

*На правах рукописи*

Кошелева Елена Сергеевна

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАННЕГО РАЗВИТИЯ  
ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ У ДЕТЕЙ  
В ПРОЦЕССЕ ЭСТЕТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ  
В ДЕТСКОЙ ШКОЛЕ ИСКУССТВ**

13.00.01. – общая педагогика, история педагогики и образования

**АВТОРЕФЕРАТ**  
**диссертации на соискание ученой степени**  
**кандидата педагогических наук**

Калининград  
2017

Работа выполнена в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»

**Научный руководитель:** доктор психологических наук, профессор, профессор Института гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта»

**Симаева Ирина Николаевна**

**Официальные оппоненты:** доктор педагогических наук, профессор, проректор по учебной работе ФГБОУ ВО «Российская академия музыки имени Гнесиных», заведующий кафедрой «Национальные инструменты народов России», заслуженный деятель искусств Российской Федерации

**Базиков Александр Сергеевич**

кандидат педагогических наук, старший преподаватель ГБУ КО ПОО «Педагогический колледж»

**Архангельская Виктория Дмитриевна**

**Ведущая организация:** ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования»

Защита диссертации состоится 15 декабря 2017 года в 11.00 на заседании диссертационного совета Д. 212.084.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора/кандидата педагогических наук при ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта» по адресу: 236029, г. Калининград, ул. Гайдара, д. 6, корпус № 32 (научно-технологический парк «Фабрика»), зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта» и на сайте [kantiana.ru](http://kantiana.ru).

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте ВАК Министерства образования и науки РФ <http://vak.ed.gov.ru> и на официальном сайте ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» <http://www.kantiana.ru> \_\_\_\_\_ 2017 г.

Автореферат разослан \_\_\_\_\_ 2017 г.

*Ученый секретарь  
диссертационного совета*



*П.Б. Торопов*

**Актуальность исследования.** Воспитание творческой, инициативной, самостоятельно мыслящей личности сегодня является главным условием реализации стратегических целей России. Эта задача нашла отражение в основных концепциях развития российской системы образования. Амбициозные национальные ориентиры требуют высокого качества школьного образования, в то время как международные оценки умений универсального уровня, которые в той или иной степени требуются для решения школьниками самых разных задач, оказались недостаточными.

По данным PISA для большинства российских школьников представляют трудности задания в условиях неопределенности, неоднозначности информации, наличия альтернативных точек зрения, в которых часть информации необходимо домыслить, перейти от житейской ситуации к представлению её обобщенной модели. Ведущие отечественные и зарубежные эксперты полагают, что российским школьникам не хватает гибкости в выборе предметных способов действий и навыков работы со сложноорганизованными фрагментами информации, представленными в разных форматах (текстовых, графических, знаковых). Педагогам же, по мнению экспертов, необходимы соответствующие обучающие материалы для применения в отечественной образовательной практике.

Вышесказанное свидетельствует о необходимости пересмотра моделей и практик развития у обучающихся творческого подхода к выполнению учебных задач. Следует расширить педагогические условия развития творческих способностей у детей, уделить особое внимание более раннему развитию их задатков в системе дополнительного образования детей, так как уже с 2 лет активно происходит созревание вторичных гностических зон анализаторных систем, которые обеспечивают процессы перцепции и выполнение последовательности действий. Очевидно, что термин «раннее развитие творческих способностей», связанное с зоной ближайшего развития, уместен для возраста до 3 лет, а фундаментальные характеристики нервно-психического

развития, которые складываются в 2-3 года, во-многом определяют будущие творческие способности и доступные формы поведения.

Однако, обоснование педагогических условий раннего развития творческих способностей в детской школе искусств, разработка методического обеспечения и его интеграция осложняется целым спектром проблем. Основная из них заключается в том, что в современной науке само понимание творчества и творческих способностей отличается особой эклектичностью. Попытки оформления концепции творчества и творческих способностей человека предпринимались неоднократно. В зарубежной науке изначально понимание категории творчества и творческих способностей базировалось на методологических основаниях позитивизма, спровоцированных экономической и социокультурной ситуацией конца XIX – первой половины XX века, развитием сферы рекламы и маркетинга в США. В работах Гилфорда Дж., Маккиннона Д., Осборна А., Спирмена Ч., Торренса Э.П. и других творчество стало отождествляться с креативностью.

Между тем, отечественные педагоги и психологи показали, что природа творчества и креативности различна: творческие потенции заложены в каждом человеке и базируются на благоприятных природных задатках. Творческие способности понимаются как совокупность свойств личности, обеспечивающих творческий процесс. Креативность же базируется на нестандартности мышления и практически полностью зависит от требований и условий социальной среды (Богоявленская Д.Б., Выготский Л.С., Давыдов В.В., Ермолаева-Томина Л.Б., Ильенков Э.В., Теплов Б.М., Эфроимсон В.П.). В отечественной науке творческие способности понимаются как нечто большее – основа личности, которая дает возможность человеку «видеть сквозь действительность», «творить мир новый и небывалый, продолжать творенье Божье» (Бердяев Н.А.).

Рассогласование основных концепций творческих способностей и недостаточная ориентация отечественной методологии на практическую

деятельность педагога по развитию творческих способностей у детей, в том числе в системе художественного образования и эстетического воспитания привели к существенным противоречиям:

– между потребностью государства и общества в личностях с развитыми творческими способностями и недостаточным использованием потенциала системы художественного образования и эстетического воспитания;

– между наличием в отечественной педагогической науке фундаментального обоснования творческого развития детей и недостатком четко обозначенных условий для методического обеспечения данного процесса в условиях детских школ искусств как учреждений художественного образования;

– между ориентацией отечественной педагогической науки на понятие творческих способностей как совокупности свойств личности и отсутствием практико-ориентированных вариативных моделей и научно обоснованных программ и методов, направленных на раннее развитие задатков творческих способностей в сенситивные периоды онтогенеза;

– между способностью и готовностью педагогов художественного образования развивать творческие способности у детей, их потребностью в методическом обеспечении, диагностическом инструментарии для педагогического сопровождения развития творческих способностей у ребенка и отсутствием комплексного методического обеспечения для детских школ искусств.

Указанные противоречия обусловили постановку **проблемы** исследования: каковы педагогические условия раннего развития творческих способностей у детей, обучающихся в детской школе искусств, и каково адекватное этому методическое обеспечение процесса образования и эстетического воспитания?

Актуальность, теоретическая значимость и практическая необходимость обусловили определение темы исследования «Педагогические условия раннего

развития творческих способностей у детей в процессе эстетического воспитания в детской школе искусств».

**Цель исследования** заключалась в разработке и обосновании педагогических условий раннего развития творческих способностей у детей в условиях детской школы искусств средствами эстетического воспитания и образования.

**Объект исследования:**

- развитие творческих способностей у ребенка в условиях детской школы искусств как педагогический процесс.

**Предмет исследования:**

– педагогические условия раннего развития творческих способностей у детей в условиях детской школы искусств на основе интегральной модели развития.

**Гипотеза исследования:**

Основываясь на том, что успешное развитие творческих способностей происходит на основе морфофункционального созревания соответственно возрасту, мы предположили, что необходимыми педагогическими условиями для обеспечения раннего развития творческих способностей у детей в процессе эстетического воспитания в детской школе искусств являются:

- наличие методологически непротиворечивой интегральной модели раннего развития творческих способностей как совокупности когнитивных и личностных свойств, основанной на связи когнитивных механизмов, эмоционально-волевых характеристик и эстетического воспитания и образования детей в сенситивный период от двух до трех лет; интегральная модель представляет собой теоретически обоснованную последовательность действий педагога, направленную на организацию и управление процессами стимулирования познавательной инициативы, воображения, поддержки эстетической сенситивности, регуляции эмоционально-волевой сферы в процессе практической творческой деятельности;

- наличие релевантного интегральной модели методического обеспечения процесса раннего развития творческих способностей у детей (начиная с 2 лет), включая соответствующую программу с учетом особенностей и закономерностей процесса эстетического воспитания и образования в детской школе искусств, методический и диагностический инструментарий, который обеспечит реализацию программы;

- дополнительная теоретическая подготовка педагогов детских школ искусств (музыкантов, художников и т.д.) по проблемам раннего развития творческих способностей у детей.

### **Задачи исследования:**

1. на основе теоретического анализа раскрыть сущность и содержание понятия «творческие способности», определить его взаимосвязь с различными категориями - философскими, педагогическими, психологическими, эстетическими;

2. выявить механизмы, особенности и закономерности процесса раннего развития творческих способностей у детей, определить его содержание и структуру в условиях детской школы искусств;

3. разработать теоретическую модель процесса развития творческих способностей у детей;

4. в рамках модели разработать и экспериментально проверить специальную программу развития творческих способностей, методику организации творческой деятельности детей 2-3 лет в процессе эстетического воспитания и образования в детской школе искусств, оценить её результаты у детей в 4-5 лет;

5. в рамках организации творческой деятельности разработать программу элективной дисциплины «Раннее развитие творческих способностей у детей» для педагогических работников системы дополнительного образования детей, студентов педагогических направлений подготовки, работников учреждений сферы культуры и искусства.

**Методологическая основа исследования.** Решение указанных задач ориентирует на рассмотрение проблемы с разных позиций, характеризует исследование как междисциплинарное. Теоретико-методологическими основаниями для данной работы послужили российские концепции дошкольного и эстетического воспитания (Безруких М.М., Давыдов В.В., Дьяченко О.М., Мелик-Пашаев А.А., Николаева Е.И.), культурно-историческая психология и ее современные модификации (Выготский Л.С., Коул М., Томаселло М.); теория общих способностей (Богоявленская Д.Б., Дружинин В.Н., Пономарев Я.А.); классические и современные когнитивные теории (Александров Ю.И., Найссер У., Пиаже Ж. и др.). Фундаментальным основанием и толчком к пониманию сущности творчества, творческих способностей и роли эстетического воспитания в формировании способности к творчеству стали философские труды, посвященные творчеству, содержанию и пониманию «Эстетического» (Бердяев Н.А., Вильчек В.М., Ильенков Э.В., Кант И., Кудрявцев В.Т.). Основой разработки программы раннего развития творческих способностей послужили музыкально-педагогические концепции Виноградова Л., Орфа К., Судзуки С. Методические разработки составлены с учетом современных тенденций в области художественного образования и эстетического воспитания детей раннего и дошкольного возраста (Бардышева Т.Ю., Губа Г.И., Домогацкая И.Е., Забурдяева Е.Г., Николаева Е.И., Тютюнникова Т.Э.), с учетом критериев оценки нервно-психического развития детей раннего и дошкольного возраста (Голубева Л.Г., Пантюхина Г.В., Печора К.Л.).

**Научная новизна** работы определяется тем, что в ней впервые осуществляется комплексный анализ проблемы создания педагогических условий для раннего творческого развития личности, основанный на принципе междисциплинарности, что позволило оценить спектр факторов, влияющих на раннее развитие творческих способностей у детей, а также оценить перспективы развития в процессе эстетического воспитания и образования в



детской школе искусств. Диссертационное исследование продолжает серию современных отечественных исследований развития творческих способностей у детей. Выводы работы способны дать толчок к дальнейшим исследованиям в данной проблемной области.

**Теоретическая значимость** работы заключается в том, что разработана педагогическая интегральная модель раннего развития творческих способностей у детей в сенситивный период, которая позволяет отслеживать и прогнозировать характер личностных изменений в процессе эстетического воспитания с учетом особенностей и динамики нервно-психического развития ребенка.

**Практическая значимость исследования** заключается в следующем:

- разработана и апробирована программа и методика раннего развития творческих способностей у детей;
- разработана программа учебной дисциплины «Раннее развитие творческих способностей у детей» для широкой целевой аудитории;
- составлен пакет диагностического инструментария для систематической оценки динамики развития творческих способностей у ребенка от 2 до 5 лет в условиях детской школы искусств.

На защиту выносятся следующие **новые и содержащие элементы новизны основные положения:**

1. Интегральная модель развития творческих способностей у детей выступает как педагогическое условие, обеспечивающее единство развития познавательных и личностных свойств в процессе эстетического воспитания и образования, поскольку отражает спиральную динамику развития, обусловленную возрастом ребенка и содержательно включает в себя взаимосвязанные линии развития, такие как эстетическая сенситивность, развитие воображения, развитие эмоционально-волевой сферы, познавательная инициатива, развитие элементарных навыков творческой деятельности.

«Эстетическая сенситивность» трактуется как чувствительность ребенка к

объектам, имеющим очевидное эстетическое содержание, и выделяется нами как смыслообразующий элемент, который задает направленность, интенсивность, качество процесса и понимается как совокупность свойств личности, сформированных в процессе эстетического воспитания.

2. Реализация в детской школе искусств интегральной модели, программы раннего развития творческих способностей и методики организации деятельности по раннему развитию творческих способностей, разработанных на единой методологической основе, позволяет повысить уровень эстетической сенситивности, воображения, эмоционально-волевой регуляции и познавательной инициативы у детей в период раннего и дошкольного детства.

3. Реализация предложенной программы и методики организации деятельности по раннему развитию творческих способностей в условиях эстетического воспитания в детской школе искусств позволяет повысить общий уровень развития обучающихся детей, поскольку раннее развитие творческих способностей у детей взаимосвязано с развитием высших психических функций, в частности – с процессами мышления, речи, внимания, памяти, воображения и сопряженных с ними развитием моторики и социальных контактов. Продолжение реализации программы до достижения возраста 5 лет включительно способствует устойчивости личностных новообразований, что выражается в прогрессирующей динамике и стабильности всех вышеуказанных процессов, общей гармонизации развития.

#### **Организация и этапы исследования:**

Работа выполнена на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта». Опытно-экспериментальная часть проведена на отделении раннего эстетического развития МАУ ДО ГО «Город Калининград» «Детская школа искусств им. Ф. Шопена».

Исследование было организовано в несколько этапов:

I этап (2009) – теоретический анализ проблемы, разработка проекта программы (программа развития творческих способностей у детей 2-3 лет

«Удивительный мир»).

II этап (2009 – 2010) - разработка модели и программы раннего развития, творческих способностей у детей 2-5 лет, а также методического комплекса.

III этап (2010 – 2014) – организация экспериментального исследования, апробация модели и программы, сбор эмпирических данных.

IV этап (2014 – 2015) - подведение итогов экспериментального исследования.

V этап (2015 – 2017) - оформление рукописи диссертации.

**Достоверность результатов исследования** обеспечивается обоснованностью методологии исследования, ее соответствием проблематике, репрезентативностью выборки испытуемых, возможностью воспроизведения результатов экспериментальной работы и стабильностью наблюдаемых фактов в течение всего указанного периода исследования, а также соответствием методов исследования его философско-методологическим основаниям и подтверждением гипотезы на теоретическом и практическом уровнях.

**Апробация и внедрение результатов исследования** нашли отражение в периодических изданиях, включенных в перечень ВАК: «Вестник БФУ им. И. Канта», 5/2012, 5/2013, 5/2015, «Европейский журнал социальных наук», 4/2014.

В 2009 году образовательная программа для детей 2-3 лет «Удивительный мир» стала лауреатом I Регионального конкурса авторских образовательных программ для детских школ искусств и вошла в перечень рекомендованных образовательных программ для детских школ искусств в Российской Федерации. Основные результаты исследования обсуждались в рамках Областной учебно-методической конференции «Традиции и инновации педагогики детских школ искусств» (29 марта 2012, Калининград), Международной научной конференции «Искусствознание и гуманитарные науки современной России: Параллели и взаимодействия». (9-12 апреля 2012, Москва), Международной научно-практической конференции «Инновационное

развитие учреждений культуры Калининградской области» (19 декабря 2012, Калининград), в рамках V, VI и VII Международных конференций по когнитивной науке (в формате стендового доклада, 2012, 2014, 2016, Калининград). Окончательные результаты исследования обсуждались на расширенном заседании кафедры психологии и социальной работы ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта».

Основные положения и результаты исследования используются в практической деятельности отделений раннего эстетического развития детских школ искусств г. Калининграда, а также при разработке программ повышения квалификации педагогических работников сферы культуры и искусства ГБУ КО «Образовательно-методический Центр».

Структура диссертации соответствует логике проведенного исследования и включает введение, три главы, заключение, список литературы, глоссарий, приложения.

*Во введении* обосновывается актуальность данного исследования, определяются проблема, объект, предмет, цель, задачи; выдвигается гипотеза; определяются философско-методологические основы, база исследования, этапы, методы, инструментарий. Раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

*В Главе 1 «Творческие способности как психолого-педагогическая проблема»* представлен анализ отечественной и зарубежной литературы, обобщены научные представления о содержании понятий «творчество», «творческие способности», «эстетическое», проанализировано соотношение категорий «Творчество» - «Человек» на разных уровнях, акцентировано внимание на роли эстетического воспитания, как одного из основных условий развития творческих способностей в исследуемом возрастном периоде.

*В Главе 2 «Механизмы развития творческих способностей в раннем детстве и организованное эстетическое воспитание в детской школе искусств»* выявлены механизмы творческих способностей в структуре

личности ребенка. Ключевым этапом теоретического анализа стало выделение линий развития творческих способностей, отражающих личностные свойства, в совокупности представляющих целостную структуру творческих способностей у детей 2-5 лет.

*В Главе 3 «Интегральная модель и программа развития творческих способностей у детей в раннем детстве в условиях организованного эстетического воспитания» дано описание эксперименту, в рамках которого разработаны и апробированы интегральная модель процесса развития творческих способностей у детей, программа и методика. Важным звеном в цепи результатов проведенного исследования является программа элективной дисциплины «Раннее развитие творческих способностей у детей» для широкой целевой аудитории.*

*В заключении обобщаются результаты исследования, излагаются основные выводы, подтверждающие гипотезу и состоятельность положений, выносимых на защиту.*

*В приложении приводятся сводные таблицы данных, календарно-тематический план занятий, методические рекомендации, таблицы диагностических показателей и уровней.*

*Список литературы* включает 197 наименований.

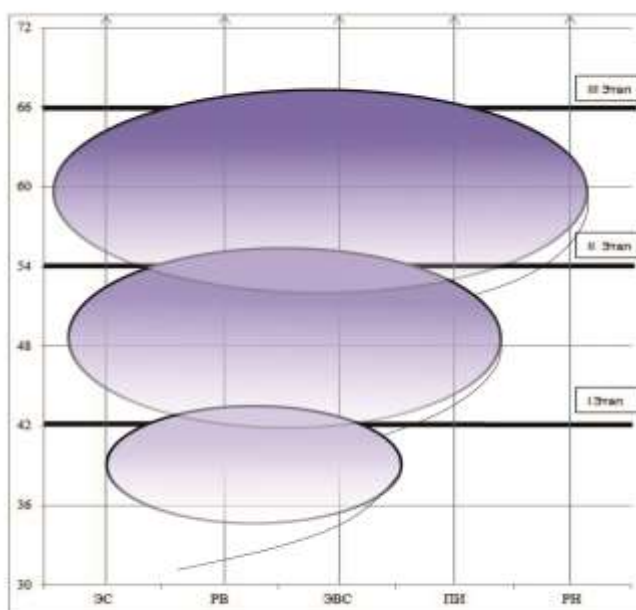
### **Основное содержание работы**

Фундаментальной основой проведенного исследования стало выявление методологических расхождений между понятием «творчество» и понятием «креативность», нестыковок между методологией и методами значительного числа исследований и создание непротиворечивой теоретической платформы, ядром которой стало научное мнение, обширно аргументированное в отечественной науке, что периоды раннего и дошкольного детства являются наиболее благоприятными для трансформации природных задатков в творческие способности. Именно в этом возрасте особенности морфофункционального созревания мозга ребенка провоцируют повышенную

чувствительность (сенситивность) к педагогическим воздействиям. При этом не просто используется уже достигнутый уровень функционирования мозговых структур, но и стимулируется «зона ближайшего развития» (Венгер Л.А., Выготский Л.С., Запорожец А.В., Лейтес Н.С., Мухин Е.И.).

Однако, данный признанный факт, не вызывающий никаких противоречий, оказался совершенно неразработанным методически для практического применения в условиях детской школы искусств. Проведенный теоретический анализ позволил определить структуру творческих способностей и смоделировать педагогический процесс. Разработанная интегральная модель отражает спиральную динамику развития, обусловленную возрастом ребенка и содержательно включает в себя вышеуказанные линии развития: эстетическая сенситивность (ЭС), развитие воображения (РВ), развитие эмоционально-волевой сферы (ЭВС), познавательная инициатива (ПИ), развитие элементарных навыков творческой деятельности (РН).

На Рис. 1 по оси абсцисс представлены линии развития творческих способностей, по оси ординат возраст ребенка в месяцах с выделением педагогических этапов развития творческих способностей. Любая



*Рисунок 1 - Интегральная модель развития творческих способностей у ребенка 2-5 лет. Принцип восходящей спиральной динамики*

из выделяемых линий может развиваться только через указанные три стадии. В основе этого лежит теория функциональных систем, согласно которой в процессе формирования субъективного опыта вновь образованные системы

«наслаиваются» на предсуществующие, представляя собой «добавку» к ранее появившимся (Александров Ю.И.).

Мы вводим понятие «эстетическая чувствительность» - совокупность свойств личности, сформированных в процессе эстетического воспитания, чувствительность к объектам, имеющим очевидное эстетическое содержание. На Рис. 2 отражены стадии формирования эстетической чувствительности, которая в итоге характеризуется потребностью в творческом самовыражении и устойчивым интересом к эстетически привлекательным объектам.

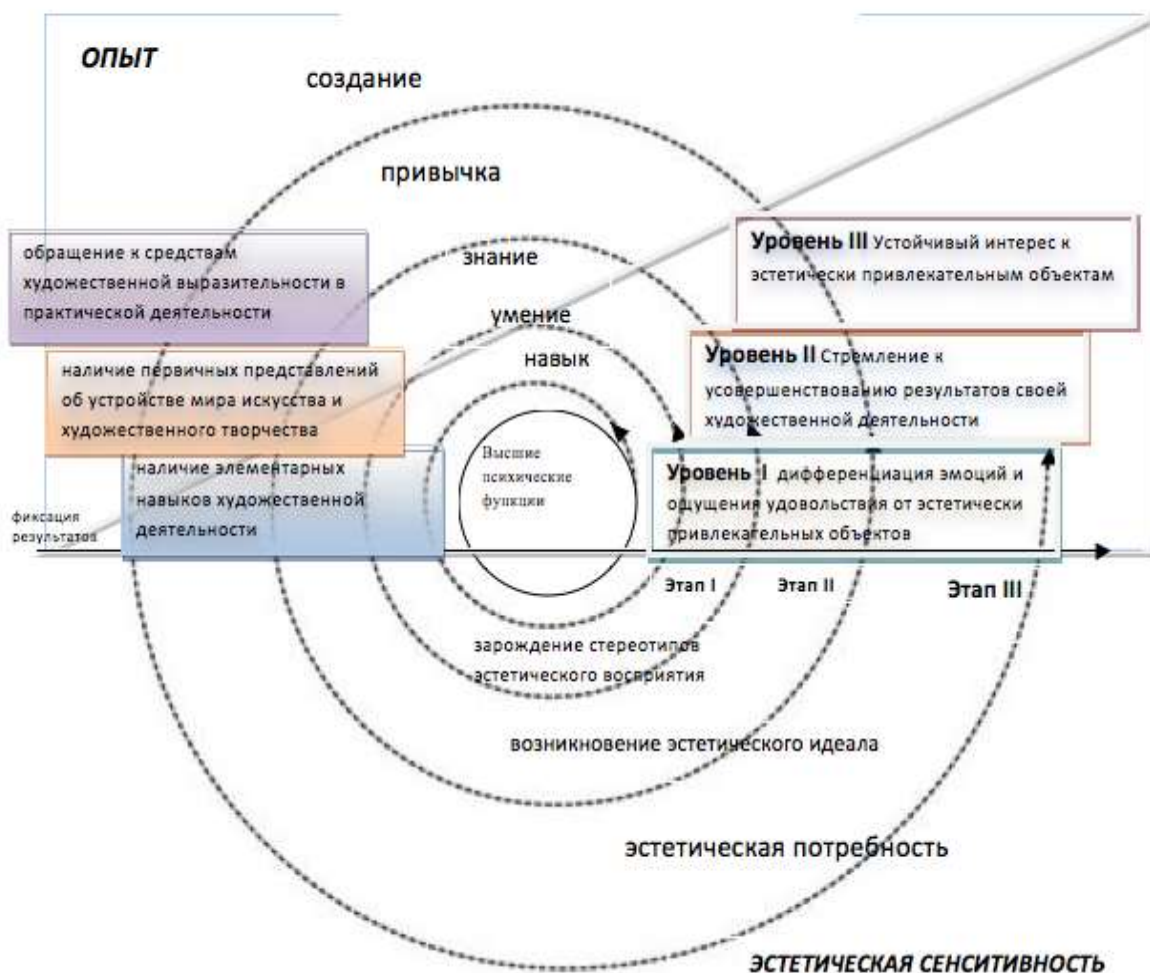


Рисунок 2 – Модель процесса развития эстетической чувствительности у ребенка 2-5 лет

Подробное описание с анализом личностных новообразований дается в работе по каждой линии развития. Моделирование процесса раннего развития творческих способностей у детей завершается разработкой методического инструментария для оценки результативности при экспериментальной апробации модели и предложенной программы развития творческих способностей. Разработана десятибалльная система оценки, в которой учитывается «зона ближайшего развития» (Выготский Л.С.).

В основе разработки – система Н.М. Аксариной, Н.М. Щелованова. Опираясь на работы Л.С. Выготского, ученые определили закономерности, специфичные для ранних этапов онтогенеза. Подход получил развитие в работах К.Л. Печоры, Г.В. Пантюхиной, Л.Г. Голубевой. Диагностические показатели были расширены нами с учетом критериев нервно-психического развития, раскрывающихся в организованной эстетической деятельности. Особое место при разработке методики отводится диагностике воображения: предлагается метод систематической оценки развития воображения в условиях детской школы искусств.

Экспериментальная апробация модели и программы развития творческих способностей в условиях детской школы искусств осуществлялась в ходе лонгитюдного исследования в экспериментальной группе (100 человек), результаты были сопоставлены с контрольной группой (100 человек). Данные развития творческих способностей сопоставлялись с данными общего нервно-психического развития. Проводились измерительные процедуры в начале эксперимента, затем последовательно в конце каждого из этапов.

На старте эксперимента была диагностирована задержка нервно-психического развития практически у половины поступивших в детскую школу искусств детей. 53 % детей экспериментальной группы имели в целом нормальный и высокий уровень развития. 47 % детей имели задержку различной степени по показателям «Изобразительная деятельность» и «Навыки», что объясняется современной социокультурной ситуацией вокруг



ребенка-дошкольника и дефицитом основных форм детской деятельности. В контрольной группе у 41% детей был диагностирован в целом нормальный и высокий уровень развития.

По завершении первого этапа эксперимента в экспериментальной группе количество детей с отставанием нервно-психического развития существенно сократилось, изменилась и степень отставания. Соответствие второму уровню у трех испытуемых зафиксировано в качестве негармоничности развития (частичного опережения и минимального отставания по показателям), что характеризует тенденцию к выравниванию развития.

Динамика нервно-психического развития детей контрольной группы в сравнении с данными в начале эксперимента не отличалась выраженным восходящим характером (Таб. 1).

*Таблица 1 - Сводная таблица уровней нервно-психического развития детей экспериментальной и контрольной групп по завершении I этапа эксперимента*

<b>Уровень развития</b>	<b>Экспериментальная группа</b>	<b>Контрольная группа</b>
<b>1 уровень</b> (опережение по показателям): высокое и ускоренное развитие	<b>56</b>	<b>3</b>
нормальное развитие (соотв.)	<b>36</b>	<b>49</b>
<b>2 уровень</b> (задержка на 1 ЭС):		
1 степень (1-2 показателя)	<b>4</b>	<b>12</b>
2 степень (3-4 показателя)	<b>1</b>	<b>11</b>
3 степень (5-7 показателей)	<b>0</b>	<b>22</b>
Негармоничное развитие (часть выше нормы, часть ниже)	<b>3</b>	<b>0</b>
<b>3 уровень</b> (задержка на 2 ЭС):		
1 степень (1-2 показателя)	<b>0</b>	<b>0</b>
2 степень (3-4 показателя)	<b>0</b>	<b>0</b>
3 степень (5-7 показателей)	<b>0</b>	<b>1</b>
Негармоничное развитие	<b>0</b>	<b>2</b>
<b>4 уровень</b> (задержка на 3 ЭС)	<b>0</b>	<b>0</b>

Нормальный уровень развития творческих способностей, соответствующий 1 уровню развития, зафиксирован у 94 % детей экспериментальной группы, средний балл по группе – 5,28 (при максимуме – 10 баллов, норме – 5 баллов). Высокие баллы были зафиксированы по линиям развития «Эстетическая сенситивность», «Развитие воображения», «Познавательная инициатива» и это объясняется тем, что программа буквально нацелена на развитие этих качеств личности, как основы развития творческих способностей.

В контрольной группе высокий уровень развития не зафиксирован, нормальный уровень демонстрировали 22 % детей, низкий уровень развития с задержкой различной степени зафиксирован у 78 % детей (Таб. 2).

*Таблица 2 - Сводная таблица уровней развития творческих способностей у детей экспериментальной и контрольной групп по завершении I этапа эксперимента*

<b>Уровень развития</b>	<b>Экспериментальная группа</b>	<b>Контрольная группа</b>
<b>1 уровень</b> (опережение по показателям): высокое и ускоренное развитие	<b>19</b> , из них высокое развитие 13 %, опережение на 1-3 показателя – 6 %	<b>0</b>
нормальное развитие (соотв.)	<b>75</b>	<b>22</b>
<b>2 уровень</b> (задержка на 1 ЭС): 1 степень (1-2 показателя)	<b>5</b>	<b>31</b>
2 степень (3-4 показателя)	<b>1</b>	<b>34</b>
Негармоничное развитие (часть выше нормы, часть ниже)	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>3 уровень</b> (задержка на 1 ЭС): 1 степень (5 показателей)	<b>0</b>	<b>13</b>
2 степень ( по всем показателям на 1 ЭС, на 2 ЭС по ряду показателей)	<b>0</b>	<b>0</b>
3 степень (нижегармоничное , задержка на 2 ЭС по всем показателям)	<b>0</b>	<b>0</b>

По завершении второго этапа эксперимента количество детей в экспериментальной группе, имеющих нормальный и ускоренный темп нервно-психического развития, составило 98 %. В контрольной группе динамика не имела явно выраженных изменений: соответствие первому уровню развития выявлено у 53 % детей, отставание в развитии различной степени – 47 % детей (Таб. 3).

*Таблица 3 - Сводная таблица уровней нервно-психического развития детей в экспериментальной и контрольной группах по завершении II этапа эксперимента*

<b>Уровень развития</b>	<b>Экспериментальная группа</b>	<b>Контрольная группа</b>
<b>1 уровень</b> (опережение по показателям): высокое и ускоренное развитие	<b>60</b> (из них <b>35</b> – высокое развитие)	<b>3</b>
нормальное развитие (соотв.)	<b>38</b>	<b>50</b>
<b>2 уровень</b> (задержка на 1 ЭС): 1 степень (1-2 показателя)	<b>0</b>	<b>5</b>
2 степень (3-4 показателя)	<b>1</b>	<b>5</b>
3 степень (5-7 показателей)	<b>0</b>	<b>33</b>
Негармоничное развитие (часть выше нормы, часть ниже)	<b>1</b>	<b>0</b>
<b>3 уровень</b> (задержка на 2 ЭС): 1 степень (1-2 показателя)	<b>0</b>	<b>1</b>
2 степень (3-4 показателя)	<b>0</b>	<b>0</b>
3 степень (5-7 показателей)	<b>0</b>	<b>3</b>
Негармоничное развитие	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>4 уровень</b> (задержка на 3 ЭС)	<b>0</b>	<b>0</b>

Высокий и нормальный уровень развития творческих способностей зафиксирован у 97 % детей экспериментальной группы, процент детей с ускоренным развитием возрос и в целом выявлено выравнивание по всем

показателям. Отставание в развитии 2 уровня 1 степени (1-2 показателя) диагностировано у 3 % детей.

В контрольной группе нормальное развитие творческих способностей зафиксировано у 23 % детей, 35 % детей имели задержку по 1-4 показателям на 1 один эпикризный срок, низкий уровень развития творческих способностей с задержкой 3 уровня 1, 2 степени наблюдался у 42 % детей. (Таб. 4).

*Таблица 4 - Сводная таблица уровней развития творческих способностей у детей экспериментальной и контрольной групп по завершении II этапа эксперимента*

<b>Уровень развития</b>	<b>Экспериментальная группа</b>	<b>Контрольная группа</b>
<b>1 уровень</b> (опережение по показателям): высокое и ускоренное развитие	<b>37</b> , из них 25 – высокое развитие, 12 – опережение на 1-4 показателя	<b>0</b>
нормальное развитие (соотв.)	<b>60</b>	<b>23</b>
<b>2 уровень</b> (задержка на 1 ЭС): 1 степень (1-2 показателя) 2 степень (3-4 показателя)	<b>3</b>	<b>35</b>
Негармоничное развитие (часть выше нормы, часть ниже)	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>3 уровень</b> (задержка на 1 ЭС): 1 степень (5 показателей); 2 степень ( по всем показателям на 1 ЭС, на 2 ЭС по ряду показателей)	<b>0</b>	<b>42</b>
3 степень (нижегармоничное , задержка на 2 ЭС по всем показателям)	<b>0</b>	<b>0</b>

По завершении третьего этапа в экспериментальной группе у 100 % детей диагностирован нормальный, ускоренный и высокий уровень развития творческих способностей, соответствующий 1 уровню развития: высокого уровня достигли 38 % детей, ускоренный темп развития с опережением по 1-4

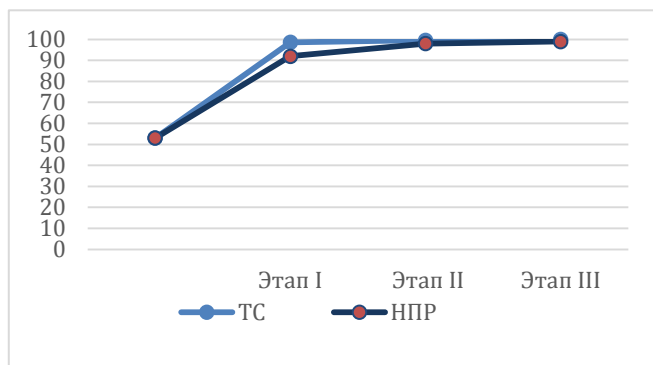
показателям наблюдался у 8 % детей. Нормальный уровень развития творческих способностей – у 54 % детей.

По показателям нервно-психического развития 92 % детей экспериментальной группы достигли 1 уровня развития, из них 56 % показали ускоренный темп развития, у 36 % детей показатели достигли нормы.

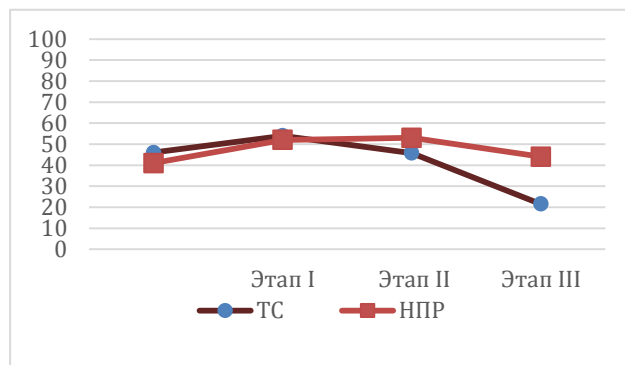
При этом в контрольной группе была выявлена нисходящая динамика нервно-психического развития, количество детей, имеющих нормальный и ускоренный темп нервно-психического развития сократилось с 52 % до 48 %.

На третьем этапе практически все испытуемые экспериментальной группы показали нормальный, ускоренный и высокий темп нервно-психического развития. При этом в контрольной группе сократилось количество детей, имеющих 1 уровень развития, с 53 % после второго этапа до 44 % после третьего этапа, зафиксирован регресс по показателям развития творческих способностей, нет выраженной восходящей динамики по линиям нервно-психического развития.

Направления кривых (Рис. 3, 4) иллюстрируют тренды развития в обеих группах в разрезе трех этапов эксперимента:



*Рисунок 3 - Сопоставление 1 уровня нервно-психического развития и развития творческих способностей у детей в экспериментальной группе в разрезе трех этапов (в %)*



*Рисунок 4 - Сопоставление 1 уровня нервно-психического развития и развития творческих способностей у детей в контрольной группе в разрезе трех этапов (в %)*

**Статистическая обработка данных.** С целью проверки гипотезы и определения, действительно ли выделенные группы присутствуют в имеющихся данных, была проведена статистическая обработка полученных данных с помощью Пакета «SPSS Statistics. V. 17.0». Исследовалась корреляция между двумя сериями изменений – процессом развития творческих способностей и нервно-психического развития.

На диаграмме рассеивания группировки преобразуются в два облака с очевидным делением в зоне, соответствующей нормальному развитию, с тенденцией возрастания показателей в экспериментальной группе и нисходящей динамикой в контрольной группе (Рис. 5).

Очевидны изменения в условиях проведенного эксперимента, выявлена зависимость между двумя переменными.

Установлено: чем выше уровень творческих способностей, тем выше уровень нервно-психического развития. Противоположной зависимости не выявлено, то есть нормальный и высокий уровень нервно-психического развития не гарантирует высокого уровня развития творческих способностей вне специально созданных для этого педагогических условий. Различные методы кластеризации, используемые при интерпретации полученных результатов, не имеют расхождений и подтверждают данные.

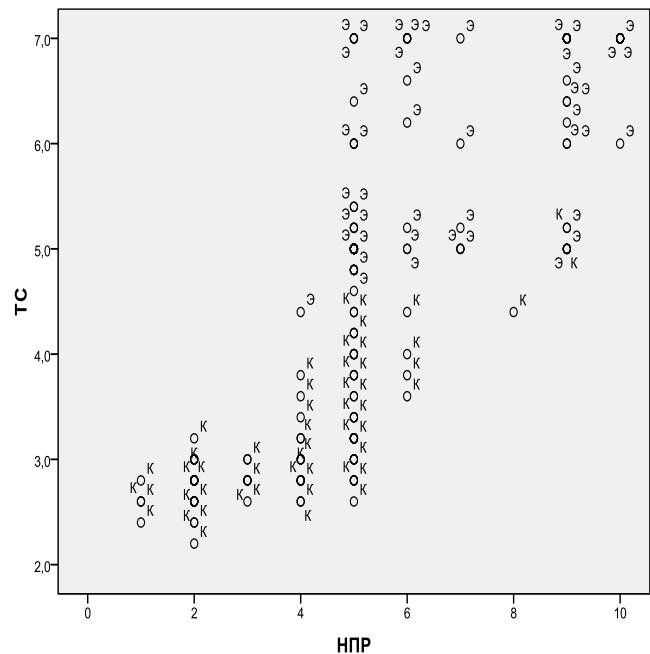


Рисунок 5 - Диаграмма рассеивания

На основе полученных теоретических и практических результатов разработана программа элективной дисциплины «Раннее развитие творческих способностей у детей», таким образом в диссертации представлен методический комплекс, полностью обеспечивающий деятельность по раннему развитию творческих способностей у детей в процессе эстетического воспитания в детской школе искусств.

В **«Заключении»** содержатся основные выводы исследования. Центральный теоретический вывод заключается в том, что творческие способности – это совокупность свойств личности, обеспечивающих творческий процесс, сложноорганизованное психическое явление, имеющее системные характеристики, представляющее собой интегральное единство познавательных и личностных свойств. Только совокупным потенциалом личности определяются перспективы и сценарий развития творческих способностей.

Для реализации замысла исследования потребовалось решить комплекс соподчиненных аналитических и процедурных задач. Первостепенной задачей стало формирование непротиворечивой методологической платформы исследования, определение с помощью теоретических методов методологических расхождений в традиционных научных подходах к исследованию творческих способностей человека и выявление сущности исследуемого феномена.

Вторая задача состояла в выявлении механизмов, особенностей и закономерностей процесса раннего развития творческих способностей у детей, в определении его содержания и структуры. Выделенные линии отражают необходимые, адекватные возрастному периоду личностные качества, составляющие структуру творческих способностей. При этом следует отметить, что доминантой в развитии творческих способностей у ребенка в период раннего детства становится эстетическая сенситивность.

Третья задача заключалась в сущностной, содержательной, структурной, функциональной интерпретации феномена раннего развития творческих способностей, то есть в разработке теоретической интегральной модели, в выявлении критериев, показателей и уровней, предназначенных для диагностики.

Четвертая задача заключалась в разработке и апробации специальной программы. Для систематической оценки развития творческих способностей у детей в условиях эстетического воспитания в детской школе искусств разработан пакет диагностического инструментария. Избранный подход является новым в системе педагогической диагностики, интерес представляет как диагностический комплекс в целом, так и его сегменты.

Реализация программы и методики организации деятельности по раннему развитию творческих способностей у детей позволяет повысить общий уровень развития обучающихся детей, поскольку деятельность по раннему развитию творческих способностей захватывает в свою орбиту развитие высших психических функций, стимулирует процессы мышления, речи, внимания, памяти, воображения, и сопряженные с ними процессы развития моторики и социальных контактов.

Решение пятой задачи позволило внедрить в педагогическую практику программу элективной дисциплины «Раннее развитие творческих способностей у детей», которая внедрена в качестве образовательного модуля в региональную систему повышения квалификации педагогов детских школ искусств.

Гипотеза исследования подтверждена теоретическим и эмпирическим исследованиями. Определены оптимальные педагогические условия эффективного раннего развития творческих способностей у детей в процессе эстетического воспитания в детской школе искусств. Удалось смоделировать целостный педагогический процесс, разработать и внедрить в педагогическую практику методический комплекс, что подтверждает теоретическую и практическую значимость результатов проведенного исследования.



**Основные результаты диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:**

#### **Научные статьи**

**а) опубликованные в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных положений кандидатской диссертации:**

1. Симаева И.Н., Кошелева Е.С. Сущность эстетического воспитания ребёнка с позиций современной психологии / И.Н. Симаева, Е.С. Кошелева // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Педагогические и психологические науки, 2012. – Вып. 5. – С. 39-46 (0,5 п.л./0,25 п.л.).

2. Кошелева Е.С. Эволюция подходов к исследованию творческих способностей в России и за рубежом / Е.С. Кошелева // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Педагогические и психологические науки, 2013. – Вып. 5. – С. 145-151 (0,5 п.л.).

3. Кошванец А.А., Кошелева Е.С. Психологическое содержание музыкально-педагогической концепции Schulwerk К. Орфа / А.А. Кошванец, Е.С. Кошелева // Европейский журнал социальных наук, 2014. – № 4(43) – Том 1. – С. 119-125 (0,5 п.л./0,25 п.л.).

4. Кошелева Е.С. Эстетическая чувствительность – доминанта в моделировании процесса развития творческих способностей у детей 2-5 лет / Е.С. Кошелева // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Педагогические и психологические науки, 2015. - Вып. 5. – С. 134-141 (0,5 п.л.).

**б) опубликованные в сборниках статей, материалах научных конференций:**

5. Симаева И.Н., Кошелева Е.С. Культурные истоки человеческого познания: концепция М. Томазелло / И.Н. Симаева, Е.С. Кошелева //

Материалы V международной конференции по когнитивной науке: Тезисы докладов: В 2 т. Калининград, 18-24 июня 2012. – С. 625-626 (0,2 п.л.).

6. Кошелева Е.С. Модель развития творческих способностей у ребенка 2-5 лет в современных социокультурных условиях / Е.С. Кошелева // Материалы VI международной конференции по когнитивной науке: Тезисы докладов: Калининград, 23-27 июня 2014. – С. 360-361 (0,2 п.л.).

7. Симаева И.Н., Кошелева Е.С. Раннее развитие творческих способностей у детей в детской школе искусств / И.Н. Симаева, Е.С. Кошелева // Материалы VII международной конференции по когнитивной науке: Тезисы докладов: Калининград, 20-24 июня 2016. – С. 538-539 (0,2 п.л.).

*Научное издание*

**Кошелева Елена Сергеевна**

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАННЕГО РАЗВИТИЯ  
ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ У ДЕТЕЙ  
В ПРОЦЕССЕ ЭСТЕТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ  
В ДЕТСКОЙ ШКОЛЕ ИСКУССТВ**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание учёной степени  
кандидата педагогических наук

---

Подписано в печать \_\_.\_\_.2017. Формат 60×90/16.

Усл. печ. л. 1,37. Уч.-изд. л. 1,0.

Тираж 100 экз. Заказ № \_\_\_\_\_.

---

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования

**Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта**

236016,

ул. А. Невского, д. 14

Россия, Калининград

<http://www.kantiana.ru>