

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.127.02 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ИММАНУИЛА КАНТА», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А.И. ГЕРЦЕНА» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 22.03.2024 г. № 2

О присуждении **Матковой Наталье Вячеславовне**, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата юридических наук.

Диссертация «**Криминалистическая стратегия и тактика поддержания государственного обвинения в суде присяжных: ситуационная обусловленность**» в виде рукописи по специальности 5.1.4. – уголовно-правовые науки принята к защите 27.12.2023 г., протокол № 2, объединенным диссертационным советом 99.2.127.02 на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта», ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», адрес: 236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д. 6, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 июня 2023 г. № 1358/нк.

Соискатель **Маткова Наталья Вячеславовна**, 1996 года рождения, обучалась в ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени И. Канта»: в 2018 году окончила обучение по программе бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», в 2020 году окончила с отличием обучение по программе магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция». С 2020 года (приказ о зачислении № 263ас от 28.08.2020 г.) до 2023 года (приказ об отчислении № 237ас от 03.07.2023 г.) *обучалась в очной аспирантуре* ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта» по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 40.06.01 «Юриспруденция» (направленность программы 5.1.4 Уголовно-правовые науки). В

настоящее время работает в должности ассистента в Образовательно-научном кластере «Институт управления и территориального развития» ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта».

Диссертация выполнена в Высшей школе права Образовательно-научного кластера «Институт управления и территориального развития» ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта»

**Научный руководитель** – доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, профессор Образовательно-научного кластера «Институт управления и территориального развития» ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта» – **Волчецкая Татьяна Станиславовна**.

Официальные оппоненты:

1. **Бертовский Лев Владимирович** – гражданин РФ, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры криминалистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»;

2. **Исаенко Вячеслав Николаевич** – гражданин РФ, доктор юридических наук, профессор, профессор, профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения», заслуженный юрист РФ

дали положительные отзывы о диссертации.

**Ведущая организация** – ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова», в положительном отзыве, подготовленном доктором юридических наук, профессором, профессором кафедры уголовного права, процесса и криминалистики Юрием Петровичем Гармаевым и доктором юридических наук, доцентом, доцентом кафедры уголовного права, процесса и криминалистики Еленой Ильиничной Поповой, подписанном и.о. заведующего кафедрой уголовного права, процесса и криминалистики, кандидатом юридических наук, доцентом Кристиной Сергеевной Латыповой, утвержденном ректором, кандидатом исторических наук Алдаром Валерьевичем Дамдиновым, указала, что диссертация Н.В. Матковой является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей су-

щественное значение для развития науки криминалистики и практики борьбы с преступностью.

Представленная диссертация соответствует требованиям п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 14 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 25.01.2024), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присвоения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки.

Среди замечаний, имеющих дискуссионный характер, ведущей организацией отмечены следующие: - необходимо уточнить преимущества избранного автором подхода к пониманию стратегии поддержания государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей перед другими; - нуждается в пояснении вопрос о существенных отличиях структуры стратегии поддержания государственного обвинения, а также содержания авторских научных положений и прикладных рекомендаций от имеющихся в ряде прикладных разработок разделов «тактика подготовки к судебному разбирательству»; - соискателем не освещен вопрос допустимых границах установления психологического контакта прокурора с присяжными заседателями; - в исследовании не предложены принципы определения и реализации названных стратегии и тактики; - в работе недостаточно подробно изложена авторская аналитика данных, полученных диссертантом в ходе опросов прокуроров и федеральных судей общей юрисдикции.

**Соискатель имеет 16 опубликованных научных работ** по теме диссертации, в том числе 4 статьи – в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, входящих в перечень, утвержденный ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, 1 статья – в рецензируемом издании, включенном в Ядро Российского индекса научного цитирования, а также в международные базы данных (Web of Science (ESCI), Scopus). В них отражены основные результаты исследования и выводы автора по вопросам, связанным с криминалистическими особенностями поддержания государственного обвинения в суде присяжных; описана сущность стратегии поддержания государственного обвинения в суде присяжных с позиций ситуационного подхода, ее структура и содержание основных элементов, обосно-

вано место стратегии в системе криминалистической науки; описаны тактические аспекты деятельности государственного обвинителя на различных этапах судебного разбирательства с учетом ситуаций судебного следствия.

Недостовверные сведения в опубликованных работах соискателя Н.В. Матковой отсутствуют.

**Наиболее значимыми работами соискателя являются:**

1. **Маткова, Н.В.** Криминалистические аспекты участия гособвинителя в формировании коллегии присяжных с позиций ситуационного подхода / Н.В. Маткова // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2023. – № 3. – С. 26-34. – 0,8 п.л.

2. **Маткова, Н.В.** Тактико-психологические проблемы поддержания государственного обвинения в суде присяжных / Н. В. Маткова // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2022. – № 4. – С. 24-32. – 0,8 п.л.

3. **Маткова, Н.В.** О месте и содержании стратегии в криминалистике / Н.В. Маткова // Бизнес. Образование. Право. – 2021. – № 4(57). – С. 241-246. – 0,7 п.л.

4. **Маткова, Н.В.** Тактические проблемы первоначального этапа поддержания государственного обвинения в суде присяжных / Н.В. Маткова // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2023. – № 4. – С.124-134. – 0,8 п.л.

5. Волчецкая Т.С., **Маткова Н.В.** Проблемы стратегии поддержания государственного обвинения в суде присяжных с позиций ситуационного подхода / Т.С. Волчецкая, Н.В. Маткова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право – 2023. – Т.14. Вып.4. – С.1004-1022. – 2 п.л. (авторское участие 1 п.л.).

*Матковой Н.В. лично, на основе проведенного анализа, были выделены структура и этапы стратегии поддержания государственного обвинения в суде присяжных и установлено содержание ее элементов в зависимости от складывающихся судебных ситуаций. Ею лично также были типизированы и охарактеризованы судебные ситуации в зависимости от существующего информационного и психологического контекста судебного разбирательства с участием присяжных заседателей; разработаны способы их разрешения, с учетом тактической линии*

защиты, что нашло свое отражение в третьем и четвертом положениях, выносимых на защиту.

**На автореферат диссертации поступило 7 положительных отзывов от:**

**1. Россинской Елены Рафаиловны**, доктора юридических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки РФ, почетного работника высшего профессионального образования РФ, академика РАЕН, заведующей кафедрой судебных экспертиз ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)». **Содержит два вопроса:** - нуждается в пояснении предложение соискателя дважды осуществить построение ретроспективной ситуационной модели события преступления в рамках изучения прокурором материалов предварительного следствия по уголовному делу; - необходимо обозначить пути профилактики ситуации, связанной с игнорированием прокурором содержательной стороны заключения эксперта или показаний специалиста, а также ситуации, в которых бывает обвинителя нежелание вникнуть в суть и задать соответствующие вопросы, что оказывает негативное психологическое воздействие на присяжных.

**2. Тишутинной Инны Валериевны**, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры криминалистики ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя». **Содержит замечание:** - из содержания автореферата не усматривается, обращался ли соискатель к зарубежному опыту разрешения тактических задач государственного обвинителя в ходе формирования коллегии присяжных заседателей.

**3. Князькова Алексея Степановича**, доктора юридических наук, доцента, заведующего кафедрой криминалистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет». **Содержит три замечания:** - формулирование цели исследования «перегружено» за счет включения в нее положения об анализе проблем поддержания гособвинения по делам, рассматриваемым судом присяжных, поскольку оно является исследовательской задачей; - не ясна необходимость включения в определение предмета исследования методических закономерностей поддержания гособвинения по делам рассматриваемой категории; - в четвертом положении, вынесенном на защиту, речь идет о тактике поведения

защитника, в связи с чем, возникает вопрос о позиции соискателя на тактику защиты как элементе предмета криминалистики.

4. **Руденко Александра Викторовича**, доктора юридических наук, доцента, заведующего кафедрой криминалистики и правовой информатики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет». **Содержит два вопроса:** - в чем заключается анализ внешней обстановки судебного разбирательства и какие задачи он разрешает; - какие тактические риски для государственного обвинителя несет наличие широкого общественного резонанса по делу в процессе формирования коллегии присяжных заседателей.

5. **Макаренко Илоны Анатольевны**, доктора юридических наук, профессора, заведующей кафедры криминалистики ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» и **Файзуллиной Алиной Анисовной**, кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры криминалистики ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий». **Содержит замечание и вопрос:** - содержание второго положения, выносимого на защиту, требует дополнительного обоснования: каковы отличительные особенности предлагаемого ею алгоритма изучения гособвинителем материалов предварительного следствия по уголовному делу, рассматриваемому в суде присяжных, составляющего основу разработки стратегии обвинения; - требует пояснения вопрос о том, исследовались ли диссертанткой тактико-психологические аспекты представления государственным обвинителем заключений экспертов суду и участия в их исследовании в различных судебных ситуациях судебного следствия, а также их использования в судебных прениях в суде с участием присяжных заседателей.

6. **Степаненко Дианы Аркадьевны**, доктора юридических наук, профессора, почетного работника высшего профессионального образования РФ, заслуженного юриста Иркутской области, профессора кафедры криминалистики, судебных экспертов и юридической психологии ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет». **Содержит два уточняющих вопроса:** - как автор определяет для себя такую категорию как «криминалистическая стратегия», и в рамках какого раздела криминалистики должны разрабатываться её научные положения; - требует пояснения, для чего государственному обвинителю нужно устанавливать психоло-

гический контакт с возможными присяжными, в какой момент он должен это сделать и какими способами?

7. **Кисленко Сергея Леонидовича**, доктора юридических наук, доцента, доцента кафедры криминалистики ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)». **Содержит два замечания:** - требуется обосновать целесообразность и механизм научной интеграции категории «стратегия» в систему криминалистической методики, а также разделение областей их прикладного применения; - следовало по тексту автореферата использовать в качестве подтверждения своих доводов статистические обобщения проведенных автором социологических исследований.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается наличием общей научной специальности; их широкой известностью и достижениями в криминалистической науке; тематикой научных работ, опубликованных за последние пять лет в ведущих рецензируемых и иных изданиях, непосредственно связанных с тематикой диссертации.

Ведущая организация - **ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова»** - широко известна своими достижениями в области криминалистики, научными трудами по проблемам криминалистической тактики и методики, в том числе применительно к деятельности государственного обвинителя в суде, использования ситуационного подхода в практике борьбы с преступностью, в связи с чем способно определить научную и практическую ценность диссертации Н.В. Матковой.

**Оппонент Бертовский Лев Владимирович** – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры криминалистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» является ведущим специалистом в области криминалистики. Ранее научную деятельность совмещал с работой в органах прокуратуры на различных должностях. Л.В. Бертовский имеет широкую известность в научном мире благодаря своим трудам по проблемам методологии криминалистики, криминалистической тактики, методики расследования отдельных видов преступлений, судебной криминалистики, что охватывает проблематику вопросов, затронутых в диссертационном исследовании Н.В. Матковой.

**Оппонент Исаенко Вячеслав Николаевич** – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения», заслуженный юрист РФ является широко известным и признанным специалистом в области криминалистики. Ранее работал в органах прокуратуры РФ на различных должностях. В сферу его научных интересов входят проблемы использования возможностей криминалистики в прокурорской деятельности, вопросы криминалистической тактики и методики поддержания государственного обвинения, что непосредственно связано с темой диссертации Н.В. Матковой.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных исследований соискатель пришел к следующим наиболее существенным результатам, отличающимся научной новизной:**

- на основе эмпирической базы исследования, теоретических положений криминалистики и других наук, была обоснована и представлена концептуальная методика выработки стратегии и тактики поддержания государственного обвинения в суде присяжных;
- **уточнено содержание понятия и сущности** стратегии поддержания государственного обвинения в суде присяжных, показано ее прикладное значение и место в структуре общей теории криминалистики;
- **разработан и описан алгоритм** изучения государственным обвинителем материалов предварительного следствия по уголовному делу, рассматриваемому судом присяжных, составляющий основу разработки прокурором стратегии обвинения, выделены его этапы;
- **выделена структура** стратегии поддержания государственного обвинения в суде присяжных и **установлено содержание** ее элементов, обусловленных складывающимися судебными ситуациями;
- **показана роль** ситуационного моделирования и прогнозирования в разработке стратегии поддержания обвинения;
- **выделены типовые ситуации** стратегического значения в суде присяжных в зависимости от внешней обстановки судебного разбирательства;



- **выделены ситуационные факторы** последовательности представления государственным обвинителем доказательств;
- **на основе анализа судебной практики установлены** типовые модели поведения защитника в суде присяжных, а также **описаны** тактические способы их реализации;
- **выявлены** проблемные ситуации, возникающие в рамках деятельности прокурора на предварительном слушании и в подготовительной части судебного заседания, и **разработаны научно-обоснованные тактические рекомендации** по оценке и разрешению указанных проблемных ситуаций в целях успешной реализации стратегии поддержания государственного обвинения в суде присяжных;
- **установлено**, что для деятельности прокурора на предварительном слушании и в подготовительной части судебного заседания может быть характерна ситуация организационной неупорядоченности, **дана ее характеристика, предложены оптимальные пути ее разрешения;**
- **выявлены** тактические задачи государственного обвинителя в ходе формирования коллегии присяжных заседателей, предложены рекомендации по их разрешению;
- **выделены** типовые ситуации, возникающие в ходе отбора в коллегию присяжных;
- **предложены тактические рекомендации** по установлению психологического контакта прокурора с участниками судебного разбирательства;
- **на основе ситуационного подхода разработаны** тактические рекомендации по судебному допросу свидетелей в различных ситуациях судебного разбирательства;
- **разработаны** тактические рекомендации по участию государственного обвинителя в допросе с использованием видео-конференц-связи с участием присяжных заседателей;
- **выявлены** особенности разрешения проблемных ситуаций участия государственного обвинителя в допросе эксперта и специалиста, а также в исследовании их заключений;

- **выявлены** криминалистические особенности участия государственного обвинителя в прениях сторон и реализации права на реплику по делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей;
- **описаны причины и представлена классификация** тактических типовых ошибок, допускаемых прокурором в суде присяжных, **разработаны** пути их профилактики и преодоления.

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования состоит в том, что разработанная автором концептуальная методика выработки стратегии и тактики поддержания государственного обвинения в суде присяжных в типовых судебных ситуациях может рассматриваться как достижение, имеющие значение для развития криминалистической науки. В частности, положения о роли ситуационного моделирования и прогнозирования в разработке стратегии поддержания обвинения; разработка типовых ситуаций стратегического значения в суде присяжных в зависимости от внешней обстановки судебного разбирательства; ситуационные факторы последовательности представления государственным обвинителем доказательств вносят вклад в криминалистическую методологию (теорию криминалистической ситуалогии). Положения о понятии и сущности стратегии поддержания государственного обвинения в суде присяжных, ее структуре и ситуационной обусловленности обогащают научные знания в области криминалистической методики в рамках учения о криминалистическом обеспечении деятельности по поддержанию государственного обвинения. Выделенные автором тактические задачи государственного обвинителя в ходе формирования коллегии присяжных заседателей, разработанные тактические рекомендации по установлению психологического контакта прокурора с участниками судебного разбирательства; по допросу участников процесса в различных ситуациях судебного разбирательства; положения о тайм-менеджменте в деятельности прокурора вносят несомненный вклад в дальнейшее развитие криминалистической тактики.

**Практическая значимость** диссертации полученных соискателем результатов исследования заключается в разработке комплекса научно обоснованных рекомендаций практической направленности, способствующих повышению эффектив-

ности поддержания прокурором государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей, которые могут быть использованы:

- в практической деятельности прокуроров при реализации ими функций по поддержанию государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей;
- в деятельности федеральных судей общей юрисдикции в процессе судебного рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей;
- при повышении квалификации прокуроров и федеральных судей общей юрисдикции;
- в учебном процессе по программе «Юриспруденция».

**Практическая значимость диссертации также обусловлена тем, что результаты исследования уже внедрены в практическую деятельность Прокуратуры Калининградской области и Калининградского областного суда, а также широко используются в учебном процессе Балтийского федерального университета им. И. Канта, о чём имеются соответствующие акты о внедрении.**

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

- **положения и отдельные результаты исследования** получены с использованием диалектики как всеобщего метода познания, а также общенаучных методов познания. Применение системно-структурного метода позволило автору разработать теоретические основы ознакомления государственного обвинителя с материалами уголовного дела, как основы для разработки стратегии поддержания государственного обвинения в суде присяжных. Формально-логические методы анализа, синтеза, обобщения, индукции, дедукции использовались Н.В. Матковой при разработке теоретических основ криминалистической стратегии и тактики поддержания государственного обвинения в суде присяжных. Статистические и конкретно-социологические методы применялись в рамках опроса прокуроров и федеральных судей общей юрисдикции, а также для анализа и обобщения материалов судебной практики, которые позволили установить комплекс проблем, с которыми сталкиваются прокуроры при поддержании государственного обвинения в суде присяжных. Моделирование и ситуационный подход использовались для разработки при-

кладных аспектов разработки стратегии и тактики поддержания государственного обвинения в суде присяжных в типовых судебных ситуациях;

– в ходе исследования Н.В. Матковой был собран и проанализирован значительный объем теоретического материала, включающего в себя положения уголовного процесса, криминалистики, в частности, диссертационные и монографические исследования, а также публикации в периодических изданиях по исследуемой и смежной проблематике;

-предложенные криминалистические рекомендации базируются на результатах проведенного автором опроса 62 прокуроров и 42 федеральных судей общей юрисдикции различных регионов Российской Федерации, а также на результатах анализа материалов 148 уголовных дел репрезентативной выборки за период с 2018 по 2023 гг., которые были рассмотрены с участием присяжных заседателей судами общей юрисдикции Калининградской области, Ленинградской области, Новосибирской области, Саратовской области, Республики Крым, Республики Саха (Якутия).

Полученные Н.В. Матковой данные дополняют и подтверждают результаты исследований по смежной проблематике, полученные другими авторами: М.В. Авакьяном, Т.А. Владыкиной, В.Н. Исаенко, Н.П. Кирилловой, С.Л. Кисленко, А.Ю. Корчагиным, Е.И. Поповой, И.В. Румянцевой, С.В. Спириным, А.В. Хомяковой, А.Е. Хорошевой. Установлено, что в сравнительном аспекте результаты исследования Н.В. Матковой обладают оригинальностью и научной новизной. Это подтверждается тем, что помимо традиционной тактики и методики поддержания обвинения, она обосновала его стратегию; применила ситуационный подход к поддержанию обвинения в суде присяжных и разработала алгоритм его использования, а также провела исследование с учетом изменившегося законодательства.

Основные выводы и результаты проведенного исследования опубликованы с соблюдением установленных требований, обладают оригинальностью, научной новизной и достоверностью.

**Личный вклад соискателя состоит:**

**- в получении и интерпретации исходных теоретических и эмпирических данных:** на основе изучения и анализа автором уголовных дел, рассмотренных су-

дом с участием присяжных заседателей, изучения судебной практики, практики поддержания государственного обвинения, проведенных опросов прокуроров и судей Н.В. Матковой описаны стратегические и тактические основы поддержания государственного обвинения в суде присяжных, в том числе с позиций ситуационного подхода;

- *в непосредственном участии* Н.В. Матковой в получении всех изложенных в диссертации результатов и теоретических выводов, имеющих прикладное значение;

- *в самостоятельном подборе* и анализе теоретического, нормативного и эмпирического материалов по проблемам поддержания государственного обвинения в суде присяжных;

- *в непосредственном личном* формулировании положений, выводов и рекомендаций, отражающих особенности поддержания государственного обвинения в суде присяжных; их ситуационной обусловленности, авторской научной позиции по результатам исследования и формулировании положений, вынесенных на защиту;

- *в личном проведении соискателем* всех этапов исследования: от выбора и обоснования темы, подбора источников и нормативных актов, проведения теоретического и эмпирического исследования; до формулировки выводов, выносимых на защиту положений и создания целостной концепции поддержания государственного обвинения в суде присяжных;

- *в личном участии* в апробации результатов исследования в форме выступления на 15 международных, всероссийских и региональных научно-практических мероприятиях в образовательных учреждениях различных городов России и других стран: в Москве, Санкт-Петербурге, Краснодаре, Калининграде, Улан-Уде, Гродно (Республика Беларусь), Караганде (Республика Казахстан) и др.

- *в единоличном* получении, обобщении, интерпретации и представлении полученных научных результатов, в авторском характере выводов и основных положений исследования, нашедших отражение в научных публикациях; в изложении результатов эмпирического исследования в аналитических справках о результатах

опроса прокуроров и федеральных судей общей юрисдикции в виде приложений к тексту диссертации;

- в *самостоятельной подготовке* 16 публикаций по проблематике выполненной работы; ведущей роли и преобладающего вклада автора при выполнении одной статьи в соавторстве;

- в *решении важной научной задачи*, направленной на повышение эффективности поддержания государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей путем разработки и совершенствования с позиций ситуационного подхода стратегических и тактических основ осуществления данной деятельности.

В ходе защиты Н.В. Матковой были заданы следующие уточняющие и дискуссионные вопросы: - чем обусловлен выбор этой сложной темы; - что подразумевается автором под «использованием и применением научных рекомендаций к реалиям изменившегося российского законодательства», какие аспекты этих изменений нашли отражение в работе; - что понимается под внешней обстановкой судебного разбирательства, как она влияет на само судебное разбирательство и на стратегию гособвинителя в суде присяжных; - что имеется в виду под использованием прокурором тайм-менеджмента; - какие виды и критерии для классификации тактических ошибок выделяются автором, каковы их причины; - почему прокурору важно влиять на отбор в коллегии присяжных; - каково практическое значение предложения об установлении прокурором психологического контакта с присяжными заседателями; - зачем автор разрабатывал в диссертации то, что касается стороны защиты; - какова основная научная задача исследования; - почему в качестве подхода был избран ситуационный подход.

Соискатель Н.В. Маткова исчерпывающе ответила на все заданные ей в ходе заседания вопросы, при аргументации собственной научной позиции ссылалась на результаты проведенных ею эмпирических исследований, а также согласилась с замечаниями, носящими рекомендательный характер.

Так, соискатель отметила, что: - выбор темы обусловлен интересом к ней в период обучения и связан с игровыми процессами, которые проходили в областном суде с участием практиков, также диссертация продолжает развитие идей школы криминалистической ситуалогии; - в результате реформы в 2018 г. суд при-

сяжных был введен в районных судах, был расширен состав преступлений, которые рассматриваются судом присяжных, сокращена численность коллегии присяжных; - под внешней обстановкой понимается образующееся и развивающееся за пределами суда информационное сопровождение уголовного дела, а также характер общественного отношения к его обстоятельствам и участникам; в работе выделены ситуации стратегического значения в зависимости от внешней обстановки судебного разбирательства, диагностика которых прокурором позволяет своевременно определить стоящие перед ним тактические и стратегические задачи; - в связи с повышенной нагрузкой на прокуроров, незаблаговременным назначением гособвинителей по делу, технологии тайм-менеджмента позволяют определить приоритетные задачи и выполнить их в соответствующей очередности, чтобы наиболее эффективно использовать ограниченное время; - тактические ошибки, допускаемые прокурором в суде присяжных, предлагается классифицировать в зависимости от: вероятности наступления неблагоприятных последствий; сущностного компонента; момента происхождения; момента принятия тактического решения; их причины субъективные (отсутствие необходимых личностных характеристик, опыта) и объективные (значительная нагрузка, недостаток научно-обоснованных рекомендаций); - участие прокурора в отборе коллегии присяжных имеет прямое значение для формирования ее беспристрастного состава; - установление психологического контакта прокурора с присяжными является новеллой: позволяет установить доверие присяжных к гособвинителю, создать благоприятные условия для восприятия ими позиции прокурора, влияет на получение от кандидатов в присяжные достоверных ответов на вопросы прокурора в ходе отбора; - прокурор, при разработке стратегии и тактики должен учитывать то, как действует защитник с учетом материалов уголовного дела; - научная задача заключалась в том, чтобы разрешить потребность практики в эффективных рекомендациях по поддержанию гособвинения в сложных и проблемных ситуациях и отсутствие таковых в науке; - вынесение в название ситуационного подхода обусловлено попыткой найти новые эффективные решения для повышения результативности деятельности гособвинителей: в конкретных ситуациях деятельность прокурора может претерпевать изменения, в этот

момент происходит столкновение различных видов деятельности, что и представляет интерес для разработки новых научно-практических рекомендаций.

Исследование проведено на высоком научном уровне, носит самостоятельный и творческий характер. Тема диссертации, характер и результаты ее анализа отличаются новизной, аргументированностью подходов диссертанта к изучаемому вопросу. Диссертация охватывает ключевые вопросы поставленной научной задачи и соответствует критериям внутреннего единства, что подтверждается концептуальностью и взаимосвязью выводов, непротиворечивой методологической основой.

На заседании 22 марта 2024 года в удаленном интерактивном режиме объединенный диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для науки криминалистики; диссертация соответствует критериям раздела II Положения о присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 25.01.2024); на основании чего принял решение присудить **Матковой Наталье Вячеславовне** ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве «15» человек, в т.ч. «3» человека дистанционно, из них «7» докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из «16» человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – «15», против присуждения ученой степени – «0», не приняли участие в голосовании - «0».

Председательствующий,  
заместитель председателя объединенного  
диссертационного совета 99.2.127.02,  
доктор философских наук, профессор

Ученый секретарь объединенного  
диссертационного совета 99.2.127.02,  
кандидат юридических наук, доцент



В.Ю. Сморгунова

Е.В. Осипова

«22» марта 2024 г.