

*На правах рукописи*



**Михайлова Анна Алексеевна**

**ИННОВАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ФАКТОР  
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

Специальность 25.00.24 – Экономическая, социальная,  
политическая и рекреационная география

**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата географических наук

Калининград – 2017

Работа выполнена в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»

- Научный руководитель** **Федоров Геннадий Михайлович**  
доктор географических наук, профессор,  
Заслуженный деятель науки РФ
- Официальные оппоненты** **Бабурин Вячеслав Леонидович**  
доктор географических наук, профессор,  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», кафедра экономической и социальной географии России, заведующий кафедрой
- Пилясов Александр Николаевич**  
доктор географических наук, профессор,  
Автономная некоммерческая организация «Институт регионального консалтинга», генеральный директор
- Ведущая организация** **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет»**

Защита диссертации состоится «14» сентября 2017 г. в 12-00 на заседании диссертационного совета Д 212.084.09 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук при Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» по адресу: 236022, г. Калининград, ул. Зоологическая, д. 2, ауд. 121, e-mail: tikuznetsova@kantiana.ru

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Балтийского федерального университета им. И. Канта (г. Калининград, ул. Университетская, 2) и на сайте: <https://www.kantiana.ru/postgraduate/dis-list/209134/>.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Кузнецова Татьяна Юрьевна

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования.** Инновационная безопасность региона – актуальная научная проблема, важность решения которой возросла в условиях усиления процессов глобализации, регионализации и поляризации, обусловивших сильную дифференциацию территорий по уровню инновационного развития. Обе составляющие этого понятия – и безопасность региона, и инновации – являются достаточно новыми для российских региональных, в том числе экономгеографических, исследований. При этом безопасность региона рассматривается преимущественно в экономическом аспекте, а инновации изучаются в основном на национальном, а не региональном уровне. Понятие инновационной безопасности еще не имеет устоявшегося определения, ее теоретические, методические и практические аспекты также изучены недостаточно. Между тем важность исследования данной проблематики на региональном уровне обусловлена стратегической необходимостью обеспечения устойчивого развития регионов России посредством реализации инновационной модели экономики, основанной на знаниях как важнейшем ресурсе и творчестве – как ключевом факторе производства. В данной работе мы останавливаемся на теоретико-методических и практических аспектах инновационной безопасности региона, а именно определении ее места в системе национальной безопасности; систематизации жизненно важных интересов, угроз, целей обеспечения; выявлении методических особенностей оценки на мезоуровне; определении типологических особенностей обеспечения на примере субъектов Северо-Западного федерального округа Российской Федерации (СЗФО РФ), в особенности Калининградской области, изучение всех аспектов безопасности которой особенно важно в силу ее эксклавности.

**Объект исследования** – инновационная безопасность региона.

**Предмет исследования** – территориальные особенности обеспечения инновационной безопасности в мезорегионах России.

**Цель исследования** – обосновать роль инновационной безопасности как фактора устойчивого развития региона и выявить территориальные различия в ее обеспечении.

В соответствии с целью исследования выделены следующие **задачи**:

1. дать экономгеографическое представление об инновационном процессе, классифицировать модели инновационного процесса в зависимости от географических и функциональных особенностей его реализации в геопространстве;

2. показать место инновационной безопасности среди важнейших принципов устойчивого развития региона как территориальной социально-экономической системы в условиях глобализации: инновационность, конкурентоспособность и устойчивость;

3. обосновать место региональной инновационной системы как самостоятельной системы на территории региона и инновационной безопасности как важного фактора ее устойчивого развития, разработать принципиальную модель территориальной инновационной системы мезоуровня, показать структурные особенности обеспечения инновационной безопасности на мезоуровне;

4. разработать комплексную методику оценки инновационной безопасности регионов России, обосновать типологические признаки и дать типологию субъектов СЗФО РФ по уровню инновационной безопасности;

5. определить место инновационной системы Калининградской области в инновационной системе СЗФО РФ, выявить сильные и слабые стороны инновационной системы региона, возможности и угрозы по обеспечению его инновационной безопасности.

**Степень научной разработанности проблемы.** Вопросы долгосрочного устойчивого развития региона исследуются в работах таких отечественных географов, как П.Я. Бакланов, Л.Ю. Мажар, И.Н. Рубанов, Г.В. Сдасюк, В.С. Тикунов, А.И. Чистобаев, М.Д. Шарыгин и др., в том числе аспекты глобализации – регионализации – поляризации, освещены у А.Г. Дружинина, Ю.М. Зверева, С.С. Лачининского, Г.В. Ридевского, Л.В. Смирнягина, А.И. Трейвиша, Г.М. Федорова и др. Основы теории инноваций заложены Й.А. Шумпетером и получили развитие в географической науке в исследованиях Т.А. Ачкасовой, В.Л. Бабурина, Х. Батхелта, К.Ю. Волошенко, Н.В. Зубаревич, В.В. Ивченко, Ю.Ю. Росича, М. Триппл, М. П. Фельдман, Т. Хегерстранда и др. Вклад в разработку географических основ концепции территориальной инновационной системы на мезоуровне внесли Б.Т. Ашейм, М.С. Гертлер, С.П. Земцов, А. Исаксен, А. Малмберг, П. Маскелл, И.В. Пилипенко, А.Н. Пилясов и др. Вопрос инновационной безопасности региона поднимается в работах А.В. Багарякова, И.М. Головы, Е.Д. Кормишкина, А.А. Куклина, А.Л. Мызина, Н.Л. Никулиной, О.С. Саушевой и др.

Методологическую основу исследования составляет системный подход с использованием совокупности **научных методов**: картографического, системно-структурного, статистического, SWOT-анализа, социологического, сравнительной оценки, кластерного анализа, ретроспективного.

**Информационная база исследования:** статистические данные Росстата, Калининградстата, Евростата, Всемирного банка, ОЭСР, Всемирной организации интеллектуальной собственности, Роспатента, Европейской и Российской ассоциаций венчурного инвестирования, НИУ «Высшая школа экономики»; аналитические обзоры организаций инфраструктуры поддержки инновационной деятельности и предпринимательства; данные сайтов органов государственной власти

стран Балтийского региона; результаты экспертных опросов, проведенных автором.

**Научная новизна диссертации:**

1. Уточнено содержание понятия «инновационность», которая рассматривается как способность региона устойчиво развиваться на базе инноваций, под которыми понимаются коммерциализированные новации, нововведения. Показана геотрансформационная функция инновационного процесса, суть которой заключается в целенаправленной структурной перестройке территориальных связей региона с ключевыми элементами глобальной инновационной системы в целях повышения его инновационности.

2. Выявлена взаимосвязь инновационности, конкурентоспособности, инновационной безопасности и устойчивости как важнейших принципов устойчивого развития региона в условиях глобализации.

3. Предложено развернутое определение региональной инновационной системы, исследуемой, с одной стороны, в качестве подсистемы региональной системы, с другой – как разновидности территориальной социально-экономической системы на территории региона. Уточнено понятие инновационной безопасности региона как самостоятельного вида национальной и региональной безопасности, затрагивающего весь комплекс отношений и подсистем региональной системы.

4. Разработана комплексная методика оценки инновационной безопасности региона, учитывающая ее основные свойства: динамичность, неопределенность, относительность, сложность. Методика апробирована на материалах Калининградской области: показана периферийность положения инновационной системы региона в СЗФО РФ; выявлены ее сильные и слабые стороны, возможности и угрозы инновационной безопасности.

5. Обоснованы типологические признаки и дана типология субъектов СЗФО РФ по уровню инновационной безопасности. Даны рекомендации по обеспечению инновационной безопасности субъектов СЗФО РФ.

**Практическая значимость.** Результаты исследования использованы в рамках реализации проектов ФЦП «Сравнительный анализ и прогноз развития инновационных центров и технологических кластеров Северо-Запада России, Прибалтики и Северных стран» №16.740.11.0361, «Прогнозирование и аналитическое обеспечение международной интеграции Российской Федерации в образовательной, научно-технической и инновационной сферах со странами Балтийского региона» №14.740.11.0750, «Моделирование поведения предприятий региона на рынке труда, образовательных услуг и научно-исследовательских разработок в условиях социально-экономических рисков» №14.А18.21.0519, НИР «Новые формы международной экономической кооперации и интеграции в модернизации российской экономики» № 6.3015.2011, «Обеспечение университета информационно-методическими ресурсами для оценки возможностей усиления его роли в региональном развитии» Г-2011-4783, «Разработка моделей взаимодействия регионального университета с администрацией субъекта в сфере разработки и реализации программ стратегического развития и взаимодействия с промышленными компаниями для развития сектора исследований и разработок в регионе на примере Калининградской области» № 10.158.2011, «Моделирование региональной системы долгосрочной устойчивости в Калининградской области» № 8/2013, «Создание университетской информационно-аналитической системы поддержки региональных социально-экономических исследований и ее внедрение в научную, образовательную и инновационную деятельность БФУ им. И. Канта» Г-2014-61940.

**Апробация результатов.** Основные положения диссертации обсуждались и получили одобрение на международных конференциях в России (Пермь, 2012; Калининград, 2013, 2014; Саратов, 2014; Тюмень, 2014; Абакан, 2014; Светлый Яр, 2014; Тюмень, 2016; Москва, 2016; Екатеринбург, 2016), Великобритании (Лондон, 2013), Германии (Штутгарт, 2013; Мюнхен, 2013).

Соискателем опубликовано 50 научных работ по теме диссертации, в том числе 6 – в изданиях, рекомендованных ВАК, 6 – в иностранных журналах Scopus, 10 разделов в 3 коллективных монографиях. Общий объем публикаций – 33,75 п.л. (ВАК – 4,43 п.л.), из них личный вклад соискателя – 24,59 п.л. (ВАК – 3,12 п.л.).

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, 3 глав, заключения, библиографического списка, 9 приложений общим объемом 181 страница машинописного текста. Основной текст содержит 14 таблиц и 17 рисунков. Список литературы включает 276 наименований, в том числе 74 на иностранных языках.

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ**

**1. Важным динамическим свойством региона в условиях глобализации является инновационность. Активизация инновационных процессов ведет к трансформации региональной системы в меняющемся геопространстве путем структурной перестройки ее территориальных связей с ключевыми элементами глобальной инновационной системы. Устойчивое развитие региона является результатом целенаправленного использования геотрансформационной функции инновационного процесса.**

Понятие инновационности региона тесно связано с понятием инновационного процесса. Базируясь на результатах предыдущих отечественных и зарубежных научных исследований в области инноваций,



**инновационный процесс** на мезоуровне предложено определять как локализованный сложный нелинейный процесс взаимного коллективного обучения представителей бизнеса, науки, органов власти и общественного сектора, промежуточным, конечным или побочным результатом которого является инновация, понимаемая как коммерциализированная новация. **Инновационность** – это динамическая характеристика региона, отражающая способность региона устойчиво развиваться на базе инноваций и проявляющаяся на оси времени как интегральный результат взаимодействий, порожденных и обусловленных индивидуальными стремлениями территориально локализованных участников инновационного процесса обеспечить свою конкурентоспособность или определенный уровень и качество жизни. Степень инновационности региона показывает скорость инновационных процессов и их результативность относительно интересов региональной системы по обеспечению устойчивого развития. Рост инновационности региона подразумевает повышение интенсивности и, как следствие, эффективности протекания инновационных процессов. В результате происходят количественные и качественные изменения структуры и функций всех подсистем региональной системы.

Поскольку инновации могут нести в себе как положительный, так и отрицательный заряд (в первую очередь в виде негативных экологических, социальных или культурных последствий), то для региона представляют интерес не столько сами инновации как результат наукотворческой, рационализаторской деятельности, сколько эффект, который они оказывают на региональную систему. Важно, насколько соотносятся изменения в подсистемах региональной системы, вызванные инновацией, с целями развития всей системы и, наоборот, насколько заданное инновацией движение региональной системы отвечает интересам ее отдельных подсистем. Стратегическое понимание инноваций как

целенаправленного процесса достижения регионом конкурентоспособности, а, следовательно, на определенный период – ИБ, и в конечном итоге активизация стремления к поддержанию достигнутого состояния – устойчивости детерминирует роль инновационного процесса как важнейшего управляемого трансформационного механизма для региональной системы. Учитывая различия влияния территориальных и функциональных факторов на реальные инновационные процессы, предложена классификация их моделей (рис. 1).



Рисунок 1 – Классификация моделей инновационного процесса

**2. Устойчивое развитие региона как территориальной социально-экономической системы в условиях глобализации включает четыре взаимосвязанных принципа: инновационность, конкурентоспособность, инновационную безопасность (ИБ) и устойчивость. ИБ выступает фактором устойчивого развития как фундаментальной потребности существования региона.**

Обеспечение устойчивого развития регионов традиционно выступает основной целью региональной политики большинства стран мира. В России сбалансированное социально-экономическое развитие ее субъектов

отнесено к целевым ориентирам стратегического развития. Принадлежность региона к сложным территориальным социально-экономическим системам обуславливает связанность процесса его развития с качественными изменениями системных характеристик региональной системы и появлением у нее новых общесистемных свойств. По результатам исследования выделены и сведены в систему четыре основных принципа устойчивого развития региона в условиях глобализации: конкурентоспособность, инновационность, ИБ, устойчивость.

В условиях высокого динамизма внешней среды, сопровождающегося нарастанием неопределенности и рисков, единожды достигнутое региональной системой состояние устойчивости не может поддерживаться сколь угодно продолжительное время без соответствующей реакции внутри системы. Стремление сохранить целостность и место региональной системы в меняющемся геопространстве подталкивает ее управляющую подсистему к внутренним прогрессивным изменениям, периодичность которых может быть прослежена в длительном периоде как кривая подъемов и кризисов. Механизмом таких изменений выступает инновационность, выражающаяся в активизации инновационного процесса, который, являясь мощным дестабилизирующим фактором для региональной системы в краткосрочной перспективе, одновременно выступает необходимым условием обеспечения ее конкурентоспособности. Конкурентоспособность региона в данном случае понимается как комплексная характеристика эффективности функционирования его региональной системы, включающая экономический, социальный, экологический и институциональный аспекты. Поддержание конкурентоспособности является жизненно важной целью и необходимым фактором обеспечения ИБ региона, а снижение конкурентоспособности – прямой угрозой ИБ.

ИБ региона представляет собой интегральную характеристику состояния региональной системы, при котором удовлетворены ее жизненно важные цели и нивелировано негативное действие внешних и внутренних угроз. Обеспечение нахождения региональной системы в состоянии безопасности создает основу для поддержания устойчивости, детерминируя ИБ как важнейший фактор долгосрочного устойчивого развития региона, которое автор понимает как способность региональной системы к саморазвитию в длительном периоде под влиянием возмущающих факторов и непрерывно меняющихся условий за счет систематического повышения эффективности внутренних механизмов функционирования в процессе инновационных преобразований.

**3. Инновационный процесс на территории региона, с одной стороны, является важным компонентом всех протекающих в регионе процессов и составляет одну из его функциональных подсистем. С другой стороны, на его основе формируется региональная инновационная система (РИС) как самостоятельная территориальная система на территории региона. А ИБ региона – это территориально локализованный вид инновационной безопасности страны, выступающий фактором его устойчивого развития.**

Необходимость глубоких исследований РИС обосновано сильной дифференциацией регионов внутри страны по уровню развития. Основываясь на анализе подходов отечественных и зарубежных экономгеографов и регионоведов к решению вопроса границ РИС в географическом пространстве и результатах сравнительного системно-структурного анализа моделей РИС и региональной системы, предложено различать два подхода к определению РИС: узкий – как подсистемы региональной системы, и широкий – как разновидности территориальной социально-экономической системы на территории региона, объединяющей многообразие акторов, систематически вовлеченных в

инновационный процесс. Свойства РИС разделены на системные (сложность, эмерджентность, целостность, устойчивость, целенаправленность, иерархичность), инновационные (открытость, нелинейность, адаптивность, конкурентоспособность, укорененность, саморазвитие) и пространственно-позиционные (локализованность, функциональность, многокомпонентность, неоднородность, уникальность, динамичность).

В принципиальной модели РИС территориальная неоднородность инновационного развития отражена в функциональном типе региона, характеризующегося наличием ядра и связанной с ним периферии (рис. 2).

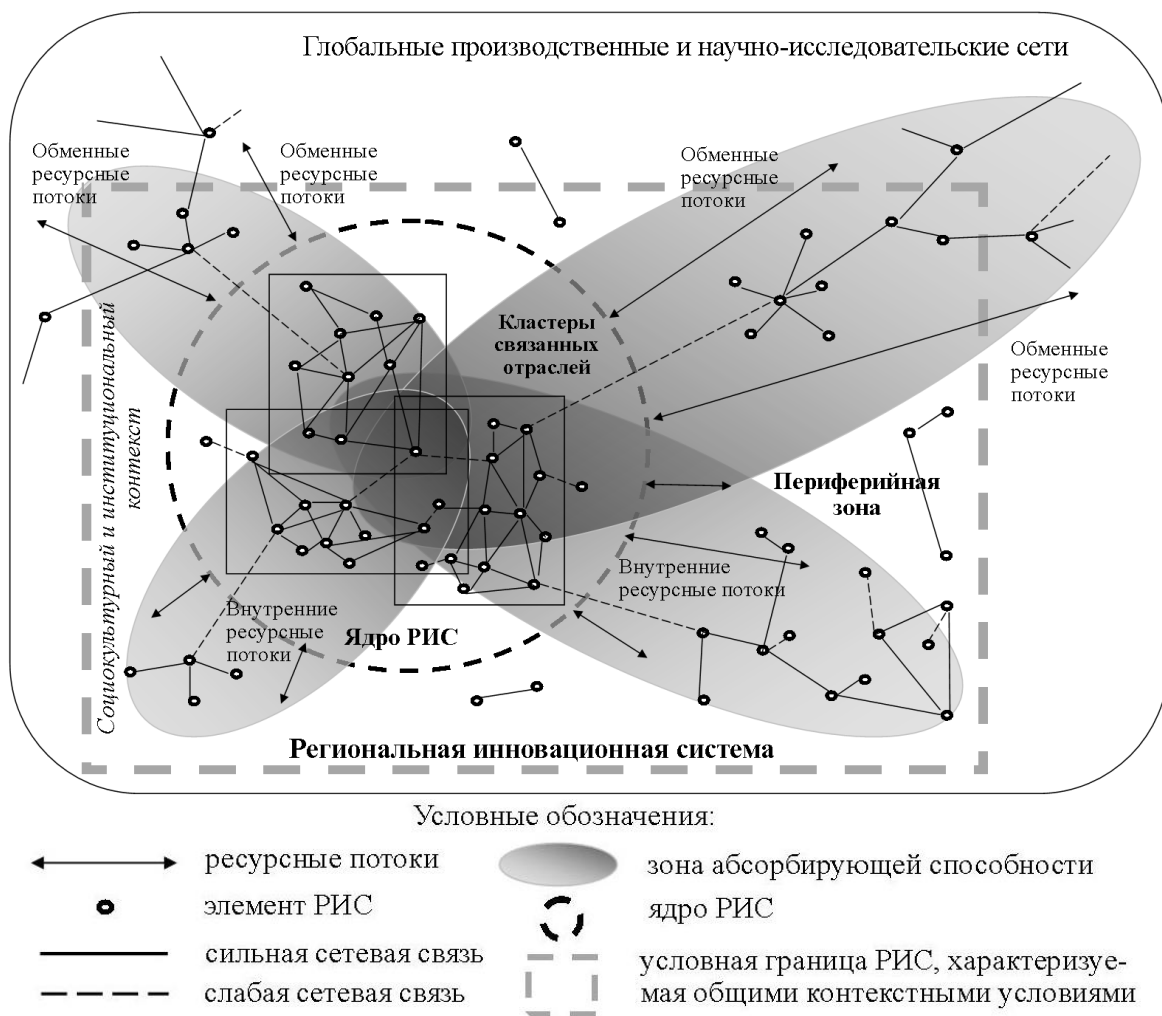


Рисунок 2 – Принципиальная модель региональной инновационной системы

Ядро инновационной системы образуют кластеры взаимозависимых и взаимодополняющих отраслей. Границы кластеров в модели условны и могут быть интерпретированы путем делимитации устойчивых в долгосрочном периоде скоплений сильных вертикальных и горизонтальных межотраслевых связей региональной сети. ИБ региона представляет собой самостоятельный вид национальной и региональной безопасности, затрагивающий весь комплекс отношений и подсистем РИС. Основным жизненно важным интересом обеспечения ИБ региона является его устойчивое развитие. ИБ может быть внешней и внутренней. Внутренняя ИБ реализуется на всех уровнях государственного управления.

Основными **свойствами** ИБ являются: динамичность, проявляющаяся при взаимодействии объекта с непрерывно меняющейся внешней средой, в том числе под действием самого объекта; внутренняя и внешняя неопределенность, обусловленная в первом случае изменчивостью характеристик объекта, а во втором – условий окружающей среды; относительность, выражающаяся в сильной объектной привязке и несогласованности представлений о безопасности объектов различных масштабов; сложность, характеризующая ИБ как многокомпонентную систему с выделением экономической, научно-технологической, социальной, политико-правовой и эколого-географической компонент. Следует различать региональную ИБ и ИБ региона как понятия, характеризующие различные объекты.

В основе обеспечения ИБ региона лежит **инновационная политика**. Роль региона реализуется в трех аспектах: объект реализации национальной инновационной политики федеральных органов власти; субъект обеспечения региональной ИБ, защищающий свои интересы путем проведения собственной или участия в формировании федеральной инновационной политики; источник угроз для ИБ других объектов. По результатам анализа инновационных политик Швеции, Дании, Германии,

Финляндии, Норвегии, России выделен комплекс **инструментов** ИБ и дана их классификация: по уровню формирования инновационной политики (наднационального, национального, регионального и муниципального уровней) и по направлению воздействия на РИС (на кадровую, инфраструктурную, научно-исследовательскую составляющие, инновационную среду и рамочные условия).

**4. ИБ региона представляет собой сложную динамическую систему, характеристика которой зависит как от свойств самого объекта, так и от объектов, выбранных для сравнения. Предложенная методика оценки ИБ позволила определить место Калининградской области по уровню ИБ среди субъектов СЗФО РФ и в Балтийском макрорегионе.**

Оценка ИБ Калининградской области включала несколько этапов: сравнительный анализ с другими субъектами СЗФО РФ; межрегиональные сопоставления на международном уровне (Балтийский макрорегион); внутрирегиональный анализ. Для сравнительной оценки ИБ субъектов СЗФО РФ предложена матрица из 50 взаимоувязанных показателей, характеризующих составляющие РИС и компоненты ИБ (рис. 3).

		Компоненты инновационной безопасности				
		экономическая	научно-технологическая	социальная	политико-правовая	эколого-географическая
Составляющие РИС	кадровая	П1, П2	П11, П12	П21, П22	П31, П32	П41, П42
	инфраструктурная	П3, П4	П13, П14	П23, П24	П33, П34	П43, П44
	научно-исследовательская	П5, П6	П15, П16	П25, П26	П35, П36	П45, П46
	инновационная среда	П7, П8	П17, П18	П27, П28	П37, П38	П47, П48
	рамочные условия	П9, П10	П19, П20	П29, П30	П39, П40	П49, П50

Рисунок 3 – Матрица оценки инновационной безопасности субъектов РФ

Примечание: П – показатель

РИС Калининградской области находится в стадии становления и характеризуется сильной степенью поляризации (рис. 4).

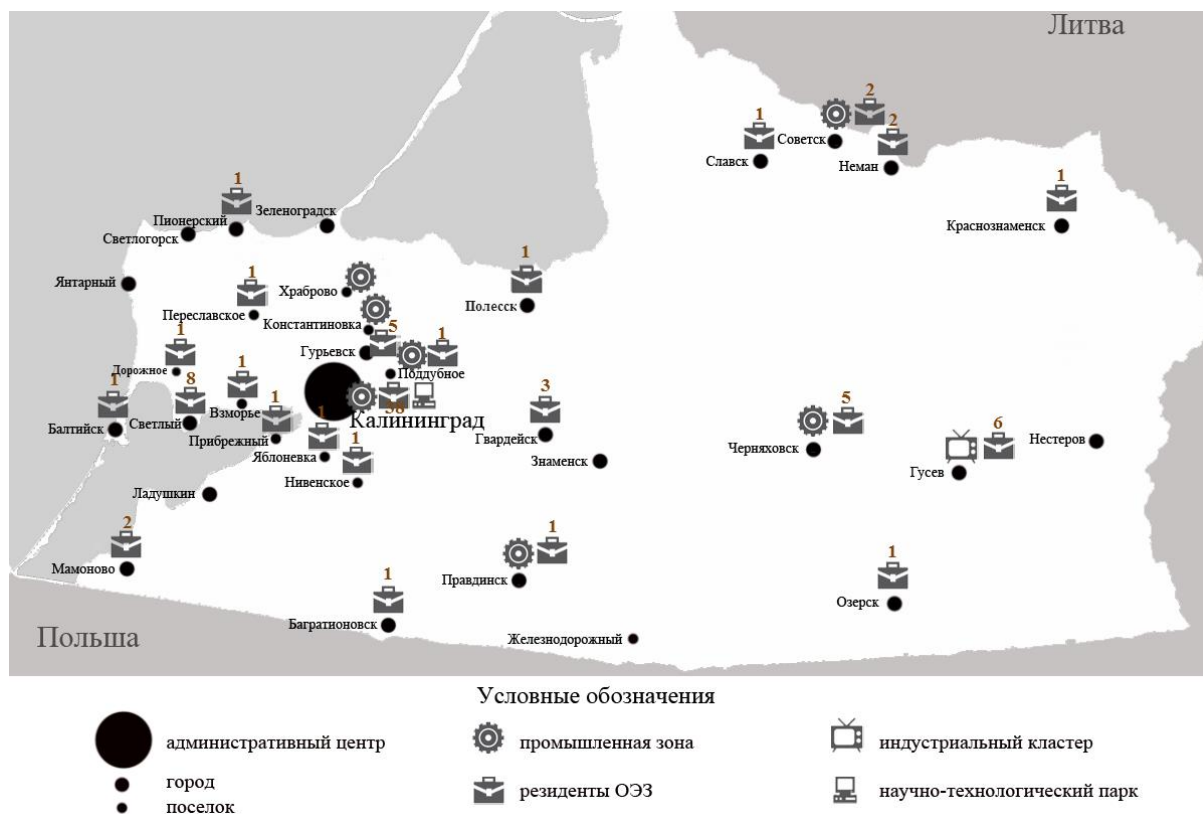


Рисунок 4 – Территориальное распределение значимых элементов РИС Калининградской области по состоянию на 1.01.2016 г.

Вес РИС Калининградской области в масштабе СЗФО РФ в 2010 – 2014 гг. оценен на уровне 5%. **Сильные** стороны РИС Калининградской области – сравнительно высокая концентрация студентов и занятого населения с высшим образованием; эффективная система воспроизводства научных кадров; информатизация взаимодействий органов власти с бизнесом и населением; сочетание фундаментальных и прикладных исследований по традиционным для региона и прорывным направлениям; значительная изобретательная активность; накопленный опыт ведения внешнеэкономической деятельности; развитость малого бизнеса; **слабые** – недофинансированность науки; низкая инновационная активность



компаний; отсутствие в регионе стратегии инновационного развития; низкая институциональная плотность и др.

**5. По результатам оценки ИБ субъектов СЗФО РФ выделены три группы: уровень ИБ «выше среднего», «средний», «низкий». Большинство субъектов СЗФО РФ отнесено к группе со средним уровнем ИБ.**

По результатам сравнительного анализа уровня ИБ субъектов СЗФО РФ дана их типология (рис. 5).

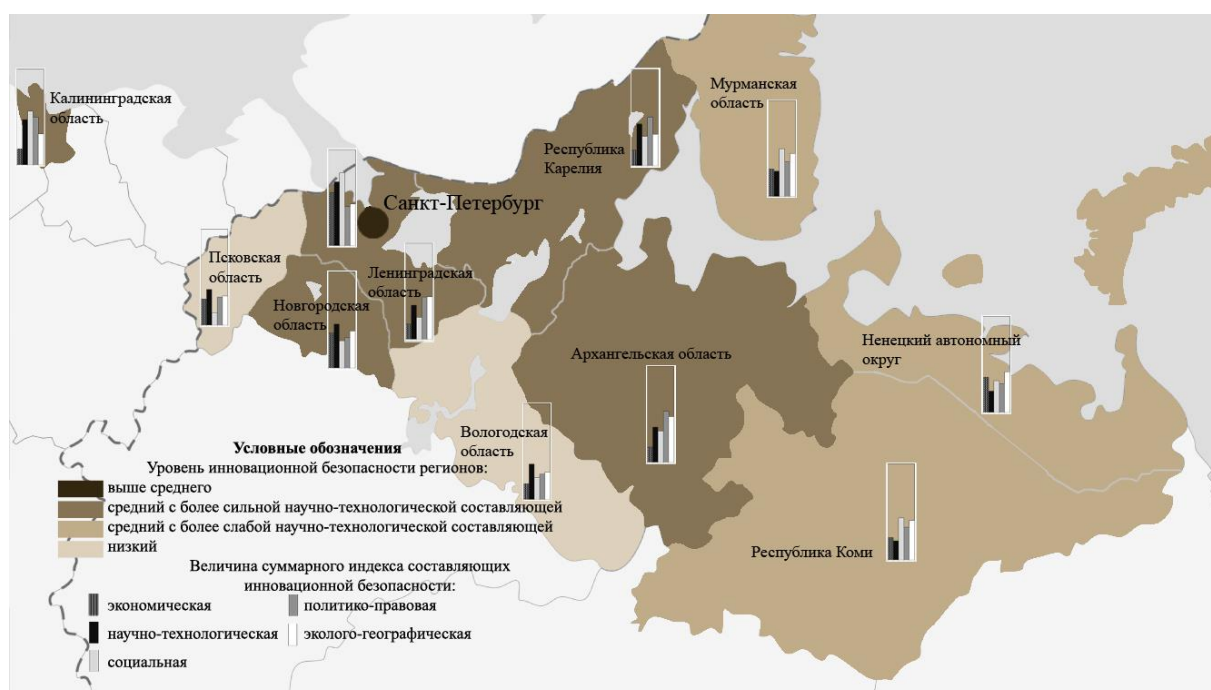


Рисунок 5 – Типология субъектов СЗФО РФ по уровню инновационной безопасности

Выявлен общий невысокий уровень обеспечения ИБ среди субъектов СЗФО РФ, за исключением Санкт-Петербурга, который существенно превосходит их по экономическому, социальному и научно-технологическому развитию. Калининградская область находится на втором месте после Санкт-Петербурга с сильными политико-правовой и социальной компонентами ИБ.

Межрегиональное сопоставление субъектов СЗФО РФ и регионов уровня NUTS 2 Дании, Германии, Польши, Финляндии, Швеции, Норвегии по усеченному перечню показателей ИБ также продемонстрировало высокие позиции Санкт-Петербурга. Субъект отнесен к полюсам роста Балтийского макрорегиона наряду с Берлином, Гамбургом, Бременом, Осло и Стокгольмом. Калининградская область вошла в группу «полупериферия» с выделением в отдельную подгруппу «концентрация студентов выше среднего».

### **ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ**

1. Рост инновационности региона сопровождается нарастанием интенсивности инновационных процессов, что ведет к трансформации региональной системы в меняющемся геопространстве. Устойчивое развитие региона – результат целенаправленного использования геотрансформационной функции инновационного процесса, которая состоит в качественных структурных и функциональных изменениях региональной системы под воздействием разворачиваемых внутри нее инновационных процессов. Инновационный процесс на мезоуровне представлен как сложный нелинейный процесс, промежуточный, конечный или побочный результат которого – инновация, определяемая как коммерциализированная новация. Модели инновационного процесса классифицированы по характеру подхода (линейные, параллельно-последовательные, нелинейные), отношению к внешней среде (закрытые, переходные, открытые), уровню локализации (глобальные, международные, национальные, мезо-, микроуровня, локальные), степени новизны используемого знания (ориентированы на прорывные или улучшающие инновации), влиянию на инновационную систему (конструктивные, деструктивные).

2. Устойчивое развитие региона должно непременно строиться на принципах инновационности, конкурентоспособности, инновационной

безопасности и устойчивости. Инновационность – связующее звено между остальными принципами, выступает движущим фактором трансформаций региональной системы с целью достижения ею конкурентоспособности, а, следовательно, на определенный период обретения инновационной безопасности и в конечном итоге активизации стремления к поддержанию достигнутого состояния – устойчивости.

3. Региональная инновационная система – самостоятельная сложная система, функционирующая в пределах территориальных границ региона и объединяющая многообразие акторов, систематически вовлеченных в инновационный процесс. Она характеризуется системными, инновационными и пространственно-позиционными свойствами. В качестве ее важнейших подсистем выделены кадровая, инфраструктурная, научно-исследовательская составляющие, инновационная среда и рамочные условия, развитие которых должно производиться на систематической основе и в равной мере важно для обеспечения инновационной безопасности региона. Инновационная безопасность региона определена как территориально локализованный вид инновационной безопасности страны, характеризующийся свойствами динамичности, внутренней и внешней неопределенности, относительности, сложности.

4. Оценка инновационной системы Калининградской области в 1958 – 2014 гг. позволила выявить ее низкую институциональную плотность и высокую степень локализации инновационных процессов в областном центре. В постсоветский период региональная инновационная система испытывала существенные структурные перестройки, затронувшие все ее подсистемы. В 2010 – 2014 гг. вес инновационной системы Калининградской области в масштабе СЗФО РФ оценен на уровне 5% (при среднегодовой численности населения – 6,9%), что свидетельствует о ее

периферийном положении относительно ядра инновационной системы федерального округа – Санкт-Петербурга.

5. По результатам сравнительной оценки инновационной безопасности субъектов СЗФО РФ произведена их типологизация на основе значений рассчитанных структурных индексов инновационной безопасности. В первую группу вошел Санкт-Петербург с наивысшим уровнем инновационной безопасности. В рамках второй группы пять регионов (Калининградская, Архангельская, Ленинградская, Новгородская области и Республика Карелия) образовали подгруппу субъектов с более сильной научно-технологической компонентой инновационной безопасности, и три региона (Мурманская область, Республика Коми, Ненецкий автономный округ) – подгруппу с более слабой научно-технологической компонентой. Псковская и Вологодская области образовали третью группу как регионы с наиболее низким уровнем инновационной безопасности в СЗФО РФ. На основе сравнительной оценки субъектов СЗФО РФ и регионов NUTS 2 Дании, Германии, Польши, Финляндии, Швеции, Норвегии выделены три группы регионов: полюса роста, полупериферия и периферия. Калининградская область отнесена к полупериферии с выделением в отдельную подгруппу «концентрация студентов выше среднего по макрорегиону».

6. Для обеспечения инновационной безопасности субъектов СЗФО РФ необходимо:

увеличение объема финансирования научно-исследовательской сферы, в том числе привлечение средств консолидированных бюджетов субъектов РФ и предпринимательского сектора;

совершенствование инструментария национальной и региональной инновационной политики (расширение инструментов государственной поддержки инновационных компаний и упрощение доступа к ним; снятие административных барьеров для ведения инновационной деятельности;

содействие международной и межрегиональной активности инновационных компаний; повышение эффективности охраны интеллектуальной собственности; развитие инструмента госзакупок в отношении инновационной продукции; поддержка молодых перспективных исследователей и предпринимателей; препятствие «утечке мозгов» из региона и др.);

формирование целостной системы инновационной инфраструктуры в регионах;

упрочение кооперационных связей региональных научного, предпринимательского и сектора государственного управления в целях содействия инновационной деятельности.

## ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

### В рецензируемых изданиях (по перечню ВАК):

1. Михайлова А.А. Оценка инновационной безопасности регионов России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2017. № 4(13). С. 711 – 724.
2. Михайлова А.А. Инновационный процесс: история и современные тенденции моделирования // Инновационный Вестник Регион. 2014. № 3(37). С.22 – 29.
3. Михайлова А.А. Сравнительный анализ научно-технического потенциала России и стран Балтии // Балтийский регион. 2013. № 1(15). С. 128 – 142.
4. Федоров Г.М., Волошенко Е.В., Михайлова А.А., Осмоловская Л.Г., Федоров Д.Г. Территориальные различия инновационного развития Швеции, Финляндии и Северо-Западного федерального округа РФ // Балтийский регион. 2012. № 3(13). С.87 – 102.
5. Волошенко К.Ю., Михайлова А.А. Инновационные факторы и условия устойчивого развития сельских территорий // Балтийский регион. 2012. № 3(13). С. 103 – 115.
6. Волошенко К.Ю., Колосовский А.М., Тихонова (Михайлова) А.А. Оценка научно-технического потенциала в условиях инновационной модели развития региональной экономики // Балтийский регион. 2012. № 1(11). С.120 – 130.

### В иностранных журналах, входящих в базу цитирования Scopus:

1. Mikhaylova A.A. The role of human capital in providing innovation security of the region // Journal of Applied Economic Sciences. 2016. Vol. 11, № 8(46). P. 1724 – 1735.

2. Mikhaylova A.A., Mikhaylov A.S. Re-distribution of knowledge for innovation around Russia // *International Journal of Technological Learning, Innovation and Development*. 2016. № 1(8). P. 37 – 56.
3. Mikhaylova A.A. Spatial perspective on regional innovation system // *Mediterranean Journal of Social Sciences*. 2015. № 3(6). P. 27 – 34.
4. Mikhaylova A.A., Mikhaylov A.S. Instruments of Innovation Security // *International Journal of Economics and Financial Issues*. 2015. Vol. 5, № 2. P. 128 – 135.
5. Mikhaylova A.A., Mikhaylov A.S. Antecedents and Barriers to the Formation of Regional Innovation System: Case Study of the Kaliningrad Region // *Modern Applied Science*. 2015. №. 2(9). P. 178 – 187.
6. Mikhaylov A.S., Mikhaylova A.A. Spatial and sectoral distribution of international clusters in the Baltic region // *European Journal of Scientific Research*. 2014. № 121(2). P.122 – 137.

**В иных изданиях:**

1. Михайлова А.А. Развитие науки как фактор инновационной безопасности Калининградской области // *Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: естественные и медицинские науки*. 2017. № 1. С. 21 – 41.
2. Михайлова А.А. Особенности инновационной политики развитых стран Балтийского региона // *Янтарный мост*. 2015. № 2(5). С. 83 – 128.
3. Михайлова А.А. Условия и возможности участия субъектов РФ в международной экономической кооперации в Балтийском регионе в инновационной сфере // *Новые формы международной экономической кооперации и их роль в расширении участия России в международном экономическом сотрудничестве и международной интеграции на Балтике*. Калининград: БФУ им. И. Канта, 2015. С. 89 – 135.

Михайлова Анна Алексеевна

**ИННОВАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ФАКТОР  
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени

кандидата географических наук

Подписано в печать 19.06.2017. Формат 60×90<sup>1/16</sup>

Бумага для множительных аппаратов. Ризограф. Усл. печ. л. 1,0.

Уч.-изд. Л. 1.0. Тираж 100 экз. Заказ 139.

Отпечатано в типографии

Издательства Балтийского федерального университета им. И. Канта,  
236041, г. Калининград