

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.017.03 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ИММАНУИЛА КАНТА», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А.И. ГЕРЦЕНА», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ТУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 20.09.2022 г. № 3

О присуждении **Сокол Юлии Валерьевне**, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата юридических наук.

Диссертация **«Предупреждение интенсивного преступного поведения несовершеннолетних: зарубежный опыт»** в виде рукописи по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право принята к защите 11.07.2022 г., протокол № 3, объединенным диссертационным советом Д 999.017.03 на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта», ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет», адрес: 236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д. 6, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 664/нк.

Соискатель **Сокол Юлия Валерьевна**, 1994 года рождения, в 2018 году окончила магистратуру ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» по направлению подготовки «Юриспруденция», с 2018 года (приказ о зачислении № 3200 от 03.08.2018 г.) до 2021 года (приказ об отчислении № 4471 от 14.07.2021 г.) **обучалась в очной аспирантуре** ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» по специальности

12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право. В настоящее время работает в должности стажера адвоката в филиале № 78 г. Краснодара Краснодарской краевой коллегии адвокатов.

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права в ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина».

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» **Ильяшенко Алексей Николаевич**.

Официальные оппоненты:

1. **Пудовочкин Юрий Евгеньевич** – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры публичного и уголовного права АНО ВО «Российский новый университет».

2. **Харламов Валентин Станиславович** – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» -

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» в положительном отзыве, подготовленном доктором юридических наук, профессором, профессором кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Клещиной Еленой Николаевной и кандидатом юридических наук, доцентом кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Королевой Мариной Валериановной, подписанном заведующей кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права, доктором юридических наук, профессором Антонян Еленой Александровной, утвержденном проректором по научно-исследовательской деятельности доктором юридических наук, профессором Синюковым Владимиром Николаевичем, указала, что диссертация Ю.В. Сокол является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, отражены результаты системного анализа теоретических и практических основ предупреждения интенсивного преступного поведения несовершеннолетних, имеющих значение для развития отечественной криминологии, что соответствует

требованиям пунктов 9–11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. постановления Правительства РФ от 11.09.2021 г. № 1539, с изм. 26.05.2020 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор – Сокол Юлия Валерьевна – заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Среди замечаний, имеющих дискуссионный характер, ведущей организацией отмечены следующие: - необходимо уточнение, какими именно субъектами должен формироваться негативный прогноз продолжения несовершеннолетним преступником дальнейшей криминальной карьеры, какой должна быть методика его формирования; - необходимо уточнение, какие именно меры ресоциализации несовершеннолетних интенсивных преступников являются формальными и неформальными, какие из них реализуются в России, а какие могли бы быть внедрены в российскую систему предупреждения преступности несовершеннолетних с учетом положительного зарубежного опыта; - диссертантом не предлагается модель системы профилактического воздействия в отношении рассматриваемых лиц; - не понятно, что должны представлять собой мультипрофессиональные команды специалистов, каким образом они должны формироваться и как ими должен быть реализован комплекс указанных мер; - интересна была бы криминологическая оценка главы 50 УПК РФ и практики ее применения; - в диссертации не предлагаются конкретные меры по отработке четкого правового и организационного механизма, способного регулировать и координировать проведение процессуальных и непроцессуальных мер предупреждения преступлений несовершеннолетних по каждому уголовному делу, а также объединять усилия всех субъектов профилактики.

Соискатель имеет 20 опубликованных научных работ по теме диссертации, в том числе монографию и 8 статей, размещенных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, входящих в перечень, утвержденный ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ В них

отражены основные результаты исследования и выводы автора по вопросам, связанным с теоретико-методологическими и эмпирическими особенностями познания интенсивного преступного поведения несовершеннолетних за рубежом и в России; с определением понятия «несовершеннолетний интенсивный преступник» и его содержанием; с описанием криминологически значимых особенностей личности несовершеннолетнего интенсивного преступника; а также с результатами сравнительно-криминологического исследования основных подходов, концепций, программ и мер, направленных на предупреждение интенсивного преступного поведения несовершеннолетних. Недостоверные сведения в опубликованных работах соискателя Ю.В. Сокол отсутствуют.

Наиболее значимыми работами являются:

1. **Сокол, Ю.В.** Понятие несовершеннолетних интенсивных преступников в Германии // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2015. – № 4. – С. 132 – 135. – 0,5 п.л.
2. **Сокол, Ю.В.** «Kurve kriegen» – программа предупреждения преступности несовершеннолетних в Северном Рейне-Вестфалии (ФРГ) // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2016. – № 1. – С. 264 – 268. – 0,5 п.л.
3. **Сокол, Ю.В.** Архаичность психологической теории вины в уголовном праве // Общество и право. – 2020. – № 1. – С. 27 – 31. – 0,5 п.л.
4. **Сокол, Ю.В.** К вопросу о достоверности статистических показателей убийств // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2020. – № 3. – С. 42–46. (0,5 п.л.).
5. **Сокол, Ю.В.** Особенности повторной преступности несовершеннолетних в Краснодарском крае и Российской Федерации // Общество и право. – 2020. – № 4. – С. 29 – 33. – 0,5 п.л.
6. **Сокол, Ю.В.** Проблема учета многократной преступности несовершеннолетних // Общество и право. – 2021. – № 1. – С. 15 – 19. – 0,5 п.л.
7. **Сокол, Ю.В.** Парадигма криминальной карьеры в зарубежной криминологии // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2021. – № 3. – С. 48–52. – 0,5 п.л.

8. **Сокол, Ю.В.** О содержании понятия несовершеннолетнего интенсивного преступника // Юристъ-Правоведъ. – 2021. – № 3 (98). – С. 108 – 114. – 0,8 п.л.

9. **Сокол, Ю.В.** Преступность несовершеннолетних в Краснодарском крае: цифры и проблемы: монография / Ю.В. Сокол. – Краснодар: АСВ Полиграфия, 2020. – 174 с. – 10,9 п.л.

На автореферат диссертации поступило 6 положительных отзывов от:

1. **Ефремовой Ирины Алексеевны**, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры прокурорского надзора и криминологии и **Варыгина Александра Николаевича**, доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой прокурорского надзора и криминологии ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». В качестве замечаний отмечено: - в содержании автореферата не получили отражения результаты использованных соискателем отечественных исследований преступности несовершеннолетних, зарубежных лонгитюдных исследований индивидуальных криминальных карьер несовершеннолетних, а также проведенного самим соискателем комплексного изучения развития индивидуальной криминальной карьеры 21 российского НИПа; - автор не предлагает конкретных мер воздействия на изучаемую категорию преступников, ограничиваясь упоминанием о необходимости специальных программ предупреждения преступности несовершеннолетних.

2. **Безверхова Артура Геннадьевича**, доктора юридических наук, профессора, директора юридического института ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева». В качестве замечания отмечено: не затрагивается проблема ювенальной юстиции, связанная с созданием в современной России специализированного суда по делам несовершеннолетних.

3. **Готчиной Ларисы Владимировны**, доктора юридических наук, профессора, заведующей кафедрой уголовного права и криминологии ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации». В качестве замечания отмечено: требует дополнительной аргументации предложение автора о необходимости дальнейшего подразделения НИПов на подгруппы (подтипы), а также определения оснований для их дифференциации.

4. **Букалеровой Людмилы Александровны**, доктора юридических наук, профессора, заведующей кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». В качестве замечания отмечено: из содержания автореферата не ясна авторская трактовка понятий «предупреждение», «профилактика», «реабилитация» и «ресоциализация».

5. **Ивасюк Ольги Николаевны**, кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры криминологии и **Кириюхина Андрея Борисовича**, кандидата юридических наук, доцента, начальника кафедры криминологии ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя». В качестве замечания отмечено: представляется необходимой дополнительная аргументация изложенного во втором положении, выносимом на защиту, вывода соискателя о том, что понимание криминальной карьеры по аналогии с профессией является упрощенным.

6. **Морозова Виктора Ивановича**, кандидата юридических наук, доцента, заведующего кафедрой уголовно-правовых дисциплин ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет». В качестве замечаний отмечено: - в тексте автореферата отсутствуют сведения о результатах зарубежных и отечественных исследований преступности несовершеннолетних, составивших эмпирическую базу диссертации; - в автореферате не нашли отражения результаты изучения группы несовершеннолетних интенсивных преступников.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием общей научной специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, их широкой известностью и достижениями в уголовном праве и криминологии, а также тематикой научных работ, опубликованных за последние пять лет в ведущих рецензируемых и иных изданиях, непосредственно связанной с тематикой диссертации.

Ведущая организация – **ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»** – широко известна своими фундаментальными научными достижениями в области уголовного права, криминологии, уголовной политики, проблем противодействия преступности, в

том числе преступности несовершеннолетних, в связи с чем способна определить научную и практическую ценность диссертационного исследования Ю.В. Сокол.

Официальный оппонент Пудовочкин Юрий Евгеньевич – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры публичного и уголовного права АНО ВО «Российский новый университет», является ведущим специалистом в области уголовного права, криминологии и уголовной политики. Его научные интересы связаны с проблемами уголовной политики в России и за рубежом, методологическими основами уголовного права и криминологии, обеспечением безопасности, противодействием разным видам преступности, в том числе преступности несовершеннолетних; социальным и криминологическим анализом проблем предупреждения подростковой преступности, что непосредственно связано с темой диссертации Ю.В. Сокол.

Официальный оппонент Харламов Валентин Станиславович – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» является признанным специалистом в области уголовного права и криминологии. В сферу его научных интересов входят вопросы разработки теории криминологической безопасности, криминофамилистики, отечественного и зарубежного опыта противодействия криминальному насилию в семье, а также противодействию преступности несовершеннолетних, что охватывает проблематику вопросов, затронутых в диссертационном исследовании Ю.В. Сокол.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных исследований соискатель пришел к следующим наиболее существенным результатам, отличающимся научной новизной:

– автором **разработана** система научно обоснованных положений, составляющих отечественную концепцию предупреждения интенсивного преступного поведения несовершеннолетних, **описаны** ее теоретические основания и интегративный характер. **В рамках этого:**

– **установлено**, что современная зарубежная методология научных исследований интенсивного преступного поведения несовершеннолетних носит ярко выраженный интегративный характер, объединяющий различные подходы и

идеи (биосоциальные, психологические, социологические, экономические, правовые и т.п.);

– **выявлено**, что современные зарубежные криминологические теории преступного поведения несовершеннолетних допускают существование разной этиологии у различных типов несовершеннолетних преступников, а также признают важную роль как нейробиологических и нейропсихологических, так и социальных факторов при объяснении причин интенсивного преступного поведения несовершеннолетних;

– **обоснована** фундаментальная роль зарубежной парадигмы криминальной карьеры, как количественной теории преступности, ориентирующей исследователей интенсивного преступного поведения несовершеннолетних на динамический подход к изучению индивидуальных криминальных карьер несовершеннолетних, *показаны возможности и пути ее использования в России;*

– **предложено** дополнить традиционное понимание криминальной карьеры по аналогии с профессией (трудовой деятельностью), ее рассмотрением в качестве длящейся последовательности совершаемых индивидом преступлений, подлежащих тщательному подсчету и изучению в целях выявления криминологически значимых взаимосвязей между количеством преступлений и личностью преступника;

– **аргументирована необходимость** различать, изучать, измерять, описывать и объяснять такие самостоятельные компоненты индивидуальной преступной карьеры, как участие, частота, продолжительность, возраст начала и др., а также ее причины и траектории развития;

– **обоснована** целесообразность внедрения в отечественную криминологию понятия *индивидуальной частоты преступлений*, понимаемой как количество преступлений за определенный период времени (например, за неделю, месяц, год и т.п.); **аргументировано**, что индивидуальная частота преступлений позволяет разделять преступников по степени активности их преступного поведения, а также выступает в качестве важного предсказателя их будущей преступной деятельности;

– **доказана** необходимость формирования в российской статистике агрегированных данных, отражающих индивидуальное количество совершенных несовершеннолетними преступлений независимо от наличия у них судимости;

– на основе изучения автором следственной и судебной практики **выявлено** существование в общем массиве российских несовершеннолетних преступников небольшой по численности самостоятельной группы, члены которой выделяются повышенным количеством совершенных преступлений; **обосновано предложение** ввести в понятийный аппарат отечественной криминологии специальное определение – *«несовершеннолетние интенсивные преступники»*, раскрыто его содержание;

– **выделены** основные критерии отнесения несовершеннолетнего к категории несовершеннолетних интенсивных преступников; **раскрыты** криминологически значимые особенности их личности; **обоснована** целесообразность дальнейшего группирования несовершеннолетних интенсивных преступников на подтипы по различным основаниям (по возрасту начала криминальной карьеры, характеру и тяжести совершаемых преступлений, возможной специализации преступной деятельности и т.д.);

– **установлены, исследованы и описаны** два основных подхода (карательный и реабилитационный) к предупреждению интенсивного преступного поведения несовершеннолетних;

– **обоснована** целесообразность формирования мультипрофессиональной команды специалистов под руководством криминологов, способной обеспечить всестороннее изучение личности несовершеннолетнего интенсивного преступника, а также реализацию комплекса согласованных мер правового, психологического, педагогического, медицинского и иного характера, направленных на прекращение или снижение его активной преступной деятельности;

– **доказано**, что основным способом предупреждения преступной деятельности несовершеннолетних интенсивных преступников является разработка и реализация специальных целевых программ, учитывающих особенности их личности и их окружения; **сформулированы** основные требования, которым должны соответствовать подобного рода программы;

– **исследованы и описаны** особенности полицейской программы «Kurve kriegen», направленной на оказание комплексного предупредительного воздействия на несовершеннолетних интенсивных преступников, проанализированы возможности ее использования в России;

– **разработаны** для внедрения в российскую криминологическую науку и практику противодействия преступности несовершеннолетних научно-обоснованные предложения по совершенствованию мер, направленных на изучение и предупреждение интенсивного преступного поведения несовершеннолетних.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в построении системы аргументированных научных положений, совокупность которых составляет концепцию криминологического предупреждения интенсивного преступного поведения несовершеннолетних в России. Теоретические выводы и предложения, сформулированные в диссертации, расширяют понятийный аппарат отечественной криминологической науки, закладывают теоретические основы для проведения дальнейших научных исследований проблем предупреждения интенсивного преступного поведения несовершеннолетних.

Практическая значимость полученных соискателем результатов исследования заключается в разработке комплекса научно-обоснованных рекомендаций практической направленности, способствующих повышению эффективности деятельности органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы:

– при разработке и реализации федеральных и региональных программ предупреждения интенсивного преступного поведения несовершеннолетних;

– в деятельности правоохранительных органов и иных субъектов предупреждения преступного поведения несовершеннолетних;

– в учебном процессе высших образовательных организаций при подготовке специалистов юридического профиля;

– в процессе повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов.

Результаты исследования внедрены в практическую деятельность Общественной палаты г. Краснодара. Также научные положения, содержащиеся в диссертации, используются в учебном процессе ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина», ФГКОУ ВО «Краснодарский университет МВД России», о чём имеются соответствующие акты о внедрении.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **положения и отдельные результаты исследования** получены с использованием общенаучных и научно-специальных методов, основанных на диалектическом подходе, в частности, наблюдение, описание, анализ и синтез, сравнение, системно-структурный метод, классификации и типологии, формально-логический, статистический, исторический и т.д.; а также методологии сравнительной криминологии и сравнительного правоведения. Специальные криминологические методы включали изучение личных и уголовных дел, биографий и индивидуальных криминальных карьер на основе широкого круга официальных и неофициальных источников информации; проведение бесед и опросов в форме бланкового тестирования с последующей обработкой полученных результатов в автоматизированном режиме аппаратно-программным психодиагностическим комплексом. Применение статистического метода и метода типологии позволило выделить несовершеннолетних интенсивных преступников в качестве самостоятельного криминологического типа. Использование междисциплинарного подхода способствовало полному и всестороннему раскрытию криминологически значимых особенностей личности несовершеннолетних интенсивных преступников и их преступного поведения;

– в ходе исследования автором был собран и проанализирован значительный объем теоретического материала, включающего в себя фундаментальные положения зарубежной и отечественной криминологии, уголовного права, сравнительной криминологии, криминалистики, социологии, психологии,

педагогике и других наук, связанных с проблемами преступного и девиантного поведения несовершеннолетних и его предупреждения, в том числе зарубежные и отечественные диссертационные исследования, публикации в периодических изданиях, отчеты и обзоры по исследуемой и смежной проблематике;

– предложенные рекомендации базируются на результатах ранее проводившихся отечественных исследований преступности несовершеннолетних и зарубежных лонгитюдных исследований индивидуальных криминальных карьер несовершеннолетних, в частности, исследования Филадельфийских когорт 1945 и 1958 гг., исследования Ш. Глюк и Э. Глюк, Данидинского мультидисциплинарного исследования здоровья и развития, Кэмбриджского исследования развития делинквентности, Калифорнийского исследования когорт 1985 и 1987 гг., Бременского лонгитюдного исследования преступности несовершеннолетних, Тюбингенского сравнительного исследования несовершеннолетних правонарушителей и др.; на информационно-аналитических и справочных материалах полицейских органов Германии за 2013-2021 гг.; статистических данных ГИАЦ МВД России, ИЦ ГУ МВД России по Краснодарскому краю и Судебного департамента при Верховном Суде РФ за 2010-2021 гг.; отчетах комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав; а результатах изучения материалов 349 уголовных дел преступлений несовершеннолетних, совершивших преступления в России в 2006-2020 гг.; личных дел 88 воспитанников ГКСУВУ Спецшколы Краснодарского края и ФКУ «Белореченская воспитательная колония УФСИН РФ по Краснодарскому краю»; результатах комплексного криминологического-психологического исследования 21 несовершеннолетнего интенсивного преступника в России.

Полученные автором данные согласуются с ранее опубликованными научными работами по теме диссертации, дополняют и подтверждают результаты исследований по смежной тематике.

Основные выводы и результаты проведенного исследования опубликованы с соблюдением установленных требований, обладают оригинальностью, научной новизной и достоверностью.

Личный вклад соискателя состоит:

– *в получении и интерпретации исходных теоретических и эмпирических данных:* на основе проведения автором сравнительно-криминологического исследования теоретико-методологических и прикладных аспектов предупреждения интенсивного преступного поведения несовершеннолетних за рубежом и в России, изучения зарубежной и отечественной следственной и судебной практики, анализа материалов личных и уголовных дел несовершеннолетних преступников, комплексного криминологического исследования личности несовершеннолетних интенсивных преступников. Ю.В. Сокол сформировала концепцию криминологического предупреждения интенсивного преступного поведения несовершеннолетних в России, описала особенности личности несовершеннолетних интенсивных преступников, а также разработала меры по предупреждению интенсивной преступной деятельности несовершеннолетних;

– *в непосредственном участии* Ю.В. Сокол в получении всех изложенных в диссертации результатов и теоретических выводов, имеющих прикладное значение;

– *в самостоятельном подборе* и анализе теоретического, нормативного и эмпирического материалов по проблеме изучения и предупреждения преступной деятельности несовершеннолетних интенсивных преступников;

– *в непосредственном личном* формулировании положений, выводов и рекомендаций, отражающих особенности изучения личности несовершеннолетних интенсивных преступников и предупреждения их преступного поведения; авторской научной позиции по результатам исследования и формулировании положений, вынесенных на защиту;

– *в личном проведении соискателем* всех этапов исследования: от выбора и обоснования темы, подбора источников и нормативных актов, проведения теоретического и эмпирического исследования до формулировки выводов, положений, выносимых на защиту, и создания целостной отечественной концепции предупреждения интенсивного преступного поведения несовершеннолетних;

– *в личном участии* в апробации результатов исследования в форме выступления на 6 международных конференциях в образовательных учреждениях России, Австрии, Великобритании и Словении;

– *в единоличном* получении, обобщении, интерпретации и представлении полученных научных результатов, в авторском характере выводов и основных положений исследования, нашедших отражение в научных публикациях; в изложении результатов эмпирического исследования в виде приложения к тексту диссертации;

– *в самостоятельной подготовке* 20 публикаций по выполненной работе;

– *в решении важной научной задачи*, состоящей в разработке отечественной системы предупреждения интенсивного преступного поведения несовершеннолетних на основе анализа зарубежного опыта, что позволило восполнить имевшийся в российской криминологии пробел и разработать научно обоснованные предложения и рекомендации по изучению и предупреждению интенсивного преступного поведения несовершеннолетних в России.

В ходе защиты Ю.В. Сокол были заданы следующие уточняющие и дискуссионные вопросы: - чем обоснован выбор лонгитюдных исследований?; - по каким основаниям был осуществлен выбор конкретных исследований для эмпирической базы исследования?; - характерно ли для несовершеннолетних интенсивных преступников совершение преимущественно корыстных преступлений, в частности краж, по аналогии с преступностью несовершеннолетних в целом?; - требуют пояснения особенности авторской трактовки терминов реабилитация и ресоциализация; - схожи ли подходы в методологии в разрезе проводимого Вами исследования в России и за рубежом, есть ли схожие проблемы?; - для реализации предложений автора требуется уточнение, что автор понимает под такими специалистами, как криминологи, и какова их роль наряду с психологами и педагогами?; - сколько лиц отбывало наказание в Белореченской колонии на момент проведения эмпирического исследования?; - насколько достоверны статистические показатели вообще и применительно к несовершеннолетним преступникам, в частности, по мнению автора; - требует пояснения предложенный автором термин «несовершеннолетний

интенсивный преступник; - требует пояснения, в чем заключается особенность двух основных способов подсчета минимального количества преступлений, совершение которых позволяет относить несовершеннолетнего к несовершеннолетним интенсивным преступникам; - чем обусловлен выбор таких личностных качеств несовершеннолетнего преступника, как агрессивность и самооценка?; - что из изученного зарубежного опыта в целом можно внедрить в российскую практику?; - чем интересен немецкий опыт предупреждения преступности несовершеннолетних и что может быть внедрено в нашей стране?

Соискатель Ю.В. Сокол исчерпывающе ответила на все заданные ей в ходе заседания вопросы, при аргументации собственной научной позиции ссылалась на результаты проведенного ею сравнительно-криминологического исследования. Так, соискателем отмечено, лонгитюдные исследования как научный метод позволяет изучать одну и ту же группу на протяжении нескольких лет, в нашей стране ранее они имели место, сейчас же практически не применяются, при этом за рубежом их проводится очень много и этот опыт полезен для изучения; - свой выбор соискатель останавливала на лонгитюдных исследованиях, которые изучали несовершеннолетних и их «криминальные карьеры» либо с раннего возраста, либо с возраста уголовной ответственности и до достижения ими совершеннолетнего возраста; - в целом, для несовершеннолетних, в том числе и интенсивных, преступников характерно совершение корыстных преступлений: преобладает совершение преступлений против собственности, чаще всего, кражи - порядка 24% исследуемых несовершеннолетних совершали только кражи; - зачастую ресоциализация, реабилитация, коррекция используются как синонимы, в науке нет четкого разграничения - соискатель придерживается позиции Ю.М. Антоняна, который считает, что ресоциализация – это оказание помощи лицам, установление социально полезных связей с обществом; - первая глава работы посвящена методологическим проблемам изучения преступности несовершеннолетних: зарубежные исследования больше используют количественный подход, что позволяет разделять и высчитывать количество совершённых несовершеннолетними преступлений, выделять индивидуальные карьеры. В России применяются разные методики, применяется разная выборка целевых групп

и многие исследования даже нельзя сравнить и подтвердить; - в работе подчеркивается необходимость формирования мультипрофессиональных команд, при этом задача криминологов направить усилия психологов и педагогов так, чтобы воздействовать на те личностные особенности несовершеннолетних, которые влияют на их дальнейшую преступную деятельность; под криминологами понимаются криминологи-юристы, ученые, обладающие соответствующими специальными знаниями, и субъекты системы профилактики в соответствии с Федеральным законом № 120, сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних; - на момент проведения эмпирического исследования в колонии было свыше 100 несовершеннолетних, однако автором был выбран только 21 несовершеннолетний, которые попадали под критерии исследования; - несмотря на то, что стабильно идет тенденция снижения преступности несовершеннолетних, невозможно сказать, с чем это связано - с уменьшением числа несовершеннолетних преступников, или за счет несовершеннолетних интенсивных преступников, кроме того, высок уровень латентности, в связи с этим статистические данные малоинформативны; - отечественные учёные привычно сравнивают профессию с трудовой деятельностью, и по аналогии «криминальная карьера» ассоциируется с определенной иерархией. За рубежом, помимо качественного подхода, используется количественный, который позволяет более детально рассмотреть «криминальную карьеру» не просто как профессию, а как совокупность многих элементов и подэлементов, которые очень скрупулезно изучают, вычисляют и сравнивают. Дополнение отечественного понимания трудовой деятельности количественным подходом обогатит методологию; - количество преступлений с позиций уголовно-правовой и криминологической науки являются различными: в ходе проведения эмпирического исследования нередко количество зарегистрированных преступлений отличалось от реально совершенных несовершеннолетним, количество латентных преступлений велико; - в науке существует много различных терминов: злостные, персистентные, устойчивые, высокочастотные, опасные и особо опасные. Термин «интенсивный» позволяет объединять в себе качественность, количественность и меру; - существуют два способа подсчета: первый способ – 5 и более преступлений,

второй – выделяется половина преступлений, совершённых несовершеннолетними, и высчитывается, сколько лиц совершили половину преступлений своей возрастной группы; - агрессивность и самооценка - это наиболее важные характеристики личности несовершеннолетнего, которые связаны с преступной деятельностью, в ходе исследования автором выявлена их повышенная агрессивность на фоне низкой самооценки, следовательно, при работе с ними требуется понижать агрессивность и формировать адекватную самооценку несовершеннолетних интенсивных преступников; - можно внедрить целевые программы, которые ориентированы на несовершеннолетних преступников. Все проанализированные автором программы, которые действуют на территории России - свыше 100 - не имеют такую целевую группу как несовершеннолетние преступники; - в отечественных программах оказывается воздействие на всех несовершеннолетних, например, повторных или недавно отбывших наказание, но не оказывается целенаправленное воздействие на именно на несовершеннолетних интенсивных преступников; - автором был проанализирован ряд немецких программ предупреждения преступности несовершеннолетних, в частности «Kluger Kriegen», которую отличает воздействие не только на несовершеннолетнего, но и на его окружение – семью, соседей, сверстников, в открытом перечне свыше 40 социально-педагогических мер с возможностью привлечения внешних специалистов. Исследование проведено на высоком научном уровне, носит самостоятельный и творческий характер. Тема диссертации, характер и результаты ее анализа отличаются новизной, аргументированностью подходов диссертанта к изучаемому вопросу. Диссертация охватывает ключевые вопросы поставленной научной задачи и соответствует критериям внутреннего единства, что подтверждается концептуальностью и взаимосвязью выводов, непротиворечивой методологической основой.

На заседании 20 сентября 2022 года в удаленном интерактивном режиме объединенный диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития науки криминологии; диссертация соответствует критериям раздела II Положения о

присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 11.09.2021 г. с изм. от 26.05.2020 г.); на основании чего принял решение присудить **Сокол Юлии Валерьевне** ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования с использованием информационно-коммуникационных технологий диссертационный совет в количестве «15» человек, в т.ч. «2» человек дистанционно, из них «6» докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из «19» человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – «14», против присуждения ученой степени – «1», не приняли участие в голосовании – «0».

Председатель объединенного
диссертационного совета Д 999.017.03
доктор юридических наук, профессор

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета Д 999.017.03,
кандидат юридических наук

«20» сентября 2022 г.



Т.С. Волчецкая

Е.В. Осипова