

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.017.03 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ИММАНУИЛА КАНТА», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А.И. ГЕРЦЕНА», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ТУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 17.03.2022 г. № 1

О присуждении **Рябенковой Наталье Леонидовне**, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата юридических наук.

Диссертация **«Расследование корыстно – насильственных преступлений, совершенных мигрантами» как объект криминалистического исследования** в виде рукописи по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность принята к защите 29.12.2021 г., протокол № 2, объединенным диссертационным советом Д 999.017.03 на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта», ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет», адрес: 236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д. 6, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 664/нк.

Соискатель **Рябенкая Наталья Леонидовна**, 1991 года рождения, в 2014 году окончила Балтийский федеральный университет имени И. Канта по специальности «Юриспруденция», с 2014 года (приказ о зачислении № 65ас от 20.08.2014 г.) до 2017 года (приказ об отчислении № 269ас от 31.08.2017 г.) *обучалась в очной аспирантуре* ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта» по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность. В настоящее время работает в должности старшего прокурора управления по надзору за соблюдением федерального законодательства прокуратуры Краснодарского края.

Диссертация выполнена на кафедре уголовного процесса, криминалистики и правовой информатики в ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени И. Канта»

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, заведующая кафедрой уголовного процесса, криминалистики и правовой информатики ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта» – **Волчецкая Татьяна Станиславовна**.

Официальные оппоненты:

1. **Комаров Игорь Михайлович** - доктор юридических наук, профессор; заведующий кафедрой криминалистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

2. **Гармаев Юрий Петрович** - доктор юридических наук, профессор; профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова» -

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – **ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»**, в положительном отзыве, подготовленном кандидатом юридических наук, доцентом, директором Института юстиции ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» Фойгель Еленой Игоревной, утвержденном заведующим кафедрой криминалистики, судебных экспертиз и юридической психологии ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», заслуженным юристом Российской Федерации, доктором юридических наук, профессором А.А. Протасевичем, указала, что диссертация Рябенковой Н.Л. является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития криминалистической теории и методологии, криминалистической тактики и криминалистической методики, соответствует требованиям пунктов 9–11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 11.09.2021 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Среди замечаний, имеющих дискуссионный характер, ведущей организацией отмечены следующие: необходимо пояснить критерий разграничения понятий - источник криминалистически значимой информации и носитель криминалистически значимой информации; нуждается в пояснении отнесение автором участия переводчика к форме использования специальных знаний; следует уточнить виды, задачи и возможности использования специальных знаний в расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами; необходимо уточнить критерий классификации выделенных автором пяти групп этнологической информации, а также направления и практического использования данной информации в расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами; изложение материала в п. 3.2 характеризуется некоторой неравномерностью.

Соискатель имеет 15 опубликованных научных работ по теме диссертации, в том числе 5 статей – в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, входящих в перечень, утвержденный ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. В них отражены основные результаты исследования и выводы автора по вопросам, связанным с криминалистической характеристикой корыстно – насильственных преступлений, совершенных мигрантами и ее элементами; методологическими основами криминалистического изучения личности преступника из числа мигрантов; описаны методические и тактические аспекты расследования указанных преступлений; показаны возможности использования ситуационного подхода при расследовании преступлений, совершенных мигрантами; аргументирована роль взаимодействия правоохранительных органов при расследовании данных видов преступлений, совершенных мигрантами и описано криминалистическое противодействие этим преступлениям; представлен результат использования специальных знаний при расследовании преступлений, совершенных мигрантами.

Недостовверные сведения в опубликованных работах соискателя Н.Л. Рябенковой отсутствуют.

Наиболее значимыми работами являются:

1. **Рябенская Н. Л.** Роль взаимодействия правоохранительных органов при расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами // Российский юридический журнал. – Вып. № 2 (137). – 2021. С. 126-131. (0,6 п.л.)

2. **Рябенская Н.Л.** Особенности криминалистического изучения личности преступника – мигранта в целях установления с ним психологического контакта // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – Вып. 2. – 2021. С. 131 - 138. (0,5 п.л.)

3. **Рябенская Н.Л.** Криминалистическое противодействие корыстно – насильственным преступлениям, совершенным мигрантами // Научное периодическое сетевое издание «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки / Humanities, social-economicandsocialsciences». – 2018. - № 8. С. 111-114. (0,4 п.л.) – Режим доступа: <https://www.online-science.ru/data/files/online-2018-8.pdf>.

4. **Рябенская Н.Л., Волчецкая Т.С.** Особенности криминалистической характеристики корыстно – насильственных преступлений, совершаемых мигрантами // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – Вып. 2. Часть II. – 2018. С. 3 - 10. (0,6 п.л.; авторское участие 0,4 п.л.). *Н.Л. Рябенкой лично выявлены особенности криминалистической характеристики корыстно – насильственных преступлений, совершенных мигрантами, на основе изучения ею материалов уголовных дел, определено содержание всех структурных элементов и проанализированы связи между ними, что нашло своё отражение в пункте 1 положений, выносимых на защиту.*

5. **Рябенская Н.Л., Осипова Е.В.** Особенности расследования корыстно – насильственных преступлений, совершенных мигрантами // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2016. - № 4 (46). – С. 22-24. (0,4 п.л.; авторское участие 0,3 п.л.). *Н.Л. Рябенкой лично, на основе проведённого анкетирования следователей и сотрудников прокуратуры разработаны стратегические меры, а также тактические рекомендации по проведению отдельных следственных действий при расследовании корыстно – насильственных преступлений, совершенных*

мигрантами, что нашло своё отражение в пункте 8 положений, выносимых на защиту.

На автореферат диссертации поступило 8 положительных отзывов от:

1. **Воронина Сергея Эдуардовича**, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры уголовного права и процесса АНО ВО «Сибирский институт бизнеса, управления и психологии». В качестве замечаний отмечено: - требует уточнения 4 положение, выносимое на защиту: в классификации типовых моделей механизма совершения корыстно-насильственных преступлений, совершаемых мигрантами, не нашла отражение модель корыстно-насильственных преступлений, совершенных в составе межэтнического преступного сообщества; - требует уточнения 5 положение, выносимое на защиту: методика расследования преступлений данной категории, должна учитывать особенности контрразведывательной деятельности внутри самих правоохранительных органов.

2. **Давыдова Сергея Ивановича**, доктора юридических наук, доцента, заведующего кафедрой уголовного процесса и криминалистики ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», содержит два замечания: - следует пояснить, какие составы преступлений соискатель включает в категорию корыстно - насильственных, разделяет ли соискатель отдельно насильственные и корыстные преступления; - в положении 5, выносимом на защиту, предлагается введение электронного удостоверения для иностранных граждан, въезжающих на территорию РФ на срок более 30 суток: как соискатель представляет включение в предлагаемое удостоверение дактилоскопической информации, насколько это технически осуществимо и материально обосновано.

3. **Еремченко Владимира Игоревича**, кандидата юридических наук, доцента, заместителя начальника кафедры криминалистики ФГКОУ ВО «Краснодарский университет МВД РФ», названо одно замечание: следует уточнить вопрос о целесообразности и необходимости использования специальных знаний с учетом специфики, характерной для преступлений, совершенных мигрантом.

4. **Кучина Олега Стасьевича**, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры экспертиз и криминалистики ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», имеется два замечания: - чем термин

«мигрант» отличаются от терминов «иммигрант» и «эмигрант»; целесообразно ли использовать в работе термин «иммигрант»; - как соискатель оценивает роль использования оперативно - розыскных мероприятий в сопровождении расследования корыстно - насильственных преступлений, совершённых мигрантами?

5. **Малыхиной Натальи Ивановны**, доктора юридических наук, профессора кафедры криминалистики ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». Содержит одно замечание: необходимо уточнить положение на стр. 21 автореферата: какие конкретно биологические и психологические свойства преступника-мигранта могут влиять на особенности его изучения в ходе расследования преступлений исследуемой категории дел.

6. **Подольного Николая Александровича** доктора юридических наук, доцента, заведующего кафедрой уголовного процесса и криминалистики Казанского института (филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийский университет юстиции». В качестве вопроса отмечено, какое значение для расследования корыстно-насильственных преступлений мигрантов имеет среда.

7. **Полстовалова Олега Владимировича**, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры криминалистики ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», имеется два замечания: - в структуре средств доказывания стоило уделить внимание следственным и иным действиям по обнаружению и фиксации следов на цифровых носителях; - автор предлагает использование «карманных переводчиков» - прикладных приложений для смартфонов, однако в настоящий момент об аутентичности перевода и о соблюдении принципа национального языка уголовного судопроизводства при использовании таких средств говорить рано.

8. **Князькова Алексея Степановича**, доктора юридических наук, доцента, заведующего кафедрой криминалистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», имеется три замечания: - необходимо уточнить критерии разграничения криминологических и собственно криминалистических мер предупреждения рассматриваемых деяний; - в качестве основания типизации личности мигрантов, совершающих корыстно-насильственные преступления, автор называет мотив, однако основанием предложенной классификации является степень выраженности корыстного мотива; - исследовалась

ли соискателем взаимосвязь между типом преступника и выбираемой им моделью совершения корыстно - насильственного преступления.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием общей научной специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, их широкой известностью и достижениями в криминалистической науке, а также тематикой научных работ, опубликованных за последние пять лет в ведущих рецензируемых и иных изданиях, непосредственно связанной с тематикой диссертации.

Ведущая организация - **ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»** - широко известна своими достижениями в области криминалистики, научными трудами по проблемам криминалистической тактики и методики, использованием специальных знаний в правоприменении, криминалистического расследования отдельных видов преступлений, в том числе с участием иностранцев, ситуационного подхода, расследования корыстно – насильственных преступлений против личности, тактики проведения следственных действий, в том числе с участием иностранцев, в связи с чем способно определить научную и практическую ценность диссертации Н.Л. Рябенковой.

Оппонент Комаров Игорь Михайлович - доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», заведующий кафедрой криминалистики имеет широкую известность в научном мире благодаря своим трудам по проблемам криминалистической методологии, тактики и методики, использованию ситуационного подхода в расследовании преступлений, исследованию профессиональных и преступных навыков преступника, использованию специальных знаний в правоприменении, что непосредственно связано с темой диссертации Н.Л. Рябенковой.

Оппонент Гармаев Юрий Петрович - доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова», профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики – своими научными исследованиями широко известен в России и за рубежом; имеет приоритетные научные интересы, связанные с проблемами формирования и развития криминалистических методик расследования отдельных видов преступлений, их

классификации, методологии, тактики и практики расследования отдельных видов преступлений, с проблемами криминалистической профилактики, что охватывает проблематику вопросов, затронутых в диссертационном исследовании Н.Л. Рябенковой.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных исследований соискатель пришел к следующим наиболее существенным результатам, отличающимся научной новизной:

На основе изучения автором следственной, судебной и экспертной практики, опроса сотрудников правоохранительных органов, **выявлены** закономерности корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, **обоснована и представлена концепция** методических и тактических основ их расследования.

Уточнен понятийный аппарат и выявлена специфика криминалистической характеристики корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, описаны ее элементы, указаны взаимосвязи между ними, разработаны типовые модели механизмов совершения этих преступлений.

Разработана авторская классификация преступников из числа мигрантов, совершающих корыстно-насильственные преступления, в зависимости от мотива их совершения в целях установления определенных взаимосвязей между личностью преступника и мотивами, причинами, условиями совершения преступления, противодействия расследованию.

Выявлены типовые модели механизма совершения корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, являющиеся основой для разработки информационной модели конкретного преступления, необходимой как для воссоздания события преступления посредством реконструкции ситуации, для уяснения сущности следственной ситуации и определения направления расследования, решения тактических задач.

Выявлены научные закономерности и разработаны научно-практические рекомендации по проведению организационных и проверочных мероприятий на стадии возбуждения уголовного дела и взаимодействия следователя с сотрудниками оперативно-розыскных подразделений, другими органами при расследовании этой категории преступлений.

Предложены научные рекомендации по решению задачи идентификации личности неустановленного лица — мигранта с использованием

криминалистических методов, организационных и оперативно-розыскных мероприятий.

Типизированы исходные следственные ситуации по делам о корыстно-насильственных преступлениях, совершенных мигрантами, возникающие на первоначальном этапе расследования и предложены программы по их разрешению.

Выявлены научные закономерности и разработаны научно-практические рекомендации по тактике проведения отдельных следственных действий с учетом этнокультурных, психологических особенностей личности мигранта как субъекта преступной деятельности.

Обоснованы и разработаны научно-практические рекомендации по созданию специализированных справочников для оперативно-следственных работников, содержащих наиболее актуальные сведения об этнопсихологических, религиозных, культурных особенностях этнических культур мигрантов; о создании региональных межведомственных реестров лиц, способных выступать в качестве переводчика при расследовании уголовных дел о преступлениях, совершенных мигрантами.

Разработаны научно обоснованные рекомендации по организации взаимодействия между следователем и сотрудниками оперативных подразделений для обеспечения эффективности расследования корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, основанные на необходимости обеспечения комплексного подхода к использованию имеющихся сил и средств.

Определены направления повышения эффективности межгосударственного розыска в части обеспечения обмена качественной и достоверной информацией в отношении разыскиваемого лица, правового регулирования приграничного взаимодействия между правоохранительными органами стран СНГ при преследовании преступников по «горячим следам», продолжении ведения наблюдения на территории сопредельного государства.

Выделены типовые ситуации, обуславливающие необходимость задействования каналов Интерпола, предложены алгоритмы действий в этих ситуациях.

Определены меры криминалистической профилактики корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, описаны наиболее значимые специальные меры общей и специальной профилактики данного вида преступлений.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что в результате проведенного исследования выявлены особенности и разработаны концептуальные основы расследования корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами. В работе выявлены качественно новые закономерности способа и механизмов совершения данного преступления; новые тактические приемы изучения личности преступников из числа мигрантов; разработаны оригинальные стратегические и тактические комплексы разрешения выделенных автором типовых исходных следственных ситуаций.

Эти научные данные углубляют научные знания в области криминалистической тактики и методики, обогащают ряд частных криминалистических теорий (криминалистическую ситуологию, криминалистическую характеристику преступлений и др.); могут быть использованы для проведения дальнейших научных и исследований по аналогичной или смежной проблематике, при подготовке научно-методических пособий.

Практическая значимость диссертации полученных соискателем результатов исследования заключается в разработке комплекса научно-обоснованных практических рекомендаций для повышения эффективности раскрытия, расследования и криминалистической профилактики корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в деятельности органов предварительного расследования и в оперативно-розыскной деятельности; при реализации функций прокурорского надзора за предварительным следствием и дознанием; при повышении квалификации следователей, дознавателей и прокуроров, оперативных сотрудников; в учебном процессе образовательных учреждений юридического профиля.

Результаты исследования внедрены в правоприменительную деятельность прокуратуры Тимашевского района Краснодарского края, Тимашевского межрайонного следственного отдела Следственного управления Следственного

Комитета РФ по Краснодарскому краю и отдела МВД России по Тимашевскому району Главного управления МВД России по Краснодарскому краю. Научные положения, содержащиеся в диссертации, также были использованы в учебном процессе Краснодарского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации и Балтийского федерального университета имени И. Канта.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **положения и отдельные результаты исследования получены** с использованием общенаучных и частных криминалистических методов, основанных на диалектическом подходе. С использованием системно-структурного метода исследовался феномен личности мигранта; формально логические методы анализа, синтеза, обобщения использовались при разработке теоретических основ криминалистического изучения личности преступника-мигранта и личности потерпевшего; метод сравнительного правоведения позволил выявить эффективность взаимодействия в рамках расследования корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами; статистические и конкретно-социологические методы (анкетирование, интервьюирование, анализ и обобщение материалов следственной и судебной практики), моделирование и ситуационный подход применялись для разработки прикладных аспектов учения об организации расследования корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами.

Путем анкетирования и интервьюирования проведен опрос следователей, прокуроров по проблемам расследования корыстно – насильственных преступлений, совершенных мигрантами, а также взаимодействия между следователем и сотрудниками оперативных подразделений;

- в ходе исследования автором **собран и проанализирован** значительный объем теоретического материала, включающего в себя положения криминалистики, наук судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности, в частности, диссертационные и монографические исследования, публикации в периодической юридической литературе по исследуемой проблематике;

- **использованы результаты** собственного репрезентативного эмпирического исследования, полученные в результате изучения и обобщения материалов 150 уголовных дел о преступлениях корыстно–насильственной направленности,

совершенных мигрантами на территории Российской Федерации, рассмотренных судами первой инстанции Калининградской области, Московской области, Ленинградской области и города Санкт – Петербург за период с 2015 - 2021 гг., Краснодарского края за 2018 – 2021 гг.; анкетирования 106 следователей следственных подразделений МВД России и Следственного комитета Российской Федерации, анкетирования 37 сотрудников органов прокуратуры, проведенного в Калининградской области, Ленинградской области, Самарской области, Краснодарском крае, городе Москва и городе Санкт - Петербург в 2015 - 2021 гг.

Полученные автором данные дополняют и подтверждают результаты исследований по смежной проблематике, полученные другими авторами.

- полученные основные выводы и результаты проведенного исследования опубликованы с соблюдением установленных требований, обладают оригинальностью, научной новизной и достоверностью.

Личный вклад соискателя состоит:

- в получении и интерпретации исходных теоретических и эмпирических данных: на основе изучения автором следственной, судебной и экспертной практики, анализе уголовных дел о корыстно-насильственных преступлениях, совершенных мигрантами, опроса сотрудников правоохранительных органов, Н.Л. Рябенкой описана криминалистическая характеристика и выявлены научные закономерности стратегии и тактики расследования этих преступлений, разработаны меры их криминалистической профилактики;

- в непосредственном участии Н.Л. Рябенкой в получении всех изложенных в диссертации результатов и теоретических выводов, имеющих прикладное значение;

- в самостоятельном подборе и анализе теоретического, нормативного и эмпирического материалов по проблеме совершения преступлений лицами из числа мигрантов и проблемам их раскрытия и расследования;

- в непосредственном личном формулировании положений, выводов и рекомендаций, отражающих особенности расследования преступлений, совершенных мигрантами с учетом их адаптации в местной среде, социокультурных различий, объективных и субъективных факторов, оказывающих влияние на его преступную

деятельность; авторской научной позиции по результатам исследования и положений вынесенных на защиту;

- *в личном проведении соискателем* всех этапов исследования: от выбора и обоснования темы, подбора источников и нормативных актов, проведения теоретического и эмпирического исследования; до формулировки выводов, положений выносимых на защиту и создания целостной концепции расследования преступлений, совершенных мигрантами;

- *в личном участии* в апробации результатов исследования в форме выступления на 15 международных, всероссийских и межвузовских конференциях в образовательных учреждениях различных регионах России: в Краснодаре, в Москве в Калининграде;

- *в единоличном* получении, обобщении, интерпретации и представлении полученных научных результатов, в авторском характере выводов и основных положений исследования, нашедших отражения в научных публикациях; в изложении результатов эмпирического исследования в аналитических таблицах в виде приложений к тексту диссертации;

- *в самостоятельной подготовке* основных 15 публикаций по выполненной работе; ведущей роли и преобладающего вклада автора при выполнении двух коллективных статей;

- *в решении важной научной задачи*, направленной на устранение противоречий между проблемами следственной практики в совершенствовании мер противодействия корыстно-насильственным преступлениям, совершенным мигрантами и отсутствием научно обоснованных практических рекомендаций по выявлению, расследованию и криминалистической профилактике данного вида преступлений, совершенных специфическим субъектом – мигрантом.

В ходе защиты Рябенкой Н.Л. были заданы следующие уточняющие и дискуссионные вопросы: - почему была выбрана эта тема исследования, и как она связана с практической деятельностью соискателя; - какое отношение понятие «мигрант», сформулированное в работе, имеет к науке криминалистике?; - какие особенности установления психологического контакта с подозреваемым из числа мигрантов выделены в работе?; - как правило, в литературе разрабатываются

криминологические меры противодействия преступности, почему в работе разработаны и представлены на защиту криминалистические меры профилактики?; - целесообразно ли использовать в криминалистике предложенный Е.И. Фойгель термин «адвенальные преступления»?; - каковы причины и условия совершения данного вида преступлений, выявленные в ходе изучения материалов уголовных дел?; - какие проблемы были выявлены при использовании специальных знаний по данной категории дел?; - каковы этнопсихологические и этнокультурные особенности лиц из числа мигрантов; - по каким направлениям в работе использован ситуационный подход?; - какие категории потерпевших были выявлены по данной категории дел?; - в чем состоят особенности проведения очной ставки?

Соискатель Рябенкая Н.Л. исчерпывающе ответила на все заданные ей в ходе заседания вопросы, при аргументации собственной научной позиции ссылалась на результаты проведенных ею эмпирических исследований. В частности, отмечено, что при проведении ею прокурорских проверок неоднократно были выявлены нарушения деятельности в поднадзорных органах – Управлениях по вопросам миграции при территориальных отделах органов внутренних дел, в основном связанные с нарушением миграционного учета, фиктивной постановкой на миграционный учет, выдачи незаконных патентов на осуществление трудовой деятельности, нарушения, связанные с нелегальной миграции и другие, что оказывает влияние на преступную деятельность в рассматриваемой сфере; - пояснено, что понятие «мигрант» в системе понятийного аппарата необходимо для разработки частной криминалистической методики расследования рассматриваемого вида преступлений, а также при расследовании преступлений в процессе доказывания по соответствующему уголовному делу; - указано на то, что в работе разработан комплекс рекомендаций по установлению психологического контакта с подозреваемым из числа мигрантов, в том числе базирующихся на этнологических знаниях о культуре, использовании языка – без юридических терминов, фразеологических оборотов, понятных конкретному допрашиваемому и т.п.; - пояснено, что в ряде криминалистических работ традиционно рассматриваются вопросы криминалистической профилактики, которые выявляются именно в процессе расследования и необходимы для разработки честной криминалистической методики; - отмечено, что Е.И. Фойгель в своей работе

делает акцент на этническую принадлежность лица к определённому этносу, отсюда ее предложение по использованию термина «адвенальные преступления», в представленной соискателем работе иная позиция - делается акцент на общее понятие «мигрант», не соотносящееся с конкретной этнической принадлежностью; - подчеркнуто, на основе анализа практики, что важное значение в причинном комплексе совершения этого вида преступлений имеет миграционная среда – скопление мигрантов в определенных регионах, социальная незащищенность мигрантов, сложность в адаптации и интеграции; - отмечено, что проблемы при использовании специальных знаний по рассматриваемой категории дел связаны с поиском квалифицированного переводчика, сроками привлечения такого переводчика к процессу расследования ввиду специфики статуса мигранта - субъекта преступления и иные; - выделено, что этнологическая информация включает в себя этнопсихологические, социально-демографические особенности, которые выражаются, например, в семейно-родовом укладе, подчеркивается уважительное отношение к любому этносу и отмечается необходимость учета этнокультурных свойств, связанных с традициями, культурой, обычаями лиц, проходящих по делу; - обозначено, что ситуационный подход использован в работе для разработки типовых криминальных ситуаций и типовых исходных следственных ситуаций для оптимизации работы следователя по уголовному делу; - на основе анализа массива уголовных дел из различных субъектов РФ выявлены особенности, присущие потерпевшим – это чаще мужчины (62%), как правило, не обладающие значительной физической силой, не способные оказать физическое сопротивление лицу из числа мигрантов; - отмечено, например, что при проведении очной ставки, в частности, лиц, относящихся к одному этносу, во избежание сговора между ними, рекомендуется привлекать работника из числа правоохранительных органов, обладающего знаниями о культуре, языковой принадлежности.

Исследование проведено на высоком научном уровне, носит самостоятельный и творческий характер. Тема диссертации, характер и результаты ее анализа отличаются новизной, аргументированностью подходов диссертанта к изучаемому вопросу. Диссертация охватывает ключевые вопросы поставленной научной задачи и соответствует критериям внутреннего единства, что подтверждается

концептуальностью и взаимосвязью выводов, непротиворечивой методологической основой.

На заседании 17 марта 2022 года в удаленном интерактивном режиме объединенный диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для науки криминалистики; диссертация соответствует критериям раздела II Положения о присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 11.09.2021 г. с изм. от 26.05.2020 г.); на основании чего принял решение присудить **Рябенькой Наталье Леонидовне** ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве «17» человек, в т.ч. 8 человек дистанционно, из них «6» докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из «22» человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – «17», против присуждения ученой степени – «0», не приняли участие в голосовании – «0».

И.о. председателя объединенного
диссертационного совета Д 999.017.03
(председательствующая),
доктор юридических наук, профессор

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета Д 999.017.03,
кандидат юридических наук



Т.К. Примак

Е.В. Осипова

«17» марта 2022 г.