

На правах рукописи

Болотина Инна Ивановна

**ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ФАКТОРЫ**

Специальность 23.00.05 – Политическая регионалистика.
Этнополитика

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Тула
2022

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Тульский государственный университет» на кафедре социологии и политологии

Научный руководитель: **Лаврикова Анастасия Александровна**, доктор политических наук, доцент, профессор кафедры социологии и политологии ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»

Официальные оппоненты: **Понеделков Александр Васильевич**, доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии и этнополитологии Южно-Российского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»

Зазнаев Олег Иванович, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева»**

Защита состоится «20» мая 2022 г. в 12-00 часов на заседании совета Д 212.084.07 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора/кандидата политических наук при ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» по адресу: 236001, г. Калининград, ул. Гайдара, д. 6, НТП «Фабрика», e-mail: MMegeM@kantiana.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (г. Калининград, ул. Университетская, д. 2). Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» по интернет-адресу: <https://kantiana.ru/postgraduate/dis-list/bolotina-inna-ivanovna/>

Автореферат разослан « _____ » _____ 2022 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат исторических наук

М. Е. Мегем

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В Российской Федерации развитие этнополитических процессов как результата взаимодействия и взаимовлияния государства и этнических субъектов во многом детерминировано социокультурной сущностью российского общества, которое исторически сложилось как полиэтничное. При этом национальный состав государства в значительной степени представлен коренными народами, обладающими опытом выстраивания собственных форм государственности. В условиях российской действительности этнизация политики представляет значительную угрозу территориальной целостности государства, о чём убедительно свидетельствуют события, последовавшие за распадом СССР в конце XX века. Преодоление проявившихся центробежных тенденций во многом предопределяет ориентацию современной национальной политики РФ на укрепление основ российского общества посредством формирования государственно-гражданской идентичности, которая предполагает осознание индивидом своей принадлежности к государству и личной ответственности за судьбу страны¹. Данная концепция нашла своё воплощение в Стратегии государственной национальной политики РФ на период до 2025 г.², определившей приоритетные направления данной внутриполитической деятельности государства в ближайшей перспективе.

В документе отмечен высокий потенциал государственно-гражданской идентичности по солидаризации российского общества, а также проведена рефлексия относительно противоречий, препятствующих её формированию. В частности, Стратегия содержит положения, указывающие на значимость мер социально-политического и социально-экономического характера в контексте оптимизации этнополитических процессов в РФ на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Данный аспект требует дальнейшей детализации в Стратегии и других программных документах, о чём свидетельствует, главным образом, содержание государственной программы Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики»³. Однако формирование и укрепление

¹Указ Президента РФ от 19.12.2012 № 1666 (ред. от 06.12.2018) «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс] / Нормативно – правовая база «Гарант» // Режим доступа: <https://base.garant.ru/70284810/> (дата обращения: 12.03.2021).

² Там же.

³Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2016 г. № 1532 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики» (С изменениями и дополнениями от: 12 мая, 25 ноября, 16 декабря 2017 г., 25 января, 17 февраля, 30 марта, 7 апреля 2018 г., 24 января, 11 февраля, 29 марта, 30 ноября 2019 г., 31 марта 2020 г. [Электронный ресурс] / справочно-правовая система «Гарант» // Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71480894/> (дата обращения: 12.03.2021).

государственно-гражданской идентичности обуславливает выполнение задачи по оптимизации этнополитических процессов на основе комплексного подхода, учитывающего социально-политическую, социально-экономическую, этнокультурную неоднородность субъектов Российской Федерации, что требует концептуального закрепления в соответствующих нормативно-правовых актах. В данной связи тема настоящего диссертационного исследования представляет значимость с точки зрения разработки механизма реализации основных направлений национальной политики РФ на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Степень научной разработанности проблемы. Теория и методология этнополитических процессов берёт своё начало в трудах зарубежных и отечественных исследователей XX века, однако в указанный период развития научной мысли политические процессы и этнические группы рассматривались преимущественно в качестве самостоятельных объектов анализа политической науки.

Первую группу составляют труды, посвященные подходам к изучению политических процессов: конфликтологический подход представлен в трудах Р. Дарендорфа, Л. Козера и др.⁴, социокультурному подходу посвящены работы Р. Мертона, Ч. Мэрриам, Б. Берельсона, П. Лазерсфельда и др.⁵, неоинституциональный подход раскрыт исследователями Г. Алмондом, С. Вербой, Г. Лассуэлом и другими⁶, системному направлению посвятили свою научную деятельность Л. фон Берталанфи, Д. Истон, Н. Луман, М. Фуко, Ю. Хабермас, А. А. Богданов и др.⁷, осмысление содержания структурно-

⁴ Дарендорф Р. Тропы из утопии. – М.: Аспект-пресс, 2003. – 256 с.; Козер Л. А. Функции социального конфликта / пер. с англ. О. Назаровой, под. общ. ред. Л.Г. Ионина. – М.: Дом интеллектуальной книги, 2000. – 295 с.

⁵ Мертон Р. Создание парадигмы структурного функционализма в версии теории среднего уровня [Электронный ресурс] / Р. Мертон // Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/337/641/1219/t15.pdf> (дата обращения: 28.01.2021).; Merriam С. И. (Eds.) *New Aspects of Politics*. – Chicago: The Univ. of Chicago Press, 1925; Berenson В. (Eds.) *The Florentine Painters of the Renaissance*. 3rd ed. – L.; N.Y.: The Knickerbocker Press, 1909; Lazarsfeld P. F. *Personal Influence: The Part Played by People in the Flow of Mass Communications*. – L.; N.Y.: The Knickerbocker Press, 1955.

⁶ Алмонд Г., Верба С. *Гражданская культура и стабильная демократия* / Антология мировой политической мысли; под ред. Г.Ю. Семигина. – М., 1997. – 567 с.; Lasswell G. D. *The analysis of political behavior*. – L., 1947.

⁷ Таратута В. П., Шорохов И. М. *Проблема методологии критики «общей теории систем» Л. Берталанфи: хрестоматия / Системные исследования в современной науке*. – Новосибирск, 1982; Истон Д. *Политическая наука в Соединенных Штатах: прошлое и настоящее: хрестоматия / Современная сравнительная политология*; под ред. В. Я. Гельмана, Г. В. Голосова. – М.: МОНФ, 1997. – 425 с.; Луман Н. *Введение в системную теорию* / пер. с нем. К. Тимофеевой. – М.: Логос, 2007. – 360 с.; Фуко М. *Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы* [Электронный ресурс] / М. Фуко // Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Fuko_Tyrm/index.php (дата обращения: 29.01.2021); Хабермас Ю. *Вовлечение другого. Очерки политической теории* / пер. с нем. Ю. С. Медведева, под ред. Д.В. Складнева. – СПб.: Наука, 2008. – 417 с.;

функционального подхода стало возможным благодаря обращению к трудам М. Вебера, Э. Дюркгейма, Р. Мёртона, Т. Парсонса, Б. К. Малиновского и др.⁸

Ко второй группе относятся работы, в которых представлены выводы базовых этнополитологических научных школ: примордиализма (К. Гирц, Ю. В. Бромлей, З. В. Сикевич, С. М. Широкогоров, и др.), инструментализма (Д. Бэлл, Дж. Де Вос и Л. Романуччи-Росс, С. А. Арутюнов, Н. Н. Чебоксаров и др.) и конструктивизма (Ф. Барт, Э. Геллнер, П. Стерн, Н. Уолкер, В. С. Малахов, Л. С. Перепёлкин, В. А. Степанов, В. А. Тишков и др.)⁹.

Исследовательский вопрос относительно политизации этнического сознания и формирования субъекта этнополитических процессов раскрыт в настоящей диссертационной работе через призму теории социального конструктивизма П. Бергера и Т. Лукмана, П. Бурдьё, Р. Брубейкера и др.¹⁰. В отечественной политической науке данная тема представлена в научных разработках Г. С. Денисовой, М. В. Ильина, О. Н. Максимовой, И. В. Фомина и др.¹¹

Богданов А. А. Тектология: Всеобщая организационная наука. – М.: Финансы, 2003. – 496 с.

⁸ Вебер М. Избранное. Образ общества. – М.: Юрист, 1994. – 256 с.; Дюркгейм Э. Социология: её предмет, метод, предназначение. – М.: Канон, 1995. – 329 с.; Мертон Р. Явные и латентные функции; хрестоматия / Американская социологическая мысль; под общ. ред. В. И. Добренкова. – М.: Логос, 1996; Парсонс Т. Система современных обществ. – М.: Аспект-Пресс, 1997. – 160 с.; Малиновский Б. К. Избранное: динамика культуры. – М.: РОССПЭН, 2011. – 957 с.

⁹ Барт Ф. Этнические группы и социальные границы. Социальная организация культурных различий. – М.: Эксмо, 2006 – 356 с.; Белл Д. Социальные рамки информационного общества: монография / Новая технократическая волна на Западе. – М., 1986 – 250 с.; Геллнер Э. Нации и национализм. – М., 1991 – 201 с.; Гирц К. С точки зрения туземца: о природе понимания в культурной антропологии. – М.: ИС РАН, 2008. – 201 с.; Арутюнов С. А. Этничность – объективная реальность // Этнографическое обозрение. 2015. № 5. С. 7 – 12; Бромлей Ю. В. Очерки теории этноса. – М.: Сфера, 1983. – 265 с.; Сикевич З. В. О соотношении этнического и социального // Журнал социологии и социальной антропологии. 2014. № 2 (2). С.15 – 37; Широкогоров С. М. Этнос: Исследование основных принципов изменения этнических и этнографических явлений. – Шанхай, 1923. – 110 с.; Чебоксаров Н. Н., Чебоксарова И. А. Народы, расы, культуры. – М.: Гардарики, 1984. – 215 с.; Девосс Ж., Романуччи–Росс Л. Этническая идентичность. – М.: Мысль, 1995. – 150 с.; Тишков В. А. Национальности и национализм в постсоветском пространстве. – М.: Наука, 1994. – 250 с. и др.

¹⁰ Структуралистский конструктивизм П. Бурдьё [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://ecsosman.hse.ru/data/328/641/1219/t17.pdf> (дата обращения: 19.12.2020); Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. – М.: Медиум, 1995. – 155 с.; Брубейкер Р. Этничность без групп / пер. И. Борисовой. – М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2012. – 418 с.

¹¹ Денисова Г. С. Социальная субъектность этноса (концептуальный подход). – Ростов-на-Дону: Издательство Ростовского государственного педагогического университета, 1997. – 110 с.; Максимова О. Н. Этнополитическая культура современной российской региона: диссертация на соискание учёной степени доктора политических наук: 23.00.02 / Максимова Ольга Николаевна. – М., 2015. – 400 с.; Фомин И. В., Ильин М. В. Социальная

В диссертационном исследовании значимая роль отведена категории этнополитического конструкта, ядром которого выступает ценностная система. В данной связи теоретическое осмысление дефиниций «ценности» и «ценностная ориентация» производилось автором с опорой на научные работы И. А. Батаниной, Е. В. Бродовской, Е. Д. Дорофеева, Н. И. Лапина, Н. М. Полянской, И. А. Суриной, Н. М. Ушаковой и др.¹²

Основные тенденции этнополитических процессов в России довольно полно рассматриваются в трудах исследователей Р.Э. Бараш, А. А. Вартумян, Т.А. Власовой, Л.М. Дробижевой, М.Ю. Зеленкова, В.И. Мукомеля, Э.А. Паина, А.В. Понеделкова, И.М. Сампиева, В.Р. Чагилов¹³ и др.

В диссертационном исследовании мы опирались на материалы мониторинга межэтнических и конфессиональных отношений в РФ, проведенного под руководством В.А. Тишкова. Также значительный объём

семиотика: Траектории интеграции социологического и семиотического знания // Социологический журнал. 2019. Том 25. № 4. С. 123 – 141.

¹² Батанина И. А., Бродовская Е. В. Категория «ценности» и «ценностные ориентации» в дискурсе политологического сообщества: к истории вопроса // Среднерусский вестник общественных наук. 2013. № 3. С. 110 – 123; Бродовская Е. В. Взаимовлияние политической трансформации и эволюции ценностной системы современного российского общества: монография / под ред. д-ра полит. наук, проф. И. А. Батаниной. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2006. – 240 с.; Лапин Н. И. Модернизация базовых ценностей россиян [Электронный ресурс] / Н. И. Лапин // Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/865/662/1216/002Lapin.pdf> (дата обращения: 01.12.2020); Полянская Н. И., Дорофеев Е. Д. Ценностное сознание личности в период преобразования общества. – М.: Сфера, 1997. – 140 с.; Сурина И. А. Ценностные ориентации как предмет социологического исследования. – М.: Институт молодежи, 1996. – 110 с.; Ушакова Н. М. Ценностная ориентация как междисциплинарное понятие. – Курган, 1998. – 110 с.; 122; Фидря Е. С., Фидря О. О. Устойчивость культурных установок локальных сообществ в отношении рисков: опыт применения модели «группа / решетка» // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Гуманитарные и общественные науки. 2020. № 2. С. 106 – 117.

¹³ Аверин А.Н., Понеделков А.В., Стельмах С.А., Омельченко И.В. Демографический состав населения на Северном Кавказе // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. № 4-1. С. 13-17; Бараш Р. Э. Явление разделённых этнонациональных групп: политологический анализ: автореферат на соискание учёной степени кандидата политических наук: 23.00.02 / Бараш Раиса Эдуардовна. – Москва, 2010. – 27 с.; Вартумян А. А. Ислам и мусульмане Восточной Европы: проблема адаптации и культурной ассимиляции // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2021. № 2 (67). С. 170 – 173; Власова Т. А., Обухов К. Н. Оценка инфраструктуры села местными жителями: социологические аспекты реализации этнокультурных проектов // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2018. № 4. С. 107 – 119; Власова Т. А., Чикурова П. М. Роль СМИ в формировании религиозной идентичности современной студенческой молодёжи // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. 2020. Том 4. № 4. С. 400 – 411; Межнациональное согласие в региональном контексте: информационно-аналитический бюллетень / под ред. Л. М. Дробижевой. – М.: Издательство «Институт социологии РАН», 2015. – 110 с. и др.

информации о развитии этнополитической ситуации в отдельных федеральных округах России содержится в работах М. А. Аствацатуровой, О. И. Зазнаева, Л. В. Савинова, А. П. Садохина, Л. А. Смагина, К. В. Старостенко, И. Н. Тарасова, И. Х. Тлегуховой, Б. И. Хосиева, Ю. П. Шабаева, Н. В. Шилова¹⁴.

Исследования И. О. Дементьева, С. Ю. Иванова, А. П. Клемешева, Г. В. Косова, А. А. Лавриковой, М. В. Назукиной, М. В. Морогина, Н. А. Омельченко, М. В. Силантьевой, Г. В. Станкевич, Т. Г. Стефаненко, О. В. Поповой, Е. С. Фидря, М. М. Шульги и др. обстоятельно освещают научные разработки по проблемам становления государственно-гражданской идентичности в России¹⁵.

Вместе с тем отдельные аспекты темы диссертационного исследования остаются недостаточно изученными. В частности, речь идёт о соотношении таких категорий этнополитологии, как «нация», «этнос», «народ», «национальность», «этничность», «межнациональные отношения», «межэтнические отношения». Требуется теоретического осмысления вопрос формирования субъекта политических процессов. Кроме того, недостаточно внимания уделено проблематике упрочения основ государственно-гражданской идентичности, что обуславливает гносеологические сложности

¹⁴ Политизация религиозного фактора в контексте региональной безопасности: северокавказская проекция: коллективная монография / под ред. Г. В. Косова, В. Н. Панина, Г. В. Станкевич, О. Ф. Волочаевой, М. А. Горбуновой, Г. Г. Гусев, В. А. Потапова, В. А. Ширяева. – М.: МИРАКЛЬ, 2014. – 192 с.; Аствацатурова М. А. Трансформация этномобилизационных факторов в современном политико-управленческом процессе на Северном Кавказе: материалы Всероссийской конференции с международным участием «IX Южно-российский политологический конвент «Лидеры, группы, массы: российская политика и вызовы современности». – М., 2019; Савинов Л. В. Общество и этнополитика: специфика Сибирского федерального округа // Вестник Томского государственного университета. 2009. № 2. С. 53–55; Садохин А. П., Шабаев Ю. П., Шилов Н. В. Этнополитика в современной России: политические практики и институциональные ресурсы управления // Вестник Московского университета. Серия 19. 2012. № 4. С. 174 – 185; Смагина Л. А. Этнополитические процессы в условиях развития регионализации // Власть. 2015. № 9. С. 33–38; Старостенко К. В., Чекулаев А. А. Региональная политика и национальный вопрос в современной России в условиях мирового экономического кризиса: история и современность // Экономические и гуманитарные науки. 2021. № 5 (352). С. 106-118; Калининградская область в новых координатах балтийской геополитики монография / под ред. И. Н. Тарасова, Г. М. Федорова. – Калининград: Издательство БФУ им. И. Канта, 2020. – 300 с. и др.

¹⁵ Дементьев И. О. Идентичность и коллективная память калининградцев в зеркале современных польских исследований // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2019. № 2. С. 104 – 112; Лаврикова А. А. Роль политической идентичности в процессах интеграции современного общества // Электронный сетевой политематический журнал «Научные труды КУБГТУ». 2020. № 3. С. 272 – 280 (дата обращения: 30.12.2020); Морогин М. В. Психологическая концепция идентичности [Электронный ресурс] / М. В. Морогин // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-kontseptsiya-identichnosti> (дата обращения: 17.12.2020) и др.

создания механизма по оптимизации национальной политики в РФ на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Необходимость исследования изложенной выше проблематики определила объект, предмет и цель данной работы.

Объектом диссертационного исследования являются этнополитические процессы как воспроизводство и изменение формальных и неформальных практик взаимодействия государства и этнических субъектов по поводу реализации интересов последних в политическом пространстве. В качестве **предмета** выступают состояние и тенденции развития этнополитических процессов в РФ.

Цель работы заключается в выявлении институциональных и социокультурных факторов, определяющих содержание и динамику этнополитических процессов в РФ, для оценки перспектив оптимизации национальной политики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Достижение поставленной цели возможно при решении следующих исследовательских **задач**:

1) раскрыть содержание базовых характеристик этнополитических процессов в системе отношений государства и общества;

2) исследовать механизм формирования субъектов этнополитических процессов;

3) охарактеризовать основные государственно-политические институты и институты гражданского общества с позиции определения их эффективности по оптимизации этнополитических процессов в РФ;

4) выявить значимые социокультурные параметры этнополитических процессов РФ с целью определения перспектив укрепления государственно-гражданской идентичности российского общества;

5) рассмотреть возможности и ограничения реализации комплексного подхода по оптимизации государственной национальной политики РФ;

6) дать обоснование значимости укрепления государственно-гражданской идентичности как основы стабилизации этнополитических процессов в России.

Гипотеза диссертационного исследования. В современной России перспективы развития этнополитических процессов во многом зависят от состояния этнополитического конструкта как мировоззренческой модели, лежащей в основе формирования этнических субъектов и определяющей особенности их взаимодействия с институтом государства. Вместе с тем неравномерность социально-экономического развития субъектов РФ, определенный дефицит идеологических основ развития государства, складывание в ряде республик устойчивых политических элитных сообществ, апеллирующих к интересам отдельных этнических групп, обуславливают дисбаланс в развитии структуры этнополитического конструкта, проявляющийся в относительном доминировании этнической идентичности граждан над государственно-гражданской. В данном контексте оптимизация этнополитических процессов во многом связана с коррекцией

национальной политики РФ на основе комплексного подхода, предполагающего применение не только организационно-управленческих, но и социально-политических, социально-экономических, культурно-идеологических инструментов на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, что создаст благоприятные условия для сохранения политико-государственной и социокультурной целостности государства.

Теоретико-методологическую основу диссертации составляют концепции ведущих зарубежных и российских ученых, занимающихся исследованием проблем воздействия этнического фактора на политические процессы. В частности, положения социального конструктивизма П. Бергера и Т. Лукмана дали возможность скорректировать исследовательские позиции относительно механизма формирования политического поведения субъекта политики; на базе концепций структуралистского конструктивизма П. Бурдьё и общественной демократии А. Лейпхарта выделены достаточные условия для складывания этнического субъекта политических процессов; на основе положений социальной теории Р. Брубейкера уточнены понятийные дефиниции феномена этничности; националистическая концепция Э. Смита легла в основу изучения процессов конструирования нации как социокультурной, демографической, политической основы государства. Значительное влияние на содержательное наполнение категориального аппарата диссертационного исследования оказали такие научные школы, как примордиализм, инструментализм и конструктивизм, позволившие провести дифференциацию категорий «нация», «этнос», «народ» «национальность», «этничность».

Методологическую основу диссертационного исследования составляют неонституциональный и структурно-функциональный подходы к осмыслению политических процессов, в качестве дополнительных – социокультурный, конфликтологический и системный. Неонституциональный подход качественно раздвигает гносеологические возможности исследования сущности этнополитических процессов, которые определяются не только с точки зрения эволюции политических институтов, но и в качестве совокупного результата деятельности всех субъектов социально-политического пространства. Оценка мер по повышению эффективности политической деятельности в сфере этнополитических отношений в их пространственно-темпоральном развитии представилась возможным благодаря структурно-функциональному подходу, который позволяет не только определить адекватность политических решений со стороны государственных политических институтов и институтов гражданского общества в текущей социально-политической ситуации, но произвести анализ отношений «государство – этнический субъект» в условиях внутренних и внешних системных вызовов. Для раскрытия темы диссертационного исследования потребовалось применение комплекса эмпирических методов. В частности, при помощи массового опроса была получена исследовательская информация относительно разделяемых

этническими группами ценностей и содержания ценностных ориентаций, что дало возможность сделать вывод относительно их конфликтогенного потенциала в структуре этнополитического конструкта. Дополнительным по отношению к массовому опросу явился метод ивент-анализа. Интенция анализа развития сюжета и социального резонанса конфликтных противоборств с участием представителей этнических групп связывалась автором диссертационной работы с осмыслением проблемы формирования и закрепления в сознании членов российского общества негативных ценностных ориентаций в отношении тех или иных этносов. Цель фокус-группового исследования сводилась к изучению основ формирования государственно-гражданской идентичности. Полученные результаты позволили удостовериться в том, что складывание данной ценностной ориентации сопряжено с поиском культурно-идеологических, социально-политических, социально-экономических констант развития современного российского общества.

Метод вторичного анализа данных дал возможность изучить результаты всероссийских социально-политических исследований, что расширило исследовательские представления о состоянии и динамике этнополитических процессов в России и отдельных регионах.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили:

1) результаты всероссийских исследований:

– «Ксенофобия и национализм» (август 2010 г., июль 2018 г., август 2019 г., август 2020 г.): интервью. Аналитический центр Юрия Левады «Левада-Центр». Объём выборочной совокупности: 1601 интервью;

– «Смыслы общероссийской гражданской идентичности в массовом сознании россиян» (2016 – 2019 г. г.): комплексное исследование. Всероссийский центр изучения общественного мнения. Объём выборочной совокупности: мониторинг – 2000 респондентов (200 точек отбора), качественное интервью с экспертами – 30 полуструктурированных интервью в республиках и 20 в Москве;

– «Скрепки согласия» (апрель - июнь 2015 г.): интервью. Институт социологии РАН, руководитель: Л. М. Дробижина. Объём выборочной совокупности: 1000 – 1200 интервью в 4 административных субъектах;

– «Гроздь гнева» (сентябрь 2013 г. – март 2014 г.): рейтинг. Центр изучения национальных конфликтов и федеральное информационное агентство «Клуб Регионов»;

2) социально-политические исследования, проводимые при непосредственном участии автора диссертационного исследования:

– «Государственно-гражданская идентичность студенческой молодёжи» (2 волны: 2018 г., 2020 г.): комплексное исследование. Лаборатория социально-политических исследований Тульского государственного университета, руководители: канд. полит. наук, доц. А. А. Лаврикова, асп. И. И. Болотина. Общий объём выборочной совокупности: массовый опрос – 150 человек, фокус-групповое интервью – 10 фокус-групп;

- «Социально-политическая ситуация в Тульской области: состояние, тенденции развития и перспективы» (2017 – 2019 г.г.): мониторинг. Лаборатория социально-политических исследований Тульского государственного университета, руководители: док. полит. наук, проф. И. А. Батанина, канд. полит. наук, доц. А. А. Лаврикова, асп. И. И. Болотина. Общий объём выборочной совокупности: массовый опрос – 2700 человек;
- «Фактор ментальности в этнополитических конфликтах» (сентябрь–декабрь 2019 г.): массовый опрос. Лаборатория социально-политических исследований Тульского государственного университета, руководители: канд. полит. наук, доц. А. А. Лаврикова, асп. И. И. Болотина. Общий объём выборочной совокупности: массовый опрос – 150 человек;
- «Этнополитические конфликты в регионах России» (декабрь 2017 г.–март 2019 г.): ивент-анализ. Лаборатория социально-политических исследований Тульского государственного университета, руководители: канд. полит. наук, доц. А. А. Лаврикова, асп. И. И. Болотина. Общий объём выборочной совокупности – анализ 24 конфликтных противоборств.

Кроме того, осуществлялся анализ базовых нормативно-правовых актов, содержащих стратегические цели и тактические задачи по оптимизации этнополитических процессов в РФ, а также статистических данных и программных документов политических партий. Также автор диссертационного исследования проводил изучение методики мониторинга состояния межнациональных (межэтнических) и межконфессиональных отношений, реализуемого Федеральным агентством по делам национальностей.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

- на основе анализа работ отечественных и зарубежных исследователей предложена интерпретация сущности этнополитических процессов как совокупности динамических состояний, возникающих вследствие воспроизводства и изменения сложившихся практик взаимодействия в политической, социальной, экономической и культурных подсистемах общества, что в совокупности оказывает влияние на развитие отношений между государством и этническими субъектами;
- обоснована идея относительно того, что когнитивной и аксиологической базой формирования этнического субъекта этнополитических процессов выступает этнополитический конструкт как модель социально-политической действительности, предопределяющая особенности взаимодействия этнических акторов между собой и с институтом государства в политическом пространстве;
- систематизированы социально-политические институты с точки зрения функциональности и ресурсоёмкости их деятельности по управлению этнополитическими процессами в условиях современного российского общества: в качестве системообразующего выделен институт президентства, в роли дополнительных – такие институты гражданского общества, как

политические партии и некоммерческие организации, в свою очередь, роль других органов государственной и муниципальной власти и социально-политических структур носит расплывчатый характер;

– на основе сравнительного анализа результатов всероссийских и региональных исследований доказано, что конфликтогенный потенциал взаимодействия этнических субъектов локализован не столько на уровне ценностей, сколько на уровне актуальных социально-политических ориентаций, что является благоприятной предпосылкой стабилизации этнополитических процессов через конструирование и укрепление основ государственно-гражданской идентичности;

– выявлено, что в ряде административных субъектов РФ на фоне преобладания центростремительных тенденций развития этнополитических процессов наблюдается сохранение высокого уровня этнической идентичности по сравнению с идентичностью государственно-гражданской, что свидетельствует о наличии социального запроса на этничность как основу позиционирования субъектов в политическом пространстве;

– предложен механизм стабилизации этнополитических процессов, основанный на институциональном взаимодействии государственных и муниципальных органов власти и структур гражданского общества по созданию условий для позиционирования и реализации основных социально-политических, социально-экономических и культурных интересов граждан.

В качестве **основных положений диссертации на защиту** выносятся следующие.

1. В процессе анализа основных теоретико-методологических подходов к изучению взаимосвязи этнического и политического в современном обществе уточнена интерпретация категории «этнополитические процессы», позволяющая рассматривать их в свете взаимодействия государства и этнических субъектов, обусловленного политическими, социально-экономическими, культурными, историческими, географическими и иными факторами, соотношение которых в ряде случаев приводит к политизации этнического сознания. В результате ориентация на сохранение позиций в социально-политическом пространстве возводится в ранг наиболее значимых для этнического субъекта ценностей, что достигается в том числе путём воспроизводства практик конфликтного взаимодействия с государством или другим этническим субъектом.

2. Этнополитический конструкт выступает когнитивной и аксиологической основой процесса политизации этнического сознания и формирования этнического субъекта. В то же время он сам подвержен трансформациям под влиянием изменяющейся социально-политической реальности. Статический компонент этнополитического конструкта закреплён в ценностях как одобряемых социально-политических диспозициях и экспектациях; динамический проявляется в смене ценностных ориентаций, которые понимаются нами как совокупность взглядов и эмотивных реакций индивида на социально-политическую действительность,

определяющих его поведенческие установки в политическом пространстве. Формирование этнополитического конструкта происходит на трёх взаимосвязанных уровнях: индивидуальном (личностном), групповом (уровне этнической группы), гражданском (уровне национального государства). При этом конфигуративные и имманентные свойства представленных уровней этнополитического конструкта зачастую находятся в не вполне сбалансированном отношении друг к другу, что и является причиной возникновения разнонаправленных тенденций этнополитических процессов в современном обществе.

3. Дискуссионным представляется суждение относительно того, что в основе этнополитических процессов конфликтного характера лежит несовпадение базовых ценностей этнических субъектов. Результаты исследований, приведённые в диссертационной работе, позволяют сделать вывод: конфликтогенное значение в большей мере имеют социально-политические ориентации, заложенные в этнополитическом конструкте на индивидуальном и групповом уровнях и определяющие поведенческие установки этнических субъектов. Проблематика содержания и направленность ценностных ориентаций в конечном итоге оказывает влияние на формирование результирующего вектора развития взаимодействия института государства и этнических субъектов. В данной связи рост показателя этнической идентичности на фоне снижения значимости идентичности государственно-гражданской является маркером постепенного изолирования соответствующей этнической группы в рамках государственно-политического пространства, что способствует повышению рискогенности возникновения экстремистских практик и значительно затрудняет успешность проведения любых политических и социально-экономических преобразований в регионах.

4. В современной России деятельность института президентства направлена на упрочение гражданского единства, что требует системного организационного воздействия. Успешность реализации поставленной задачи во многом зависит от осознанного стремления граждан нести персональную ответственность за состояние российского общества, частью которого они являются, что предполагает интеграцию усилий государственных и муниципальных органов власти и структур гражданского общества. Однако в настоящее время взаимодействие между указанными институтами во многом носит фрагментарный характер. В этой связи представляется важным поиск концептуальных основ формирования государственно-гражданской идентичности как базовой ценностной ориентации этнополитического конструкта, обладающей потенциалом солидаризации российского общества на базе признания ценности государства в её пространственно-территориальном и политическом измерении и ценности социокультурной общности граждан.

5. На сегодняшний день реализация национальной политики в РФ осложняется в связи с необходимостью выполнения разнонаправленных, но

фактически взаимозависимых и исторически обусловленных задач, ведущих к укреплению гражданского единства при сохранении этнокультурного многообразия российского общества. При этом в программных документах основным целевым показателем данного направления политической деятельности остаётся количественное проведение мероприятий просветительского характера. Доминирование организационно-управленческой составляющей при дефиците внимания к социально-политическим, социально-экономическим и культурно-идеологическим показателям эффективности национальной политики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях ведет к недостаточной реализации интересов этнических субъектов, что негативно сказывается на развитии отношений последних с институтом государства. Обозначенная проблема свидетельствует о необходимости более глубокой научной экспертизы паспортов государственной программы РФ по реализации национальной политики.

6. Задача укрепления гражданской нации предполагает наличие комплексного подхода, в рамках которого реализация национальной политики осуществляется благодаря механизму, сочетающему применение организационно-управленческих, социально-политических, социально-экономических и культурно-идеологических инструментов. Во многом это обусловлено тем, что дезинтеграционные тенденции развития отношений государства и этнических субъектов в значительной степени связаны не столько с этнокультурным разнообразием российского общества, сколько с неэтническими причинами, усугубляющимися пропорционально росту правовой, политической и социально-экономической неравномерности развития пространства Российской Федерации. Отсутствие комплексного подхода к урегулированию этнополитических процессов в субъектах РФ приводит к несоответствию между декларируемыми целями в сфере национальных отношений и результатами их практической реализации на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, что негативно сказывается на закреплении такой значимой ценностной ориентации как государственно-гражданская идентичность в этнополитическом конструкте граждан.

Теоретическая и практическая значимость. Положения диссертационной работы могут быть использованы для дальнейших аналитических и прикладных разработок по этнополитической проблематике. В частности, теоретико-методологические тезисы диссертации дополняют и расширяют научные представления о сущности этнополитических процессов, этнических субъектах в политике, этнополитическом конструкте в сознании граждан. Результаты диссертационного исследования могут служить основой для дальнейших научных изысканий в области этнополитологии.

Выводы и рекомендации, предложенные в настоящей работе, обнаруживают свою полезность при анализе положений программ по

реализации государственной национальной политики в субъектах РФ. Эмпирические исследования, лежащие в основе настоящей диссертации, также содержат значимые сведения, касающиеся урегулирования и стабилизации межэтнических отношений в Российской Федерации. Кроме того, материалы диссертационного исследования могут быть использованы в преподавании специальных дисциплин «Этнополитология», «Управление межэтническими отношениями».

Апробация результатов исследования. Положения диссертационного исследования прошли апробацию на международных, всероссийских, региональных научно-практических конференциях, а именно: ежегодные международные чтения студентов, аспирантов и молодых ученых «XXI век: гуманитарные и социально-экономические науки» (г. Тула, 2011 г., 2012 г., 2014 г.); ежегодная Международная молодёжная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (г. Москва, 9–13 апреля 2012 г., 2015 г.); IX Региональная магистерская научная конференция (г. Тула, 21–28 апреля 2014 г.); Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «V Рязанские социологические чтения» (г. Рязань, 25–26 ноября 2014 г.); IX Региональная молодёжная научно-практическая конференция Тульского государственного университета «Молодёжные инновации» (г. Тула, 14 октября 2015 г.); Международная научно-практическая конференция к 70-летию Великой Победы (г. Тула, май 2017 г.); Межрегиональная научно-практическая конференция «Терроризм и экстремизм как реальная угроза национальной безопасности России» (г. Тула, 15 ноября 2017 г.); Всероссийская конференция «Противодействие идеологии терроризма и экстремизма в образовательной сфере и молодёжной среде» (г. Москва, 2 ноября 2018 г.); научно-практическая конференция с международным участием «Государство, Общество и Церковь: российская нация и национальное единство» (г. Новосибирск, 29–30 октября 2019 г.); ежегодная Всероссийская научная конференции РАПН «Траектории политического развития России: институты, проекты, акторы» (г. Москва, 6–7 декабря 2019 г.); Всероссийская научно-практическая конференция «Развитие гражданского общества в современной России» (г. Тула, 21–22 сентября 2020 г.); II Всероссийская научно-практическая конференция «Социотехнические и гуманитарные аспекты информационной безопасности» (г. Пятигорск, 28–30 октября 2020 г.); Межрегиональная научно-практическая конференция «Пандемия и политика: актуальность, риски и перспективы» (г. Тула, 1–2 декабря 2020 г.); IV Съезд Российского общества политологов (г. Москва, 22–23 декабря 2020 г.); 57-я научно-практическая конференция профессорско-преподавательского состава (г. Тула, 11 февраля 2021 г.); II научно-практическая конференция «Конституция РФ как правовая основа политических процессов в современной России» (г. Тула, 25–26 февраля 2021 г.); Международный

конгресс «Молодежь в глобальной повестке. Молодежная политика: мировой и региональный опыт» (г. Казань, 19–21 марта 2021 г.).

По теме диссертации опубликовано 23 научные работы, в том числе 9 статей в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Диссертация была обсуждена на кафедре социологии и политологии ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет» и рекомендована к защите по специальности.

Структура и объём диссертации определяется целью и задачами исследования и включает в себя введение, шесть параграфов, распределенных по трём главам, заключение, а также список литературы. Объём работы – 166 страниц.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность темы диссертационного исследования, представлена степень её научной разработанности, определяются объект и предмет, цель и задачи исследования, излагаются научная новизна диссертационного исследования, а также положения, выносимые на защиту, характеризуется теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе **«Теоретико-методологические основы исследования этнополитических процессов»** на основе анализа достоинств и недостатков конфликтологического, социокультурного, неоинституционального, системного и структурно-функционального подходов обосновывается специфика политических процессов с участием этнических групп, что обуславливает использование в политической науке концептов «этнополитические процессы» и «этнополитический конструкт». Изучение базовых трудов зарубежных и отечественных учёных дало возможность автору уточнить интерпретацию данных категорий.

В первом параграфе первой главы **«Этнополитические процессы в системе отношений государства и общества»** с позиции онтологического осмысления роли этнических групп в политических процессах производится анализ целесообразности обращения к категории «этнополитические процессы» в политологическом дискурсе.

Основой данных размышлений служит позиция, согласно которой возникновение и развитие государства тесно связано с процессом этногенеза, в результате которого возникает нация как сообщество граждан, где базовыми элементами выступают этнические группы, конкурирующие между собой в политическом пространстве. В данной связи этничность служит аттрактором индивидуальной и групповой идентичности и в то же время – социокультурной общности (нации, народа), являющейся единственным источником государственной власти, воплощающим тем самым свой дезинтегрирующий и солидаризирующий потенциал.

В данной связи категория этнополитических процессов позволяет проводить анализ развития отношений государства и этнических групп в условиях политизации этнического сознания. Научная разработка данного концепта производилась с опорой на положения конфликтологического, неоинституционального и системного подходов, которые течение политических процессов связывают с конверсией отдельных политических воле / актов в изменения политических институтов, в свою очередь, оказывающих давящее воздействие на формирование социально-политической реальности и её восприятие индивидом. Исследователи, работавшие в рамках структурно-функционального и социокультурного направлений политической мысли, также отмечали высокую нагруженность политических процессов факторами неполитической природы, отмечая при этом их амбивалентный характер с точки зрения функциональности для воспроизводства сложившейся системы отношений.

Анализ перечисленных исследовательских подходов позволил выделить сущностные константы, присущие этнополитическим процессам, и интерпретировать последние в качестве особого типа политических процессов, в рамках которых происходит взаимодействие института государства и этнических субъектов по поводу актуализации интересов последних, реализация которых требует принятия комплекса политических решений, своевременных и адекватных к данной социально-политической ситуации региона и/или страны в целом.

Политизация этнического сознания как процесс, в результате которого интенции этнической группы сводятся к восприятию себя в качестве субъекта политики, описан во втором параграфе данной главы диссертационного исследования **«Субъекты этнополитических процессов: механизм формирования»**. Опираясь на положения теории социального конструктивизма, появление этнического субъекта политических процессов автор связывает с формированием в политическом сознании этнической группы особого этнополитического конструкта, определяемого в качестве модели восприятия этнофором социально-политической действительности, детерминированной когнитивными и аксиологическими составляющими.

Этнополитический конструкт обладает трёхуровневой структурой: гражданский уровень (система ценностей, присущая данному сообществу граждан), групповой уровень (специфика восприятия этнической группой себя и других в политическом пространстве), индивидуальный уровень (ценностная система этнофора, обусловленная его социальным опытом). Конфигуративность и сбалансированность содержательного наполнения каждого из уровней этнополитического конструкта может существенно отличаться у различных этнических субъектов, что детерминирует, с одной стороны, особенности взаимодействия последних с институтом государства и обуславливает, с другой стороны, уникальность этнополитических процессов в регионах страны.

Во второй главе диссертационного исследования **«Особенности этнополитических процессов в современной России»** производится анализ институциональной и социокультурной основ этнополитических процессов, протекающих в Российской Федерации на современном этапе её политического развития.

В первом параграфе **«Институциональные факторы этнополитических процессов в РФ»** произведен анализ деятельности государственных политических институтов РФ и институтов гражданского общества по нормализации этнополитических процессов. В данной связи институт президентства продемонстрировал свою эффективность, что нашло подтверждение при оценке результатов административной реформы 2000-х годов. Основным её достижением является принятие ряда мер по урегулированию этнополитических процессов РФ в нормативно-правовом, политическом, социально-экономическом и культурном аспектах.

Одна из наиболее важных задач административной реформы 2000-х годов заключалась в стабилизации федеративных отношений в России. В основе административного деления РФ лежит преимущественно этнический фактор, что при недостаточном учёте политических и социально-экономических характеристик субъектов явилось источником центробежных тенденций, усугубляемых в условиях политизации этнического сознания, что нашло своё отражение в реализации мер по созданию федеральных округов.

Анализ деятельности институтов гражданского общества, направленной на развитие межэтнического согласия и социальной ответственности, убеждает в их высоком потенциале при оптимизации этнополитических процессов на региональном уровне, который в настоящий момент используется не в полной мере. В частности, в программах политических партий вопросы укрепления гражданской нации и этнокультурного развития народов России затрагиваются в незначительной степени. Таким образом, ресурс данного института гражданского общества по формированию компетентности граждан в сфере этнополитических отношений оказывается недостаточно реализованным. При этом региональные этнические и религиозные некоммерческие организации довольно активно позиционируют интересы той или иной этнической группы, что нередко оказывает негативное воздействие на состояние этнополитических отношений и дополнительно этнизирует политическую ситуацию в регионах России.

Во втором параграфе **«Социокультурные параметры этнополитических процессов в современном российском обществе»** в результате анализа результатов социально-политических исследований доказано, что набор витальных, интеракционистских, социализационных и смысложизненных ценностей (по типологии Н. И. Лапина) устойчив среди представителей разных этнических групп, проживающих в России, что создаёт благоприятную основу для построения гражданской политической культуры, базирующейся на единстве самоценных смыслов жизни граждан

при условии объективного существования социокультурной уникальности членов российского общества, выражающегося в том числе в этнической неоднородности.

Тем не менее выявлено, что конфликтогенный потенциал присущ актуальным социально-политическим ориентациям этнополитического конструкта, сформированным на его групповом и индивидуальном уровнях. Также в данном параграфе обосновывается исследовательская позиция относительно того, что содержание ценностных ориентаций зависит от сложившейся социально-политической конъюнктуры. В работе подчёркивается, что наполнение ценностных ориентаций негативным содержанием возникает в результате влияния разобщающих факторов, имеющих политическую и социально-экономическую природу (общемировая тенденция к регионализации политических процессов; коррупция в государственных структурах на федеральном и региональном уровнях; снижение уровня доверия представителям федеральной и региональной политической элиты; разный уровень социально – экономического развития административных субъектов государства; недостаток перспектив жизненного устройства и самореализации граждан в некоторых регионах Федерации; уровень качества жизни и социальное неравенство граждан и т. д.). В данной связи складывание гражданского уровня этнополитического конструкта сопряжено с рядом трудностей, обусловленных воздействием обозначенных выше факторов. При этом формирование группового уровня осуществляется в семье, среди жителей населённого пункта и региона, в религиозной организации, в связи с этим этническое маркируется в качестве источника стабильности и безопасности, что и объясняет рост показателей этнической идентичности на фоне относительного снижения идентичности государственно-гражданской в ряде административных субъектов РФ.

В третьей главе **«Перспективы развития этнополитических процессов в контексте национальной политики России»** проанализированы политические, социально-экономические и культурные основания, определяющие тренды и возможности стабилизации этнополитических процессов в современной России.

В первом параграфе **«Пути оптимизации государственной национальной политики РФ»** раскрываются основные направления развития современных этнополитических процессов в России, а также предпосылки для их урегулирования. В настоящее время в российском обществе существует запрос на укрепление национального единства, что определяет тенденцию повышения значимости государственно-гражданской идентичности в сознании граждан. Во многом обозначенный вектор развития этнополитических процессов является результатом реализации комплекса политических решений, принятых в рамках национальной политики РФ в 1990-е и 2000-е годы в целях преодоления сепаратистских настроений в ряде административных субъектов РФ. На сегодняшний день тенденция выстраивания отношений «федеральный центр – административный

субъект» имеет преимущественно центростремительный характер. При этом на фоне поступательного роста значимости государственно-гражданской идентичности в российском обществе в ряде регионов этническая идентичность, тем не менее, не теряет своих позиций в структуре этнополитического конструкта российских граждан. Данная тенденция является основанием для утверждения, что относительное доминирование этнической идентичности граждан над государственно-гражданской может свидетельствовать о недостаточной эффективности национальной политики РФ в части создания условий для реализации основных социально-политических, культурных и социально-экономических интересов граждан России, что приводит к дестабилизации отношений между институтом государства и этническими субъектами.

В частности, анализ состояния межэтнических отношений и уровня качества жизни в РФ дал возможность автору отметить тенденцию, характерную для большого числа регионов Федерации и выражающуюся в наличии обратной корреляции между показателями социально-экономического развития населения и уровнем этнической самоидентификации граждан, что позволяет считать экономический фактор одним из условий этнизации политического сознания. Признание данного факта требует разработки и внедрения несколько иного подхода к ведению национальной политики в регионах России. Сегодня содержательное наполнение данного вида политической деятельности сводится преимущественно к профилактике экстремистских проявлений и к проведению культурных мероприятий. Однако совершенствование национальной политики РФ на сегодняшний день возможно благодаря применению комплексного подхода, включающего в себя организационно-управленческие, социально-политические, социально-экономические и культурно-идеологические направления деятельности, применение которых обеспечит более эффективную реализацию основных социально-политических, социально-экономических, культурных интересов граждан и дополнительно стабилизирует отношения между институтом государства и этническими субъектами.

Во втором параграфе третьей главы **«Государственно-гражданская идентичность как основа стабилизации этнополитических процессов в России»** отмечено, что в значительной степени росту государственно-гражданской идентичности в РФ способствовали события, оказавшие влияние на улучшение имиджа нашего государства на международной арене. Тем не менее важно частично переориентировать современную национальную политику РФ на развитие социально-экономических показателей жизни граждан, снижение которых, согласно материалам авторских исследований, негативно сказывается на показателях государственно-гражданской идентичности и в целом на развитии отношений между институтом государства и этническими субъектами.

В параграфе обосновывается положение о том, что национальная политика по формированию гражданской нации должна включать в себя несколько базовых направлений:

- организационно-управленческое (мониторинг уровня конфликтогенности межэтнических и межконфессиональных отношений, профилактика распространения идеологии экстремизма и терроризма, повышение уровня профессиональной подготовки управленческих кадров, создание дискуссионных площадок для выработки обоснованных решений по оптимизации этнополитических процессов и т. д.);
- социально-политическое (борьба с коррупционными практиками в государственных структурах, взаимодействие с представителями региональных этнических и религиозных элит, создание политических структур, специализирующихся на проблеме стабилизации межэтнических отношений, поддержка структур гражданского общества в деятельности по укреплению основ государственно-гражданской идентичности и др.);
- социально-экономическое (развитие экономического потенциала административных субъектов и федеральных округов РФ, создание условий для развития традиционных форм хозяйствования, решение вопроса трудовой занятости местного населения, развитие инфраструктуры региона, поддержка внутренней трудовой миграции, упрощение процедур в рамках государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в РФ соотечественников, проживающих за рубежом, и др.);
- культурно-идеологическое (поиск идеологических основ развития современного российского общества, формирование образа будущего России, упрочение достижений в части позиционирования и сохранения этнических культур; совершенствование языковой политики и др.).

Последовательная практическая реализация данных направлений национальной политики будет способствовать не только удовлетворению базовых социально-политических, социально-экономических и культурных интересов этнических субъектов, но и создаст основы для формирования образа сильного государства, что представляется важным в процессе укрепления основ гражданской нации.

В **Заключении** диссертационной работы формулируются основные выводы исследуемой темы.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в следующих публикациях.

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ

1. Болотина И. И., Петровичев В. М. Эффективность деятельности государства в сфере соблюдения прав человека как фактор стабильности этнической системы // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2015. Выпуск 2. С.66 – 73 (0,7 усл. п. л.).

2. Болотина И. И. Факторы динамики этнополитических процессов // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2015. Выпуск 4. С.40 – 46 (0,6 усл. п. л.).

3. Болотина И. И., Исаева А. Ю. Анализ стратегии государственной национальной политики России до 2025 года // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2016. Выпуск 1. С. 31 – 39 (0,8 усл. п. л.).

4. Болотина И. И., Кузнецова Е. И., Толстухина Т. В. Проблемы формирования государственно-гражданской идентичности в национальных регионах // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2017. № 3. С. 52 – 61 (0,9 усл. п. л.).

5. Болотина И. И., Лаврикова А. А. Современные формы участия граждан в политической жизни европейских государств // Россия и современный мир. 2019. № 4 (105). С. 42 – 57 (1,4 усл. п. л.).

6. Болотина И. И. Эффективность деятельности негосударственных некоммерческих организаций по реализации основных направлений государственной национальной политики РФ (на примере Тульской области) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2019. № 5. С. 708 – 715 (0,7 усл. п. л.).

7. Болотина И. И. Этнополитическая система общества: к определению понятия // Известия Саратовского университета. Серия «Социология. Политология». 2019. Т. 19. Выпуск 3. С. 346 – 350 (0,4 усл. п. л.).

8. Болотина И. И., Лаврикова А. А. К вопросу о механизме влияния религии на параметры политического участия граждан в системе отношений «власть-общество» // Вестник Московского государственного областного университета. 2020. № 1. С. 69 – 87 (1,7 усл. п. л.).

9. Болотина И. И. Соотношение государственно-гражданской, региональной и этнической идентичностей в современной России // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2020. № 3. С. 28 – 37 (0,9 усл. п. л.).

Публикации в других изданиях:

10. Болотина И. И. Нужна ли современному Российскому государству национальная идея?: тезисы выступлений на Всероссийских чтениях студентов, аспирантов, молодых ученых с международным участием «XXI век: гуманитарные и социально-экономические науки». – Тула: Издательство ТулГУ, 2011. – С. 44 – 46 (0,2 усл. п. л.).

11. Болотина И. И. Языковая ситуация в Республике Татарстан: тезисы выступлений на Всероссийских чтениях студентов, аспирантов, молодых ученых с международным участием «XXI век: гуманитарные и социально-экономические науки». – Тула: Издательство ТулГУ, 2012. – С. 80 – 81 (0,1 усл. п. л.).

12. Болотина И. И. Этнополитические конфликты в регионах России: тезисы выступлений на Всероссийских чтениях студентов, аспирантов,

молодых ученых с международным участием «XXI век: гуманитарные и социально-экономические науки». – Тула: Издательство ТулГУ, 2014. – С. 104 – 105 (0,1 усл. п. л.).

13. Болотина И. И. Новые методы урегулирования этнополитических конфликтов в РФ (на примере ситуации в Южном Федеральном округе): материалы XIX Международной молодёжной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (электронный сборник). – Москва, 2015 (0,2 усл. п. л.).

14. Болотина И. И. Проблемы и условия совместного проживания этнических групп в РФ: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «V Рязанские социологические чтения». – Рязань: Издательство «РИД», 2015. – С.153 – 157 (0,4 усл. п. л.).

15. Болотина И. И. Факторы динамики этнополитических конфликтов: сборник научных статей IX Региональной молодёжной научно-практической конференции Тульского государственного университета «Молодёжные инновации». – Тула: Издательство ТулГУ, 2015. Часть 2. – С.25 – 26 (0,1 усл. п. л.).

16. Болотина И. И. Гражданская ответственность как фактор противодействия экстремизма в молодёжной среде: материалы конференции «Терроризм и экстремизм как реальная угроза национальной безопасности России». – Тула: Издательство ТулГУ, 2018. – С. 15 – 21 (0,6 усл. п. л.).

17. Болотина И. И. Профилактика распространения идеологии экстремизма в образовательной среде: материалы конференции «Противодействие идеологии терроризма и экстремизма в образовательной сфере и молодёжной среде». – М.: Издательство «МГИМО(у)», 2018. – С. 56 – 61 (0,5 усл. п. л.).

19. Болотина И. И. Региональная этнонациональная политика как инструмент укрепления российской нации: материалы научно-практической конференции с международным участием «Государство, Общество и Церковь: российская нация и национальное единство». – Новосибирск: Издательство СибАГС, 2019. – С. 170 – 175 (0,5 усл. п. л.).

20. Болотина И. И. Религиозные и этнические некоммерческие организации в структуре гражданского общества: материалы научно-практической конференции «Развитие гражданского общества в современной России». – Тула, 21 – 22 сентября 2020 (0,3 усл. п. л.).

21. Болотина И. И. Состояние государственно-гражданской идентичности в среде студенческой молодежи РФ: теоретический и прикладной аспекты // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2021. № 1. С. 92 – 105 (0,7 усл. п. л.).

Болотина Инна Ивановна

**ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ФАКТОРЫ**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Подписано в печать ____ . ____ . 2022 г.
Формат 70×100 1/16 Бумага офсетная. Усл. печ. л. 1,8
Тираж 100 экз. Заказ __.

Отпечатано Издательством ТулГУ
300012, г. Тула, пр-т Ленина, д. 95