

*На правах рукописи*



**ЧУРАКОВА Анна Владимировна**

**РАЗВИТИЕ САМООРГАНИЗАЦИИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ  
В СПОРТИВНО-СОБЫТИЙНОЙ СРЕДЕ УНИВЕРСИТЕТА**

Специальность 5.8.7.

Методология и технология профессионального образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание учёной степени

кандидата педагогических наук

Калининград

2025

Работы выполнены в ОНК «Институт образования и гуманитарных наук» ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»

**Научный руководитель:** доктор педагогических наук, профессор  
**Мычко Елена Иосифовна**

**Официальные оппоненты:** доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет физической культуры»  
**Карпова Ольга Леонидовна**

доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры теории и методики физической культуры и спорта Шуйского филиала ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»  
**Правдов Михаил Александрович**

**Ведущая организация:** федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет»

Защита состоится «08» декабря 2025 года в 12.00 часов на заседании диссертационного совета 24.2.273.02, созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», по адресу: 236022, г. Калининград, ул. Чернышевского, 56а, аудитория «Скрипториум».

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (г. Калининград, ул. Университетская, д. 2).

Электронные версии диссертации и автореферата размещены на официальном сайте ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»: <https://kantiana.ru/postgraduate/dis-list/churakova-anna-vladimirovna/>.

Автореферат разослан «\_\_\_» октября 2025 г.

**Ученый секретарь**  
диссертационного совета, к.п.н.



**Парахина Олеся Владимировна**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** В условиях современной общественной жизни актуален вопрос профессиональной подготовки поколения учителей, которые могут активно включиться в реализацию поставленных задач по модернизации системы образования. Применительно к высшему образованию это выражается в развитии самоорганизации, так как современные работодатели ожидают от выпускников университета умения принимать решения и действовать самостоятельно для решения различных задач в своей профессиональной сфере, а также желания постоянно развиваться.

Самоорганизация подрастающего поколения отмечается среди актуальных проблем образования в ряде федеральных нормативно-правовых документах и научных трудах, изучающих самоорганизацию обучающихся дошкольного, школьного и студенческого возраста. Стремления педагогов направлены на формирование не только образованной, просвещенной и культурной личности, но и человека самоорганизованного, готового к самообразованию и саморазвитию. Формирование самоорганизации начинается с детского возраста и продолжается на протяжении всей жизни. Однако, практика показывает, что студенты не обладают необходимыми навыками для успешной организации собственной деятельности.

Согласно ФГОС ВО, одной из категорий компетенций, подлежащих формированию, является компетенция самоорганизации, обострившаяся в ситуации неопределенности изменений профессиональной сферы. Формирование в данном случае рассматривается как процесс применения уже сформированных в дошкольные и школьные годы качеств для выполнения определенных заданий и предполагает ведущую роль внешних факторов. Считаем, что самоорганизацию будущих педагогов необходимо развивать, так как развитие в большей мере связано с внутренними факторами и предполагает наличие качественных изменений в процессе приобретения новых профессиональных навыков. Потребность в достижении студентами должного уровня самоорганизации – это важное условие подготовки будущих педагогов. Задолго до начала профессиональной деятельности, во время обучения в университете, будущие педагоги вынуждены развивать самоорганизацию, необходимую для осуществления в короткие сроки самостоятельной учебной деятельности и изучения сложного учебного материала, а также сочетания учебной деятельности с иными видами деятельности.

Современные стандарты высшего образования делают еще более актуальной задачу обучения и подготовки преподавательских кадров. В России сложился устойчивый социальный заказ на педагогов-профессионалов с наличием развитой самоорганизацией и с внутренним побуждением постоянно повышать уровень профессиональных знаний и умений. С развитием самоорганизации повышается мобильность личности и ее творческая активность, трансформируется сам человек и его жизнь, появляются новые приоритеты. Это способствует возникновению мотивационной и методической готовности к реформированию профессиональной деятельности.

Развитие самоорганизации будущих педагогов протекает успешнее при активной деятельности студентов в профессиональном образовании. Причем речь идет не только об учебной деятельности, но и необходимости взаимосотрудничества и преемственности со всеми субъектами педагогической деятельности, с иными социальными структурами в рамках вне учебной деятельности. В совокупности вовлечение будущих педагогов в такой образовательный процесс способствует развитию самоорганизации. Достижение данной цели будет требовать от университета целенаправленной работы по созданию среды, максимально развивающей самоорганизацию будущих педагогов, ведь совершенствование профессиональной подготовки будущих педагогов происходит при создании условий, побуждающих студентов целенаправленно и самостоятельно развивать самоорганизацию. Под влиянием внешних и внутренних, управляемых и неуправляемых факторов образовательной среды происходит процесс изменения личности будущего педагога. Однако, вопросы по развитию самоорганизации в условиях специально организованной в университете управляемой среды остаются открытыми. При этом ученые занимаются поиском новых, инновационных путей решения проблем развития самоорганизации, что становится особенно актуально при продолжающемся совершенствовании системы высшего образования и подготовки квалифицированных кадров.

**Степень научной разработанности проблемы.** В рамках современной педагогической науки сложились определенные научные представления о развитии самоорганизации будущих педагогов. Подходы к изучению самоорганизации личности рассматривались в психолого-педагогических исследованиях А.Г. Асмолова, Д.А. Леонтьева, В.В. Неволиной, М.А. Николаевой, А.М. Новикова, Г.Н. Серикова, М.И. Щегловой и др. Исследования С.С. Амировой, Н.А. Заенутдиновой, И.А. Зимней, А.В. Хуторского уделяют внимание личностным качествам, которые влияют на продуктивность деятельности, в том числе профессиональной.

Особую значимость представляют взгляды отечественных исследователей на развивающие возможности образовательной среды (Е.И. Казакова, А.В. Мудрик, Н.Л. Селиванова, В.А. Ясвин), на особенности функционирования образовательного пространства вуза (Е.П. Белозерцев, А.Н. Леонтьев, В.А. Слостенин, В.Д. Шадриков), на внедрение событийных форм в образовательное пространство (Н.В. Волкова, Р.Ю. Галой, Ю.В. Кудинова, А.С. Морозова). Воспитательный потенциал спортивной среды освещали в своих работах М.В. Гаврилик, И.В. Манжелей, Т.Н. Шутова, С.Ю. Щетинина, Д.В. Чаюн.

Для нашего исследования особо следует отметить диссертационные работы, раскрывающие процесс развития самоорганизации будущих педагогов (А.В. Кириллова, 2012; Н.А. Заенутдинова, 2020), студентов высших учебных заведений (В.А. Халанская, 2006; Ч.И Низамова, 2021), курсантов военного вуза (Г.Р. Гмызина, 2009; А.В. Бобылев, 2021), обучающихся в процессе физкультурно-оздоровительной (А.С. Шемереко, 2021; У.В. Недельницына, 2022) и учебной деятельности (С.С. Амирова, 1995; О.Н. Логвинова, 2014), описывающих возможности средового подхода в образовательной деятельности (М.Н. Филатова, 2012; О.Б. Рубцова, 2013; С.Ю. Щетинина, 2014). Также важны

исследования различных направлений деятельности студенческих спортивных клубов (О.В. Костромин, 2021; Б.Р. Семирханов, 2022; Д.О. Жданович, 2023).

Отмечая разносторонность представленных исследований, необходимо констатировать, что проблема развития у будущих педагогов самоорганизации в спортивно-событийной среде университета не нашла соответствующего решения. Возможности спортивно-событийной среды университета как неотъемлемой части процесса образования остаются за пределами внимания ученых. Необходимость восполнения пробелов в научном знании о развитии самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета определяет актуальность нашего исследования.

Источником обозначенных проблем в педагогической практике являются **противоречия:**

– между возросшими современными требованиями к качеству профессиональной подготовки будущих педагогов и существующей реальностью, не в должной мере развивающей самоорганизацию студентов на этапе обучения в университете;

– между сложностью детализации содержательной части самоорганизации и выделением ее структурных компонентов с целью их развития и контроля сформированности;

– между существующими возможностями образовательной среды университета и недостаточным использованием потенциала спортивно-событийной среды для развития самоорганизации будущих педагогов.

Данные противоречия определяют научную проблему нашего исследования. В теоретическом плане: проблема проектирования структурно-функциональной модели развития самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета; в практическом плане: проблема разработки технологии развития самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета.

Актуализация проблемы развития самоорганизации будущих педагогов в соответствии с требованиями ФГОС ВО, вызванная необходимостью преодоления обозначенных противоречий, определила тему проведенного нами исследования: **«Развитие самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета».**

**Объект исследования:** развитие самоорганизации будущих педагогов в процессе их профессиональной подготовки.

**Предмет исследования:** содержание и потенциал спортивно-событийной среды университета в развитии самоорганизации будущих педагогов.

**Цель исследования** – теоретико-методологическое обоснование, разработка и апробация структурно-функциональной модели развития самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета.

**Гипотеза исследования.** Развитие самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета будет результативным, если:

– самоорганизация как показатель личностного профессионального развития рассматривается в качестве цели профессиональной подготовки педагога;

- выявлен и обоснован потенциал спортивно-событийной среды университета в контексте развития самоорганизации будущих педагогов;
- на основании субъектно-деятельностного, компетентностного и средового подходов теоретически обоснована и разработана структурно-функциональная модель развития самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета, включающая в себя мотивационно-целевой, организационно-процессуальный, содержательно-деятельностный и критериально-результативный блоки;
- в спортивно-событийной среде университета реализуется технология развития самоорганизации будущих педагогов, имеющая управляемый, континуальный, детерминированный и кастомизированный характер.

#### **Задачи исследования:**

1. Уточнить содержание понятия «самоорганизация будущего педагога» и выделить специфику структурных компонентов.
2. Выявить сущностные характеристики спортивно-событийной среды университета в контексте развития самоорганизации будущих педагогов.
3. Разработать структурно-функциональную модель развития самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета.
4. Внедрить структурно-функциональную модель развития самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийную среду университета и оценить результативность опытно-экспериментальной работы.

#### **Научная новизна исследования** заключается в следующем:

- с учетом специфики профессиональной деятельности уточнено понятие «самоорганизация будущего педагога» как поведенческой характеристики, в которой сделан акцент на способности студента использовать свои личностные ресурсы при выстраивании индивидуальной траектории саморазвития. Специфика профессиональной деятельности представлена как содержательное единство значимых для собственной профессиональной деятельности образовательных событий, определяющих профессиональное поведение. Конкретизация компонентного состава определена расширением научных представлений о педагогическом контексте компонентов самоорганизации студентов-будущих педагогов (мотивационного, когнитивного, коммуникативно-регулятивного) в отличие от обоснования в научных трудах, близких по содержанию к исследуемому понятию: целесмысловой, процессуально-деятельностный, регулятивно-контрольный, рефлексивно-смысловой компоненты компетенции самоорганизации (Д.В. Соловей); когнитивный, ценностно-мотивационный, целевой и рефлексивно-деятельностный (А.В. Галямина); компетенция самоорганизации как интегрированные образовательные результаты, включающие когнитивные, деятельностно-регулятивные, личностные и ценностные компоненты (Т.В. Триндюк, Н.Г. Кочетова);
- определено содержание спортивно-событийной среды университета за счет раскрытия ее потенциала как совокупности возможностей (ценностно-ориентирующие, информационные, воспитательные, стимулирующие),

обеспечивающих развитие самоорганизации будущих педагогов на качественно более высоком уровне;

- разработана структурно-функциональная модель развития самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета, представляющая собой совокупность взаимозависимых и взаимосвязанных блоков (мотивационно-целевого, организационно-процессуального, содержательно-деятельностного и критериально-результативного);

- предложена технология развития самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета, имеющая управляемый, континуальный, детерминированный и кастомизированный характер.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в решении имеющей значимость научной задачи – разработки структурно-функциональной модели развития самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета. Уточнение содержания понятия «самоорганизация будущего педагога» и выявление структурных компонентов дополняют имеющиеся в науке представления о развитии самоорганизации педагога в личностно-профессиональном контексте. Раскрытие сущности понятия «спортивно-событийная среда» обуславливает обогащение категориального аппарата педагогической науки.

Предлагаемая структурно-функциональная модель развития самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета позволяет на теоретической основе описать цели и результаты профессиональной подготовки в соответствии с задачами профессиональной деятельности в аспекте личностной самоорганизации студентов. В исследовании представлены возможности реализации технологии для внедрения структурно-функциональной модели развития самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийную среду университета.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что:

- разработана и внедрена в образовательный процесс университета структурно-функциональная модель развития самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета;

- подобран комплекс диагностических материалов, позволяющий определить уровень развития компонентов самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета;

- доказана результативность практического использования структурно-функциональной модели как совокупности мотивационно-целевого, организационно-процессуального, содержательно-деятельностного и критериально-результативного блоков;

- подготовлены методические рекомендации «Персональный трек самоорганизации студента» для преподавателей и «Навигатор Студенческого спортивного клуба» для студентов, которые могут использоваться как маршрут индивидуального движения студентов в спортивно-событийной среде университета.

Исследование осуществлялось поэтапно с 2017 по 2025 г.

Подготовительный этап (2017-2019 гг.) включал в себя подбор, изучение и анализ научно-педагогической литературы и нормативно-правовых документов по теме исследования, а также теоретическое осмысление состояния проблемы в ее историческом и современном аспектах с целью определения теоретико-методологической базы исследования. На данном этапе сформулирована гипотеза исследования, обозначены его объект, предмет, проблема, категориальный аппарат, а также происходило изучение сущности и содержания основных понятий, разработка критериев и показателей оценки результатов развития компонентов самоорганизации будущих педагогов с целью педагогической диагностики в ходе педагогического эксперимента.

На основном этапе (2019-2023 гг.) произведена разработка структурно-функциональной модели развития самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета и предложена технология ее внедрения; проведена работа по апробации указанной модели.

На заключительном этапе (2023-2025 гг.) проанализированы результаты педагогического эксперимента, определены динамики уровня развития компонентов самоорганизации будущих педагогов, обобщены выводы и оформлены материалы исследования.

**Методологической основой** послужили труды отечественных психологов и педагогов, раскрывающих основные аспекты:

– субъектно-деятельностного подхода, обуславливающего возможность развития самоорганизации личности посредством ее активного включения в событийный образовательный процесс, где будущий педагог предстает как субъект событийной деятельности (К.А. Абульханова, Д.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.А. Сластенин, В.И. Слободчиков и др.);

– средового подхода, признающего необходимость учета многообразных возможностей спортивно-событийной среды университета, обладающей субъектной ценностью и детерминирующей развитие самоорганизации будущих педагогов (Ю.С. Мануйлов, Л.И. Новикова, В.А. Ясвин и др.);

– компетентностного подхода, ориентирующего процесс профессиональной подготовки педагогов на развитие компетенции самоорганизации как слагаемого профессиональной компетентности (Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, И.Д. Рудинский, В.В. Сериков, А.В. Хуторской и др.).

**Теоретическую основу** исследования составили:

– фундаментальные исследования закономерностей и механизмов самоорганизации (А.В. Кириллова, О.Н. Логвинова, Ч.И. Низамова, М.А. Пахмутова, В.А. Халанская, А.С. Шемереко);

– теоретические положения, раскрывающие проблемы развития самоорганизации различных категорий обучающихся (С.С. Амирова, А.В. Бобылев, Г.Н. Гмызина, Н.А. Заенутдинова, С.С. Котова, С.С. Куликова);

– междисциплинарные исследования значения среды в личностном развитии и социальной адаптации к образовательному пространству (А.Г. Асмолов, А.О. Бударина, Е.Г. Зуева, Е.И. Казакова, Ю.С. Мануйлов, С.С. Моложавый, К.Л. Полупан, А.В. Пономарев, О.Б. Рубцова, И.Н. Симаева);

– идеи событийности и формирования событийного пространства в образовательной организации (Н.В. Волкова, Н.Ю. Галой, М.Р. Илакавичус, М.Ю. Чередилина, В.А. Ясвин);

– исследования направлений развития студенческого спорта и влияния физкультурной и спортивной среды на воспитательную и профессиональную деятельность обучающихся (М.В. Гаврилик, А.А. Зайцев, И.В. Манжелей, В.К. Пельменёв).

**Методы исследования.** Для решения обозначенных задач и подтверждения гипотезы использовался комплекс методов исследования: теоретические (анализ научно-педагогической литературы, обобщение нормативно-правовых документов, их синтез и сравнение; моделирование); эмпирические (наблюдение, тестирование, экспертная оценка, анкетирование, педагогический эксперимент), также проводилась математико-статистическая обработка результатов экспериментального исследования в программе «IBM SPSS Statistics 26».

**Базой исследования** являлись ФГОБУ ВО «Мурманский арктический государственный университет» (в наст. вр. – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Мурманский арктический университет») (ФГАОУ ВО «МАУ») (г. Мурманск), ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (г. Калининград), ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова» (г. Архангельск), ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» (г. Санкт-Петербург). В исследовании приняли участие 149 обучающихся направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование и 21 преподаватель ФГАОУ ВО «МАУ».

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Самоорганизация будущего педагога, проявляющаяся в способности использовать свои личностные ресурсы (самостоятельность в постановке целей, организации, контроле и рефлексии собственной образовательной деятельности) при выстраивании индивидуальной траектории саморазвития, определяет его поведение в значимых для собственной профессиональной деятельности образовательных событиях. Структурно самоорганизация студента-будущего педагога представлена мотивационным, когнитивным и коммуникативно-регулятивным компонентами.

2. Спортивно-событийная среда университета – это специально создаваемая система организации образовательной деятельности студентов, обладающая субъектной ценностью и формирующая осознанное стремление к личностным достижениям за счет достигнутого уровня компетенций. Потенциал спортивно-событийной среды университета в совокупности ее возможностей позволяет перевести деятельность студента в положение субъекта собственного развития. Ценностно-ориентирующие возможности придают поведению студента значимый для собственной профессиональной деятельности характер с точки зрения построения индивидуальной траектории саморазвития. Информационные возможности обеспечивают информированность будущих педагогов о доступности и гибкости развития личности через эмоционально-ценностную окрашенность спорта и образования, в том числе основанную на изменениях

содержательной сущности в условиях цифрового образования и внедрения инновационных технологий. Воспитательные возможности определяют отношение студента к будущей профессиональной деятельности при погружении в личностно-значимые и профессионально-необходимые образовательные события для позитивного осмысления и активного усвоения общественных норм и ценностей современной спортивной культуры. Стимулирующие возможности обогащают личностные ресурсы будущего педагога (самостоятельность в постановке целей, организации, контроле и рефлексии собственной образовательной деятельности) при взаимодействии с участниками образовательных событий, образовательных практик и профессиональных проб, что расширяет его опыт управления самоизменениями.

3. Структурно-функциональная модель развития самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета состоит из: мотивационно-целевого (включающего цель и планируемый результат); организационно-процессуального (включающего подходы и принципы реализации процесса развития самоорганизации будущих педагогов); содержательно-деятельностного (представленного уровнями организации образовательной деятельности в университете (внеуниверситетский, вузовский и факультетский); критериально-результативного (включающего показатели и уровни развития компонентов самоорганизации будущих педагогов) блоков.

4. Технология развития самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета включает в себя определенные этапы (просвещение в рамках профориентационных мероприятий, погружение в спортивно-событийную среду через деятельность студенческого спортивного клуба (ССК), выбор активности в ССК и профессиональная проба в ССК согласно выбранной активности, входной и итоговый контроль развития компонентов самоорганизации). К основным характеристикам предложенной технологии относятся детерминированность, управляемость, континуальность и кастомизированность. Результативность процесса внедрения разработанной модели определяется по уровню развития компонентов самоорганизации (пороговый, продвинутый и повышенный).

**Степень достоверности результатов исследования** определена соответствующими предмету, гипотезе и задачам методологическими позициями диссертации; традиционной организацией опытно-экспериментальной работы; экспериментальной проверкой основных позиций гипотезы; применением методов математической статистики; подтверждением теоретических выводов данными эксперимента; длительным положительным опытом работы автора в качестве научно-педагогического работника университета и руководителя студенческого спортивного клуба; возможностью повторения экспериментальной работы.

**Личный вклад соискателя** заключается в определении основных методологических и теоретических положений, в уточнении сущности базовых понятий исследования, непосредственном участии в получении исходных данных и проведении экспериментальной работы, обработке и интерпретации полученных экспериментальных результатов, в разработке структурно-функциональной модели развития самоорганизации будущих педагогов в

спортивно-событийной среде университета и реализации технологии ее внедрения, в подготовке публикаций на основе полученных результатов.

**Апробация** теоретических положений и результатов исследования проводилась посредством:

– публикации 7 статей в 6 изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК РФ (авт. 2,25 п.л.); 9 статей в журналах базы данных РИНЦ (авт. 2,97 п.л.);

– участия в научных мероприятиях различного уровня: конференции «Физическая культура, спорт и здоровьесбережение: поиск, инновации и перспективы развития» (г. Мурманск, 2021 г., 2022 г., 2023 г.), «Студенческий спорт: инновации, технологии и цифровая трансформация» (г. Калининград, 2023 г.), «Актуальные проблемы и современные тенденции развития физического воспитания молодежи и студенческого спорта» (г. Йошкар-Ола, 2023 г.), «Физическое воспитание молодежи и студенческий спорт в современном обществе: проблемы и перспективы развития, подготовка спортивного резерва» (г. Йошкар-Ола, 2023 г.), «Социально-педагогические вопросы образования и воспитания» (г. Чебоксары, 2024 г.), конгресс «Проблемы физкультурного образования: содержание, направленность, методика, организация» (г. Калининград, 2024 г.);

– внедрения в образовательный процесс ФГАОУ ВО «МАУ» (г. Мурманск) разработок автора;

– профессиональной деятельности соискателя в качестве старшего преподавателя и руководителя ССК «Олимпия» ФГАОУ ВО «МАУ» (г. Мурманск).

Диссертация выполнена **в соответствии с паспортом научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования**, отражая такие направления исследования, как «Понятийный аппарат профессионального образования и его развитие» (п. 3); «Компетентностный подход в профессиональной подготовке специалиста. Компетентностная модель специалиста: универсальные и профессиональные компетенции» (п. 4); «Образовательная среда профессиональных образовательных организаций. Развитие образовательных сред в профессиональном образовании» (п. 11); «Подготовка кадров в образовательных организациях высшего образования» (п. 19).

**Структура диссертации.** Исследовательская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложений.

Во **введении** представлены методологические ориентиры работы, научная новизна и значимость исследования, положения, выносимые на защиту, а также приведены сведения об апробации и внедрении основных результатов.

В **первой главе** «Теоретико-методологические основы исследования проблемы развития самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета» уточнено содержание понятия «самоорганизация будущих педагогов», определены ее структурные компоненты. Предложено авторское определение понятия «спортивно-событийная среда университета», раскрыты сущностные характеристики ее потенциала. Представлена структурно-функциональная модель развития самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета.

Во **второй главе** «Опытно-экспериментальная работа по развитию самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета» описаны основные методологические и организационные аспекты эмпирического исследования, представлена апробация технологии развития самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета, проанализированы результаты диагностики развития компонентов самоорганизации будущих педагогов.

В **заключении** подводятся итоги исследования, формулируются ключевые выводы, подтверждающие сформулированную гипотезу, определяются перспективы дальнейшего исследования изучаемой проблемы.

В **приложении** представлены используемые методики, результаты эмпирической проверки разработанной модели и методические материалы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во **введении** обоснована актуальность и показана степень научной разработанности темы исследования, сформулированы противоречия, проблема, гипотеза и предмет исследования, определены цель и задачи, выбран объект и методы исследования, рассмотрена новизна исследования, указана теоретическая и практическая значимость, методологические основы исследования, представлены этапы исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности результатов исследования и их апробация.

В **первой главе** «Теоретико-методологические основы исследования проблемы развития самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета» на основе изучения и анализа научно-педагогической литературы и нормативно-правовых документов по теме исследования уточнено понятие «самоорганизация будущего педагога», а также, с учетом специфики профессиональной деятельности, выявлены ее структурные компоненты.

В диссертации на основе изучения научных источников нормативно-правовой направленности делается вывод о том, что проблема развития самоорганизации будущих педагогов требует переосмысления на теоретическом и практическом уровнях. В профессиональной подготовке педагогов в качестве приоритетного обозначается комплекс универсальных компетенций, среди которых самоорганизация является показателем личностного профессионального развития.

Проведенный анализ фундаментальных исследований закономерностей и механизмов самоорганизации (А.В. Кириллова, О.Н. Логвинова, Ч.И. Низамова, М.А. Пахмутова, В.А. Халанская, А.С. Шемереко) и научных работ, раскрывающих проблемы развития самоорганизации различных категорий обучающихся (С.С. Амирова, А.В. Бобылев, Г.Н. Гмызина, Н.А. Заенутдинова, С.С. Котова, С.С. Куликова), позволил представить самоорганизацию будущего педагога как способность использовать свои личностные ресурсы при выстраивании индивидуальной траектории саморазвития, которая определяет его поведение в значимых для собственной профессиональной деятельности образовательных событиях.

Изучение разнообразия научных мнений по вопросу определения структурных компонентов самоорганизации (А.В. Галямина, А.В. Кириллова, Н.Г. Кочетова, С.С. Куликова, Ч.И. Низанова, Д.В. Соловей, Т.В. Триндюк, А.А. Шемереко и др.) дало возможность представить самоорганизацию будущих педагогов в виде трехкомпонентной структуры, состоящей из мотивационного, когнитивного и коммуникативно-регулятивного компонентов. Мотивационный компонент проявляется в стремлении и возможности развивать личностные ресурсы (самостоятельность в постановке целей, организации, контроле и рефлексии собственной образовательной деятельности) для профессиональной деятельности, в наличии мотивации к педагогической деятельности. Когнитивный компонент отражает наличие знаний, обязательных при осуществлении полноценной и качественной профессиональной деятельности, и методическую грамотность как основу решения профессиональных задач. Коммуникативно-регулятивный компонент самоорганизации раскрывается через наличие личностных качеств, обуславливающих поведение будущих педагогов в профессиональной деятельности, и через умения соблюдать нормативные требования педагогической деятельности.

К научному результату проведенного исследования относится осмысление событийности процесса образования. В педагогической деятельности понятие «событийность» актуализировалось в связи с противоречиями между формальными механизмами управления, тенденциями развития личности и нацеленностью сферы образования на открытость, инновационность и вариативность. Событийность образовательной среды рассматривается как элемент образовательной траектории обучающихся или формирования компетенций (Н.В. Волкова, Н.Ю. Галой, А.С. Морозова, А.А. Остапенко, М.И. Рожков, М.Ю. Чередилина, В.Д. Шадриков, В.А. Ясвин и т.д.). В этом случае образовательные события в контексте деятельностного и личностного подходов являются способом организации образовательного процесса. Происходит это только при условии активного участия обучающихся в образовательном событии, что проецирует их личностный рост и стремление к саморазвитию на протяжении всего образовательного процесса.

Учреждения высшего образования характеризуются специфической образовательной средой, выступающей в качестве важнейшего условия успешности образовательного процесса. Анализ исследований (Е.П. Белозерцев, Е.И. Казакова, А.Н. Леонтьев, А.В. Мудрик, Н.Л. Селиванова, В.А. Сластенин, В.Д. Шадриков, В.А. Ясвин) позволил выявить возможности образовательной среды и особенности ее функционирования в университете.

Организация спортивно-событийной среды университета обоснована востребованностью потенциала спорта в образовательных организациях, необходимостью его использования для решения профессиональных задач (Р.В. Артемьев, О.С. Вегнер, И.В. Манжелей, В.К. Пельменёв, Т.Н. Шутова, С.Ю. Щетинина) и согласуется с необходимостью выполнения приоритетных задач Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Проведенный анализ психолого-педагогической литературы показал дефицит научного знания по проблеме создания спортивно-событийной среды университета, что стало основанием для авторской интерпретации понятия

«спортивно-событийная среда университета». Под спортивно-событийной средой понимается специально создаваемая система организации образовательной деятельности студентов, обладающая субъектной ценностью и формирующая осознанное стремление к личностным достижениям за счет достигнутого уровня компетенций. Потенциал спортивно-событийной среды университета в совокупности ее возможностей (ценностно-ориентирующие, информационные, воспитательные, стимулирующие) позволяет перевести деятельность студента в положение субъекта собственного развития.

В диссертации представлены основные характеристики спортивно-событийной среды (системность, целостность, открытость, динамичность, активность, научность, перспективность, вариативность, доступность, гибкость) и сделан вывод, что будущие педагоги не только выступают выразителями ее ценностей, но и помогают ее формировать. Это происходит при условии наполнения смыслом происходящего события, что влечет за собой новое событие и приводит к изменениям внутри среды.

Опираясь на анализ педагогической теории и практики, а также имеющийся опыт педагогической работы была разработана структурно-функциональная модель развития самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета (см. Рис. 1).

Модель разрабатывалась на фундаменте компетентностного, средового и субъектно-деятельностного подходов, основные положения которых раскрыты в принципах континуальности, структурированности и координированности; осознанной активности личностной и коллективной деятельности обучающихся. Структурность модели обеспечивается наличием взаимосвязанных и взаимозависимых мотивационно-целевого, организационно-процессуального, содержательно-деятельностного и критериально-результативного блоков, а функциональность – набором предоставленных возможностей и измеримостью уровней развития компонентов самоорганизации.

На факультетском уровне предполагается погружение будущего педагога в спортивно-событийную среду университета через знакомство с различными активностями студенческого спортивного клуба.

На вузовском уровне мероприятия информационной, физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой направленности предоставляют возможность будущим педагогам использовать свои личностные ресурсы при выстраивании индивидуальной траектории саморазвития.

На внеуниверситетском уровне происходит развитие самоорганизации студентов в результате участия в мероприятиях на базе профильных организаций, значимых для собственной профессиональной деятельности (в качестве педагога или классного руководителя).

Экспериментальная проверка результативности разработанной модели описана во второй главе диссертации.

**Вторая глава «Опытно-экспериментальная работа по развитию самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета»** включает организацию и результаты опытно-экспериментальной работы по развитию самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета.

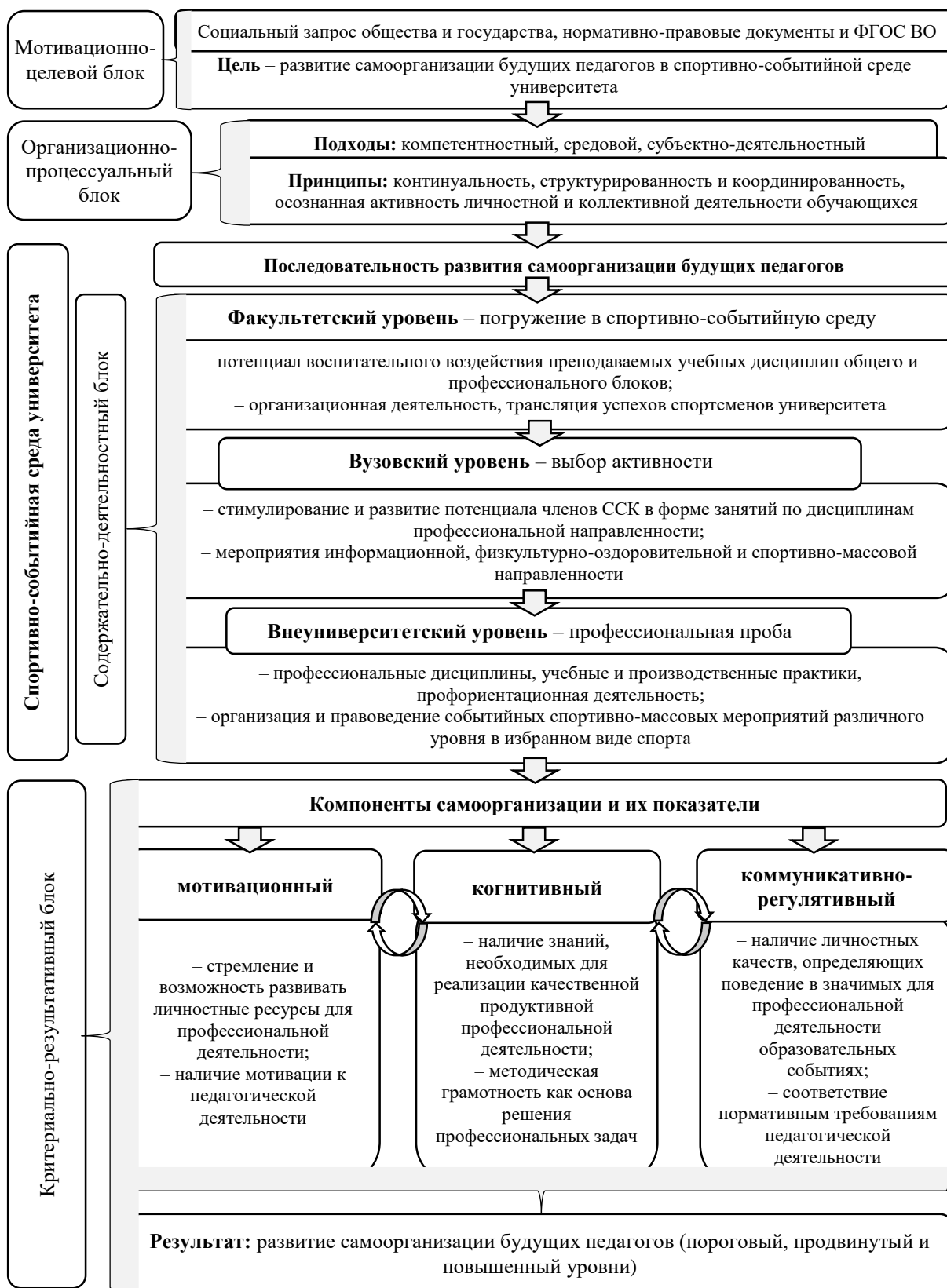


Рис. 1. Структурно-функциональная модель развития самоорганизации будущих педагогов

Для подтверждения результативности разработанной модели в эксперименте на разных этапах принимали участие студенты педагогических направлений подготовки (1–4 курсы), которые вошли в контрольную и экспериментальную группы, и преподаватели-эксперты (представители вузов-партнеров).

На организационно-констатирующем этапе исследования осуществлялась входная диагностика развития компонентов самоорганизации будущих педагогов в соответствии с обоснованными критериями и показателями (см. Табл. 1).

Таблица 1

Определение уровня развития самоорганизации

Уровни (числовые показатели)	Характеристика уровней
<b>Пороговый (1)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– способность вести частично продуктивную учебную и коммуникативную деятельность;</li> <li>– присутствие знаний учебного материала программы, без существенных ошибок в ответах на поставленные вопросы;</li> <li>– умение правильно решать проблемы при использовании вопросов наводящего характера;</li> <li>– отсутствие умения использовать оборудование в соответствии с поставленной задачей</li> </ul>
<b>Продвинутый (2)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– способность вести продуктивную учебную и коммуникативную деятельность на хорошем уровне;</li> <li>– присутствие прочных знаний программного материала, не допускающих ошибок в ответах на поставленные вопросы;</li> <li>– умение использовать приобретенные знания в соответствии с поставленной задачей;</li> <li>– эпизодическое умение использовать оборудование в соответствии с поставленной задачей</li> </ul>
<b>Повышенный (3)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– способность максимально продуктивно осуществлять учебную и научно-исследовательскую деятельность;</li> <li>– использование систематизированных знаний учебного материала программы в соответствии с поставленной задачей;</li> <li>– наличие значимых профессиональных навыков в соответствии с профессиональной задачей;</li> <li>– умение использовать оборудование с учетом специфики профессиональной деятельности.</li> </ul>

Для достижения поставленной диагностической цели использовались: тест «Мотивация достижения успеха» (Ю.М. Орлов); методика «Мотивация профессиональной деятельности» К. Замфир в модификации А.А. Реана; опросник «Каков Ваш творческий потенциал» (А.А. Дергач); методика «Выявление коммуникативных и организаторских склонностей» (Б.А. Федоришин); диагностика уровня саморазвития и профессионально-педагогической

деятельности (Л.Н. Бережнова); экспертная оценка преподавателей и оценочные средства для проведения промежуточной аттестации по дисциплинам (модулям).

Статистические данные были математически подтверждены (методика применения t-критерия Стьюдента). Результаты организационно-констатирующего этапа свидетельствует о статистически незначимом различии между выборками КГ и ЭГ (см. Табл. 2).

Таблица 2

Определение значимых различий групп на организационно-констатирующем этапе эксперимента

Компоненты	Среднее значение		Т
	КГ	ЭГ	
Когнитивный	69,50	70,06	<b>0,348</b> , $p>0,05$
Коммуникативно-регулятивный	66,00	65,93	<b>0,096</b> , $p>0,05$
Мотивационный	66,21	65,59	<b>0,708</b> , $p>0,05$

Полученные на организационно-констатирующем этапе результаты определили логику формирующего эксперимента.

На формирующем этапе исследования осуществлялась апробация модели посредством разработанной технологии развития самоорганизации будущих педагогов (см. Рис. 2). В качестве педагогического сопровождения реализации технологии выступили методические рекомендации «Персональный трек самоорганизации студента».

Технология представлена как совокупность спортивных событий в образовательной среде университета, посредством которых реализуется событийность и формируется образовательный опыт будущих педагогов.

На этапе просвещения осуществляется проведение профориентационных мероприятий различной направленности в университете и вне его: традиционные (товарищеские встречи по различным видам спорта на базе профильных организаций), тематические (краеведческий квест, литературный маршрут, подвижные игры), физкультурно-оздоровительные и спортивно-массовые. Привлечение молодежи города и области к данным мероприятиям погружает их в спортивно-событийную среду университета. При этом возможность погружения расширяется через информационные ресурсы благодаря использованию средств продвижения спорта и связанных с ним ценностей.

На этапе входного контроля проводится первичная диагностика развития компонентов самоорганизации будущих педагогов, которая визуализирует начальную ситуацию и подтверждает целесообразность разработанной технологии.

На этапе погружения в спортивно-событийную среду студенты овладевают специальными знаниями из сферы физической культуры и спорта, способами их применения. Особая роль отводится студенческому спортивному клубу,

деятельность которого позволяет студентам ощутить собственную причастность к спортивной команде и университету.



Рис. 2. Технология развития самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета

Выбор активности на следующем этапе связан с учетом разнообразия интересов и специфических черт современной студенческой молодежи. Спортивно-событийная среда позволяет студентам выбирать ту деятельность, которая им интересна; каждое событие предоставляет возможность проявить себя и соотнести выбранную активность с результатами своей деятельности.

На этапе профессиональной пробы вариативность содержания и многообразие форм включения в деятельность студенческого спортивного клуба (участник соревнований, организатор или медиапроводящий спортивных событий, болельщик) позволяют организовать активность будущих педагогов в соответствии с ценностными ориентациями, личностными интересами и потребностями.

На этапе итогового контроля осуществляется итерация диагностики уровня сформированности компонентов самоорганизации. Уровень развития компонентов детерминировался содержанием последовательных и связанных друг с другом этапов технологии.

По окончании формирующего этапа исследования проводилась повторная диагностика уровня развития компонентов самоорганизации будущих педагогов КГ и ЭГ. Был использован Т-критерий Уилкоксона, который позволяет

сравнивать и сопоставлять абсолютные значения выраженности сдвигов компонентов самоорганизации двух связанных выборок, где  $Z$  – значение стандартизированного показателя на основе отрицательных рангов. Для анализа полученных данных, необходимо обратиться к Таблице 3 и Рис. 3 (см. Табл. 3, Рис. 3).

Таблица 3

Результаты сравнения компонентов самоорганизации групп на экспериментально-обобщающем этапе эксперимента

Компонент самоорганизации	Показатель критерия Т-Уилкоксона	КГ	ЭГ
Когнитивный компонент	отрицательные ранги	1	0
	положительные ранги	39	24
	совпадающие наблюдения	0	0
	$Z$	- 5,497	- 4,286
	Уровень значимости различий $p$	0,01	
Коммуникативно-регулятивный компонент	отрицательные ранги	2	0
	положительные ранги	37	24
	совпадающие наблюдения	1	0
	$Z$	- 5,345	- 4,286
	Уровень значимости различий $p$	0,01	
Мотивационный компонент	отрицательные ранги	1	0
	положительные ранги	39	24
	совпадающие наблюдения	0	0
	$Z$	- 5,477	- 4,286
	Уровень значимости различий $p$	0,01	

Когнитивный и мотивационный компоненты самоорганизации обучающихся КГ представлены отрицательным рангом, а коммуникативно-регулятивный – двумя отрицательными рангами и одним совпадающим наблюдением, что говорит о понижении уровня развития компонентов самоорганизации или сохранении входного уровня на экспериментально-обобщающем этапе эксперимента у обучающихся КГ. Однако положительных рангов в КГ значительное количество, что доказывает незначительное повышение показателей когнитивного компонента КГ на экспериментально-обобщающем этапе эксперимента. В ЭГ все рассматриваемые компоненты самоорганизации представлены положительными рангами, т.е. у обучающихся наблюдаются сдвиги в повышении уровня развития когнитивного, коммуникативно-регулятивного и мотивационного компонентов самоорганизации. Уровень развития когнитивного компонента респондентов КГ улучшился на 2,86%, в ЭК – на 18,88%; уровень развития коммуникативно-регулятивного компонента в КГ улучшился на 7,95%, а в ЭГ – на 19,14%. Уровень развития мотивационного компонента респондентов КГ улучшился на 9,39%, а в ЭГ – на 19,32%.

Анализ приведенных данных показывает положительные изменения во всех компонентах самоорганизации будущих педагогов на экспериментально-обобщающем этапе исследования в сравнении с организационно-

констатирующим этапом; подтверждает достоверность различий уровней сформированности самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета, что свидетельствует о результативности разработанной и реализованной модели.

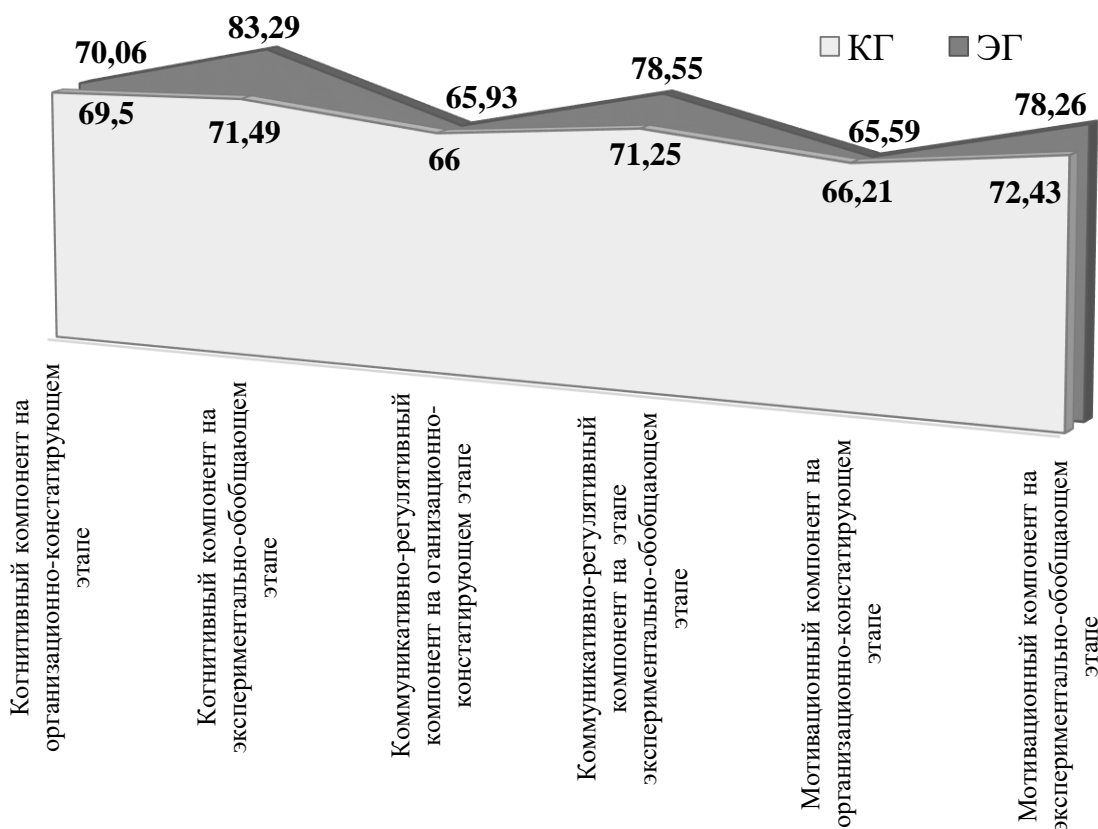


Рис. 3. Сравнительные данные развития компонентов самоорганизации будущих педагогов

**В заключении** диссертационной работы обобщены результаты теоретического и эмпирического исследования, подтверждающие гипотезу и положения, выносимые на защиту, определены перспективные направления исследования и представлены **выводы**:

1. Развитие самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета определено как значимая научная задача, требующая переосмысления содержания профессиональной подготовки с ориентацией на профессионально-значимую ценность образовательных событий.

2. Уточнено содержание понятия «самоорганизация будущего педагога» как способность будущего педагога использовать свои личностные ресурсы при выстраивании индивидуальной траектории саморазвития, которая определяет его поведение в значимых для собственной профессиональной деятельности образовательных событиях. Структурно самоорганизация будущих педагогов представлена мотивационным, когнитивным и коммуникативно-регулятивным компонентами.

3. Сформулировано авторское понятие «спортивно-событийной среды университета» как специально создаваемой системы организации образовательной деятельности студентов, обладающей субъектной ценностью и формирующей осознанное стремление к личностным достижениям за счет достигнутого уровня компетенций. Сущностные характеристики спортивно-событийной среды университета определяют ее содержание за счет раскрытия потенциала как совокупности возможностей (ценностно-ориентирующие, информационные, воспитательные, стимулирующие).

4. Разработана структурно-функциональная модель развития самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета, представляющая собой совокупность взаимосвязанных и взаимозависимых блоков (мотивационно-целевого, организационно-процессуального, содержательно-деятельностного и критериально-результативного). Инструментом реализации модели является технология развития самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета.

5. Для педагогического сопровождения маршрута индивидуального движения студентов в спортивно-событийной среде университета подготовлены «Навигатор Студенческого спортивного клуба» и методические рекомендации «Персональный трек самоорганизации студента».

6. Опытно-экспериментальная проверка разработанной структурно-функциональной модели свидетельствует о том, что ее внедрение в практику образовательного процесса университета способствует развитию самоорганизации будущих педагогов.

Цель исследования достигнута, в качестве перспективы дальнейшего исследования может быть разработка актуальных вопросов развития самоорганизации в спортивно-событийной среде студентов других направлений подготовки и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

**Основное содержание диссертации и результаты диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора, общим объемом 5,22 п. л.:**

*1. Научные статьи,*

*а) опубликованные в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных положений кандидатской диссертации:*

1. Чуракова А.В. Самоорганизация в контексте формирования универсальных компетенций // Современное профессиональное образование. – 2025. – № 1. – С. 18–22 (0,3 п.л.).

2. Чуракова А.В. Самоорганизация и саморазвитие как основа формирования компетенций будущих педагогов // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – 2024. – № 2(68). – С. 267–270 (0,2 п.л.).

3. Чуракова А.В. Современные подходы оценивания универсальных компетенций будущих педагогов на примере коммуникативно-регулятивного компонента // Открытое образование. – 2023. – Т. 27. – № 2. – С. 27–35 (0,5 п.л.).

4. Чуракова А.В. Использование мотивационного компонента при формировании универсальных компетенций будущих педагогов // Перспективы науки. – 2022. – № 6(153). – С. 175–177 (0,2 п.л.).

5. Чуракова А.В. Значение когнитивного компонента при формировании универсальных компетенций будущих педагогов // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2022. – № 4 (79). – С. 73–80 (0,4 п.л.).

6. Чуракова А.В. Функциональные возможности студенческого спортивного клуба в воспитательной среде университета // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2022. – № 4. – С. 80–86 (0,4 п. л.).

7. Мычко Е.И., Чуракова А.В. Возможности студенческого клуба в формировании спортивного профиля региона // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – 2021. – № 4(58). – С. 41–44 (0,25 п. л.) (авторство не разделено).

*б) опубликованные в российских и региональных периодических изданиях, журналах, сборниках статей, материалах научно-практических конференций:*

8. Чуракова А.В. Место студенческого спортивного клуба в воспитательном процессе университета // В сборнике: Физическое воспитание и спорт в системе образования: современное состояние и перспективы: Материалы V Международной научно-практической конференции, приуроченной к Международному дню спорта, Омск, 17–18 апреля 2024 года. – Омск: ОГТУ, 2024. – С. 349–352 (0,25 п.л.).

9. Чуракова А.В. Структура компетенции здоровьесбережения и условия ее формирования в образовательных организациях высшего образования // В сборнике: Социально-педагогические вопросы образования и воспитания: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Чебоксары, 16 февраля 2024 года. – Чебоксары: ООО «Издательский дом «Среда», 2024. – С. 104–105 (0,12 п.л.).

10. Чуракова А.В. Характеристика спортивно-воспитательной среды в образовательном пространстве университета // В сборнике: Физическая культура, спорт и здоровьесбережение: поиск, инновации и перспективы развития: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Мурманск, 30 ноября 2023 года. – ФГАОУ ВО «Мурманский арктический университет», 2024. – С. 76–80 (0,3 п.л.).

11. Чуракова А.В. Профессиональное становление будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К. Л. Хетагурова. 2024. – № 3. – С. 121–127 (0,5 п.л.).

12. Чуракова А.В. Спортивный клуб как форма воспитания в системе образования // В сборнике: Актуальные проблемы и современные тенденции развития физического воспитания молодежи и студенческого спорта: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, 03–04 мая 2023 года. – АНО ВО «МОСИ», 2023. – С. 103–107 (0,3 п.л.).

13. Чуракова А.В., Мычко Е.И. Потенциал спортивного клуба при формировании профессиональной мотивации будущих педагогов // В сборнике: Студенческий спорт: инновации, технологии и цифровая трансформация:

Материалы I Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 40-летию Высшей школы физической культуры и спорта Балтийского федерального университета им. Иммануила Канта, Калининград, 30–31 марта 2023 года. – Калининград: БФУ им. И. Канта, 2023. – С. 278–282 (0,3 п.л.) (авторство не разделено).

14. Чуракова А.В. Анализ уровня сформированности универсальных компетенций у будущих педагогов // В сборнике: Физическая культура, спорт и здоровьесбережение: поиск, инновации и перспективы развития: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Мурманск: МАГУ, 2023. – С. 141–147 (0,4 п.л.).

15. Чуракова А.В. Формирование универсальных компетенций будущих педагогов в условиях студенческого спортивного клуба // В сборнике: Физическое воспитание молодежи и студенческий спорт в современном обществе: проблемы и перспективы развития, подготовка спортивного резерва: Сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции – Йошкар-Ола: АНО ВО «Межрегиональный открытый социальный институт», 2023. – С. 142–149 (0,4 п.л.).

16. Чуракова А.В. Студенческий спортивный клуб как система воспитания в образовательных организациях высшего образования // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – 2022. – № 2 (54). – С. 187–192 (0,4 п.л.).

**Чуракова Анна Владимировна**

**РАЗВИТИЕ САМООРГАНИЗАЦИИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ  
В СПОРТИВНО-СОБЫТИЙНОЙ СРЕДЕ УНИВЕРСИТЕТА**

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Подписано в печать 06.10.2025 г.  
Формат 60×90 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Усл. печ. л. 1,5  
Тираж 150 экз. Заказ №

Отпечатано в Полиграфическом центре  
Балтийского федерального университета им. И. Канта  
236001, г. Калининград, ул. Гайдара, 6