

На правах рукописи

АБСАТАРОВ Роман Рифович

**ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ НАРКОСИТУАЦИИ В
РЕГИОНАХ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА
РОССИИ**

1.6.13 – Экономическая, социальная,
политическая и рекреационная география

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата географических наук

Калининград – 2023

Работа выполнена в образовательно-научном кластере Института управления и территориального развития Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»

**Научный
руководитель:**

Зверев Юрий Михайлович,
кандидат географических наук, доцент, главный специалист Центра геополитических исследований Балтийского региона Института геополитических и региональных исследований ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта»

**Официальные
оппоненты:**

Чистобаев Анатолий Иванович,
доктор географических наук, профессор, профессор кафедры региональной политики и политической географии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Бадов Александр Даурбекович,
доктор географических наук, профессор, ведущий научный сотрудник кафедры физической географии и кадастров, ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»

**Ведущая
организация:**

ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

Защита состоится «11» декабря 2023 г. в 14:00 на заседании диссертационного совета 24.2.273.01 при ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» по адресу: 236022, г. Калининград, ул. Чернышевского, д. 56, ауд. 22, e-mail: tikuznetsova@kantiana.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта (г. Калининград, ул. Университетская, 2). Электронные версии автореферата и диссертации размещены на официальном сайте ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» <https://kantiana.ru/postgraduate/dis-list/absatarov-roman-rifovich/>.

Автореферат разослан «__» октября 2023 г.

Ученый секретарь диссертационного совета

Т.Ю. Кузнецова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что наркопотребление создало реальную угрозу для жизнедеятельности общества. За период с 2010 по 2019 гг. количество лиц, имеющих опыт употребления наркотиков, в мире увеличилось на 22% и составило 275 млн человек, а число смертей, произошедших в результате отравления ими, в 2019 г. составило около полумиллиона человек. Эксперты Федерального проекта «Трезвая Россия» в 2020 г. оценивали число потребителей наркотиков в нашей стране в 5 млн человек. В 2021 г. в России смертность населения, связанная с острыми отравлениями наркотиками, составляла 7% всех смертей от внешних причин.

Наркотизм не только является катализатором многих пагубных социальных явлений, но и становится реальной угрозой для экономической, демографической и национальной безопасности любого государства, в том числе и для нашей страны. Вместе с тем территориальная дифференциация его проявлений изучена недостаточно. Каждый регион имеет своеобразный природно-ресурсный и социально-экономический потенциал. Природные, социальные, экономические, геополитические и другие особенности территорий приводят к территориальным различиям наркоситуации, включая масштабы и структуру наркопотребления. В связи с этим особую роль играют комплексные территориальные исследования состояния, структуры, динамики наркотизма, которые позволяют выявить закономерности его пространственно-временных проявлений, причин и факторов. В сложившихся условиях растет роль общественно-географических исследований в изучении механизма детерминации состояния наркоситуации.

Объект исследования – наркоситуация в Северо-Западном федеральном округе (далее – СЗФО) России.

Предмет исследования – территориально-структурные особенности, тенденции формирования, развития и регулирования наркоситуации в СЗФО.

Цель работы состоит в выявлении территориально-структурных особенностей наркоситуации, исследовании тенденций в ее развитии, разработке рекомендаций по совершенствованию антинаркотической политики в регионах СЗФО России с учетом региональной специфики наркопотребления.

Для достижения поставленной цели выдвинуты следующие **задачи**:

1. Разработать методику комплексного общественно-географического исследования территориального состояния наркоситуации в регионе с учетом структуры наркопотребления.

2. Сравнить территориальные особенности развития наркоситуации в странах Европейского Союза, России, СЗФО России с целью выявления закономерностей, влияющих на структуру наркопотребления, общего и особенного в наркоситуации в СЗФО.

3. Разработать типологию регионов СЗФО России с учетом территориальной дифференциации развития наркоситуации, преобладающей структуры наркопотребления.

4. Выявить основные детерминирующие факторы, влияющие на масштабы и структуру наркопотребления в субъектах округа.

5. Определить характер и степень влияния наркотизма населения на социально-экономическое развитие регионов СЗФО России и разработать рекомендации по совершенствованию региональной политики в сфере регулирования наркоситуации для субъектов округа.

Степень научной разработанности проблемы.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили работы отечественных ученых-географов, посвященные вопросам экономико-географического положения (П.Я. Бакланова, Н.Н. Баранского, В.А. Колосова и др.), территориальной организации общества (Ю.Г. Саушкина, А.И. Чистобаева и т.д.), географии сельского и городского расселения (А.Г. Дружинина, Н.В. Зубаревич, Г.М. Федорова, В.А. Шупера и др.).

Работа опирается на теоретические и прикладные исследования ученых-географов в области изучения географии преступности (А.Д.

Бадова, А.В. Кулагина, К.Ю. Сикач, М. Гермес, М. Кван), географических аспектов состояния регионального здоровья населения (А.Н. Семеновой, Д. Морана), территориально-структурных особенностей наркоситуации (Р.Г. Сафиуллина, А.В. Гавриковой), а также ученых-медиков: Э.А. Бабаяна, А.И. Головки, Б.М. Левина, Р.Г. Садыковой, В. И. Стародубова и др.; экономистов: И.А. Гурбан, А.В. Клевакина, А.И. Татаркина и др.; социологов: А.А. Габиани, Я.И. Гилинского, Г.Г. Силласте и др.

Информационная база исследования: статистические данные и доклады Управления ООН по наркотикам и преступности, Европейского центра мониторинга наркотиков и наркомании, российских министерств и ведомств (Министерства здравоохранения Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики России и др.), Государственного антинаркотического комитета, антинаркотических комиссий, действующих в субъектах Российской Федерации.

Методологической основой диссертационного исследования является системный подход к оценке территориального состояния наркоситуации регионов СЗФО России с использованием сравнительно-географического метода, метода пространственного анализа, картографического метода, методов статистической обработки данных и др.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

1. Разработана авторская методика общественно-географического исследования территориального состояния наркоситуации, включающая показатели структуры наркопотребления.

2. Предложена типология регионов СЗФО по состоянию территориального развития наркоситуации с выделением умеренных, проблемных и кризисных типов, а также по преобладающей структуре наркопотребления (с высоким уровнем опиоидной наркомании, с высоким уровнем зависимости от других видов наркотиков, со смешанной структурой наркопотребления).

3. На основе проведенного комплексного общественно-географического исследования территориального состояния наркоситуации

в СЗФО определены дополнительные мероприятия, направленные на профилактику и предупреждение наркотизма населения для регионов округа с учетом территориальной специфики структуры и способа наркопотребления, каналов поставок запрещенных веществ.

Теоретическая и практическая значимость. Диссертационное исследование развивает методологические подходы в изучении территориальных особенностей наркоситуации с учетом специфики наркопотребления на современном этапе. Предлагаемый автором инструментарий позволяет провести аналогичные исследования по другим субъектам России. Практические результаты, полученные в рамках исследования, позволили определить приоритетные направления в сфере регулирования наркоситуации для регионов СЗФО России с учетом структуры наркопотребления, каналов поставок запрещенных веществ.

Апробация результатов работы и публикации. Основные положения диссертации обсуждались на международных конференциях (Калининград, 2020, 2021, 2022; Саратов, 2020; Гатчина, 2021; Иркутск, 2021; Тверь, 2021).

Соискателем опубликовано 17 научных работ по теме диссертации, в том числе 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК. Общий объем публикаций – 4,6 п.л. (ВАК – 1,8 п.л.). Все публикации выполнены без соавторства.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, списка сокращений, приложений. Основной текст включает 148 страниц, 44 рисунка и 29 приложений. Список использованных источников и литературы содержит 227 наименований, в том числе 34 на иностранных языках.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ

1. Территориальное состояние наркоситуации на современном этапе зависит не только от масштабов наркомании, но и в значительной степени обусловлено складывающейся структурой и способом наркопотребления. Разработанная методика, в отличие от других, позволяет оценивать структуру наркопотребления с учетом площади

исследуемой территории и численности населения, что дает возможность определить наиболее проблемные зоны развития наркомании на различных таксономических уровнях.

За последние десять лет произошли значительные изменения в структуре наркомании в России, обусловленные появлением на наркорынке новых наркотиков. Если в конце XX – начале XXI века в стране, в СЗФО преобладала опиоидная наркомания, то в настоящее время широкое распространение получили и другие виды зависимости (каннабиноидная, от психостимуляторов и т.д.), каждый из которых имеет свои особенности. Как показало исследование, структура и способ наркопотребления усиливает территориальную дифференциацию наркоситуации. Однако действующие оценочные показатели развития наркоситуации в Российской Федерации и ее субъектах, утвержденные Государственным антинаркотическим комитетом, не учитывают такие данные. Вместе с тем, такие сведения позволяют определить наиболее эффективные мероприятия, направленные на снижение оборота преобладающих для территории определенных групп наркотиков, принять своевременные меры по минимизации рисков, обусловленных их употреблением. В связи с этим комплексные исследования наркоситуации на различных таксономических уровнях должны обязательно учитывать структуру и способ наркопотребления, которые характерны для исследуемой территории.

Саму комплексную оценку состояния территориального развития наркоситуации целесообразно проводить, используя индексные значения ее индикаторов, в качестве которых нами предложены: территориальная оценка степени наркотизма населения, наркопреступности, нагрузки пенитенциарной системы, а также медицинские показатели, отражающие последствия употребления наркотиков.

Расчет индексных значений нами предлагается осуществлять методом линейного масштабирования по формуле:

$$Y = \frac{(X - X_{\min})}{(X_{\max} - X_{\min})},$$

где Y – рассчитанное для субъекта значение индекса;

X – значение показателя в субъекте;

X_{\min} – минимальное значение показателя среди субъектов в округе;

X_{\max} – максимальное значение показателя среди субъектов в округе.

По предложенной формуле для каждого субъекта, входящего в состав СЗФО, были вычислены индексы всех четырех групп, определен общий индекс состояния наркоситуации (табл. 1).

Для субъектов округа характерна значительная дифференциация по площади территории и численности населения, что также необходимо учитывать при оценке наркоситуации. Территориальный компонент позволяет определить наиболее проблемные зоны развития наркомании в округе, регионе.

Для сравнения территорий по уровню заболеваемости наркоманией, уровню наркозависимости по видам употребляемых наркотиков предлагается использовать индекс уровня территориальной заболеваемости наркоманией населения, а также индексы уровня территориальной наркозависимости по видам употребляемых наркотиков, которые рассчитываются по следующей формуле (коэффициент Энгеля):

$$I_{\text{утнн}} = \frac{N}{\sqrt{H * S}},$$

где $I_{\text{утнн}}$ – значение индекса уровня территориальной заболеваемости наркоманией;

N – общее количество наркозависимых, зарегистрированных в учреждениях здравоохранения, проживающих на территории субъекта на конец отчетного периода (количество лиц, зарегистрированных в учреждениях здравоохранения по видам наркозависимости);

H – общая численность населения, проживающего на территории субъекта на конец отчетного периода (тыс. человек);

S – площадь исследуемой территории (тыс. км²).

Таблица 1 – Индексные показатели наркоситуации по регионам СЗФО в 2020 г.

Показатель	Субъект									
	Индекс общей заболеваемости	Индекс оценочной распространенности наркотизма среди населения	Индекс удельного веса наркопреступлений к общему числу преступлений	Индекс вовлеченности наркопотребителей в незаконный оборот наркотиков (далее по тексту НОН)	Индекс удельного веса осужденных за НОН к общему числу осужденных	Индекс удельного веса молодых людей, осужденных за НОН, к общему числу осужденных за наркопреступления	Индекс удельного веса инъекционных наркозависимых к общему числу наркозависимых	Индекс первичной заболеваемости	Индекс смертности	Общий индекс
Республика Карелия	0	0,16	0	1	0,23	1	0,1	0,43	0,2	0,35
Республика Коми	0,41	0,03	0,29	0,21	0,06	0,54	0,34	1	0,12	0,33
Архангельская область	0,2	0,19	0,02	0,46	0,14	0,79	0,1	0,38	0,09	0,26
Ненецкий АО	0,19	0	0,02	0,73	0	0,77	0	0	0	0,19
Вологодская область	0,66	0,35	0,03	0,36	0,22	0,49	0,88	0,49	0,14	0,4
Калининградская обл.	0,37	0,77	0,19	0,05	0,33	0	1	0,19	0,05	0,33
Ленинградская область	0,61	0,61	0,22	0	0,45	0,36	0,91	0,78	0,54	0,5
Мурманская область	0,59	0,19	0,54	0,17	0,50	0,45	0,9	0,14	1	0,5
Новгородская область	1	0	0,59	0,54	0,23	0,55	0,28	0,92	0,27	0,49
Псковская область	0,67	0	1	0,23	0,19	0,74	0,37	0,51	0,11	0,42
г. Санкт-Петербург	0,66	1	0,73	0	1	0,45	0,77	0,86	0,74	0,69

2. Сравнительно-географический анализ наркоситуации в СЗФО со странами ЕС и России показывает, что для округа характерны общие черты состояния наркоситуации, структуры наркопотребления со странами Северной Европы и существенные различия с другими федеральными округами. В связи с этим возможно использовать положительный опыт этих стран по борьбе с наркотизацией населения, последствиями, обусловленными употреблением наркотиков. Например, в ЕС действует программа предоставления одноразовых шприцев для предупреждения заражения инфекционными заболеваниями. В Финляндии, где оценочный показатель потребителей инъекционных наркотиков остается одним из высоких в ЕС, отмечается незначительное количество случаев заражения ВИЧ, связанных с употреблением запрещенных веществ (0,14 случая на 100 тыс. населения в 2020 г.). В нашей стране этот показатель значительно выше – 13,5 случая на 100 тысяч населения. В 2020 г. только на закупку антиретровирусных препаратов было выделено более 30 млрд рублей из бюджета.

Состояние наркоситуации, структура наркопотребления в СЗФО в значительной степени отличается от других федеральных округов России, что обусловлено особенностями географического положения. Для них характерны общие черты со странами Северной Европы. В СЗФО практически отсутствует сырьевая база для производства растительных наркотиков. Культивирование наркосодержащих растений в открытом грунте возможно только в регионах, расположенных в южных широтах. Относительно высокие показатели уровня каннабиноидной наркомании в округе отмечаются в Новгородской, Псковской областях. Для них характерен и наибольший показатель наркотизма населения, т.к. для многих наркозависимых марихуана выступала в качестве «стартового» наркотика. В целом показатель каннабиноидной наркомании в СЗФО остается самым низким по сравнению с другими округами страны. Округ отличается и низким уровнем общей заболеваемости наркоманией на протяжении длительного времени. Эта черта характерна и для большинства стран Северной Европы. Опыт употребления наркотиков населением в них ниже, чем в странах ЕС, расположенных в южных широтах. Вместе с тем, наркоситуация в СЗФО осложняется высоким уровнем употребления опиоидных наркотиков, в том числе синтетических, что характерно для стран Северной Европы. В отличие от других округов России в структуре заболеваемости наркоманией доля наркозависимых от наркотиков этой группы превышает 70% (среднее значение по стране – 55%). На протяжении длительного времени через территорию России проходил «Северный» маршрут доставки героина в европейские страны. Наибольший показатель опиоидной наркомании в округе отмечается в субъектах, имеющих крупные международные морские узлы (Калининградская, Ленинградская, Мурманская области, г. Санкт-Петербург), с территории которых возможно наладить контрабанду героина в другие страны. Естественно, что часть героина оседала в самих субъектах. С другой стороны, в странах ЕС (Нидерланды, Польша, страны Балтии и др.) производится множество синтетических наркотиков, в том числе и опиоидов, сбыт которых

осуществляется не только в страны Северной Европы, но и на территорию приграничных регионов СЗФО.

Снижение внешнеэкономических связей со странами ЕС отчасти способствовало значительному сокращению наркотрафика опиоидных наркотиков, что привело к снижению уровня наркомании, наркопреступности в регионах округа, в которых преобладала опиоидная наркомания. В 2020 г. в Ленинградской области общая заболеваемость, связанная с употреблением наркотиков, сократилась на 36% по сравнению с 2008 г., в Калининградской области – на 17,7%, в г. Санкт-Петербурге – на 6,3%. Во всех остальных регионах произошел рост заболеваемости наркоманией, особенно в южных и восточных субъектах округа (в Архангельской области – в 3,76 раза, в Вологодской – в 2,59 раза, в Псковской – в 2,4 раза, в Новгородской – в 1,47 раза). Наибольшее сокращение наркопреступности произошло в г. Санкт-Петербурге, Ленинградской области (доля наркопреступлений к общему количеству зарегистрированных преступлений по сравнению с 2016 г. сократилось в 2 и 1,32 раза соответственно), наибольшее увеличение – в Псковской и Новгородской областях (в 3,78 и в 2 раза соответственно). Такая тенденция обусловлена широким распространением на наркорынке южных и восточных регионов округа новых видов наркотиков, психостимуляторов, которые в основном доставляются из субъектов Центрального и Приволжского федеральных округов.

Результаты сравнительного анализа показателей наркозависимости по видам употребляемых наркотиков с учетом численности населения и площади территорий регионов округа показывают, что:

- в крупных субъектах округа с низкой плотностью населения в основном преобладают зависимости от психостимуляторов и других видов наркотиков (Республики Карелия и Коми, Архангельская область, Ненецкий АО);

- высокий уровень территориальной зависимости от опиоидных наркотиков характерен для малых по территории субъектов с высоким

уровнем плотности населения (Калининградская область, г. Санкт-Петербург);

- высокий уровень территориальной наркозависимости от каннабиноидов отмечается в средних по территории субъектах со средним уровнем плотности населения (Новгородская и Псковская области).

Уровень урбанизации территории также оказывает существенное влияние на состояние наркоситуации и структуру наркопотребления. В регионах с высокой плотностью городских поселений отмечается высокий уровень наркотизма. Корреляционный анализ между показателями заболеваемости наркоманией и количеством городских поселений с населением менее 10 тыс. человек, которые в основной массе являются моноспециализированными поселениями, показывает наличие средней силы связи между ними (0,56). Именно малые города, с точки зрения устойчивости социально-экономического развития, являются наиболее уязвимыми. Корреляция между количеством городских поселений и особенностями структуры наркопотребления в регионах СЗФО России показывает высокую связь с опиоидной наркоманией (0,73). Если рассматривать взаимосвязь между величиной городов в субъекте и структурой наркопотребления, то можно отметить, что прослеживается средняя сила связи между количеством больших и крупных городов и показателями наркомании от психостимуляторов по субъектам округа (0,59). В данных поселениях проще организовать как подпольное производство наркотиков, так и их сбыт на месте.

Внутрирегиональные различия состояния наркоситуации позволяют выделить следующие особенности:

- высокий уровень наркомании населения, наркопреступности отмечается в региональных центрах и в крупных городских поселениях субъектов с их ближайшим окружением. Для них характерны такие составы наркопреступлений, как сбыт и хранение наркотиков, незаконное их производство, а также смешанная структура наркопотребления;

- приграничные районы с наличием крупных контрольно-пропускных пунктов пересечения границы более подвержены росту уровня наркотизма

населения и наркопреступности, чем глубинные. В структуре наркопреступлений выделяются контрабанда и сбыт наркотиков;

- уровень наркотизма, наркопреступности повышен в районах, через которые проходят крупные транспортные пути. Для них характерны такие составы наркопреступлений, как сбыт и хранение наркотиков, а также смешанная структура наркопотребления;

- низкие показатели наркомании и наркопреступности характерны для районов средней и дальней периферии, закрытых административно-территориальных образований. В структуре наркопотребления преобладают новые виды наркотиков, каннабиноидные наркотики (в районах, пригодных для культивирования конопли). Среди наркопреступлений выделяются сбыт и хранение наркотиков, незаконное культивирование наркосодержащих растений.

3. На основе проведенного исследования разработана типология регионов СЗФО России по состоянию наркоситуации, по преобладающей структуре наркопотребления, что позволило выявить более глубокие причины дифференциации территориального состояния наркоситуации, определить наиболее эффективные мероприятия по ее регулированию и их территориальные различия.

Интегральная оценка показателей состояния территориального развития наркоситуации по регионам СЗФО, определенная путем расчета индексов основных ее показателей по состоянию на 2017 и 2020 гг., позволила нам выделить три типа субъектов округа с учетом современного состояния наркоситуации: умеренный, проблемный, кризисный (на рис. 1 приведены данные по состоянию на 2020 г., умеренный тип – интервал общего индекса состояния наркоситуации от 0,19 до 0,35, проблемный – интервал от 0,36 до 0,52, кризисный – интервал от 0,53 до 0,69). Группировка осуществлялась методом равных интервалов.

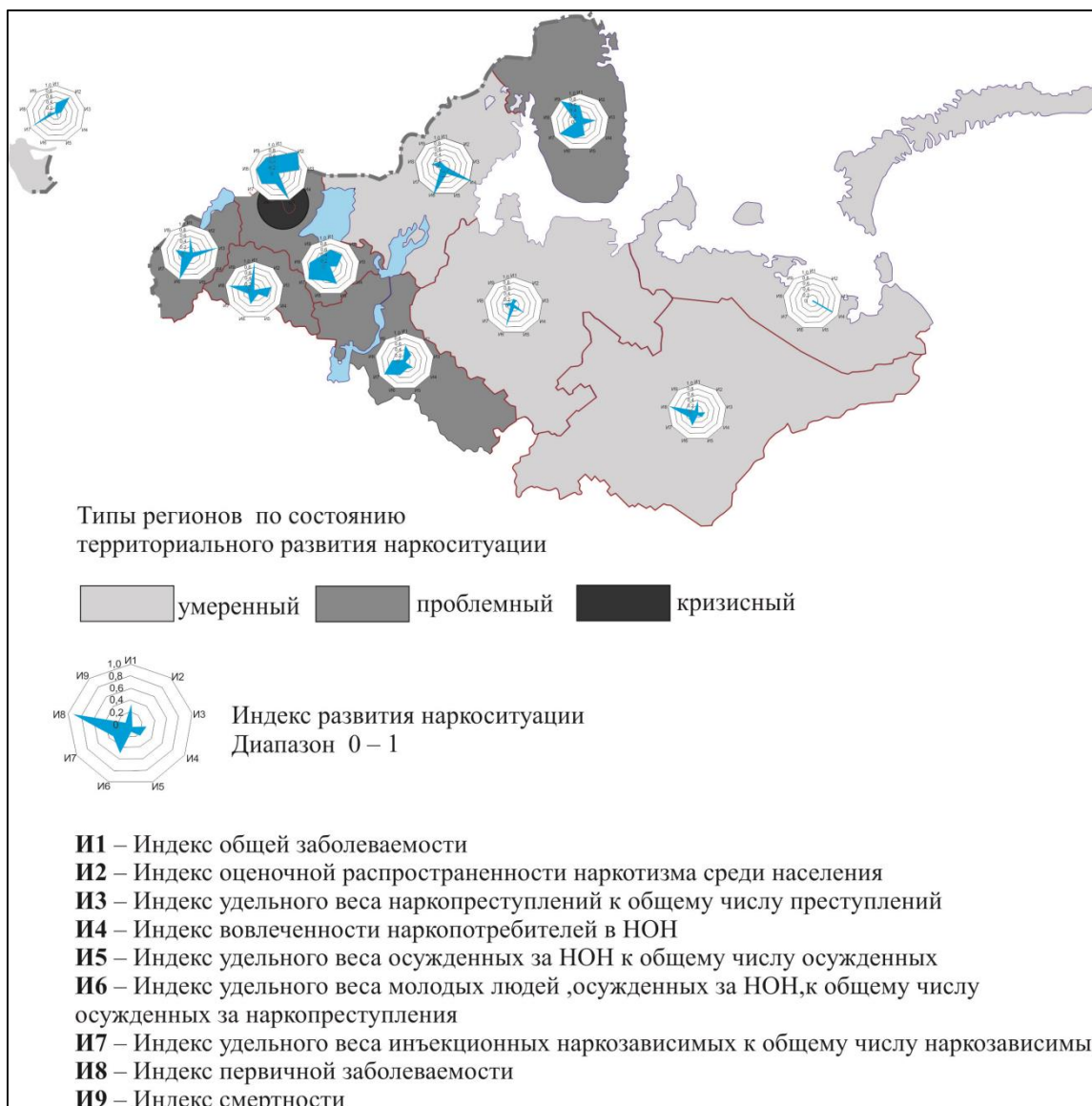


Рисунок 1 – Типы регионов СЗФО России по состоянию территориального развития наркоситуации в 2020 г.

Полученные результаты показывают, что в 2020 г., как и в 2017 г., к субъектам с умеренным типом территориального развития наркоситуации относились Республики Карелия и Коми, Ненецкий АО, Архангельская и Калининградская области. Проблемный тип территориального развития наркоситуации складывался в Новгородской, Ленинградской, Вологодской, Мурманской и Псковской областях. Последние три субъекта ранее относились к умеренному типу. В 2020 г. в Вологодской, Мурманской и Псковской областях отмечался рост таких показателей, как заболеваемость

наркоманией, смертность от передозировки наркотиками. Территориальный уровень развития наркоситуации в 2017 г. и в 2020 г. в г. Санкт-Петербурге оценивался как кризисный. Для Северной столицы характерен высокий уровень смертности от передозировки наркотиками, высокая доля инъекционных наркозависимых, высокий удельный вес осужденных за незаконный оборот наркотиков к общему числу осужденных.

Расчет коэффициентов показателей по видам наркозависимости в отношении лиц, проходящих лечение в учреждениях здравоохранения, позволил нам установить долю каждого вида наркомании для субъектов округа (рис. 2).

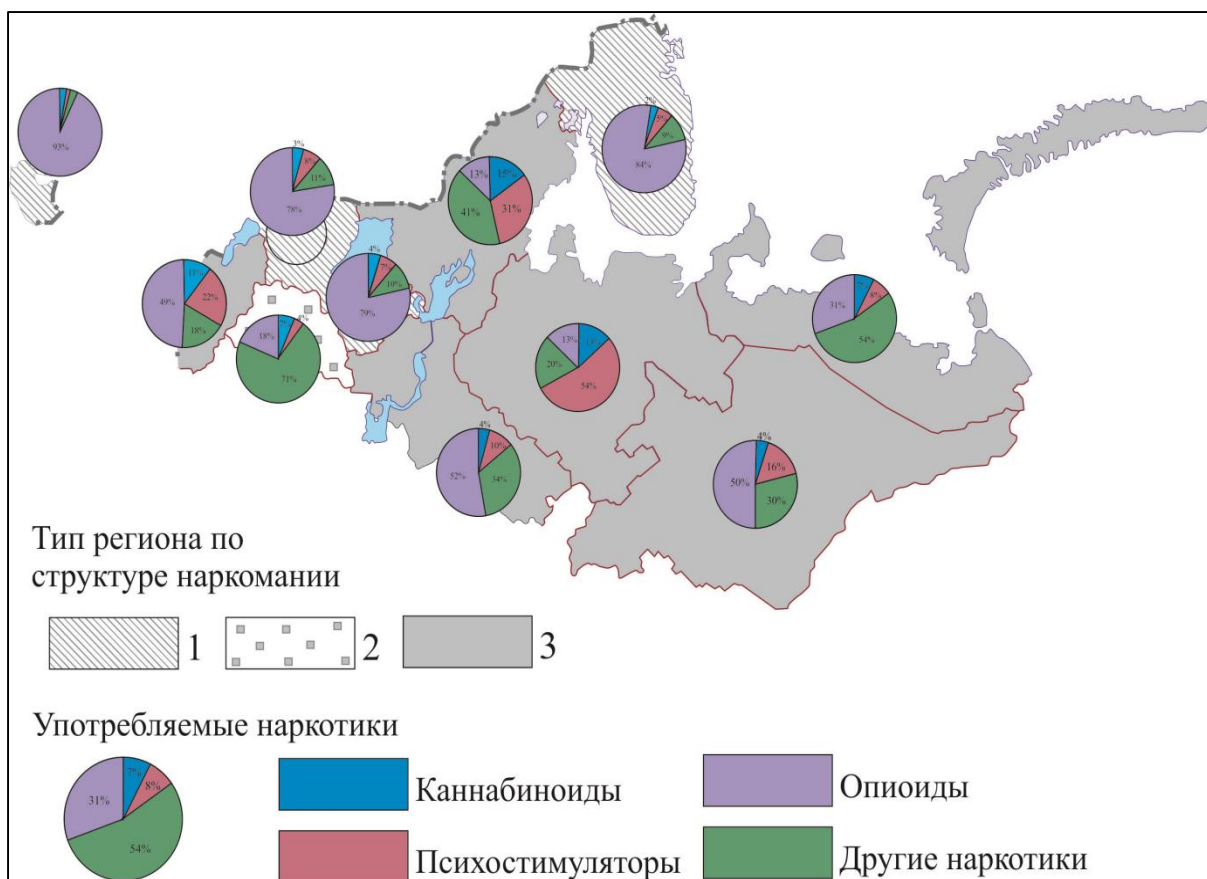


Рисунок 2 – Типология регионов СЗФО России по преобладающей структуре наркомании в 2020 г.

В качестве преобладающего вида наркомании были выбраны зависимости, доля которых в общей структуре наркомании составляла 2/3 и более.

Полученные дифференцированные данные использовались нами для выделения трех типов регионов СЗФО по преобладающим видам наркомании (структуре наркопотребления):

тип-1 – субъекты с высоким уровнем опиоидной наркомании (Калининградская, Мурманская, Ленинградская области, г. Санкт-Петербург);

тип-2 – субъекты с высоким уровнем зависимости от других видов наркотиков (Новгородская область);

тип-3 – субъекты со смешанной структурой наркопотребления (Республики Карелия и Коми, Архангельская, Вологодская, Псковская области, Ненецкий АО).

Полученные данные позволяют установить факторы, оказывающие влияние на состояние территориального развития наркоситуации.

К числу основных внешних факторов, отражающих воздействие территориальных особенностей на наркоситуацию в целом, можно отнести: геополитические, географические (природно-климатические условия, экономико-географическое положение, влияние которых рассматривалось ранее), транспортные.

Долгое время большинство наркотических средств распространялись по территории округа автомобильным и железнодорожным транспортом. В субъектах с развитой транспортной инфраструктурой отмечались высокие показатели заболеваемости наркоманией. Активное использование сети Интернет для продажи запрещенных веществ с возможностью новых способов доставки до адресата позволило организовать их сбыт в удаленные местности. Проведенный нами корреляционный анализ по годам показывает постепенное снижение взаимосвязи между показателями уровня заболеваемости наркоманией и плотностью автомобильных дорог в СЗФО России. Так, если в 2000 г. между ними прослеживалась средняя сила связи (0,68), то к 2020 г. их взаимосвязь снизилась до слабой (0,46).

Среди внутренних факторов особо выделяются демографические, экономические и социальные. В начале 2000-х гг. наихудшие показатели заболеваемости в округе отмечались в субъектах с достаточно высокой

плотностью населения (Калининградская, Ленинградская области, г. Санкт-Петербург). Эта тенденция объяснялась тем, что наркочилеры предпочитают сбывать запрещенные вещества в более густонаселенных субъектах. В настоящее время отмечается снижение силы связи между показателями плотности населения и заболеваемости наркоманией (с 0,42 в 2000 г. до 0,39 в 2020 г.), что обусловлено появлением новых способов доставки наркотиков.

Если сравнивать показатели валового регионального продукта (ВРП) на душу населения с показателями заболеваемости наркоманией по субъектам СЗФО, то между ними прослеживается обратная средняя сила связи (- 0,51). В регионах округа с высоким уровнем заболеваемости наркоманией (Вологодская, Новгородская, Псковская области) среднедушевые денежные доходы населения ниже по сравнению с другими субъектами. Негативные явления в экономике влекут за собой распространение социальных проблем, что сказывается и на состоянии наркоситуации. Любая болезнь прогрессирует в благоприятной среде, а для наркомании такой средой является снижение уровня социального благополучия населения. Для Вологодской, Новгородской и Псковской областей характерны высокая доля неблагоустроенного жилья (удельный вес жилья, оборудованного водоснабжением, в данных субъектах в 2020 г. не превышал 67,6%, канализацией – 62,5%), низкий охват населения Интернетом и т.д.

4. Исследование показало, что характер и степень влияния наркотизма населения на социально-экономическое развитие регионов СЗФО в настоящее время в значительной степени обусловлены не масштабом, а структурой и способом наркопотребления, которые характерны для субъекта округа.

На протяжении длительного времени на территории России преобладала опиоидная наркомания. С появлением на наркорынке страны новых видов наркотиков стали распространяться и новые виды наркозависимости. Если ранее характер и степень влияния наркотизма населения на социально-экономическое развитие регионов зависел от

масштабов наркотизма, то в настоящее время они в значительной степени обусловлены структурой наркопотребления.

Субъекты округа с высоким уровнем каннабиноидной наркомании (Псковская, Новгородская области) отличаются наибольшими показателями общей заболеваемости наркоманией, что осложняет демографическую обстановку в них. В этих регионах отмечаются самые большие показатели общего коэффициента смертности, смертности населения в трудоспособном возрасте, доли населения старше трудоспособного возраста, а также значительная диспропорция между полами по округу. Например, в Новгородской и Псковской областях на 1000 мужчин в 2019 г. приходилось 1212 и 1157 женщин соответственно. Среднее значение коэффициента корреляции между общей заболеваемостью наркоманией и показателями коэффициента общей смертности, доли населения старше трудоспособного возраста за период с 2013 по 2020 гг. по округу составляло 0,48 и 0,42 соответственно. Следует отметить, что по предварительным оценкам экспертов федерального проекта «Трезвая Россия», в 2019 г. экономические потери на одного наркозависимого составляли 2,6 млн рублей в год (нагрузка на медицинские, социальные учреждения, трудовые ресурсы и т.д.).

Наиболее негативное влияние на социально-экономическое развитие прослеживается в субъектах округа, в которых преобладает опиоидная наркомания (г. Санкт-Петербург, Ленинградская, Мурманская и Калининградская области). Инъекционный способ употребления наркотиков данной группы способствует быстрому развитию наркозависимости, распространению среди наркозависимых инфекционных заболеваний. Среднее значение коэффициента корреляции между показателями пораженности населения ВИЧ, распространенности туберкулеза в сочетании с ВИЧ с показателями опиоидной наркомании за период с 2014 по 2020 гг. по округу составило 0,74 и 0,68 соответственно. Показатели смертности от передозировки наркотиками в Ленинградской и Мурманской областях, г. Санкт-Петербурге остаются одними из самых высоких в России. В данных субъектах отмечаются значительные

показатели криминогенности наркомании, удельного веса осужденных за наркопреступления к общему количеству осужденных (среднее значение коэффициента корреляции за период с 2016 по 2020 гг. – 0,52 и 0,69 соответственно).

В субъектах с высоким уровнем зависимости от психостимуляторов (Республика Карелия, Архангельская область) показатели удельного веса молодых людей к общему числу осужденных за наркопреступления являются наибольшими в России (64,8% и 58,8% в 2020 г.). Отмечается рост «популярности» данных веществ среди женщин и подростков. Среднее значение коэффициента корреляции между показателями зависимости от психостимуляторов и показателями женской, подростковой наркомании за период с 2017 по 2020 г. по округу составляло 0,48 и 0,42 соответственно.

Следует отметить, что переход на внутривенный способ употребления психостимуляторов, как это отмечается в некоторых странах ЕС, может существенно осложнить состояние наркоситуации. Для принятия своевременных мер необходимо осуществлять мониторинг способа употребления наркотических средств среди населения.

5. При разработке региональных антинаркотических программ на современном этапе необходимо учитывать основные показатели территориального состояния наркоситуации, включая ее специфику по преобладающей структуре и способу наркопотребления.

Анализ факторов и условий, влияющих на развитие наркоситуации в СЗФО России и структуру наркопотребления, каналов поставок наркотических средств в округе, последствий, которые обусловлены наркопотреблением, позволил определить ряд дополнительных антинаркотических мероприятий для регионов округа.

В субъектах, территория которых пригодна для выращивания наркосодержащих растений (Псковская, Новгородская области и т.д.), необходимо проводить на регулярной основе мероприятия по уничтожению нелегальных посевов конопли. Для регионов с высоким уровнем опиоидной наркомании (г. Санкт-Петербург, Мурманская, Калининградская области и т.д.) с целью минимизации распространения среди наркозависимых

инфекционных заболеваний целесообразно организовать пункты выдачи шприцев. В целях предупреждения употребления психостимуляторов, новых видов наркотиков необходимо проводить на регулярной основе психологическое и медицинское тестирование групп рисков (подростков, молодежи) на предмет раннего выявления фактов злоупотребления ими. В этой связи целесообразно организовывать дополнительную разъяснительную работу с родителями и лицами, их заменяющими, о важности проведения подобных исследований, так как они носят добровольный характер. Особое внимание данной работе следует уделить в регионах, в которых отмечаются высокие показатели наркозависимости от психостимуляторов (Республики Карелия и Коми, Архангельская область, г. Санкт-Петербург).

В зависимости от каналов поставок запрещенных веществ, возможности организации подпольного производства наркотиков на местах в антинаркотические программы субъектов округа могут включаться дополнительные мероприятия, направленные на снижение их незаконного оборота. Субъектам, имеющим крупные международные морские транспортные узлы (г. Санкт-Петербург, Калининградская, Ленинградская и Мурманская области), требуется принимать меры по усилению контроля за перемещением через границу товаров. Например, использование технических средств для дистанционного поиска наркотиков (переносные газоанализаторы, рентгеновские томографы и т.д.) позволяет облегчить работу по выявлению контрабанды запрещенных веществ. Однако применение этих средств на практике ограничивается их высокой стоимостью. Следует отметить, что в приобретении аналитического оборудования нуждаются и крупные почтовые узлы, так как в удаленные населенные пункты психостимуляторы, новые виды наркотиков доставляются также почтовыми отправлениями. В этой связи целесообразно включать в региональные антинаркотические программы мероприятия по субсидированию приобретения необходимого аналитического оборудования для правоохранительных органов, медицинских и почтовых учреждений.

С целью пресечения деятельности подпольных лабораторий по кустарному изготовлению наркотических средств в крупных городах округа следует устанавливать контроль за продажей лабораторного оборудования, а также реактивов, которые могут использоваться в качестве прекурсоров.

В субъектах, на территории которых наркотические средства и психотропные вещества завозятся из приграничных стран, в обязательном порядке должна отслеживаться наркоситуация в сопредельных государствах для своевременного принятия мер реагирования.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

1. Методику оценки регионального состояния наркоситуации целесообразно дополнить показателями, характеризующими структуру и способ наркопотребления. Их учет позволяет повысить эффективность антинаркотических мероприятий на местах, а также принять своевременные меры по минимизации рисков, обусловленных употреблением определенных групп запрещенных веществ.

2. Региональные и внутрирегиональные различия наркоситуации в СЗФО в значительной степени обусловлены экономико-географическим положением территорий, особенностями системы расселения, природно-климатическими условиями. Например, в крупных субъектах округа с низкой плотностью населения в основном преобладают зависимости от психостимуляторов и других видов наркотиков (Республики Карелия и Коми, Архангельская область, Ненецкий АО). Высокий уровень территориальной зависимости от опиоидных наркотиков характерен для малых по территории субъектов с высоким уровнем плотности населения (Калининградская область, г. Санкт-Петербург).

3. Комплексная оценка наркоситуации по предложенной методике позволила провести типологию регионов СЗФО России по состоянию наркоситуации, с выделением умеренных, проблемных и кризисных типов, по преобладающей структуре наркопотребления с высоким уровнем опиоидной наркомании (Калининградская, Мурманская, Ленинградская области, г. Санкт-Петербург), с высоким уровнем зависимости от других

видов наркотиков (Новгородская область), со смешанной структурой наркопотребления (остальные регионы округа).

В настоящее время отмечается снижение уровня наркомании в регионах округа, в которых преобладала опиоидная наркомания, и значительный рост заболеваемости в южных и восточных субъектах округа. Такая тенденция отчасти обусловлена сокращением наркотрафика героина на фоне снижения внешнеэкономических связей со странами ЕС и широким распространением на наркорынке южных и восточных регионов округа новых видов наркотиков, психостимуляторов, которые в основном доставляются из субъектов Центрального и Приволжского федеральных округов.

4. Исследование показывает, что наиболее негативное влияние наркотизма на социально-экономическое развитие регионов СЗФО прослеживается в субъектах с высоким уровнем опиоидной наркомании (Калининградская, Мурманская, Ленинградская области, г. Санкт-Петербург). Для них характерны значительная пораженность населения ВИЧ-инфекцией и другими инфекционными заболеваниями, высокая смертность от передозировки наркотиков, значительное число преступлений и правонарушений, совершенных в состоянии наркотического опьянения. Вместе с тем, переход на внутривенный способ употребления психостимуляторов, как это отмечается в некоторых странах ЕС, может существенно осложнить состояние наркоситуации в других субъектах округа.

5. Региональная политика в сфере регулирования наркоситуации должна учитывать результаты комплексных общественно-географических исследований территориального состояния наркоситуации с учетом структуры наркопотребления, каналов поставок запрещенных веществ.

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

В рецензируемых изданиях (по перечню ВАК РФ):

1. **Абсатаров, Р.Р.** Проведение мониторинговых исследований состояния наркоситуации в регионе, на примере СЗФО России // Геополитика и экогеодинамика регионов. 2021. Т. 7, № 4. С. 131-143.

2. **Абсатаров, Р. Р.** Стоимостная оценка доступности наркотиков: факторы, влияющие на ее формирование в субъектах СЗФО России, подходы в определении // Геополитика и экогеодинамика регионов. 2021. Т. 7, № 2. С. 99-107.

3. **Абсатаров, Р.Р.** Факторы, влияющие на состояние наркоситуации в субъектах Северо-Западного федерального округа России // Региональные геосистемы. 2021. Т. 45, № 3. С. 354-365.

Основные публикации в других изданиях:

1. **Абсатаров, Р.Р.** Влияние наркотизации населения на демографическую обстановку в стране // География, экология, туризм: научный поиск студентов и аспирантов: материалы IX Всероссийской научно-практической конференции, Тверь, 14 мая 2021 г. Тверь: Тверской государственный университет, 2021. – С. 71-74.

2. **Абсатаров, Р.Р.** Индикаторы оценки состояния наркоситуации в регионе // Возможности развития социально-экономического пространства сибирского макрорегиона в условиях глобальной нестабильности: Материалы Научных чтений памяти сибирских географов, Иркутск, 31 мая 2021 г. – Иркутск: Институт географии им. В.Б. Сочавы Сибирского отделения Российской академии наук, 2021. С. 29-31.

3. **Абсатаров, Р.Р.** Наркотизация населения как социальная проблема общества на примере субъектов Северо-Западного федерального округа // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Естественные и медицинские науки. 2021. № 4. С. 35-44.

4. **Абсатаров, Р.Р.** Наркотизация населения как угроза экономическому развитию страны // Актуальные проблемы развития экономики и управления: Сборник научных статей по итогам III Всероссийской научно-практической студенческой конференции, Калининград, 29-30 апреля 2021 г. – Калининград: Балтийский федеральный университет им. И. Канта, 2022. С. 184-187.

Абсатаров Роман Рифович

**ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ НАРКОСИТУАЦИИ В
РЕГИОНАХ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА
РОССИИ**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата географических наук

Подписано в печать «26» сентября 2023 г.
Формат 60×90 1/16. Усл. печ. л. 1,5
Тираж 100 экз. Заказ 88

Отпечатано в Полиграфическом центре
Балтийского федерального университета им. И. Канта
236001, г. Калининград, Гайдара, 6