

На правах рукописи



ИВАНОВА Надежда Алексеевна

**РЕЧЕВОЙ ПОРТРЕТ СПЕЦИАЛИСТА
ГЕОЛОГИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ**

5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Калининград

2024

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего образования
«Санкт-Петербургский горный университет»

Научный руководитель: доктор филологических наук, профессор
Щукина Дарья Алексеевна

Официальные оппоненты: доктор филологических наук, профессор
Сидорова Марина Юрьевна
(ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», профессор кафедры русского языка)

доктор филологических наук, профессор
Супрун Василий Иванович
(ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», профессор кафедры русского языка и методики его преподавания)

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»

Защита состоится 24 мая 2024 г. в 15.30. на заседании диссертационного совета 24.2.273.05 на базе Балтийского федерального университета им. И. Канта по адресу: 236022, г. Калининград, ул. Чернышевского, д. 56-а, ауд. 22.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Балтийского федерального университета им. И. Канта: <https://kantiana.ru/postgraduate/dislist/ivanova-nadezhda-alekseevna/>

Автореферат разослан « » _____ 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



А.Н. Черняков

Общая характеристика работы

Реферируемая диссертационная работа посвящена исследованию речевого портрета специалиста геологического профиля в диахронии (XIX, XX, начало XXI вв.).

В рамках антропоцентрической парадигмы, где язык изучается в соотношении с человеком, в настоящей работе центральным объектом исследования являются «языковая личность» (термин, предложенный В.В. Виноградовым в работе «О языке художественной прозы») и «речевой портрет», впервые представленный в трудах М.В. Панова. В языкознании представлен широкий спектр методов для изучения языковой личности, наиболее употребительным является метод речевого портретирования. В диссертационном исследовании применяется данный метод, так как с его помощью могут быть изучены особенности речи профессионального сообщества.

Существует значительное количество работ, посвящённых описанию как коллективных речевых портретов (Т.Г. Винокур «Речевой портрет современного человека» (1989), Е.А. Земская «Речевой портрет ребенка» (1990), Л.П. Крысин «Современный русский интеллигент: попытка речевого портрета» (2001), М.В. Китайгородская, Н.Н. Розанова «Русский речевой портрет» (1996), В.Д. Черняк «Речевой портрет носителя просторечия» (2003), С.В. Мамаева «Речевой портрет коллективной языковой личности школьников 5-7 классов» (2007)), так и речевых портретов конкретных языковых личностей, чаще всего писателей (описание языка Н.В. Гоголя и Ф.М. Достоевского в работе В.В. Виноградова «О языке художественной прозы» (1980), «Словарь языка Пушкина и эволюция русской языковой способности» (1992), «Словарь языка Достоевского: Идиоглоссарий» Ю.Н. Караулова (2003)).

Ряд исследователей занимался рассмотрением противоречий при использовании терминов «речевой портрет», «лингвокультурный типаж», «языковая личность», «имидж», что отражено в работах Ю.В. Большевой (2014), С.О. Макеевой (2014), Д.С. Гордашниковой (2016), Е.Д. Павлычевой (2016), М.А. Куроедовой (2005), О.П. Фесенко (2014), О.Н. Варламовой (2015). Методика описания речевого портрета освещалась в работах И.М. Лейко, В.А. Масловой (2012), Е.В. Авдеевой (2018), Ф.Х. Исмаевой (2007), Л.В. Жуковой (2017), Н.И. Яковлевой (2020), М.В. Ляпон (2010), Т.Н. Колокольцевой (2015), А.А. Бондаренко (2015), М.В. Самофаловой (2016), Н.М. Гордеевой (2008).

Как показал анализ научной литературы, речевой портрет специалиста геологического профиля до сих пор не был предметом специального комплексного изучения отечественных лингвистов. Рассматривались отдельные аспекты речевого портрета геолога (анализ поэтических, песенных текстов, медиатекстов). Так, например, особенности поэтических текстов геологов представлены в работах В.В. Рашевского, Н.Н. Рашевской (2020), Н.А. Ивановой (2023), Л.В. Рыжковой-Гришиной, Е.Н. Гришиной (2018), Л.В. Маштаковой (2022), Е.А. Чечкиной, Д.В. Кириллюк (2019). Особенности песенного творчества геологов изучались в статьях Л.А. Левиной (2016), А.В. Кулагина (2022). Кинорепрезентации профессии геолога рассматривались в работах Д.Н. Ряпусовой (2016), И.П. Басалаевой (2019), Л.А. Левиной (2016), Е.Н. Савельевой (2007), А.В. Зипунова (2019), Л.А. Шимановского (1970).

Актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью уточнения терминов «языковая личность», «коллективная языковая личность», «речевой портрет»; выявления особенностей речевого портрета, а также методологии его описания; отсутствием специальных работ, посвящённых комплексному описанию речевого портрета специалиста геологического профиля.

Объект исследования составили научные, научно-публицистические, художественные тексты по геологической тематике, полученные методом направленного отбора согласно определенным критериям, а также результаты анкетирования и интервьюирования.

Предмет изучения: семантические и структурные особенности речевого поведения коллективной языковой личности специалиста геологического профиля.

Цель диссертационной работы: описать речевой портрет специалиста геологического профиля в диахронии.

Достижение поставленной цели предопределило необходимость решения следующих **задач**:

- 1) уточнить термины «речевой портрет», «коллективная языковая личность», «языковая личность» в современном языкознании;
- 2) определить методы описания речевого портрета;
- 3) охарактеризовать особенности развития научного и художественного стилей;
- 4) описать этапы формирования языковой личности специалиста геологического профиля;
- 5) верифицировать результаты проведённого исследования методом лингвистического эксперимента.

Материалом исследования являются данные толковых и терминологиче-

ских словарей русского языка, Национального корпуса русского языка. Речевой портрет геолога в диахронии составлялся на основе научных текстов XIX в., поэтических, прозаических и научно-фантастических текстов XX в., интернет-ресурсов по геологии начала XXI в. В качестве материала исследования привлекались результаты анкетирования студентов и интервьюирования преподавателей Санкт-Петербургского горного университета (СПГУ), что было вызвано необходимостью верификации полученных результатов исследования речевого портрета в диахронии.

Теоретико-методологическую базу исследования составили работы российских и зарубежных учёных в области лингвоперсонологии (А.В. Бондарко, Г.А. Золотова, Ю.М. Коняева, О.Г. Бондаренко); изучения языковой личности (В.В. Виноградов, Ю.Н. Караулов, Г.И. Богин, В.И. Карасик, О.С. Иссерс, Т.В. Кочеткова); определения термина «речевой портрет» (Л.П. Крысин, В.Д. Черняк, О.Г. Алюнина, Л.Б. Бойко); методики речевого портретирования (Е.Д. Павлычева, Н.И. Яковлева, И.В. Голубева); описания особенностей проведения лингвистического эксперимента (Л.В. Щерба, А.А. Леонтьев, Ю.Н. Караулов, А.Е. Кибрик, М.Н. Дмитриева); исследования научного стиля (М.Н. Кожина, В.Е. Чернявская, Л.А. Кутина, О.А. Лаптева, М.П. Котюрова, Н.И. Колесникова); анализа художественного стиля (В.В. Виноградов, Р.А. Будагов, М.Н. Кожина, О.Б. Сиротинина, Б.Н. Головин, О.Г. Винокур, В.Д. Левин).

Хронологические рамки исследования определены периодом XIX – начало XXI вв. Началом периода является выделение геологии как отдельной науки, дифференциация её отраслей, а также появление первых геологических текстов на русском языке, так как в XVIII веке тексты по геологии являлись переводами с иностранных языков.¹

Методы исследования. Ведущим методом, в соответствии с выдвинутыми в работе задачами, является метод речевого портретирования. В ходе исследования использовались также методы сплошной и направленной выборки, методы комплексного, контекстуального, корпусного, лингвостилистического анализа, метод анкетирования и интервьюирования.

Научная новизна диссертации заключается в том, что в ней впервые представлено комплексное описание речевого портрета специалиста геологического профиля в диахронии, а также описаны проблемы определения терминов «ре-

¹ Бондарева О. Н. К истокам гуманитарного образования в Санкт-Петербургском горном университете / О. Н. Бондарева, Н. А. Егоренкова, Д. А. Щукина // Вопросы истории. 2021. № 12-3. С. 92.

чевой портрет», «языковая личность», «коллективная языковая личность». В отличие от уже существующих трудов в области обозначенной проблематики, в данном исследовании термин «речевой портрет» является синонимичным термину «коллективная языковая личность», в то время как языковая личность индивида включена в состав речевого портрета профессиональной группы. В качестве языкового материала впервые используется не ограниченный фрагмент материалов о геологах, а все «диагностирующие пятна»² исследуемых временных отрезков.

Теоретическая значимость предпринятого исследования определяется тем, что его результаты способствуют уточнению терминов «речевой портрет», «языковая личность», «коллективная языковая личность». Осуществлена систематизация различных теоретических подходов в методике проведения речевого портретирования. Тем самым результаты, полученные в ходе выполнения работы, вносят определенный вклад в развитие лингвоперсонологии.

Практическая значимость работы состоит в том, что собранный и подвергнутый в ней комплексному анализу языковой материал может использоваться при разработке заданий и упражнений для проведения практических занятий и семинаров по культуре речи, культуре русской научной и деловой речи, русскому языку как иностранному в Санкт-Петербургском горном университете, при подготовке учебно-методических пособий, создании словарей.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются опорой на многоаспектную научную литературу, репрезентативность привлечённого к рассмотрению фактического материала, применение комплекса методов исследования, адекватных его объекту, цели и задачам.

Положения, выносимые на защиту:

1. Речевой портрет специалиста геологического профиля представляет языковую картину мира геолога, формировавшуюся с конца XVIII века, когда геология оформилась в России как отдельная наука. Речевой портрет геолога находит отражение в научных, публицистических, художественных текстах, языковые особенности которых менялись в зависимости от состояния геологии как науки.

2. Под речевым портретом понимается совокупность языковых и речевых особенностей, характерных для языковой личности или социальной группы в конкретный период их существования.

² Николаева Т.М. Социолингвистический портрет» и методы его описания // Русский язык и современность. Проблемы и перспективы развития русистики. доклады Всесоюзной научной конференции. Часть 2. М., 1991. С. 73.

3. Под методом речевого портретирования понимается описание языка конкретной социальной или профессиональной группы на различных языковых уровнях. Метод речевого портретирования включает в себя системное описание представителя профессиональной группы, определение специфики речевого поведения, особенности использования языковых средств, характеризующих ту или иную профессиональную группу.

4. Представление речевого портрета геолога в диахронии обнаруживает как инвариантные (увлеченность профессией, любовь к природе, установка на наблюдение и фиксацию его результатов), так и вариативные характеристики (языковые средства, отношение к трудностям профессии).

5. Речевой портрет геолога XIX века характеризуется небольшим объёмом, оперативностью отклика, конкретной тематикой (описание природного объекта), чёткой структурой изложения материалов исследования.

6. Речевой портрет геолога XX века характеризуется экспрессивностью речи, оценкой значимости события, связанного с деятельностью и личностью геолога, информацией о сложности деятельности, выражением ценностей, значимых для работы и жизни геолога, документализмом как средством выражения конкретных событий или явлений.

7. Речевой портрет геолога начала XXI века характеризуется представлением профессии геолога и результатов его работы как явлений особенных, чрезвычайных, редких, наличием экспрессивности и призыва к диалогу, созданием интенционального переживания, подчеркиванием исследовательской составляющей в деятельности геолога, информацией о явлениях и событиях, местах геологических разведок.

8. Характерными языковыми средствами для каждого проанализированного периода являются: для XIX века – повествование от 1-го лица, эпитеты, метафорические словосочетания, перечисления; для XX века – документализм, диминутивы, эпитеты, лексемы со значением чувства долга; для начала XXI века – профессиональные жаргонизмы, сниженная и разговорная лексика, семантические единицы, подчёркивающие редкость явления.

Апробация работы. Основные положения исследования излагались в докладах на российских конференциях: IV Всероссийская научная конференция «Современные образовательные технологии в подготовке специалистов для минерально-сырьевого комплекса» (2021), научная конференция студентов и молодых ученых «Полезные ископаемые и их освоение» (2021), XIX Всероссийская научная конференция-конкурс студентов и аспирантов «Актуальные проблемы недропользования» (2021), а также международных:

XVII Международный форум-конкурс студентов и молодых ученых «Актуальные проблемы недропользования» (2021), The 6th Meeting of Research Group Diálogo (University of Sao Paulo) (2021), конференция «Актуальные проблемы гуманитарного знания в техническом вузе» (2021, 2023), международная конференция «Человек в Арктике» (2021), международный научный симпозиум «Русская грамматика в диалоге научных школ, направлений, методов» (2022), а также отражены в восьми публикациях.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии, включающей список теоретической литературы из 215 наименований, а также список словарей, энциклопедических изданий и источников.

Основное содержание работы

Во **введении** обосновывается выбор темы и её актуальность, формулируются цель и основные задачи, определяются объект и предмет исследования, характеризуются материал исследования и методы его анализа, определяются научная новизна, хронологические рамки исследования, теоретическая и практическая значимость, приводятся сведения об апробации результатов исследования, формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические исследования в области речевого портрета», состоящей из пяти параграфов, рассматриваются основные теоретические вопросы, относящиеся к проблематике исследования, в обобщённом виде представляется ряд основных положений, формирующих теоретико-методологическую основу в исследованиях антропоцентрической направленности, по потенциалу текста, категории персональности; обобщены существующие в научной лингвистической литературе определения понятия «языковая личность», «коллективная языковая личность», «речевой портрет», выделены типологические признаки языковой личности и речевого портрета, представлена периодизация становления научного стиля русского языка и выделены его особенности, проведён анализ истории развития художественного стиля и описаны жанры, анализируемые в работе. В результате рассмотрения дискуссионных вопросов формулируются исходные теоретические позиции исследования.

В первом параграфе «Антропоцентрическая направленность современного языкознания» на основе анализа обширного теоретического материала характеризуются основные сведения об антропоцентрической парадигме в современном языкознании. В рамках этой парадигмы изучается речевая деятельность,

рассматриваемая как процесс говорения и понимания, и её связь с психическим миром человека. Исследователи обращаются к работам В. фон Гумбольдта, Й.Л. Вайсгербера и других учёных, которые выдвигали идеи о тесной взаимосвязи между языком и мышлением, о роли языка в формировании личности и общества.

В параграфе также подчёркивается открытость языковой системы, которая проявляется в индивидуальных речевых системах, возникающих под влиянием языкового материала. Важным аспектом в антропоцентрической парадигме является системный анализ речевой деятельности и ее компонентов, а также их взаимодействие с другими компонентами социальной системы деятельности человека.

В рамках антропоцентрической парадигмы лингвистики важное значение приобретает изучение текстов в контексте их воздействия на воспринимающего субъекта. Когнитивный подход подчёркивает необходимость учёта экстралингвистических знаний при анализе текстов³. Речевые высказывания обладают различными функциями, такими как информирование, эмоциональное воздействие, призывы, художественное выражение и другие. Текст воздействует на читателя через структурно-содержательную систему, определяемую целями и намерениями автора.

Таким образом, антропоцентрическая парадигма в лингвистике подчёркивает связь между языком и человеком, а также изучает роль языка в формировании личности, культуры и коммуникации.

Во втором параграфе «Общие сведения о методологических проблемах лингвоперсоналогии» представлена категория персональности в контексте антропоцентрического подхода, сфокусированного на специалисте геологического профиля. Исследование категории персональности в рамках антропоцентрического подхода позволяет рассмотреть различные аспекты, включая семантическую, грамматическую, синтаксическую и прагматическую стороны. Категория персональности также связана с понятием речевого портрета и имеет значимость в современных исследованиях субъективной персональности и её влияния на коммуникацию и содержание высказываний.

В третьем параграфе «Языковая личность» рассматривается понятие «языковая личность» в лингвистике, психолингвистике и лингводидактике. В лингвистике языковая личность изучается как описание языковой системы с точки зрения индивида, владеющего языком. В психолингвистике – рассматри-

³ Кубрякова Е.С. Язык и знание: на пути получения знаний о языке: части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира. М., 2004. С. 45.

вается как носитель социально-языковых форм и норм коллектива. Когнитивный подход также вносит свой вклад в изучение языковой личности, направленный на анализ получения и восприятия речевой информации. Введение этого понятия в лингвистическую науку было задокументировано в работах немецкого языковеда Л. Вайсгербера и отечественных ученых, таких как Ю.Н. Караулов, В.И. Карасик, К.Ф. Седов и др. Также приводятся классификация типов языковой личности: конфликтная, центрированная, кооперативная, коллективная, диалектная. Кроме того, обсуждается использование терминов «речевая личность» и «конкретная языковая личность». Важным аспектом языковой личности при исследовании речи геологов является выделение общих черт и идиостиля в их текстах. Уточняется понятие «коллективная языковая личность», определяемая как группа, репрезентирующая совокупность общих характерных черт в языке, а также включающая специфические особенности, проявляющиеся в речи индивидуумов ⁴.

В четвертом параграфе «Речевой портрет» представлен обзор трудов на тему «речевого портрета» в современном языкознании. В работе рассматривается определение «речевого портрета» как совокупности языковых и речевых характеристик коммуникативной языковой личности или определённого социума. Проанализированы взгляды различных учёных на вопрос о классификации и определении терминов «речевой портрет», «языковая личность», «лингвокультурный типаж», «языковой портрет», «коммуникативный портрет» и др. Речевой портрет может отражать различные аспекты речи, такие как фонетические, просодические, лексические, синтаксические, морфологические особенности, а также особенности использования языковых средств выразительности. Важным аспектом речевого портрета является его соотношение с социальными и культурными факторами, а также с индивидуальными особенностями личности. С опорой на модель М.Н. Гордеевой предложена схема речевого портретирования, включающая раскрытие специфики типа личности или социальной группы, определение специфики их речевого поведения и выявление особенностей использования языковых формул и клише, позволяющих идентифицировать данную группу. Важно отметить, что речевой портрет является постоянно меняющимся образом социальной группы, отражающим индивидуальные и типичные характеристики речевой деятельности.

В пятом параграфе «Лингвостилистические особенности функциональ-

⁴ Крысин Л.П. О речевом поведении человека в малых социальных общностях (постановка вопроса) // Язык и личность / Отв. ред. Д.Н. Шмелев. М.: Наука, 1989. С. 80.

ных стилей» рассматриваются особенности функциональных стилей в геологических текстах, в первую очередь, в текстах научного, научно-популярного и художественного стилей. Обсуждается развитие этих стилей в русском языке и влияние экстралингвистических факторов на выбор стиля. Исследуются различные подходы к стилю текста, включая коммуникативный подход. Описываются характерные черты этапов развития научного стиля в русском языке. В диссертационном исследовании также дан обзор особенностей художественных текстов, в которых профессионализмы отражают принадлежность авторов к геологической среде. Особое внимание уделяется изучению поэтических текстов геологов, их особенностям и взаимосвязи с геологическим контекстом. Также рассматривается жанр научной фантастики.

Вторая глава «Речевой портрет специалиста геологического профиля в диахронии» состоит из трёх параграфов, каждый из которых посвящён анализу речевого портрета геолога на материале научных, художественных текстов, интернет-ресурсов, медиатекстов и результатов анкетирования и интервьюирования.

В первом параграфе «Речевой портрет геолога XIX в.» дан обзор развития геологии как науки, характерными особенностями которого стали дифференциация геологических исследований, появление новых отраслей, создание специализированных журналов и геологических обществ. Материалом для анализа речевого портрета геолога XIX в. послужили тексты разных жанров (очерки, заметки), характерные для этого временного отрезка. В качестве научных текстов были проанализированы «Очерки деятельности Охотско-Камчатской горной экспедиции 1895-1898 гг.» К.И. Богдановича и «Сведения об экспедиции Императорской академии наук для исследования рек Колымы, Индигирки и Яны» И.Д. Черского. На материале исследуемых текстов были выявлены характеристики речевого портрета геолога XIX в. К ним относятся эмоциональность, информативность, имплицитность, определённость и рефлексивность. Научный текст геолога XIX века часто содержит термины и терминологические словосочетания, а также беллетризованное изложение, достигаемое за счёт использования различных тропов: ... *были честными, преданными нам и готовыми идти на всякие невзгоды таежной жизни...*⁵.

Особое значение для геолога имеет время. Это является очевидным при описании действий: *быстро надеваем, поскорее прибрать, быстрая вьючка оленей, не более часа, быстро направляются назад, мне нужно было торо-*

⁵ Богданович К.И. Очерки деятельности Охотско-Камчатской горной экспедиции 1895-1898 гг. // Изв. Импер. Русского географ. об-ва.. 1899. Т.35. С.614.

питься, тунгусы быстро развьючивают оленей. Функциональная нагрузка лексем, имеющих временную коннотацию, заключается в том, что автор передаёт собственное восприятие ценности времени в работе.

Также в качестве материала для описания речевого портрета геолога XIX в. послужили заметки по геологии. Отмечается распространенность данного жанра в научном дискурсе XIX в. Были отобраны заметки учёных Е.С. Федорова, П.С. Назарова, А.П. Карпинского, И.В. Мушкетова, В.А. Обручева, в которых были выделены жанрообразующие характеристики: небольшой объём, оперативность, конкретная тематика, последовательность изложения материала. Представлены особенности употребления языковых средств, а именно:

1) использование терминов для достоверности изложения материала исследования: *порода, глинистый сланец, петрографический термин;*

2) повествование от первого лица:

*Как я сказал выше, пещера встречает путешественника во льде и снеге.*⁶

3) включения адресата в процесс исследования:

*Проползи несколько шагов в постепенно расширяющейся щели, мы вступаем в обледенелый грот, из которого, снова проползи по тесным и низким коридорам, мы проходим через ряд других гротов, зал или камер, промерзших и покрытых густым слоем снега и льда.*⁷

4) авторские отступления:

*Мой почтенный дедушка, Андрей Григорьевич Пиликин, отличающийся редкой наблюдательностью.*⁸

5) афористичность: *мы умирали от жажды; двигаясь черепашим шагом; громадные глыбы нефрита; нефрит оказался настолько твёрдым, что я не мог отбить от него ни кусочка; геологический молоток крошился как стекло.*

Второй параграф «Речевого портрет геолога XX в.» посвящен изучению речевого портрета геолога XX в. на материале прозаических: рассказов геологов-писателей из Смирновских сборников⁹ (В.И. Славин), сборника воспоминаний и дневников геологов «Геологическими маршрутами Камчатки» (сборник в 3 томах), произведений писателей-геологов Вадима Кириллова «Маршрутами, тропами и дорогами» (из бродяжких воспоминаний дальневосточного геолога-поисковика)¹⁰, рассказов М.Т. Кирюшиной, Н.А. Меньшикова, В.Г. Васильева

⁶ Фёдоров Е.С. Заметка о Кунгурских пещерах. СПб.: тип. Имп. Акад. Наук, 1883. С. 8.

⁷ Там же, с. 7.

⁸ Там же, с. 5.

⁹ Смирновский сборник (научно-литературный альманах). М.: фонд академика В.И. Смирнова. Российская академия естественных наук. 1996-2022.

¹⁰ Кириллов В. Маршрутами, тропами и дорогами. (Из бродяжких воспоминаний

«Два года в тундре» (1935), Н.И. Чемоданова «В двух шагах от Северного полюса. Записки геолога» (1968), учебного пособия по общегеологической практике «Современные геологические процессы в Юго-Западном Крыму» В.И. Славина (1975), поэтических: сборника в 10 томах «Геология – жизнь моя» (В.П. Орлов, В.Ф. Рогов), сборника «Негаснувший костер» (1998), серии «Смирновских сборников» (1996-2007), сборника «Геологи шутят и не шутят» под редакцией доктора геологических наук Б.С. Горобца (2010) и научно-фантастических произведений: «Земля Санникова» В.А. Обручева¹¹.

В прозаических текстах даются подробные описания природы, путей и дорог, которыми геологи добираются до мест разведки:

Около одиннадцати лет своей жизни, в общей сложности, я провел в тайге, замечательном творении матушки-Природы, и здесь мне хотелось бы еще раз замолвить за нее слово. Это ее «зеленые паруса» дают нам и кислород атмосферы, и кров в лесу, и еще многое другое. И помогают «плыть» нашей цивилизации дальше.¹²

Авторы используют разнообразные выразительные средства для описания природы и её влияния на жизнь и работу геолога. Природа представлена как постоянный фактор, влияющий на жизнедеятельность геолога, и как барьер, который геологи преодолевают в процессе работы:

Теперь мокрый кустарник уже не был преградой: вторые сутки находились под дождем и больше намочнуть уже не могли.¹³

Подчеркнута важность природы в формировании эмоциональных состояний и переживаний геологов (*угрюмые острова; неприветливый берег*). Авторы используют различные речевые средства и стилистические приемы для создания полного и живого образа профессии геолога и жизни в экстремальных условиях:

Наш лагерь располагался на бугре, выше был колодец, рядом с которым жила змея подколотная (в буквальном смысле этого слова), серая гадюка...¹⁴

Использование идиом (*не покладая рук; работа кипела*), сравнений (*небольшие участки среди безбрежной тундры; словно островки в море*), олицетворений (*молчаливый остров; неприветливое море*) вопросительных и восклицательных

дальневосточного геолога-поисковика). Хабаровск, 2004. 146 с.

¹¹ Обручев В.А. Земля Санникова. М.: Географгиз, 1953. 296 с.

¹² Там же. С. 3.

¹³ Геологическими маршрутами Камчатки. [Электронный ресурс]. URL: http://geolmarshrut.ru/biblioteka/catalog.php?ELEMENT_ID=963 (дата обращения: 27.08.2023).

¹⁴ Лобанов А. Мемуары геолога. [Электронный ресурс]. URL: <https://proza.ru/2019/11/20/269> (дата обращения: 27.08.2023).

цательных конструкций (*Красотища! А образец необходим! Чудо! Что было делать? Можно было лезть обратно. А дальше?*¹⁵), а также уменьшительно-ласкательных форм слов (*трубочки; мешочек; фонарик; веревочка*) позволяют автору передать трудности работы геолога, в то же время подчеркивая его любовь и уважение к природе и своему делу.

В геологических текстах авторы часто используют детальные, точные описания характера и личности своих коллег и соратников (*твердый и непоколебимый геолог, грамотный технарь*), подчеркивая их профессионализм, усердие и уникальные личные качества. Это важный элемент документализма, который помогает создать живую, реалистичную картину рабочей жизни геологов.

На языковом уровне характерны следующие особенности речи геолога: использование профессиональной лексики и терминов (*магма, алюмосиликат* и др.); применение художественных приемов, таких как метафоры и сравнения, для описания процессов и явлений; отклонение от языковой нормы в виде использования нестандартных слов и выражений, например, «синеглазка» для обозначения определённого вида минерала:

*имя «синеглазки» – лазурит, или ляпис-лазурь, очень редко встречающаяся на земном шаре горная порода... А о памирском лазурите нигде ни слова не было написано.*¹⁶

На уровне речевого поведения отмечаются следующие особенности: приоритет научного стиля речи с использованием специфической терминологии; особенности выбора слов и стилистического построения высказывания в рамках научного дискурса.

Таким образом, речевой портрет профессиональной языковой личности ученого-геолога характеризуется использованием специальной терминологии, научного стиля речи, применением художественных приёмов для описания природных явлений и процессов, а также отклонением от языковой нормы в виде использования просторечных слов и выражений.

Поэтические тексты геологов 60-70-х гг. отличаются использованием разнообразных выразительных средств, включая эпитеты (*грома лихие; хмурый быт*), метафоры (*чахоточные леса*), сравнения (*живу на базе, как медведь в берлоге*) и персонификацию (*костёр – тёплый, мохнатенький, ласковый зверь*). Они также характеризуются использованием специфической терминологии, подробными описаниями природы и рабочего процесса. Это позволяет авторам-

¹⁵ Славин В.И. Проза и поэзия экспедиций // Смирновский сборник. 2018. М.: Фонд академика В.И. Смирнова. Российская академия естественных наук, 2018. С. 358.

¹⁶ Славин В.И. Указ соч. С. 378.

геологам передать любовь к своей профессии и уважение к природе, а также отразить свой уникальный опыт и знания. Поэзия геологов также отличается использованием парцелляции, что позволяет авторам усилить экспрессивность и изобразительность своих текстов, выделить ключевые моменты и передать своё отношение к описываемым событиям и явлениям. Это делает их тексты более динамичными и эмоциональными, а также позволяет читателю лучше понять и прочувствовать их переживания и впечатления:

Река мелеет. Эх, сейчас бы водки

*Забывать про всё. Но нет.*¹⁷

В текстах геологов часто используются тропы для описания полезных ископаемых (*зеленоокий изумруд; тепло золотого топаза; хрусталь, как золотая тонкая рапира; кристалл – глубин земных посланец*). Это помогает передать их красоту, уникальность и ценность. Кроме того, это позволяет авторам выразить своё уважение к природе и её богатствам. Важно отметить, что полезным ископаемым приписываются определённые значения. Они могут быть представлены как «дары родных широт», «дары Природы», «подарки судьбы», «трофеи», а также жизненно необходимые ресурсы, без которых «как без хлеба». Это отражает важность работы геологов и их вклад в развитие общества. Авторы также упоминают о Горном институте (СПГУ), который сыграл важную роль в подготовке геологов в советское время. В стихах многих выпускников этого учебного заведения присутствуют образы, связанные с институтом и его историей:

Возле топкого края василеостровской земли,

*Где готовились вместе в геологи мы и в поэты.*¹⁸ (А.М. Городницкий)

Кроме того, геологи обращают внимание на традицию поздравления с днём геолога в стихотворной форме. Это является еще одним примером того, как поэзия тесно связана с профессией. В стихотворениях Я. Брянского особое внимание уделяется значимости работы геолога для Родины (*Наверно, все же очень нужной / Для нашей Родины недужной*), что отражает общественное мнение о данной профессии в советское время. В своих произведениях автор использует образы природы и пути, которые символизируют процесс исследования и освоения новых территорий (*работать в поле обреченных*).

Поэтический дискурс геологов отличается использованием специфической терминологии, романтизацией трудностей профессии и преодоления препят-

¹⁷ Рогов М. Сказание о посёлке Хатанга, реке Половинной и геологах, её изучавших. Проза в стихах. [Электронный ресурс]. URL: <http://jurassic.ru/khatanga.htm> (дата обращения: 23.05.2022)

¹⁸ Официальный сайт Александра Городницкого. [Электронный ресурс]. URL: <https://gorodnitsky.com/poems/горный-институт/> (дата обращения: 28.05.2022).

ствий. В стихотворном творчестве геологов выражаются как профессиональная принадлежность, так и взгляды и ценности.

Научно-фантастические тексты, рассматриваемые на примере романа В.А. Обручева «Земля Санникова», отличаются использованием научной терминологии, подробными описаниями природы и особенностями проведения геологической экспедиции, что делает текст более достоверным для читателя:

*При виде их Ордин вспомнил про свой молоток и освидетельствовал несколько таких выступов.*¹⁹

В то же время текст наполнен художественными образами и метафорами, что делает его интересным для широкого круга читателей (*мрачные уступы; веселая земля Санникова; бесплодный остров Беннетта; молочно-белое море; ленты ручьев; серебрились зеркала озер*).

Описания природы и климата «холодной» и «теплой» Арктики в тексте В.А. Обручева отражают его глубокие знания в области геологии и географии (*почти в тысячу метров над уровнем моря, под широтой в 79 или 80°*). Они также отражают его любовь и уважение к природе, а также стремление поделиться своими знаниями и впечатлениями с читателями.

В целом, литературное творчество геологов представляет собой уникальное сочетание научного и художественного стилей, которое позволяет лучше понять их профессиональную деятельность и мировосприятие.

В третьем параграфе «Речевой портрет геолога начала XXI в.» объектом изучения становятся интернет-ресурсы: форум «Экспедиции и находки» [<http://jurassic.ucoz.ru/forum/24-1363-1>], форум «Геологи» из соцсети «Одноклассники» [<https://ok.ru/geolog/topic/154447327940683>]; медиатексты: интервью автора страницы «Хиты Урала» на платформе «Яндекс-дзен» Александра Маковецкого екатеринбургскому каналу «ОТВ» [<https://dzen.ru/hitaurala>]; результаты анкетирования студентов-геологов 1-го, 2-го курса и интервьюирования преподавателей Санкт-Петербургского горного университета, а также пилотного опроса среди студентов 2-го курса СПГУ.

Речевой портрет геолога начала XXI века на основе анализа текстов из интернет-источников характеризуется использованием профессиональных жаргонизмов (*nikitini; panderi*) выразительных средств (*такую красоту я видел впервые*), специальной лексики (*вулкано-тектоническая структура, возможно ударно-метеоритная*), поэтизации для описания природных явлений и процессов (*волшебные пузырьки; чудо природы*); обращением к истории геологии, по-

¹⁹ Обручев В.А. Указ. соч. С. 13.

читательным отношением к работе предшественников (*геология учит нас смотреть открытыми глазами на окружающую природу и понимать историю ее развития.* – Владимир Обручев), акцентом на важность сохранения природных ресурсов (*песок на вес золота*) и значимости геологии для экономики страны и развития науки в целом (*можно предположить, что за космической геологией и добычей полезных ископаемых в космосе будущее!*), выражением восхищения природой и её явлениям (*геология – это музей изобразительных искусств, где художником является сама Земля*). Следует отметить, что в речевом портрете геолога XXI века присутствуют и новые коннотации, связанные с особенностями времени и социально-экономическими изменениями. Так, в текстах этого периода можно обнаружить отражение таких тем, как любовь к природе, экологическая ответственность, необходимость бережного отношения к земным ресурсам:

*Как самый доступный ресурс стал дефицитным?*²⁰

В целом, стиль авторов-геологов можно охарактеризовать как нейтральный, фактический, с элементами оценочности и эмоциональности, которые проявляются в использовании эпитетов, метафор и сравнений. Они стремятся к точности и объективности изложения, но при этом не отказываются от выражения своего субъективного отношения к описываемым явлениям. Их речь насыщена специфической терминологией, что делает её понятной для специалистов, но может затруднить восприятие для широкого круга читателей. Вместе с тем, авторы-геологи стремятся сделать свои тексты доступными для всех, используя простую, понятную лексику и избегая сложных грамматических конструкций.

На материале ТВ-интервью выявлены основные стилистические особенности речи геолога, включая использование разговорного стиля (*вечная грязь; клоч земли*), образных выражений (*мекка любителей камня*), эмоциональной окраски (*очень классный камень*), повторений и цитирования авторитетных источников:

*Мне очень понравилось, как сказал в свое время великий горщик Сергей Хрисанфович Южаков: «На Урале есть всё. А если что-то ещё не нашли, значит, просто не докопались».*²¹

Однако, следует отметить, что использование профессиональной терминологии и сложных научных концепций может создать определённые проблемы

²⁰ Тема «Геологи». [Электронный ресурс]. URL: <https://ok.ru/geolog/topics> (дата обращения: 23.05.2022).

²¹ Александр [Gem] Маковецкий в шоу "Навигатор". [Электронный ресурс]. URL: <https://dzen.ru/video/watch/652d7ad74b9cb21d515a9223> (дата обращения: 13.05.2022).

для неподготовленной аудитории. Несмотря на то, что Александр Маковецкий старается упростить и объяснить сложные термины, некоторые из них могут остаться непонятными для слушателей:

*Вот такие блестящие штучки – это халцедоны.*²²

Это подчеркивает важность умения переводить сложные научные концепции на простой и понятный язык, особенно когда речь идет о коммуникации с людьми, находящимися за пределами геологического сообщества.

Также важно отметить, что речь геолога отражает его профессиональный опыт и глубокие знания в области геологии. Это проявляется не только в использовании специализированной терминологии, но и в умении описывать различные камни и минералы, их свойства и особенности. Все это делает его речь интересной и полезной для слушателей, которые могут узнать много нового о геологии и камнях:

*Это непрозрачный корунд, поэтому называется просто синий корунд. Бывает больших кристаллов.*²³

Анкетирование студентов и интервьюирование преподавателей проводилось с целью верификации полученных результатов исследования. Анкетирование проводилось среди студентов 1-го и 2-го курса геологического профиля СПГУ на платформе «Яндекс-формы». Целью являлось определение наиболее важных и употребительных терминов в области геологии, выявление самого популярного термина для студентов-геологов и того, какими геологическими терминами студенты пользуются за пределами университета. Результаты показали, что наиболее частотные термины – это «горная порода», «минерал», «пласт», «тектоника»; большинство известных студентам минералов названы в честь учёных и связаны с Горным институтом (см.: Рис. 1); вне университета студенты часто используют термины «минерал» и «порода».

²² Маковецкий А. Указ. соч.

²³ Маковецкий А. Указ. соч.



Рис. 1. Минералы, известные студентам геологам

Многие песни о геологии становятся своего рода «гимнами» профессии, отражая её особенности и ценности. Песенная традиция среди геологов представляет собой уникальный аспект их социальной и профессиональной культуры. Геология как наука связана с исследованиями природы, экспедициями в отдалённые регионы и длительной работой вдали от дома. В таких условиях возникает потребность в отдыхе, развлечениях и создании атмосферы командного духа. Песни для геологов становятся одним из способов выражения своих чувств. Наиболее известной песней для студентов геологоразведочного факультета является «Держись, геолог! Крепись, геолог!», другие песни представлены в диаграмме (см.: Рис. 2).



Рис. 2. Песни геологов, известные студентам

Ответы на вопрос анкетирования о том, чем для студентов является геология, можно разделить на несколько тематических групп: прямое определение профессии, творчество в профессии, природа, романтизация, черты характера, путь-дорога, трудности, уникальность, люди. Среди мотивов для изучения горных пород и минералов у студентов преобладают не только академические интересы, но и социальные аспекты. Отмечается, что обучение геологической

науке предоставляет уникальную возможность не только расширить профессиональные знания, но и создать круг общения, который рассматривается как особенно ценный:

Изучение горных пород, минералов, открытие новых месторождений и, самое главное, хороший круг друзей.

Некоторые из названных групп совпадают с тематическими группами, выделенными в поэтическом творчестве геологов 60-70-х гг. (*путь-дорога, романтизация в профессии, трудности экспедиционной работы*). Приведём примеры наиболее ярких ответов респондентов по данным тематическим группам:

Путь-дорога: *Ходят по полям, лесам в поисках непонятно чего.*

Романтизация: *Геологи-разведчики – романтики в душе. Поле, палатка, костёр, романтика леса, душевность.*

Трудности: *Тяжелая работа наедине с самим собой и природой. Грязь, труд.*

На материале стандартизованного интервью среди профессоров геологоразведочного факультета Санкт-Петербургского горного университета были определены языковые особенности речевого портрета и верифицированы полученные данные исследования. Преподавателям были предложены 7 вопросов (о назначении геологии, профессии геолога, о самых известных учёных, важных геологических терминах, любимых стихотворениях по геологической тематике, об использовании терминов за пределами профессионального сообщества, советах начинающим геологам).

Во многих ответах представлены стихотворные строки (например, цитаты стихотворений В.В. Проскурякова), которые отражают некоторые аспекты профессии и взгляды на геологию как науку. Респонденты отмечают, что геология позволяет встречаться с людьми, которые также интересуются этой областью. Это может свидетельствовать о социальном аспекте профессии, важности общения и обмена знаниями с коллегами:

Возможность удовлетворять любопытство и жить среди интересных мне людей.

Отвечая на вопрос о выдающихся геологах, учёные СПбГУ отмечают дифференцированность геологии как науки в настоящее время. Значимость ученого для того или иного преподавателя зависит от его специализации (*их очень много, особенно учитывая нынешнюю дифференцированность геологии, поэтому ограничусь лишь учеными близкого мне минералого-петролого-металлогенического направления*). При ответе на вопросы о важных терминах все преподаватели подчеркивают значимость терминов «горная порода», «ми-

нерал», *«месторождение»*, что совпадает с мнением их студентов на основе проведенного анкетирования. Речь профессиональной группы позволяет отнести язык геологов к «индивидуальной языковой системе», которая является частью общей языковой системы. Данное наблюдение можно подтвердить использованием геологических терминов вне профессионального сообщества (*забуриться, депрессия, как кремень, пласт, рельеф*).

Для определения наиболее употребительных отраслевых терминов из сферы геологии было принято решение воспользоваться методом корпусного анализа на материале текстов Национального корпуса русского языка (НКРЯ). По результатам поиска в НКРЯ, наиболее частотными лексемами, связанными с геологией, являются *«гранит»* (715 вхождений, 502 документа) и *«мрамор»* (1042 вхождения, 676 документов). В связи с этим был проведен пилотный опрос среди 60 студентов СПГУ (по 20 студентов трёх факультетов: геологоразведочного, горного и строительного, II курс) с целью определения функционирования лексем *«гранит»* и *«мрамор»* в их речи. Опрос показал, что студенты геологоразведочного факультета чаще других используют лексемы *«гранит»* и *«мрамор»* в повседневной речи (17 из 20 респондентов). Также только студенты геологоразведочного факультета используют лексемы *«гранит»* и *«мрамор»* в разговорной речи. Наиболее частотными выражениями с лексемами *«гранит»* и *«мрамор»* у студентов являются *«твёрдый как гранит»* (38%), *«белый как мрамор»* (23%). Частотность употребления выражений совпадает с частотностью, представленной в национальном корпусе русского языка.

В заключении подводятся итоги работы, формулируются основные результаты исследования и намечаются его перспективы.

Изучение языковых феноменов в рамках антропоцентрической парадигмы представляет собой систему научных положений, связанных с исследованием языка в контексте внутреннего (ментального и эмоционального) мира человека. Данный подход учитывает проявления когнитивной сферы индивида, на которую оказывает влияние естественная среда (геология), поэтому язык каждой профессиональной группы (геологи) отличается от других. При изучении речевого портрета отдельных личностей существуют языковые отличия, отражающие идиостиль автора письменного или устного текста, который формируется в зависимости от когнитивного, коммуникативного, социокультурного контекста.

Для данного исследования концептуально важен термин «коллективная языковая личность», представляющий группу, которая обладает общими характерными чертами в языке и специфическими особенностями, проявляющимися в речи отдельных языковых личностей. То есть, языковые средства, используе-

мые каждым геологом, могут различаться, что отражает их индивидуальный стиль, однако при диахроническом рассмотрении в текстах по геологии обнаруживаются общие черты. Мы считаем термин «коллективная языковая личность» содержательно близким термину «речевой портрет», под которым в настоящем исследовании, вслед за Т.П. Тарасенко, понимается совокупность языковых и речевых характеристик коммуникативной языковой личности или определённого социума в определённый период времени. Использование данного толкования термина представляется целесообразным, поскольку оно описывает речевой портрет геолога (как представителя определённого социума) в различные периоды времени (диахрония).

Представленная методика речевого портретирования предполагает описание определённого типа личности или социальной группы; определение характеристик их речевого поведения; установление языковых особенностей, позволяющих идентифицировать конкретный личностный тип или социальную группу. В диссертационном исследовании сначала описано состояние геологии как науки в конкретный период. Затем проводится анализ языковых особенностей речевого поведения геологов на основе письменных текстов и экспериментальных данных с целью выявления закономерностей, которые характерны для изучаемой группы.

Комплексное изучение речевого портрета специалиста геологического профиля в диахронии имеет существенное значение, так как анализ показал, что некоторые изменения в языке профессионального сообщества произошли под влиянием экстралингвистических факторов, таких как развитие геологии как науки, популярность профессии геолога в 60-70-е гг. XX в., развитие интернет-технологий и др. В то же время сохраняются многие черты речевого портрета геолога, заложенные ранее, например, традиция поздравления с днём геолога, стихотворное и песенное творчество. Эти результаты были верифицированы при проведении анкетирования, во время которого многие студенты дали положительный ответ на вопрос о том, пишут ли они стихи о геологии.

В заключении обозначены перспективы исследования, которые связаны как с расширением объекта изучения на других языковых уровнях, например, на фонетическом уровне, так и с привлечением психолингвистики с целью определения авторских интенций. Особую значимость имеет решение задач по изучению прагматического потенциала геологического текста с целью изучения отношения реципиентов, в том числе и представителей специальностей, близких к геологии (например, горное дело), к профессиональной группе геологов.

Основные положения диссертации отражены в восьми публикациях автора общим объемом 3,7 п. л

Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК Минобрнауки РФ

1. *Иванова Н.А.* Заметка как жанр научного текста конца XIX-начала XX вв. на материале статей по геологии // Мир русского слова. 2020. № 3. С. 49-55 (0,6 п. л.).

2. *Щукина Д.А., Иванова Н.А.* Лексико-семантическая группа «Камни Петербурга» (гранит, мрамор, пудостский камень): функционирование компаративных тропов // Профессорский журнал. Серия: Русский язык и литература. 2023. № 1 (13). С. 22-32 (0,7 п. л.).

3. *Иванова Н.А.* Поэтические тексты как фрагмент речевого портрета геолога второй половины XX в. // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2023. № 5. С. 1389-1394 (0,6 п. л.).

4. *Щукина Д.А., Иванова Н.А.* Характеристика юбилейного дискурса в научной периодике: на примере материала корпуса статей «Горного журнала» // Современное педагогическое образование. 2023. №10. С. 368-373 (0,9 п. л.)

Статьи, опубликованные в других изданиях

5. *Иванова Н.А.* Языковые особенности письменной речи учёного-геолога на материале «Заметки о нефрите и жадеите Восточного Памира» И.В. Мушкетова // Современные образовательные технологии в подготовке специалистов для минерально-сырьевого комплекса. IV Всероссийская научная конференция 04-05 марта 2021 года: сборник научных трудов. СПб.: Санкт-Петербургский горный университет, 2021. С. 555-559 (0,2 п. л.).

6. *Иванова Н.А.* Каменное убранство Санкт-Петербурга (на материале поэтических текстов Национального корпуса русского языка) // Актуальные проблемы гуманитарного знания в техническом вузе. VIII Международная научно-методическая конференция 28-29 октября 2021 года: сборник научных трудов. СПб: Санкт-Петербургский горный университет, 2021. С. 377-384 (0,2 п. л.).

7. *Иванова Н.А.* Лексико-грамматическая специфика заметок по геологии конца XIX – начала XX вв. // Русская грамматика в диалоге научных школ, диалогов, методов: сборник научных статей. Владивосток: Издательство Дальнево-

сточного федерального университета, 2022. С. 122-126 (0,2 п. л.).

8. *Иванова Н.А.* Проза геологов 60-70-х гг. XX в. как составляющая речевого портрета геолога // Актуальные проблемы гуманитарного знания в техническом вузе. IX Международная научно-методическая конференция 19-20 октября 2023 года: сборник научных трудов. СПб: Санкт-Петербургский горный университет, 2023. С. 346-351 (0,3 п. л.).

Иванова Надежда Алексеевна

**РЕЧЕВОЙ ПОРТРЕТ СПЕЦИАЛИСТА
ГЕОЛОГИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Подписано в печать 18 марта 2024 г.
Формат 60×90¹/16. Усл. печ. л. 1,44
Тираж 100 экз. Заказ А 449916

Отпечатано в КЦ «Парнас»
Россия, г. Санкт-Петербург,
(Фёдора Абрамова, 8)
тел: 8 (812) 244-90-90