

Заключение диссертационного совета Д 212.084.09 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 19 декабря 2019 г. № 17.

О присуждении **Дробизу Михаилу Валерьевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата географических наук.

Диссертация **«Послевоенная трансформация потенциала природопользования Калининградской области (по материалам топографических карт)»** по специальности 25.00.36 – геоэкология (науки о Земле) принята к защите 07.10.2019 г., протокол №13, диссертационным советом Д 212.084.09 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (БФУ им. И. Канта) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (236016, Российская Федерация, Калининград, ул. А Невского, 14, БФУ им. И. Канта; приказ № 211/нк от 16 марта 2017 г.; приказ № 226/нк от 18 октября 2018 г.).

Соискатель **Дробиз Михаил Валерьевич**, 1988 г. рождения. В 2010 г. окончил факультет географии и геоэкологии Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный университет имени Иммануила Канта»; в 2010-2013 гг. обучался в очной аспирантуре БФУ им. И. Канта по специальности «Геоэкология». В настоящее время работает в должности главного инженера АО «Балтийское аэрогеодезическое предприятие» и в должности старшего преподавателя в Институте природопользования, территориального развития и градостроительства в БФУ им. И. Канта (совмещение). Диссертация выполнена на кафедре географии, природопользования и пространственного развития указанного института.

Научный руководитель — доктор геолого-минералогических наук **Краснов Евгений Васильевич**, профессор-консультант, Институт природопользования, территориального развития и градостроительства БФУ им. И. Канта.

Официальные оппоненты:

1. **Стурман Владимир Ицхакович**, доктор географических наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. М.А. Бонч-Бруевича», кафедра экологии и безопасности жизнедеятельности, профессор.

2. **Братков Виталий Викторович**, доктор географических наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет геодезии и картографии (МИИГАиК)», кафедра географии, заведующий кафедрой.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация — Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Москва), — в своем положительном заключении, подписанном Тикуновым Владимиром Сергеевичем, доктором географических наук, профессором кафедры географии мирового хозяйства, и Добролюбовым Сергеем Анатольевичем, доктором географических наук, профессором, деканом географического факультета, и утвержденная проректором — начальником управления научной политики и организации научных исследований А.А. Федяниным, пришла к выводу, что исследование М.В. Дробиза вносит существенный вклад в развитие региональной геоэкологии. По объему, актуальности, научной новизне и обоснованности выводов диссертация отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Дробиз Михаил Валерьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.36 — геоэкология (науки о Земле).

Соискатель имеет 26 работ, опубликованных по теме диссертации, общим объемом 14,9 печатных листов, в том числе 8 статей в научных журналах, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. *Кесорецких И.И., Зотов С.И., Дробиз М.В.* Оценка пространственной и временной изменчивости показателя уязвимости ландшафтов Калининградской области как компонент экологически ориентированного территориального планирования // Балтийский регион. 2015. № 4. С. 162—181.
2. *Романова Е.А., Виноградова О.Л., Кретинин Г.В., Дробиз М.В.* Отражение эволюции железнодорожной сети в ландшафтной среде Калининградской области // Балтийский регион. 2015. № 4. С. 181—197.
3. *Дробиз М.В.* Картографирование пространственно-временной динамики природно-хозяйственных систем Калининградской области // Геодезия и картография. 2019. Т. 80, № 1. С. 136-145.

На диссертацию и автореферат поступили **10 отзывов**: Белорусский государственный университет, А.П. Романкевич; ФГБУН «Институт океанологии РАН», Б.В. Чубаренко; ГБУК «Калининградская областная научная библиотека», Ю.Д. Рожков-Юрьевский; ФГБУН «Комплексный научно-исследовательский институт им. Х.И. Ибрагимова», Х.Ш. Забураева; АО «НИиП Центр «Природа», В.П. Седельников; Новгородский государственный университет им. Я. Мудрого, Н.Г. Дмитрук, ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», В.С. Шавук;, ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)», А.В. Бобылев; ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта», В.А. Гриценко; ФГБУН «Институт океанологии РАН», М.О. Ульянова.

Девять отзывов положительные, но в них имеются следующие *замечания*:

в автореферате нужно было пояснить, как соотносится современное административное деление региона с довоенным, и были ли какие-то особенности по сравнению с информацией, основанной на этом делении; не ясно как определялись лежащие в основе матричной оценки количественные характеристики различных компонентов потенциала природопользования (Б.В. Чубаренко); из автореферата не совсем ясно, какие материалы дистанционного зондирования Земли были использованы в процессе исследования (В.П. Седельников); Калининградский залив в работе именуется Вислинским, хотя так называется либо весь залив, либо его польская часть; ошибочно указывается, что месторождения калийных и каменных солей расположены в Зеленоградском и Правдинском округе (Ю.Д. Рожков-Юрьевский); не совсем ясно,

почему в процесс пространственно-координатной детерминации объектов и их масштабирования в качестве значимых объектов, характеризующий ресурсный потенциал природопользования, не включены ООПТ (Х.Ш. Забураева); не совсем ясно, почему выбран именно этот определенный диапазон параметров трансформации потенциала послевоенного природопользования (Н.Г. Дмитрук); в комплексной оценке потенциала природопользования не учитывается климатическая составляющая; недостаточно подробно отображены специфические условия приграничного региона; не описано, почему автором разработана своя методика, а не использована одна из существующих; непонятно, с каким периодом, с 1859 или 1939 гг., производится сравнение показателей по авторской методике; добыча полезных ископаемых, особо охраняемые природные территории, земли специального назначения, пахотные земли, урбанизация территории отсутствуют среди выбранных параметров оценки трансформации природопользования; площадь лесных массивов указана 342,4 тыс. га, тогда как по данным Минприроды РФ за 2015 год 300,8 тыс. га; на Пальмникенском месторождении янтарь в наши дни не добывается; трансформация морского побережья не отражена в матричной оценке; предложенные рекомендации по оптимизации природопользования являются общими для любого региона, не содержат конкретных предложений; непонятно, каким образом незначительный рост температуры воздуха повлияет на туристический поток в регион (М.О. Ульянова).

Один отзыв отрицательный, в нем содержатся следующие *замечания*:

в тексте нет описания мотивации выбора параметров матричной процедуры оценивания и этапов ее верификации; проигнорированы многие десятки индексов международных организаций, используемых для близких целей; нет природопользовательского и геоэкологического обоснований выбора списка авторских параметров, а также доказательства его полноты; проигнорированы уже существующие и опробованные подходы известных ученых – Израэля, Цыбань, Айбулатова, Данилова-Данильяна, Дмитриева и многих других; автор не понимает необходимости физико-географической и геоэкологической мотивации выбора параметров природной системы (В.А. Гриценко).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетенцией и достижениями в области геоэкологии, связанных с картографическим аспектом исследований.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана методика сравнительно-картографического историко-географического анализа природно-ресурсного потенциала Калининградской области за послевоенный период (1945-2015);

предложена матрично-параметрическая система оценки пространственных изменений потенциала природопользования в условиях приграничного эксклавного региона России;

доказана значимость трансформационных процессов в природопользовании на побережье Самбийского полуострова для изменений культурных ландшафтов в изменяющихся природных условиях.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана значимость координатной детерминации местоположения природно-хозяйственных объектов и их масштабирования по целевому назначению;

использован сравнительный историко-географический подход к анализу природных и природно-техногенных объектов природопользования;

раскрыты особенности трансформации регионального лесопользования, водопользования, недропользования и землепользования;

изучено соотношение знаковых систем распознавания объект-процессов природопользования по довоенным и послевоенным топографическим картам;

проведена модернизация матрично-параметрической методики оценки природно-ресурсного потенциала, применявшейся ранее.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана авторская методика картометрической оценки трансформации природно-ресурсного потенциала Калининградской области за послевоенный период;

определены возможности оптимизации традиционных и инновационных направлений природопользования в условиях эксклавного региона России.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что

теоретические подходы основаны на комплексном подходе к анализу и синтезу картографических и эмпирико-статистических данных;

автором используются верифицируемые и признанные в научном сообществе методы оценки геоэкологического потенциала природопользования;

использована база данных по лесопользованию, недропользованию, водопользованию и другим направлениям регионального природопользования.

Личный вклад соискателя состоит в постановке и самостоятельном решении задач исследования, значимых для развития теоретико-методологических и методических аспектов региональной геоэкологии: выявлении картометрических характеристик пространственно-временных отношений и связей, изменений видов и типов природопользования в условиях особого приморского региона за 150-летний период его развития; личном участии в апробации результатов на российских и международных научных конференциях и при подготовке основных публикаций, а также в реализации практически значимых лесохозяйственных, водохозяйственных и туристско-рекреационных проектов.

Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствует критериям действующего Положения о порядке присуждения ученых степеней и на заседании 19 декабря 2019 года принято решение присудить М.В. Дробизу ученую степень кандидата географических наук по специальности 25.00.36 – геоэкология (науки о Земле).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за — 16, против — 0, недействительных бюллетеней — 0.

Председатель
диссертационного совета

Федоров Геннадий Михайлович

Ученый секретарь
диссертационного совета
19 декабря 2019 г.



Кузнецова Татьяна Юрьевна