

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.084.07,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ИММАНУИЛА КАНТА», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 20.05.2022 г. № 1
о присуждении **Филимонову Артёму Егоровичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «**Экономика и хозяйство в восприятии северян-участников Гражданской войны в США (1861 – 1865)**» по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история) принята к защите 11 февраля 2022 г., протокол № 3, диссертационным советом Д 212.084.07, созданным на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта» (БФУ им. И. Канта), Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 236016, г. Калининград, ул. А. Невского, д. 14 (приказ № 1610/нк от 22 декабря 2016 г.).

Соискатель **Филимонов Артём Егорович**, 16 января 1994 года рождения, в 2015 г. окончил обучение в бакалавриате ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», Институт истории, по направлению «История». В 2017 году получил степень магистра по программе «Музейное кураторство» (ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», Институт истории). В 2020 г. окончил аспирантуру по направлению подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», Институт истории, работает ассистентом в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», Институт истории, и на кафедре истории культуры, государства и права ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)».

Диссертация выполнена на кафедре истории Нового и новейшего времени

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», Правительство РФ.

Научный руководитель – Борисенко Виктор Николаевич, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории Нового и новейшего времени ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Официальные оппоненты:

Алентьева Татьяна Викторовна, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;

Сиротинская Мария Моисеевна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры американских исследований факультета международных отношений, политологии и зарубежного регионоведения ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» дали **положительные отзывы** на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», г. Брянск, в своем положительном отзыве, подписанном Сагимбаевым Алексеем Викторовичем, доктором исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой всеобщей истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» и Прилуцким Виталием Викторовичем, доктором исторических наук, профессором кафедры всеобщей истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», – указала, что диссертация А.Е. Филимонова «Экономика и хозяйство в восприятии северян-участников Гражданской войны в США (1861 – 1865)» полностью соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018 г., с изм. от 26.05.2020 г.), а ее автор, Филимонов Артём Егорович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 (5.6.2). – Всеобщая история (новая и новейшая история).

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 4 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано

4 работы, в том числе 1 статья в журнале, индексируемом в базе данных SCOPUS, и 2 статьи в журналах, входящих в Перечень ВАК, и 1 статья в издании, входящем в РИНЦ. Публикации и автореферат полностью отражают основное содержание диссертации. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Представленная в автореферате информация о публикациях верна.

Наиболее значительные публикации:

1) *Филимонов А.Е.* Образ маркитанта в дневниках и письмах северян участников Гражданской войны в США // Клио. 2019. № 7 (151). С. 23 – 28.

2) *Филимонов А.Е., Барышников В.Н., Борисенко В.Н., Щемелева Е.Г.* «Пытаться быть ловким, стараться заработать денег»: представления северян-участников Гражданской войны в США о мирной карьере // Былые годы. 2019. Том 53. № 3. С. 1025 – 1035. (журнал входит в базу Scopus).

3) *Филимонов А.Е.* Северяне-участники Гражданской войны в США и управление домашним хозяйством: делегирование и прямое участие // Вестник БФУ им. Канта. 2019. Выпуск 4. С. 51-60. (ВАК, РИНЦ).

4) *Филимонов А.Е.* Представления северян-участников Гражданской войны в США о послевоенных карьерных перспективах // Труды кафедры истории Нового и новейшего времени. 2020. № 20(2). С. 148-160. (РИНЦ).

На диссертацию и автореферат **поступили отзывы**: В положительном отзыве ведущей организации отмечается актуальность темы, хорошая методологическая база работы, проработанность источников и историографии, а также указаны недостатки: неструктурированность обзора зарубежной историографии; недостаточно подробное освящение истоков представлений участников Гражданской войны в США об экономике; слишком подробное освящение экономической истории США до Гражданской войны.

В отзывах официальных оппонентов высоко оценивается проделанная соискателем работа, основанная на большом круге источников и хорошем знании историографии, подчеркивается новизна и аргументированность выводов. Замечания таковы: необходимость уделить большее внимание отечественной историографии Гражданской войны в США; недостаток приложений с таблицами и иллюстративными материалами; отсутствие сюжета, связанного с принятием

Гомстед-акта; резкость некоторых оценок работ американской историографии; наличие недостатков в оформлении; несоответствие термина «средства массовой информации» эпохе.

На автореферат диссертации А.Е. Филимонова поступили положительные отзывы Е.Г. Щемелевой, к. и. н., доцента кафедры международных отношений, медиалогии, политологии и истории ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный Экономический университет»; И.И. Куриллы, д. и. н., профессора факультета политических наук АНООВО «Европейский университет в Санкт-Петербурге». В них содержится вывод о соответствии исследования А.Е. Филимонова требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» и высказаны следующие замечания: излишнее внимание к историческим работам, не относящимся напрямую к теме диссертации; слишком большой объем первой главы; несоответствие термина «военно-промышленный комплекс» изучаемой эпохе.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их компетентностью и достижениями в изучении истории США в XIX веке, а также наличием соответствующих публикаций в рецензируемых научных изданиях (отражены в сведениях об официальных оппонентах и ведущей организации).

Диссертационный совет отмечает, что в результате выполненного соискателем исследования:

– разработан новый комплексный подход к хозяйственному мышлению и деятельности участников Гражданской войны в США, который учитывает и связывает друг с другом сразу три сферы экономической жизни федеральных военнослужащих (воображение, зона боевых действий, отношения с семьей и друзьями в тылу);

– предложено понятие низовой экономики войны, создающейся в среде солдат и офицеров неформальным путем. Она связана с традиционной военной экономикой, но имеет значительную автономию;

– доказано, что одно и то же связанное с экономикой действие (например, ограбление мирного жителя) могло приобретать разные значения. С одной стороны, грабеж мог иметь экономический смысл – восполнение недостатков официального снабжения, присвоение имущества с целью личного благосостояния.

С другой стороны, такое действие могло приобретать неэкономическую природу, если оно осознавалось грабителем как политический акт возмездия мирным южанам за их соучастие в мятеже;

– введены в научный оборот ранее не использовавшиеся в отечественной историографии источники дневники и письма участников Гражданской войны в США, статистические данные переписей населения США 1850 и 1860 годов, материалы военно-полевых судов. Дана характеристика роли маркитанта как участника социально-экономических отношений в зоне боевых действий.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

– были раскрыты общие контуры представлений северян-участников Гражданской войны в США об экономике и их дополнительные аспекты;

– изучены мотивы, методы и результаты хозяйственной деятельности солдат и офицеров армии Союза в зоне боевых действий; показано их участие в управлении домашним хозяйством в тылу;

– была проведена граница между экономическим и неэкономическим использованием экономических благ при обмене северян друг с другом, взаимодействии с государственным снабжением, торговле с маркитантами и мирными жителями, а также в отношениях с собственными родственниками и друзьями, оставшимися в тылу.

– применительно к проблематике диссертации был результативно использован междисциплинарный комплекс таких методов, как общенаучные, историко-антропологические, историко-социальные, историко-культурные.

Значение полученных соискателем результатов исследования для **практики** подтверждается тем, что на их основе могут быть разработаны и внедрены дополнительные разделы в общие учебные курсы по Новой истории, разработаны специальные учебные курсы по истории США, экономической истории, военной истории. Созданная автором типология экономических практик и представлений солдат и офицеров армии Союза может быть использована при изучении других военных конфликтов XVIII – XXI столетий.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: выводы диссертации основываются на привлечении многочисленных и разнообразных исторических источников и доскональном изучении историографии вопроса и;

автором использованы комплексный подход и современные методы исторической науки; установлено, что выводы автора согласуются с новейшими данными и обобщениями по изучаемой теме, содержащимися в фундаментальных трудах американских историков и российских ученых-американистов.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном поиске, анализе и интерпретации исторических источников; разработке исследовательской концепции, определении основных характеристик хозяйственной деятельности и экономических представлений солдат и офицеров армии Союза. Соискателем лично подготовлены публикации по теме диссертации, он принял личное участие в апробации результатов, подготовил ряд докладов на научных конференциях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: в работе использованы не соответствующие эпохе термины «военно-промышленный комплекс» и «средства массовой информации»; не раскрыт термин «федеральный военнослужащий»; автор не использовал метод контент-анализа. Соискатель А.Е. Филимонов согласился с замечаниями.

На заседании 20 мая 2022 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки, присудить Филимонову А.Е. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 15 человек, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель заседания, заместитель
председателя диссертационного совета
Д 212.084.07,

д-р ист. наук, профессор

Ученый секретарь диссертационного
совета Д 212.084.07, канд. ист. наук



Кретицин Геннадий Викторович

Мегем Максим Евгеньевич

20.05.2022 г.