

**Заключение диссертационного совета 24.2.273.01, созданного на базе
Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Балтийский федеральный университет имени
Иммануила Канта» Министерства науки и высшего образования Российской
Федерации, по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 24 ноября 2022 г. № 23

О присуждении Пекер Ирине Юрьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата географических наук.

Диссертация **«Размещение и эффективность использования научно-технического потенциала регионов России»** по специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география (географические науки) принята к защите 19 сентября 2022 г., протокол № 18, диссертационным советом 24.2.273.01 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (БФУ им. И. Канта): 236016, г. Калининград, ул. А. Невского, 14; приказы: №211/нк от 16 марта 2017г., №226/нк от 18 октября 2018 г.

Соискатель **Пекер Ирина Юрьевна**, 1994 г. рождения. В 2016 г. окончила бакалавриат БФУ им. И. Канта по специальности 39.03.01 Социология, в 2019 г. окончила магистратуру БФУ им. И. Канта по специальности 38.04.02 Менеджмент. С 2019 по 2022 г. обучалась в очной аспирантуре БФУ им. И. Канта по направлению подготовки 05.06.01 Науке о Земле. В настоящее время – директор центра развития публикационной активности БФУ им. И. Канта. В период подготовки диссертации соискатель работала по совместительству в должности младшего научного сотрудника научного проекта Российского фонда фундаментальных исследований № 20-35-90055.

Диссертация выполнена в образовательно-научном кластере «Институт управления и территориального развития» ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта».

Научный руководитель – доктор географических наук, профессор **Федоров Геннадий Михайлович**, директор Центра геополитических исследований Балтийского региона Института геополитических и региональных исследований ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта».

Официальные оппоненты:

1. **Бабурин Вячеслав Леонидович**, доктор географических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова», кафедра экономической и социальной географии России, профессор.

2. **Попкова Людмила Ивановна**, доктор географических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», кафедра географии, профессор.

Ведущая организация – ФГБУН «Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук» (г. Москва), в своем положительном заключении, подписанным Положихиной Марией Анатольевной, кандидатом географических наук, ведущим научным сотрудником, и. о. заведующего отделом экономики, указала, что диссертация Пекер Ирины Юрьевны абсолютно самостоятельна, оригинальна и представляет собой законченный научный труд, а автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география (географические науки).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетенцией и значимыми научными результатами исследований по оценке научно-технического потенциала и эффективности его использования.

Соискатель имеет 18 научных работ, в т.ч. 5 статей в изданиях из перечня ВАК РФ, 4 – в изданиях Scopus / Web of Science. Публикации отражают основные результаты диссертационного исследования.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. **Пекер И.Ю.** Динамика значений компонентов научно-технического потенциала регионов Российской Федерации // Балтийский регион. 2022. Т. 14. № 3. С. 165-176.

2. **Пекер И.Ю.** Применение научометрических методов анализа публикационной активности (на примере оценки изученности Калининградской области) // Географический вестник. 2020. № 4(55). С. 43-53.

3. Федоров Г.М., **Пекер И.Ю.** Использование возможностей базы данных Elibrary.ru для оценки пространственной дифференциации общественно-географических исследований в России // Географический вестник. 2022. № 3. С. 35-45.

4. Михайлов А.С., Кузнецова Т.Ю., **Пекер И.Ю.** Типология регионов по их функциональной роли в инновационном пространстве России // Региональные исследования. 2019. № 4 (66). С. 46-57.

На диссертацию и автореферат поступило 5 отзывов, их представили: Н.В. Каледин, Санкт-Петербургский государственный университет; А.Н. Пилясов, АНО «Институт регионального консалтинга»; Д.А. Вольхин, Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского; В.В. Горочная, Южный федеральный университет; И.Д. Рыбкина, Институт водных и экологических проблем СО РАН.

Все отзывы положительные и содержат следующие *замечания*:

Анализ публикационной активности регионов России, основанный исключительно на данных международной системы Scopus, значительно сужает возможности оценки результативности потенциала регионов. Выбор в пользу национальной базы данных РИНЦ, на мой взгляд, помог бы преодолеть данное ограничение (Н.В. Каледин). Возражение вызывает множественность поставленных исследовательских задач, в которых вторая перекликается с четвертой, а первая звучит несколько абстрактно. Четвертый пункт новизны про трехуровневую центр-периферийную структуру научно-технической системы звучит банально. Первое научное положение звучит дискуссионно, потому что традиционное в мире понимание системности регионального научно-технического потенциала эндогенное (А.Н. Пилясов). В методической части работы лишь косвенно описаны недостатки и ограничения применяемого научометрического метода в географическом исследовании научно-технического потенциала регионов. На наш взгляд, «размещенный» блок работы могло бы существенно дополнить выявление различных типов территориальных структур научно-технического потенциала регионов России с последующей оценкой, какой из них является наиболее эффективным (Д.А. Вольхин). Какими инструментами автор работы может предложить измерить эффективность научно-технического потенциала не только в территориальном срезе, но и во временном с учётом данных последовательных стадий и лаговых эффектов между ними? (В.В. Горочная). В автореферате не называются возможные направления развития проблематики заявленного исследования. Защищаемые положения довольно громоздки и больше напоминают по структуре и содержанию выводы. В завершении такого значительного аналитического исследования, на наш взгляд, должны быть практические рекомендации по совершенствованию структуры научно-технической системы страны на примере ее отдельных регионов (И.Д. Рыбкина).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– усовершенствована методика исследования уровня научно-технического потенциала регионов и эффективности его использования с помощью дополнения традиционных методов и индикаторов научометрическими;

– *установлена* высокая корреляция между оценками публикационной активности в регионах России при использовании баз данных Скопус и РИНЦ, что позволяет рекомендовать параллельное сопоставление наукометрических показателей зарубежных стран, рассчитанных на основе Скопус, с российскими показателями, базирующимися на РИНЦ;

– *выделены* восемь типов регионов, различающихся по уровню ресурсного обеспечения и результативности научных исследований, требующих различающихся мер стимулирования отдельных компонентов научной деятельности;

– *выявлена* трехуровневая центр-периферийная структура научно-технической системы, которая характеризуется высоким уровнем централизации при существующей тенденции снижения на национальном уровне и различающихся тенденциях на макро- и мезоуровнях.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– *доказано* положение о необходимости изучения научно-технического потенциала регионов с позиции системного анализа посредством моделирования науки как системы взаимодействующих переменных «входа» и «выхода»;

– *разработана* методика оценки научно-технического потенциала регионов и эффективности его использования, дополненная методами наукометрии и основанная на оценке различий регионов в уровне ресурсного обеспечения научно-технической системы и результативности научных исследований;

– *выявлены* территориальное распределение, концентрация и пространственная дифференциация центров создания нового знания в России, а также научные центры и периферия национальной географии науки.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– *определена и картирована* пространственная дифференциация и эффективность использования ресурсной составляющей научно-технического потенциала регионов России;

– *выявленные* типологические различия регионов России по уровню научно-технического потенциала и эффективности его использования целесообразно учитывать при разработке программ и стратегий научно-технологического развития;

– *разработана* и апробирована в выполнении проектов РНФ и РФФИ научометрическая методика, которая позволяет провести анализ публикационной активности исследуемых объектов на различных пространственных уровнях;

– разработаны рекомендации по эффективному использованию научно-технического потенциала в регионах России, предполагающие необходимость повышения таких аспектов качества научных исследований, как престиж журналов и цитируемость статей.

Оценка достоверности результатов исследования показала, что:

– результаты исследования соискателя прошли апробацию на международных научных конференциях, а также представлены в публикациях в рецензируемых научных изданиях;

– степень достоверности полученных выводов обосновывается достаточным количеством данных из авторитетных источников, а также лично полученных автором из баз данных статистической информации и научного цитирования.

Личный вклад соискателя состоит в выявлении закономерностей и региональных особенностей географической локализации и эффективности использования научно-технического потенциала в регионах России на основе усовершенствованной методики, дополненной применением научометрических методов.

Диссертационным советом сделан вывод о том, что, диссертация соответствует критериям, установленным пп. 9 – 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 в редакции от 26.09.2022 года.

На заседании 24 ноября 2022 г. диссертационный совет принял решение присудить Пекер Ирине Юрьевне ученую степень кандидата географических наук по специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география (географические науки).

При проведении голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, голосовали: за – 15 , против – нет, недействительных – нет.

Председатель заседания
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Краснов Евгений Васильевич

Кузнецова Татьяна Юрьевна

24 ноября 2022 г.