

На правах рукописи



Кушнир Ксения Владимировна

**ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ТУРИСТСКО-
РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА И НАПРАВЛЕНИЯ
РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РОССИЙСКОМ ПРИАЗОВЬЕ**

1.6.13 – экономическая, социальная, политическая
и рекреационная география

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата географических наук**

Калининград – 2022 г.

Работа выполнена на кафедре туризма Высшей школы бизнеса Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет»

Научный руководитель: **Ивлиева Ольга Васильевна**, доктор географических наук, доцент, профессор кафедры туризма Высшей школы бизнеса Южного федерального университета

Официальные оппоненты: **Яковенко Ирина Михайловна**, доктор географических наук, профессор, заведующая кафедрой туризма, Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского

Мажар Лариса Юрьевна, доктор географических наук, доцент, главный научный сотрудник, Смоленский научно-образовательный центр

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

Защита состоится «29» августа 2022 г. в 14.00 на заседании диссертационного совета Д 212.084.09 при ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» по адресу: 236016, г. Калининград, ул. Невского 14, ауд. «Скворечник», e-mail: tikuznetsova@kantiana.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Балтийского федерального университета им. И. Канта (г. Калининград, ул. Университетская, д. 2). Электронные версии диссертации и автореферата размещены на официальном сайте ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»: <https://kantiana.ru/postgraduate/dis-list/kushnir-kseniya-vladimirovna/>

Автореферат разослан «___» июня 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат географических наук

Т.Ю. Кузнецова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Формирование теоретических принципов и практических решений по привлечению туристов в российские регионы, диверсификация национальных туристских программ требуют не только системного мониторинга туристских возможностей и инфраструктурного развития признанных туристских дестинаций Российской Федерации, но также активного вовлечения менее освоенных в туристско-рекреационном аспекте территорий, обладающих ресурсной базой, привлекательными контрастными ландшафтами. Это позволит перераспределить нагрузку на интенсивно используемые туристско-рекреационные территории, снизить антропогенное воздействие на наиболее востребованных туристских направлениях нашей страны.

Диссертационное исследование посвящено территории Российского Приазовья, в настоящее время неравномерно освоенного российскими туристами и выступающего транзитной зоной на пути к главному рекреационному ареалу России – Черноморскому побережью Краснодарского края и Республики Крым. Аналитические исследования организации туристско-рекреационной деятельности в Российском Приазовье, выявление детерминант в системе его территориального туристско-рекреационного развития представляют научный интерес также в связи с отсутствием комплексных исследований этого региона в туристско-рекреационном направлении. Несмотря на значительную информационную базу научных исследований Азовского побережья, большинство научных работ по изучению туризма в этом регионе ограничиваются рассмотрением интенсивно освоенных рекреационных зон Таганрогского и Темрюкского заливов. Это определяет гносеологический вектор в вопросе актуальности темы диссертационного исследования и подтверждает необходимость пространственного анализа туристского потенциала Российского Приазовья, представления его типологической классификации и дифференциации. Геопозиция Российского Приазовья определяет его как значимую стратегическую территорию страны, где пересекаются культурные, социальные, экономические и геополитические рубежи. Поэтому на туристско-рекреационную деятельность в этом регионе оказывают влияние гораздо большее количество факторов, которые обычно принимают во внимание при исследовании перспектив развития туризма. На развитие туристской деятельности в этом регионе могут оказать принципиальное влияние как морские, так и континентальные факторы рубежности. В свою очередь, территориальное развитие Российского Приазовья с точки зрения рационального туристского освоения может принести региону благоприятные социально-экономические перемены.

Расположенный в геопространстве трех субъектов Федерации регион Российское Приазовье сегодня организует туристско-рекреационную деятельность в соответствии с регламентами национальной программы развития туризма в Российской Федерации, региональными и муниципальными программами развития туризма и программами социально-экономического развития Ростовской области, Краснодарского края и Республики Крым. Практическая реализация таких программ требует системного мониторинга, проведения динамических географических исследований региона. Наряду с теоретическими аспектами, это выступает прикладным вектором актуальности диссертационного исследования.

В соответствии с теоретическими и прикладными предпосылками определены объект и предмет исследования, выработаны цели и задачи.

Объектом исследования является туристское пространство Российского Приазовья в пределах административных единиц муниципальных районов. **Предметом** выступают пространственное распределение и особенности туристско-рекреационного потенциала Российского Приазовья.

Цель исследования заключается в определении внутрирегиональных особенностей функционирования туризма в Российском Приазовье и разработке предложений для его территориального туристско-рекреационного развития. Достижение цели потребовало последовательного решения ряда теоретико-прикладных задач:

- 1) проанализировать географические подходы к изучению туристско-рекреационного потенциала и территориальной организации туризма;
- 2) определить внутрирегиональную специфику и особенности туристско-рекреационного потенциала в Российском Приазовье;
- 3) сформировать типологию туристских территорий Российского Приазовья по показателям туристско-рекреационного потенциала;
- 4) разработать туристский профиль муниципальных районов и предложить проект межмуниципального туристского сотрудничества в Российском Приазовье.

Хронологические рамки исследования. За последнее десятилетие Российское Приазовье оказалось под влиянием существенных динамических перемен, включая расширение его географических рамок. Территориальная структура туристско-рекреационной деятельности рассматривается в работе, опираясь на период авторских исследований, и соответствует временному диапазону с 2012 года – по настоящее время. Основные параметры, характеризующие туристско-рекреационный потенциал, необходимые для сравнительного анализа, ориентированы на статистические показатели с 2014 года, когда рамки Российского Приазовья приобрели его современное очертание.

Географические рамки исследования представлены в административно-юридическом инварианте тринадцати муниципальных районов, выходящих на побережье Азовского моря России, включая территорию Присивашья (Западное Приазовье). Это позволит представить функциональные зоны региона комплексно и реализовать концептуальные предложения на практике в рамках муниципальных административных структур. Исследуемый регион расположен в пределах Южного федерального округа на побережье Азовского моря в трех субъектах Федерации – Ростовской области, Краснодарском крае и Республике Крым.

Методологическая основа исследования представлена трудами основоположников и выдающихся представителей социально-экономической и рекреационной географии Н.Н. Баранского, Н.Н. Колосовского, Ю.Г. Саушкина, В.С. Преображенского, Б.Б. Родомана, Ю.А. Веденина, Н.С. Мироненко, И.Т. Твердохлебова, М.Д. Шарыгина, А.И. Зырянова, Л.Ю. Мажар, А.Ю. Александровой и др. В диссертационном исследовании использованы и адаптированы подходы, позволяющие изучить территориальную структуру туристско-рекреационных территорий, представленные в трудах А.Г. Дружинина, В.И. Кружалина, И.В. Зорина, Е.В. Коньшева, Е.Г. Кропиновой, Т.А. Волковой, В.В. Миненковой, Д.В. Максимова, И.М. Яковенко, А.Б. Швец, Р. Батлер (R. Butler), К. Ганн (С.А. Gunn), Н. Лейпер (N. Leiper) и др.

Научная новизна работы.

1. Предложен алгоритм параметрической оценки туристско-рекреационного потенциала для муниципальных территорий.

2. На основе оценки природного, историко-культурного потенциала, оценки развития туристской инфраструктуры муниципальных территорий Приазовья дана спецификация туристско-рекреационного потенциала, определены туристско-рекреационная привлекательность и рекреационная емкость береговой зоны Российского Приазовья.

3. Проанализированы социально-экономические условия развития туристско-рекреационной деятельности в Российском Приазовье. Выделены типы муниципальных районов в соответствии с интегральным показателем туристско-рекреационного потенциала.

4. Разработаны туристский профиль и проект развития специальных видов туризма в рамках межрегиональной кооперации муниципальных территорий Приазовья.

Теоретическая значимость работы заключается в разработке научно-методического аппарата, необходимого для исследования территориальной структуры туристско-рекреационного потенциала региона на муниципальном

уровне и проектирования перспектив развития муниципальных туристско-рекреационных систем Российского Приазовья.

Практическая значимость работы. Материалы, результаты и выводы диссертации могут быть использованы при разработке целевых и комплексных программ развития туристско-рекреационной деятельности, в деле практической организации и продвижения туризма на внутрирегиональных территориях. Прикладные модели оценки туристско-рекреационного потенциала и функциональной организации территориальной туристско-рекреационной системы могут быть использованы при мониторинговых исследованиях состояния туристской индустрии в деятельности государственных органов власти, в частности департаментами по туризму Министерств экономического развития, Агентствами по развитию туризма Ростовской области, Краснодарского края и Республики Крым. Практические рекомендации по развитию туристской индустрии муниципалитетов могут быть применены также при разработке новых межрегиональных проектов, создании путеводителей, информационных онлайн-платформ для туристов и жителей Приазовья. Теоретико-прикладная база диссертационной работы используется автором в преподавании специализированных дисциплин студентам Высшей школы бизнеса ЮФУ, обучающимся по направлениям 43.03.02 и 43.04.02 «Туризм», в рамках обязательного или вариативного блоков программ бакалавриата – «Теория и методология туристского менеджмента», «Туристские ресурсы Юга России», «Специализированные виды туризма», и магистратуры – «Теория и практика рекреационной географии» и др.

Апробация результатов работы. По теме диссертации опубликовано 26 научных работ общим объемом 13 п.л., в том числе 8 статей в изданиях из перечня ВАК РФ и 2 статьи в изданиях из перечня Scopus (в соавторстве).

Основные результаты диссертационного исследования были изложены и обсуждены на конференциях различного уровня: всероссийского (Ростов-на-Дону, 2014, 2021; Санкт-Петербург, 2016; Сочи, 2017; Грозный, 2017); международного (Будапешт, 2016, 2020; Ростов-на-Дону, 2015–2021; Ереван, 2017; Краснодар, 2018–2020, Небуг, 2019, 2021; Республика Крым, Форос, 2021).

Соответствие диссертации паспорту специальности. Исследование соответствует паспорту специальности 1.6.13 – «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география» (географические науки) по пунктам 11, 13, 16.

Исходный материал и личный вклад автора определяется непосредственным участием в сборе и обработке материалов исследований, теоретическом и методическом обосновании поставленных задач и их решении, геоинформационной интерпретации результатов, разработке функциональной

модели организации туристско-рекреационной системы для муниципальных территорий.

Структура и объем работы. Работа состоит из четырех глав, введения и заключения, списка литературы, одиннадцати приложений. Общий объем диссертации составляет 149 страниц основного текста, включая 12 таблиц и 38 рисунков. Список использованной литературы включает 338 наименований, в т.ч. 26 на иностранных языках.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

1. Разработанная методика оценки туристско-рекреационного потенциала Российского Приазовья позволяет использовать классические подходы, основанные на представлениях о функции места, для построения концептуальной модели развития рекреационных функций разномасштабных территорий. Применение подобной модели способствует как решению прогностических задач, так и проведению сравнительного анализа.

Изучение методического аппарата рекреационных исследований и анализ его практического применения позволили автору прийти к выводу о том, что для региона Российского Приазовья, для которого характерна линейно-узловая внутрорегиональная структура территории при географическом расположении в пределах трех регионов Юга России, необходимо использовать адаптированную модель исследования. Во-первых, такая модель должна способствовать оценке туристско-рекреационного потенциала на локальном уровне, во-вторых, позволить провести дифференциацию туристско-рекреационных территорий на межрегиональном уровне, в-третьих – на основе полученных результатов построить и предложить функциональную модель развития туризма, которая будет соответствовать современному национальному контексту программы развития туристской индустрии. К настоящему времени исследователями туристско-рекреационной сферы, представителями многих регионов России проведена серьезная работа по оценке туристско-рекреационного потенциала и собрана система методов оценки, позволяющих определить территориальную структуру туристско-рекреационных систем. Интеграция и трансформация подходов Ю.А. Веденина, Б.Б. Родомана, В.С. Боголюбова, О.Б. Евреинова, Е.В. Конышева, О.Б. Поповой, М.С. Орловой, Д.В. Максимова и др. привели к созданию адаптированной схемы для параметрической оценки туристско-рекреационного потенциала для территорий внутрорегионального муниципального уровня. При этом в авторской параметрической оценке соблюдается классическое представление о туристском потенциале территории и его важнейших элементах – ресурсных (природных, историко-культурных), инфраструктурных и социально-экономических параметрах среды (рис. 1).

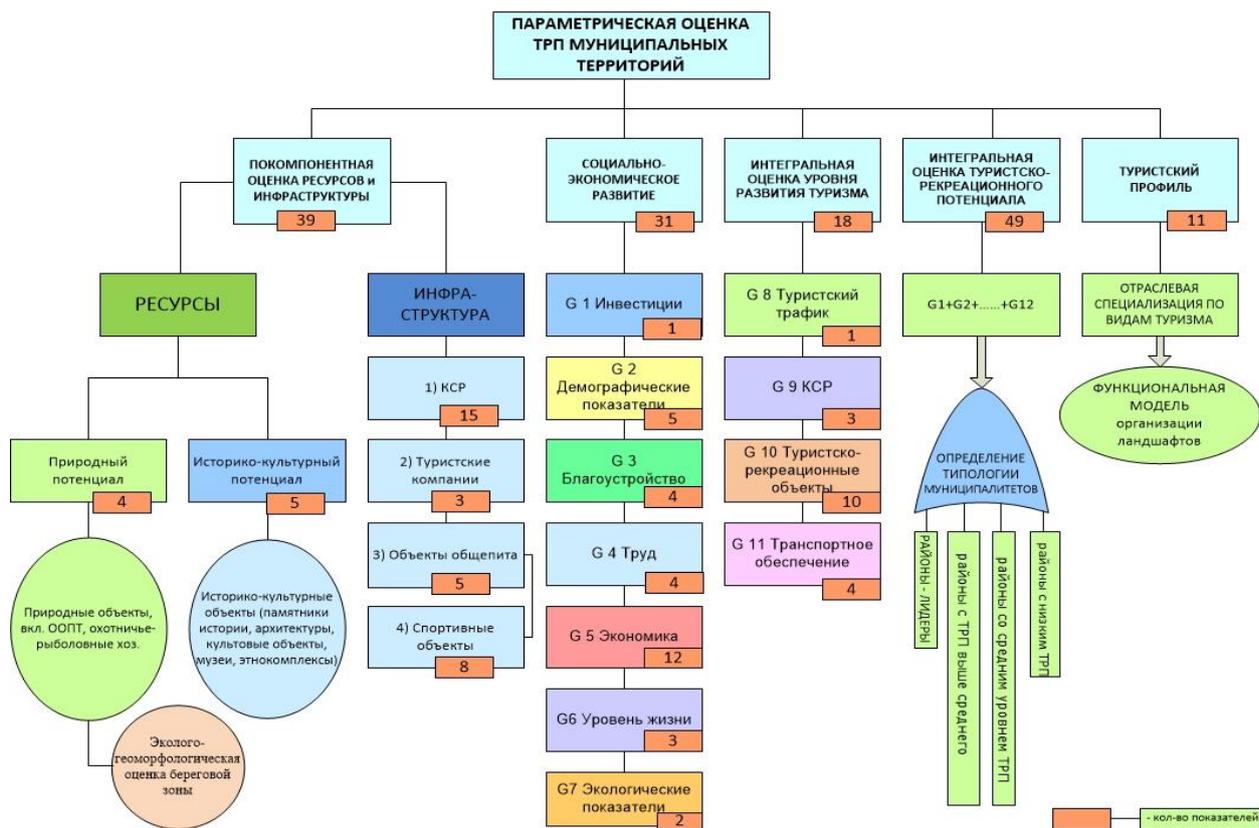


Рисунок 1 – Параметрическая оценка туристско-рекреационного потенциала муниципальных территорий

Для Российского Приазовья, в состав которого входят туристско-рекреационные системы локального и регионального уровней с транзитным и периферийным расположением, с необходимостью усиления межрегиональных связей и отдельными социально-экономическими и геополитическими особенностями территории, создание функциональной модели для определения перспектив развития туристско-рекреационной сферы представляется крайне необходимым. Модель построена на принципах функции места А.А. Минца, Ю.А. Веденина, позиционном принципе Б.Б. Родомана и разработке предложений направлений межрегионального сотрудничества (В.И. Кружалин, Л.Ю. Мажар) и опирается на результаты комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала с дифференциацией туристских территорий региона.

2. По результатам оценки природного потенциала наиболее привлекательными курортами Азовского моря являются Ейск, Темрюк, станции Голубицкая, Должанская, Тамань, поселки Веселовка, Сенной, Пересыпь, За Родину, Кучугуры, с. Глафировка. При этом южное побережье Азовского моря и Арабатская стрелка, ряд песчаных кос Таганрогского залива, имеющие хорошие пляжи, не востребованы в настоящее время в

должной мере. В силу исторически сложившейся территориальной асимметрии гостиничного хозяйства Российского Приазовья по объемам номерного фонда выделяются Неклиновский, Ейский и Темрюкский районы.

Проведение поэтапных исследований позволило сформировать представления о пространственном распределении ресурсных и инфраструктурных составляющих туристского потенциала в Российском Приазовье. В ходе оценки природного потенциала проведены исследования по изучению и определению количества природных объектов, включая ООПТ (рис. 2), морфологической привлекательности побережья, рекреационной емкости пляжей береговой зоны (рис. 3). В ходе анализа установлено, что основными уникальными природными объектами на побережье Приазовья являются заказники. Они расположены преимущественно на песчаных косах, имеют немалую природоохранную ценность в связи с большим количеством «краснокнижных» видов флоры и фауны (Беглицкая, Долгая, Камышеватская и др. косы).

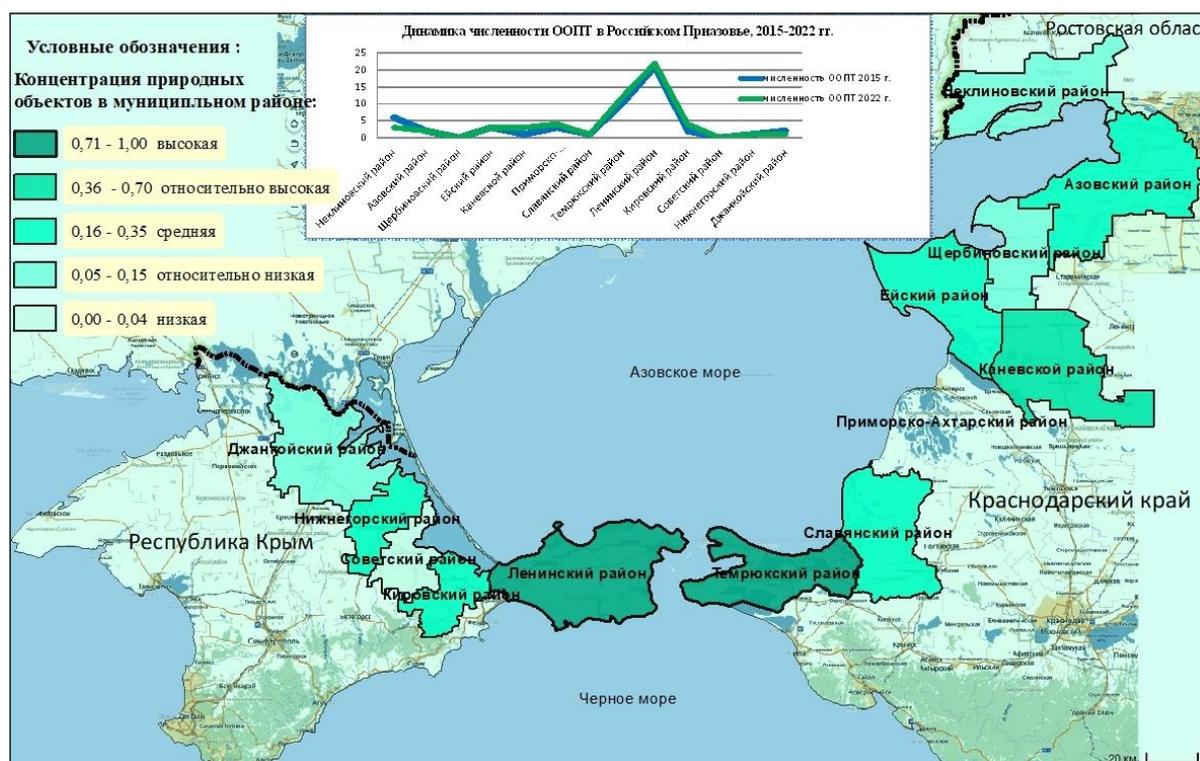


Рисунок 2 – Природный туристско-рекреационный потенциал Российского Приазовья, 2015–2019 гг.

В регионе выделяется 56 ООПТ (из них 5 – федерального значения), общей площадью 246 776 га. Наибольшая площадь ООПТ зафиксирована в Неклиновском, Азовском, Приморско-Ахтарском и Славянском районах. Вместе

с тем наибольшее количество ООПТ отмечается в Темрюкском и Ленинском районах, 10 и 21 ООПТ соответственно.

Максимальная концентрация уникальных природных объектов Российского Приазовья отмечается в Темрюкском, Приморско-Ахтарском и Ленинском районах. Так, в Темрюкском районе расположено 10 памятников природы краевого значения, 2 – местного значения. Это грязевой вулкан Ахтанизовский; водные памятники природы «Озеро Соленое» и «Озеро Голубицкое»; государственный природный зоологический заказник «Запорожско-Таманский», мысы Тузла, Панагия и Железный Рог, урочище Яхно и пр. Большую численность и концентрацию уникальных природных объектов (53) имеет южное побережье Азовского моря.

Природной особенностью региона Российского Приазовья являются большие площади лиманов, плавней, охотничье-рыболовных угодий. Пространственный анализ результатов исследования позволяет утверждать, что к зоне наибольшей концентрации охотничье-рыболовных баз следует отнести Темрюкский (13), Славянский (12), Приморско-Ахтарский (11) и Ейский районы (14). Западное Приазовье (Присивашье) и побережье Таганрогского залива (Азовский и Неклиновский районы) располагают природным потенциалом, который направлен, в том числе, на развитие экологического туризма и представлен большой территорией природного парка «Донской», уникальными ландшафтами Присивашья.

Учитывая приморское положение муниципальных районов Российского Приазовья, преимущественное развитие купально-пляжного туризма, покомпонентная оценка объектов природного потенциала включала детальные исследования береговой зоны. Определена морфологическая привлекательность и емкость пляжей Российского Приазовья. Общая длина береговой линии Азовского моря на территории России от Ростовской области до Арабатской стрелки составляет 794 км. Из них 25 % приходится на берега Ейского, Бейсугского и Ахтарского лиманов, 50 % побережья – на восточный берег Азовского моря и Таганрогского залива и 25 % приходится на северное побережье Керченского полуострова. Комплексное изучение современных береговых процессов побережья Азовского моря позволило выделить три основных типа берегов: абразионный, абразионно-оползневой и аккумулятивный. По итогам исследования, в соответствии с методикой М.С. Орловой, проведена оценка эколого-геоморфологической привлекательности и рекреационной емкости пляжей. Согласно применяемой методике, был рассчитан средний балл эколого-геоморфологической привлекательности берегов в пределах каждого муниципального района, выделено 5 групп районов по этому показателю (рис. 3).

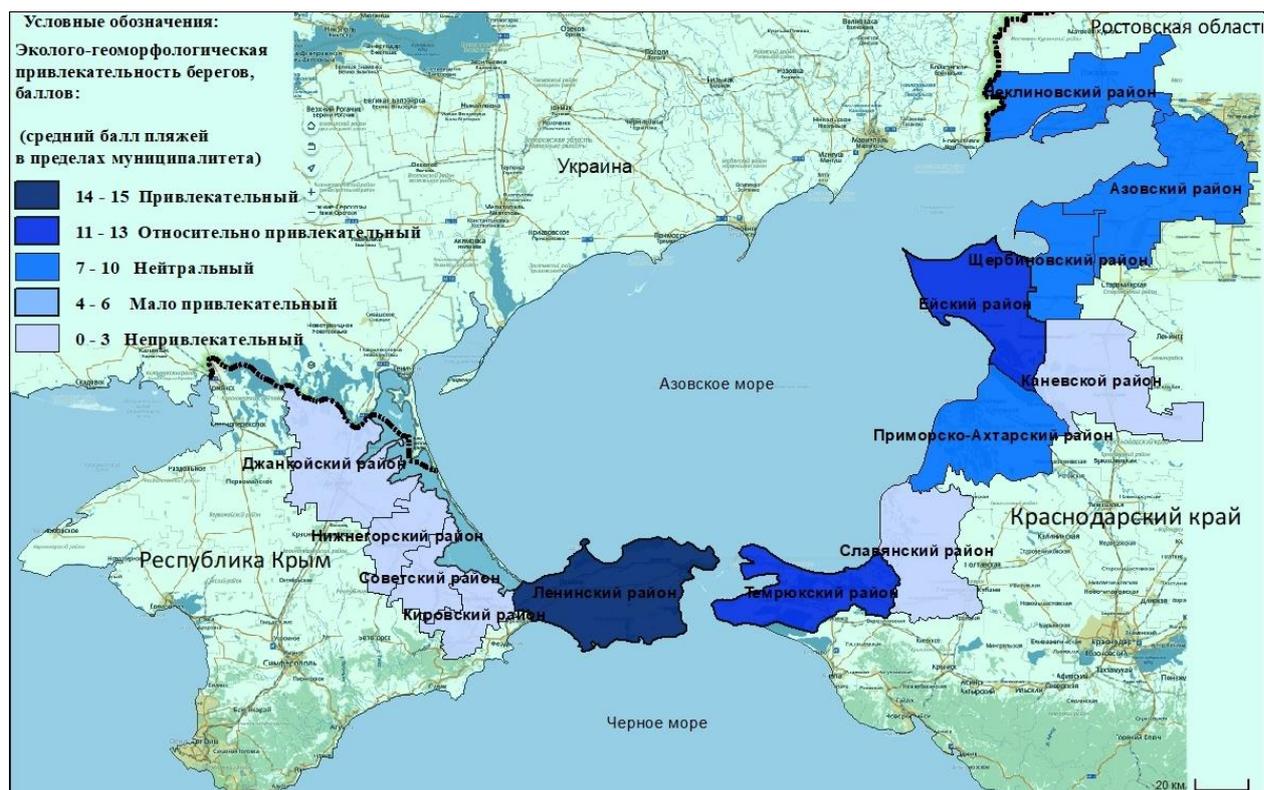


Рисунок 3 – Морфологическая оценка привлекательности берегов Российского Приазовья, 2013–2019 гг.

Береговые участки, относящиеся к типу «наиболее привлекательные», расположены на территории Ленинского района в Республике Крым. Это берега Арабатской песчаной стрелки и северное побережье Керченского полуострова. К типу «относительно привлекательные береговые участки» отнесены пляжи на территории Ейского и Темрюкского районов, которые в настоящее время пользуются наибольшей популярностью у туристов. В пределах «нейтральной зоны» следует отметить привлекательные берега Таганрогского залива в пределах Неклиновского района – это хутор Рожок, Беглицкая коса, коса Петрушина, Куричья коса, и на южном побережье (Азовский район) – коса с. Стефанидинодар, Павло-Очаковская, коса Чумбурская, коса Долгенькая.

Результаты оценки нормативной емкости пляжей Российского Приазовья позволили выделить участки берегов, обладающие наибольшей емкостью. В основу оценки для определения рекреационной емкости по нормативам ГОСТ Р 58737-2019, приняты расчеты с учетом нормативной площади на одного отдыхающего на морском пляже в 5 м^2 . Берега Арабатской стрелки, Должанской косы, кос Чушка, Ачуевская – это территории, которые обладают наибольшей площадью хороших песчаных пляжей, могут принять максимальное число туристов без отрицательных последствий для природной среды. Учитывая среднемесячную температуру воздуха и среднегодовое количество солнечных

дней (320), следует утверждать, что сезон для занятия природоориентированными видами туризма в Приазовье продолжается 6 месяцев (с мая по октябрь). Сезонность купально-пляжного туризма также достаточно продолжительна и составляет 4–5 месяцев. По результатам оценки природного потенциала наиболее привлекательными курортами Азовского моря являются Ейск, Темрюк, станицы Голубицкая, Должанская, Тамань, поселки Веселовка, Сенной, Пересыпь, За Родину, Кучугуры, с. Глафировка. При этом южное побережье Азовского моря и Арабатская стрелка, ряд песчаных кос Таганрогского залива, имеющие хорошие пляжи, не востребованы в настоящее время в должной мере.

В ходе оценки историко-культурного потенциала муниципальных территорий Российского Приазовья выявлены пространственные закономерности его распределения по побережью Азовского моря (рис. 4).



Рисунок 4 – Пространственное распределение объектов историко-культурного потенциала в Российском Приазовье, 2022 г.

Историко-культурное наследие Российского Приазовья составляют 977 историко-культурных объектов (в том числе 25 объектов федерального значения) и более 800 памятников археологии, которые в совокупности составляют материальное и духовное наследие региона. Пространственный анализ позволяет утверждать, что в количественном отношении высокий показатель объектов историко-культурного наследия отмечен у Неклиновского (2,67) и Ейского районов (1,65); относительно высокий – у Темрюкского (1,51) и Ленинского (1,46); Азовский (1,27) и Славянский

(0,89) районы получили средние значения показателя историко-культурного наследия. Наибольший удельный вес историко-культурных объектов наблюдается на территории Таганрогского залива – в Неклиновском, Азовском, Ейском районах. Изучение качественных характеристик историко-культурного наследия Российского Приазовья и современного его отражения в рамках культурно-массовых мероприятий позволило прийти к выводам о том, что организация туристско-рекреационных программ историко-культурной специализации в наиболее разнообразном формате возможна в районах северо-восточного и южного Приазовья (Неклиновском, Азовском, Темрюкском, Ленинском и Кировском районах).

На рисунке 5 представлена характеристика гостиничного хозяйства Российского Приазовья по видовому разнообразию и плотности коллективных средств размещения (далее КСР) по состоянию на 2019 год. Исследования плотности КСР в муниципальном районе относительно площади района и приходящуюся на 1000 км² позволили выделить две зоны функционирования гостиничной сферы.

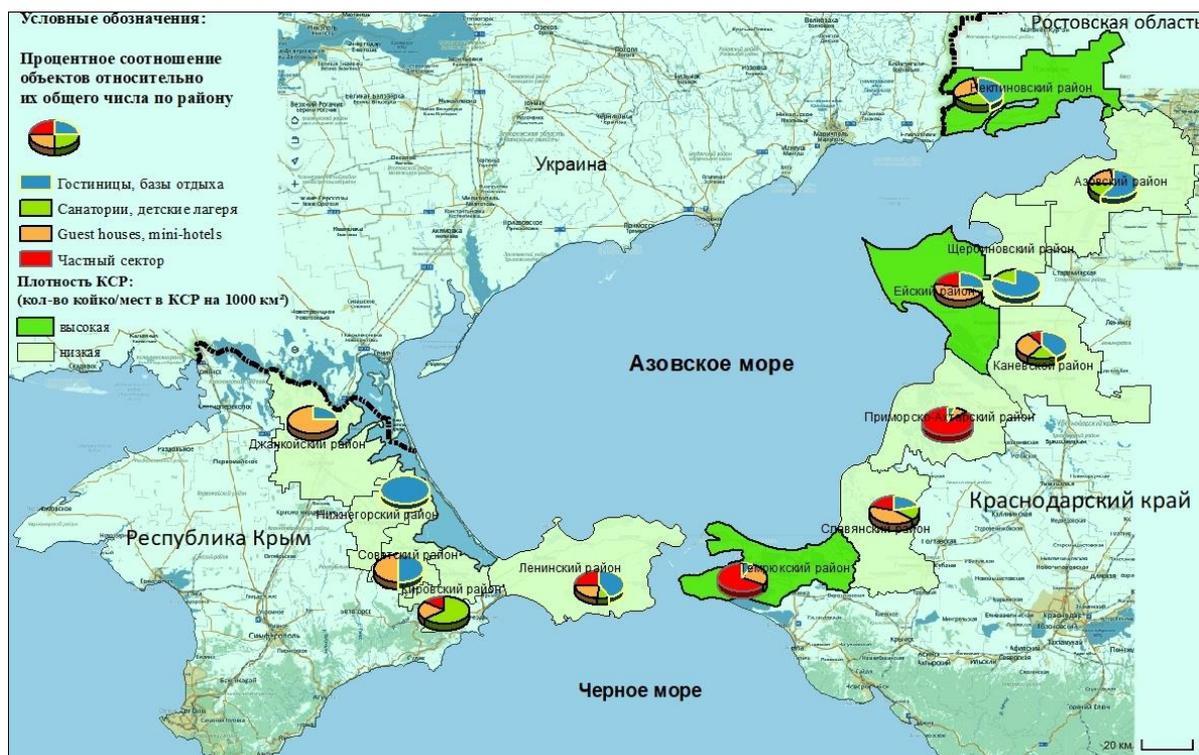


Рисунок 5 – Туристско-рекреационное зонирование Российского Приазовья по уровню развития гостиничного хозяйства, 2019 г.

Первая зона характеризуется высокой плотностью средств размещения. Это наиболее благополучные районы (Неклиновский, Ейский, Темрюкский), где имеются хорошие предпосылки для наиболее полного удовлетворения потребностей туристов в средствах размещения. Для второй зоны характерна

низкая плотность средств размещения на побережье. В нее вошли сразу 10 районов. Это районы с наименьшим количеством объектов размещения. Общее число объектов в каждом из этих районов варьируется от 21 до 80. Особенности структуры гостиничного хозяйства Российского Приазовья является наличие большого количества специализированных средств размещения – санаториев и детских-оздоровительных лагерей. Среди них детские оздоровительные центры («Искра», «Маяк»), детские лагеря («Золотая коса», «Спутник»), а также учебно-оздоровительные центры, большинство из которых функционируют в регионе на круглогодичной основе. Территориальное распределение КСР Российского Приазовья может быть охарактеризовано как крайне неоднородное. По объемам номерного фонда выделяются Неклиновский, Ейский и Темрюкский районы. Территориальная асимметрия является характерной и исторически сложившейся чертой гостиничного хозяйства Российского Приазовья в силу основной специализации туристской отрасли региона (пляжно-купальный и лечебно-оздоровительный туризм).

Исследование реальной потребности муниципальных районов в увеличении объема номерного фонда показало, что количество туристов в день превышает существующий номерной фонд КСР в Азовском, Ейском, Каневском, Приморско-Ахтарском, Славянском и Кировском районах (в 4–5 раз в Азовском, Приморско-Ахтарском, Каневском, Кировском и Ейском районах, и в 3 раза – в Славянском). Таким образом, результаты исследования констатируют недостаточный объем номерного фонда КСР в 6 районах региона. На сегодняшний день восполняют недостающий объем средств размещения объекты частного сектора. Однако их мониторинг показал неудовлетворительный уровень качества предлагаемых услуг и невозможность регулирования их деятельности. Приморско-Ахтарский и Темрюкский районы имеют наибольший удельный вес частного сектора.

Исследование количества туристских компаний, количества объектов общественного питания позволило выявить высокие показатели в муниципальных районах Восточного Приазовья. Численность общедоступных столовых и закусочных составила в 2020 году 292 шт. Лидерами по росту и численности этого показателя являются Ейский (42), Темрюкский (51) и Ленинский (23) районы. Изучение динамики показателей развития спортивной инфраструктуры в муниципальных районах Российского Приазовья с 2017 года позволяет утверждать, что по состоянию на 2020 год в Российском Приазовье (в 10 из 13 муниципальных районов) созданы благоприятные условия для развития туристских программ с элементами спортивного туризма.

В ходе оценки территориальной транспортной системы региона определен ее опорный каркас, в котором выделено две главные транспортные оси – железнодорожные линии, проходящие вдоль береговой зоны от Ростова-на-Дону до

Джанкоя, и автомобильные пути федеральных трасс М4, Таврида и Европейского маршрута Е97. Изучены и проанализированы вариации и ценовой диапазон транспортных схем. Установлено, что наиболее эффективная транспортная схема связана с использованием автомобильного транспорта. Она объединяет наибольшее количество туристов из Москвы, Центральной полосы России, Ростова-на-Дону, Краснодара и других городов Юга России. Поэтому регион Российского Приазовья сегодня является приоритетной территорией для автотуристов.

3. Проведенная типология административных районов Российского Приазовья по интегральному показателю их туристско-рекреационного потенциала позволила установить, что высокий потенциал имеет Темрюкский район, низкий – Щербиновский, районы Крыма, кроме Ленинского. Остальные районы имеют показатели средние или выше среднего.

Результаты интегральной оценки социально-экономических показателей позволили провести типологию муниципальных территорий Российского Приазовья, геоинформационная интерпретация которой представлена на рис. 6.

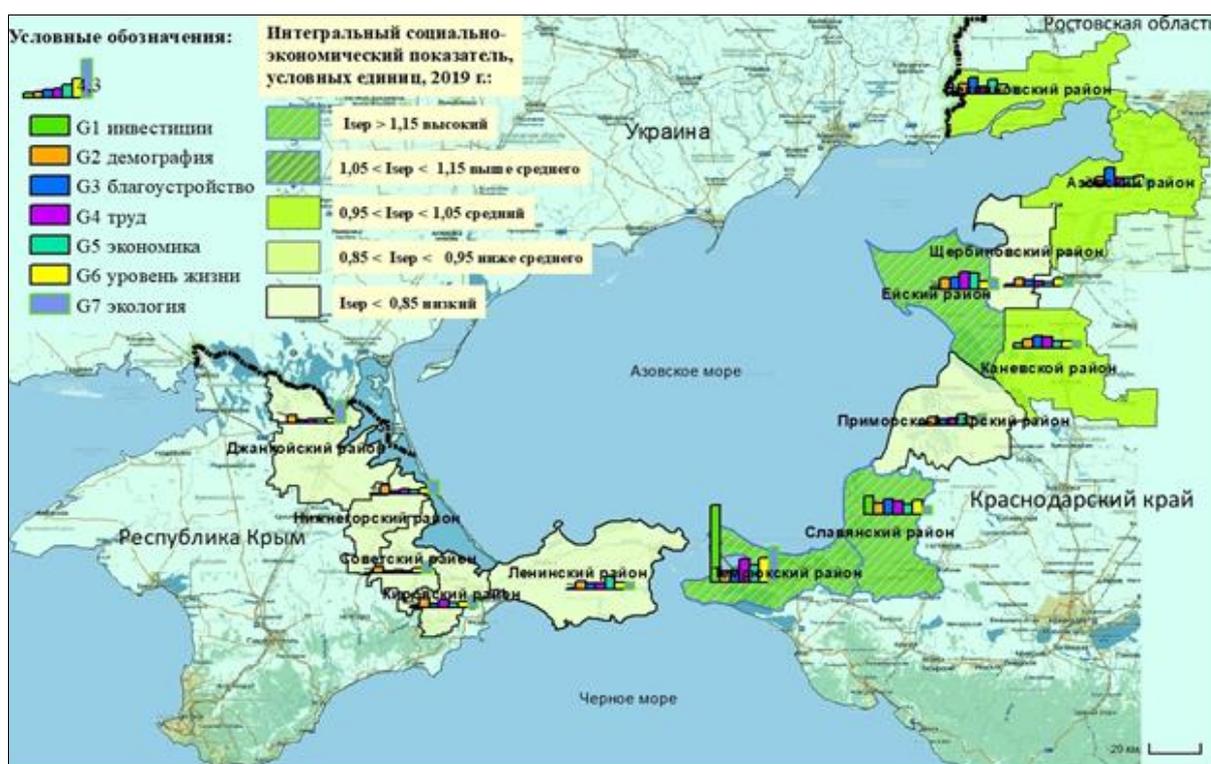


Рисунок 6 – Типология муниципальных районов Российского Приазовья по интегральному социально-экономическому показателю, 2019 г.

Для определения типологии муниципальных территорий Российского Приазовья по социально-экономическому показателю автором сформирована база данных показателей, вошедших в 7 тематических блоков G1 – G7 (рис. 1). По результатам исследования из 5 типов районов в Российском Приазовье

выявлено 3 типа, которые отнесены к категории высокий, средний и низкий уровень интегрального социально-экономического показателя. В региональном аспекте результаты оценки совпадают с социально-экономическим положением Краснодарского края (в котором расположены сразу три района с высоким уровнем социально-экономического показателя – Темрюкский, Славянский и Ейский), Ростовской области (средний уровень – Азовский и Неклиновский районы) и Республикой Крым (низкий уровень – Ленинский и районы Присивашья).

Показатели в блоках G8 – G11 (рис. 1) использованы при оценке интегрального показателя туристско-рекреационной сферы.

На основе интегральных оценок проведена типология муниципальных районов по интегральному показателю туристско-рекреационного потенциала (рис. 7).



Рисунок 7 – Типология муниципальных районов по интегральному показателю туристско-рекреационного потенциала, 2019 г.

Первый тип территорий с высоким туристско-рекреационным потенциалом. В него вошел Темрюкский район с наивысшим интегральным показателем – 7,09. ТРП Темрюкского района составил 27 % от общего ТРП в Российском Приазовье. Высокие значения показателей туристского потока, коллективных средств размещения, туристских объектов, морфологической привлекательности пляжей и перечень благоприятных социально-экономических

показателей позволили Темрюкскому району занимать и удерживать передовые позиции в сфере развития туризма региона. Туристско-рекреационные условия позволяют здесь развивать многие виды туризма (пляжный, спортивный, культурно-познавательный, лечебно-оздоровительный, экологический, сельский, этнографический и др.).

Второй тип территорий с туристско-рекреационным потенциалом выше среднего уровня. Неклиновский (2,13), Азовский (2,41), Ейский (3,38) и Славянский (1,53) районы получили достаточно высокие интегральные показатели туристско-рекреационного потенциала и вошли во вторую группу. На долю Ейского района приходится около 13 % туристско-рекреационного потенциала Российского Приазовья. На территории районов второго типа получили развитие преимущественно пляжный, культурно-познавательный и лечебно-оздоровительный виды туризма.

Третий тип территорий со средним уровнем туристско-рекреационного потенциала объединил Приморско-Ахтарский (2,23), Каневской (1,56) и Ленинский районы (1,56). На долю этих районов приходится по 6–7 % в общем объеме ТРП.

К четвертому типу территорий с низким уровнем туристско-рекреационного потенциала отнесены Щербиновский (0,93), Кировский (1,38), Советский (0,74), Нижнегорский (0,94) и Джанкойский (1,09) муниципальные районы. В общей доле ТРП Российского Приазовья на районы этого типа приходится по 3–4 % ТРП.

Типология **туристско-рекреационного потенциала** позволила определить выраженную закономерность в его территориальном распределении по Российскому Приазовью. В соответствии с наивысшими интегральными показателями туристско-рекреационного потенциала районы развития пляжного туризма доминируют в регионе. Историко-культурный и оздоровительный векторы развития туристской индустрии являются следующими по значимости для развития туризма в Приазовье. Приоритетной туристской специализацией Российского Приазовья могут выступить также охотничье-рыболовный, сельский и экологический виды туризма, которые являются и основными точками роста в развитии туристско-рекреационной сферы региона.

4. Комплексное развитие туристско-рекреационных систем локального и регионального уровней возможно посредством внедрения программ территориального сотрудничества и реализации совместных проектов по восьми направлениям специальных видов туризма.

Результаты исследования позволили определить для каждого муниципального района основные виды туристско-рекреационной деятельности в регионе, представить туристский профиль муниципальных территорий,

спроектировать межмуниципальные и межрегиональные направления развития туризма. Наряду с подходом территориального сотрудничества, учитывая структуру туристско-рекреационного потенциала и его пространственное распределение в Российском Приазовье, автором предложен проект развития специальных видов туризма и определена возможность развития соответствующих программ в формате межмуниципального и межрегионального взаимодействия по восьми следующим направлениям.

1. Оздоровительный вектор. В регионе функционируют санаторно-курортные учреждения и детские оздоровительные лагеря с оздоровительной базой климато-, водо- и грязелечения (санатории «Свет Маяка», «Тополь», «Ейск», «Красный Десант», ДСОЛ «Фламинго», ДОЛ «Золотая коса», ДОЛ «Спутник» и др.). В Российском Приазовье распространены приморские сульфидные и сопочные лечебные грязи, в Темрюкском районе расположены грязевые вулканы Тиздар, Гефест, Миска, Ахтанизовская сопка и др. В ходе анализа выявлена необходимость реновации инфраструктурного фонда. С учетом разработанного проекта рекомендовано провести ее в контексте создания санаторно-курортной сети, объединяющей бальнеологические объекты в Неклиновском, Азовском, Темрюкском, Ленинском и Кировском районах для организации комплексных оздоровительных программ талассотерапии (лечения морской водой), аэротерапии (лечения воздухом), гелиотерапии (лечения солнечным излучением), псаммотерапии (лечение песочными ваннами), грязелечения.

2. Образовательный вектор в Российском Приазовье может быть реализован в нескольких направлениях:

2.1. Развитие сети школ детско-юношеского парусного спорта. Такие школы сегодня работают в Ейском (Ейская школа виндсерфинга, МБУ СШ «Олимп»), Ленинском (филиал ДЮСШ, МБУ СШ Ленинского района), Азовском (ГБУ РО «Спортивная школа олимпийского резерва №9», водно-спортивная база «Якорь» г. Азов), Приморско-Ахтарском (Краевая крейсерско-парусная школа) и Темрюкском (спортивная школа «Виктория», ГБК КК «Краевая крейсерско-парусная школа») районах, которые к этому времени создали свои традиции и историю. С целью развития этой идеи рекомендовано создать проектный офис детско-юношеского парусного спорта Приазовья.

2.2. Создание образовательных центров по проведению исследовательских проектов, тренингов и мастер-классов археологического, историко-культурного и этнографического направлений. В соответствии с геолокацией туристских объектов организовать такие программы рекомендовано в Неклиновском, Азовском, Темрюкском, Ленинском и Кировском районах.

3. Деловой вектор. Регион Российского Приазовья, в ближайшей территориальной доступности от которого расположены крупные центры

делового туризма на Юге России – Ростов-на-Дону и Краснодар – территории-генераторы бизнес-туристов, располагает туристской инфраструктурой для развития поощрительного делового туризма. В Неклиновском, Азовском, Ейском, Каневском, Темрюкском и Джанкойском районах расположены крупные промышленные предприятия, которые выступают ключевыми объектами для делового туризма. Как для бизнес-туристов, так и для сотрудников крупных компаний региона следует сформировать пакет коротких поощрительных программ.

4. Событийный вектор представлен в регионе рядом масштабных культурно-массовых проектов – «Донская уха», «Играй гармонь», «Azov-fest», байк-фестивалем «Тамань», рок-фестивали, «Крым собирает друзей» и др. В рамках проекта рекомендовано интегрировать их в единый календарь событий, дифференцировать по тематике и задействовать территории соседних муниципальных районов для организации совместных программ культурно-массовых мероприятий.

5. Спортивный вектор рекомендовано развивать во всех муниципальных районах Российского Приазовья при организации пешеходных, водных и велосипедных и автомобильных маршрутов. В ходе анализа установлена востребованность спортивных маршрутов в Российском Приазовье в рамках программ выходного дня для туристов и рекреантов.

6–7. Сельский и экологический векторы могут выступить основной альтернативой пляжного и оздоровительного туризма. Кроме того, учитывая климатические условия, их сезонность может составлять 6 месяцев (с мая по октябрь). Это предполагает создание современной экоинфраструктуры – развитие туристских ферм, модульных мини-отелей в Щербиновском, Каневском, и Славянском районах. Учитывая природные условия, рекомендовано создание и оборудование экотроп в Некиновском, Азовском, Приморско-Ахтарском, Каневском районах, а также включение 52 объектов ООПТ в Приазовье в сеть заповедных территорий региона.

8. Круизный вектор представляется перспективным. Несмотря на ряд существенных инфраструктурных проблем, с октября 2020 года в регионе появились новые круизные туристские продукты; введен в эксплуатацию теплоход люкс-класса «Мустай Карим», выполняющий круизы, в том числе по Азово-Черноморскому бассейну. Навигационный опыт в рамках проекта необходимо продолжить, дополнив существующие круизные программы винным и гастрономическим, охотничье-рыболовным видами туризма.

Следует отметить то, что сформулированные в проекте направления основаны на имеющейся инфраструктурной и кадровой базе Российского Приазовья в рамках образовательного, событийного, круизного и делового туризма. Для организации программ сельского и экологического видов туризма

регион нуждается в сооружении специализированной инфраструктуры (модульных гостиниц, глэмпингов, объектов питания) и разработке тематических развлекательных программ. Для организации программ спортивного и оздоровительного видов туризма Неклиновский, Ейский, Темрюкский, Ленинский, Кировский районы имеют природные предпосылки, однако анализ определил существующие инфраструктурные проблемы, устаревший фонд и необходимость в реновации туристских объектов.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

Наиболее принципиальные обобщения и выводы сформулированы в следующем виде.

1. Для Российского Приазовья характерна линейно-узловая внутрорегиональная структура территории при географическом расположении в пределах трех регионов Юга России, что обусловило необходимость разработки модели параметрической оценки туристско-рекреационного потенциала с учетом территориальной специфики региона. Она ориентирована на: а) оценку туристско-рекреационного потенциала на локальном уровне; б) проведение дифференциации туристско-рекреационных территорий на межрегиональном уровне; в) проектирование функциональной модели развития, которая соответствует национальному современному контексту.

2. Исследование туристских ресурсов, инфраструктуры, социально-экономических и туристско-рекреационных показателей муниципальных территорий Российского Приазовья позволило выявить особенности в пространственном развитии туристско-рекреационной сферы. По результатам оценки природного потенциала наиболее привлекательными пляжными курортами Азовского моря являются Ейск, Темрюк, станицы Голубицкая, Должанская, Тамань, поселки Веселовка, Сенной, Пересыпь, За Родину, Кучугуры, с. Глафировка. По результатам морфологической оценки установлено, что 50 % пляжной зоны Российского Приазовья (22 из 44 пляжей) являются приоритетными территориями для развития туристско-рекреационной деятельности. В ходе оценки историко-культурного потенциала выделены Неклиновский, Азовский, Темрюкский, Ленинский и Кировский районы как территории, представляющие сегодня наиболее ценные и разнообразные объекты историко-культурного наследия. Территориальное распределение объектов гостиничного хозяйства Российского Приазовья может быть охарактеризовано как крайне неоднородное. По объемам номерного фонда выделяются Неклиновский, Ейский и Темрюкский районы. Территориальная асимметрия является характерной и исторически сложившейся чертой гостиничного хозяйства Российского Приазовья, в силу основной специализации туристской отрасли региона (купально-пляжный и лечебно-оздоровительный

туризм). Особенности структуры гостиничного хозяйства Российского Приазовья является и наличие большого количества специализированных средств размещения – санаториев и детских-оздоровительных лагерей. Особенностью транспортно-географического положения региона является его транзитный характер. Исключение составляют районы Западного Приазовья (Советский, Нижнегорский, Джанкойский), утратившие свой позиционный транзитный ресурс. В «опорном каркасе» транспортной системы Российского Приазовья выделены две главные транспортные оси – железнодорожные линии, проходящие вдоль береговой зоны от Ростова-на-Дону до Джанкоя, и автомобильные пути федеральных трасс М4, Таврида и Европейского маршрута Е97.

3. По результатам интегральной оценки в Российском Приазовье выделено 4 типа территорий с разным уровнем туристско-рекреационного потенциала. Для каждого типа территорий определена туристско-рекреационная специализация, которая позволила обозначить необходимые условия для развития локальных туристско-рекреационных систем, а также направления развития туристско-рекреационной сферы региона для комплексной поддержки уровня социально-экономического территориального развития. Типология позволила провести дифференциацию туристских возможностей муниципальных районов и предложить альтернативные направления развития.

4. Предложен проект развития специализированных видов туризма, ориентированный на кооперацию муниципальных районов Российского Приазовья. Это позволит диверсифицировать туристские программы в регионе, поддержать как новые, так и возвратные туристские потоки по восьми основным направлениям – оздоровительному, образовательному, деловому, событийному, спортивному, сельскому, экологическому и круизному.

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

В изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. **Кушнир К.В.** Туризм специальных интересов в региональном контексте (на примере Российского Приазовья) // Современные проблемы сервиса и туризма. 2021. Т. 15. № 2. С. 27–35.

2. **Кушнир К.В.** Региональные аспекты развития специальных видов туризма в Российском Приазовье // Учёные записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. География. Геология. 2021. Т. 7 (73). № 2. С. 135–145.

3. **Кушнир К.В.** Туризм специальных интересов как способ диверсификации региональных туристских программ (на примере Российского Приазовья) // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Естественные и точные науки. 2020. Т. 14. № 1. С. 74-79.

4. **Кушнир К.В.** Параметрическая оценка туристско-рекреационного потенциала муниципальных территорий // Изв. вузов. Сев.-Кавк. регион. Естеств. науки. 2020. № 4. С. 82–87.

5. **Кушнир К.В.**, Ивлиева О.В., Беспалова Л.А. Социально-экономические условия развития туризма Восточного Приазовья // Общество. Среда. Развитие. 2018. № 1. С. 3–9.

6. **Кушнир К.В.**, Ивлиева О.В. Эффективность функционирования туристско-рекреационного комплекса как фактор территориального развития (пример Азовского побережья России) // Наука. Инновации. Технологии. 2018. № 1. С. 117–131.

7. Ивлиева О.В., **Кушнир К.В.** Современное состояние гостиничной сферы побережья Азовского моря России // Географический Вестник. 2017. № 2(43). С. 116–125.

8. Ивлиева О.В., **Кушнир К.В.** Природный и историко-культурный туристско-рекреационный потенциал российского побережья Азовского моря // Вестник Национальной Академии туризма. 2017. № 2(42). С. 38–42.

В журнале, входящем в базу данных Scopus:

1. Ivliyeva O.V., **Kushnir K.V.** Ecological and geomorphological assessment in the structure of natural potential for the Russian coast of the Azov Sea // 2019 IOP Conf. Ser.: Earth Environ. Sci. 2019. Vol. 320, №1. Статья 012023.

2. Ivliyeva O.V., Shmytkova A.V., Sukhov R.I., **Kushnir K.V.**, Grigorenko T.N. Assessing the tourist and recreational potential in the South of Russia // E3S Web of Conferences 208. 2020. Статья 05013.

В иных изданиях:

1. **Кушнир К.В.** Концептуальные аспекты территориального взаимодействия муниципальных районов в целях продвижения туризма (на примере Российского Приазовья) // Вестник Национальной Академии туризма. 2019. № 3 (51). С. 53–57.

2. **Кушнир К.В.** Территориальная организация туризма: алгоритм исследования муниципальных территорий // Вестник Национальной Академии туризма. 2018. № 4(48). С. 28–32.

3. Ивлиева О.В., Беспалова Л.А., **Кушнир К.В.** Эколога-геоморфологическая оценка и территориальное планирование рекреационного освоения российского побережья Азовского моря // Экология. Экономика. Информатика. Серия: Системный анализ и моделирование экономических и экологических систем. Вып. 3. Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2018. С. 164–168.

4. **Кушнир К.В.** Концепция и система мер по развитию туризма внутрирегиональных территорий // Социально-экономическое развитие региона: тенденции, ведущие драйверы и угрозы: сборник Всероссийской междисциплинарной научно-практической конференции. Белокураха, 2018. С. 214–218.

5. **Кушнир К.В.** Оценка влияния социально-экономических факторов на развитие туристско-рекреационного комплекса Приазовья // Экономика. Информатика. Серия: Системный анализ и моделирование экономических и экологических систем. 2017. Т. 1, № 2. С. 425–432.

6. **Кушнир К.В.**, Ивлиева О.В. Стимулирующие факторы развития туризма на Азовском побережье // Сборник международной научной конференции (Седьмая Ежегодная научная Ассамблея АРГО). ЮФУ. г. Ростов-на-Дону. 2016. С. 248.

7. **Кушнир К.В.** Туристско-рекреационные ресурсы побережья Азовского моря России // Сборник I-й Всероссийской научно-практической конференции студентов,

аспирантов и молодых ученых с международным участием. Ростов-на-Дону, 2017. С. 42-44.

8. **Кушнир К.В.** Кросс-функциональные подходы к продвижению территорий // Современные проблемы и технологии в сфере туризма, гостиничного дела, сервиса. Государственное и муниципальное управление туристско-рекреационным комплексом: российский и зарубежный опыт: сборник материалов II Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Ростов-на-Дону, 2019. С. 172–176.

9. **Кушнир К.В.** Перспективы проектирования туристских программ в Российском Приазовье // Рекреационная география и тренды развития туризма: сборник III международной научно-практической конференции. Иркутск. 2021. С. 150–153.

10. **Kushnir K.V.** The main trends in tourist accommodation development in Russia. Case of the sea of Azov coasts / Kushnir K.V., Smutkova A.V. // New Approaches for International Quality Education. Publisher: Kodolányi János Főiskola, Budapest, Hungary. 2019. С. 45–53.

11. **Кушнир К.В.** К вопросу о реализации и продвижении муниципальных туристских ресурсов (на примере Азовского побережья России) // Многополярная глобализация и Россия: Сборник VII Международной научно-практической конференции. Ростов-на-Дону. 2018. С. 397–400.

12. **Кушнир К.В.** Научно-прикладные направления продвижения внутрирегиональных туристских ресурсов // Теоретические и прикладные проблемы географической науки: демографический, социальный, правовой, экономический и экологический аспекты материалы международной научно-практической конференции: в 2 томах. Воронеж. 2019. С. 139–144.

13. **Кушнир К.В.** Актуальный инструментарий туристского развития внутрирегиональных территорий // Туристско-рекреационный комплекс в системе регионального развития: сборник материалов VII Международной научно-практической конференции. Краснодар. 2019. С. 23–26.

14. Ивлиева О.В., **Кушнир К.В.** Геоморфологическая оценка рекреационного потенциала российского побережья Азовского моря в целях развития туризма // Экология. Экономика. Информатика. Серия: Геоинформационные технологии и космический мониторинг. 2019. Т. 2, № 4. С. 218–222.

15. **Кушнир К.В.** Внутрирегиональный туристский продукт: условия формирования и направления продвижения // Актуальные проблемы развития туризма: сборник материалов III Международной научно-практической конференции. г. Москва. 2019. С. 195–199.

16. **Кушнир К.В.** Анализ туристско-рекреационного потенциала Восточного Приазовья // Сборник материалов III Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. ЮФУ. г. Ростов-на-Дону. 2014. С. 337–340.

Кушнир Ксения Владимировна

**ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ТУРИСТСКО-
РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА И НАПРАВЛЕНИЯ
РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РОССИЙСКОМ ПРИАЗОВЬЕ**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата географических наук

Подписано в печать «01» июня 2022

Формат 60x90 1/16. Усл. печ. л. 1,5.

Тираж 100 экз. Заказ

Отпечатано в типографии

Издательства Балтийского федерального университета имени И. Канта
236022, г. Калининград, ул. Гайдара, 6