

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.017.03
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «БАЛТИЙСКИЙ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ИММАНУИЛА КАНТА», ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А.И. ГЕРЦЕНА», ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ТУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело №_____

решение диссертационного совета от 30.11.2017 г. № 1

о присуждении **Филиппову Артему Рудольфовичу**, гражданство Российской Федерации, учёной степени кандидата юридических наук.

Диссертация «**Уголовно-правовая и криминологическая характеристика насильственных преступлений, совершаемых несовершеннолетними членами смешанных организованных преступных групп**» в виде рукописи по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, принята к защите 28 сентября 2017 года, протокол № 1, объединенным диссертационным советом Д999.017.03 на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта», ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет», адрес: 236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д. 6, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 664/пк.

Соискатель **Филиппов Артем Рудольфович**, 1971 года рождения, в 2004 г. заочно закончил ГОУ ВПО «Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации» по специальности «юриспруденция», Северо-Западный филиал. В 2009 г. был прикреплен соискателем учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право к кафедре уголовного права ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России» (приказ о прикреплении № 802 от 12 ноября 2009 г.). ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России» выдано удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов (№ 4 от

24 апреля 2017 г.). В настоящее время работает начальником Следственного управления УМВД России по Калининскому району г. Санкт-Петербурга.

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России».

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России» - **Милюков Сергей Федорович**.

Официальные оппоненты:

1. **Бурлаков Владимир Николаевич**, гражданство Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»,

2. **Бавсун Максим Викторович**, гражданство Российской Федерации, доктор юридических наук, доцент, заместитель начальника ФГКОУ ВО «Омская Академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» по научной работе

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – **ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»** в своём положительном отзыве, подготовленном профессором кафедры уголовного права и процесса, доктором юридических наук, профессором Р.Д. Шараповым, подписанным исполняющим обязанности заведующего кафедрой уголовного права и процесса, кандидатом юридических наук, доцентом В.В. Петровым и утвержденном кандидатом биологических наук, доцентом, проректором по науке и международным связям А.В. Толстиковым указал, что работа А.Р. Филиппова обобщает уголовно-правовые и криминологические знания о насильственных преступлениях, совершаемых несовершеннолетними членами смешанных организованных преступных групп, систематизирует современные научные воззрения на природу преступного насилия несовершеннолетних, подростковую организованную преступность, уточняет характерные криминологические особенности смешанных организованных преступных групп и их членов, что значимо для дальнейших научно-исследовательских разработок этой и связанных с ней тем. Содержащиеся в диссертации предложения заслуживают их использования в деятельности по совершенствованию уголовного законодательства и криминологической профилактики.

Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи совершенствования уголовно-правового регулирования и применения уголовного закона в части правовой оценки насильственных преступлений, совершенных несовершеннолетними членами смешанных организованных преступных групп, криминологического предупреждения данных преступлений, имеющей существенное значение для наук уголовного права и криминологии, а совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, соответствуют заявленной специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Выводы и предложения соискателя прошли необходимую апробацию в форме обсуждения полученных результатов на научных конференциях в г. Санкт-Петербурге в период 2009-2016 гг., нашли достаточно полное отражение в двадцати четырех опубликованных научных работах автора, девятнадцать из которых выполнены А.Р. Филипповым единолично, пять из них опубликованы в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки России.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для наук уголовного права и криминологии, соответствует всем остальным требованиям, предъявляемым пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 28.08.2017 г. № 1024)) к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата наук, а автор настоящей диссертации – Филиппов Артем Рудольфович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв ведущей организации содержит замечания: 1) Спорным является прижившийся в судебной практике, мало критикуемый в теории уголовного права и воспроизводимый автором в четвертом положении, выносимом на защиту, тезис о том, что при признании насильственных преступлений, совершенных организованной группой, действия всех участников независимо от их роли в преступлении следует квалифицировать как соисполнительство без ссылки на ст. 33 УК РФ. 2) За преступления, которые, по мнению А.Р. Филиппова, необходимо предусмотреть в ч. 3 ст. 105 УК РФ, он предлагает установить санкцию в виде лишения свободы на срок от 20 до 25 лет, либо пожизненное лишение

свободы, либо смертную казнь, одновременно предусмотрев в Общей части УК РФ новую категорию преступлений исключительной тяжести. Не ясно, как это предложение согласуется с предметом диссертационного исследования, учитывая, что несовершеннолетние не могут подвергаться указанному наказанию, согласно действующему уголовному законодательству России. 3) Нельзя принять предложение автора о том, что в ч.2 ст.162 УК РФ необходимо добавить признак «с использованием специально обученных животных», поскольку преступники часто используют подготовленных собак бойцовых пород при разбойных нападениях. 4) Спорным, с понятийной точки зрения, является тезис автора о том, что важным аспектом проблемы группового насилия несовершеннолетних является вандализм.

Соискатель имеет двадцать четыре опубликованных научных работы по теме диссертации общим объемом 11,6 печатных листа, в том числе пять статей – в журналах и изданиях, включенных в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов докторских диссертаций. В данных работах раскрыты основные положения, выносимые соискателем на защиту: определение смешанной преступной группы несовершеннолетних, понятие личности несовершеннолетнего преступника, являющегося членом смешанной ОПГ; особенности уголовно - правовой и криминологической характеристики насильственных преступлений, совершаемых несовершеннолетними членами смешанных преступных групп; предложения о внесении конкретных изменений в ряд статей УК РФ; предложения по предупреждению деятельности смешанных ОПГ и по профилактике преступности несовершеннолетних.

Материалы диссертации с достаточной полнотой изложены в работах, опубликованных соискателем. Недостоверные сведения в опубликованных работах соискателя А.Р. Филиппова отсутствуют.

Наиболее значимые научные работы по теме, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. Филиппов А.Р. Личность потерпевших по делам о насильственных преступлениях, совершенных несовершеннолетними членами организованных преступных групп // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2011. № 4. С. 154-158.

2. Филиппов А.Р. Некоторые вопросы квалификации убийства, совершенного организованной преступной группой несовершеннолетних // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. №2 (36). С. 41-44.

3. Филиппов А.Р. Квалификация грабежей, совершаемых несовершеннолетними членами организованных преступных групп (ОПГ) // Мир юридической науки. 2015. №3. С. 34-40.

4. Филиппов А.Р. Проблемы квалификации насильственных преступлений против общественной безопасности и общественного порядка, совершаемых несовершеннолетними членами смешанных ОПГ // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. №3. С. 68-72.

5. Филиппов А.Р. Насильственные преступления против собственности: квалификация преступлений, совершенных несовершеннолетними членами смешанных организованных преступных групп (ОПГ) // Мир юридической науки. 2017. №1-2. С. 48-55.

На автореферат диссертации поступило восемь положительных отзывов:

1) *Отзыв доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры уголовного права и процесса Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова Скрипченко Нины Юрьевны* содержит 2 замечания: 1. Автор предлагает законодательно дифференцировать ответственность за убийство, совершенное в соучастии, путем редакционных изменений п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ и дополнения ст. 105 УК РФ особо квалифицирующим признаком (ч. 3), предусматривающим повышенную ответственность за убийство, совершенное «организованной группой, устойчивой вооруженной группой (бандой) или преступным сообществом (организацией)», что порождает вопрос о соразмерности степени общественной опасности преступления, совершенного «организованной группой» и специальными формами соучастия, деятельность которых является уголовно-наказуемой (ст. 209, 210 УК РФ). 2. Вряд ли реализация авторского предложения о дополнении ст. 105 УК РФ частью 3 должна повлечь изменения в ст. 15 УК РФ, о которых упоминает автор в п. 5, положений, выносимых на защиту.

2) *Отзыв доктора юридических наук, советника Министра внутренних дел Российской Федерации Овчинского Владимира Семёновича* содержит 5 замечаний:

1. Вызывает сомнение правомерность употребления в тексте автореферата термина «организованные группировки несовершеннолетних». 2. Не ясно, зачем автор выделяет

доминирование в группах подростков мужского пола. Анализ практики показывает, что групповая преступность девочек также имеет широкое распространение. 3. Автор уделяет недостаточное внимание влиянию деструктивного контента в сети Интернет на групповую насильственную преступность несовершеннолетних. 4. Когда автор пишет о необходимости усиления административного надзора за участниками смешанных ОПГ, надо было указать в тексте, что речь идет только о бывших членах смешанных групп, достигших совершеннолетия. 5. Учитывая повышенную общественную опасность смешанных преступных групп, автору следовало бы уделить внимание в рекомендациях на оперативно-розыскную профилактику в отношении их членов.

3) *Отзыв кандидата юридических наук, старшего научного сотрудника ВНИИ МВД России Евсеева Андрея Васильевича* содержит замечание: 1. В автореферате не отражено, изучался ли автором зарубежный опыт предупреждения насильственных преступлений, совершаемых несовершеннолетними членами смешанных организованных преступных групп, а также возможность использования его в правоохранительной практике.

4) *Отзыв кандидата юридических наук, доцента, ведущего научного сотрудника НИЦ № 1 ВНИИ МВД России Коваленко Веры Ивановны* содержит 3 замечания: 1. Не ясно, в чем конкретно заключается ранняя профилактика насильственных преступлений (в том числе и повторных) совершаемых несовершеннолетними членами смешанных ОПГ. 2. Имеются ли этнические особенности рассматриваемых преступлений? 3. Рассматривался ли автором вопрос о возрастном пороге привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних за совершение тяжких преступлений?

5) *Отзыв кандидата юридических наук, доцента кафедры уголовного права и криминологии Московской академии Следственного комитета РФ Савина Павла Тимуровича* содержит 3 замечания: 1. Предложение автора о введении в УК РФ новой категории «преступлений исключительной тяжести» представляется дискуссионным (пятое положение, выносимое на защиту). 2. Автор предлагает дополнить статью 105 УК РФ частью 3, предусмотрев санкцию в виде лишения свободы на срок от 20 до 25 лет либо пожизненного лишения свободы, либо смертной казни. Обоснование необходимости ужесточения уголовного наказания для несовершеннолетних требует дополнительной аргументации. 3. Предложение о необходимости понижения возраста субъекта преступления, предусмотренного ст.150 УК РФ, до 16 лет, носит спорный характер и недостаточно аргументировано (восьмое положение, выносимое на защиту).

6) *Отзыв кафедры уголовного права и криминологии Кубанского государственного университета, подписанный заведующим кафедрой, доктором юридических наук, профессором Коняхиным Владимиром Павловичем* содержит 4 замечания: 1. Предметом диссертационного исследования указаны международные нормативные акты (с. 6), относящиеся к исследуемой проблематике, которые в автореферате не упоминаются. 2. Не совсем корректным выглядит понятие «смешанной организованной преступной группы несовершеннолетних», под которой автор понимает «сообщество преступников ... ». Согласно трактовке словарей термин «сообщество» изначально несколько шире. 3. Требуют дополнительной аргументации следующие предложения автора по совершенствованию уголовного законодательства: пятое положение, выносимое на защиту о необходимости создания новой категории преступлений - преступления исключительной тяжести, а также дополнение ст. 105 УК РФ частью третьей; и положение восемь, выносимое на защиту об установлении возраста субъекта преступления статьи 150 УК РФ с 16 лет. 4. Определяя важной составляющей актуальности - разработку практически осуществимых рекомендаций по противодействию рассматриваемым преступлениям, в том числе и посредством различных методов и форм профилактики, автор ограничился констатацией общих мер.

7) *Отзыв начальника кафедры уголовного права и криминологии Сибирского юридического института МВД России, кандидата юридических наук, доцента Малькова Сергея Михайловича* содержит 2 замечания: 1. Представляется незавершенным вывод и доказательство автора о необходимости дополнения ст. 105 УК РФ частью 3 «Убийство, совершенное организованной группой, устойчивой вооруженной группой (бандой) или преступным сообществом (организацией). 2. Вызывает возражение мнение автора о квалификации насильственных преступлений, совершенных организованной группой и независимо от роли участника в преступлении как соисполнительство, без ссылки на ст. 33 УК РФ (положение 4, выносимое на защиту).

8) *Отзыв старшего преподавателя кафедры уголовного права Казанского (Приволжского) федерального университета Фарада Батуевича Мулюкова, подписан доктором юридических наук, профессором, заведующей кафедрой уголовного права Казанского (Приволжского) федерального университета Талан Марией Вячеславовной.* Содержит 6 замечаний: 1. Спорной представляется определенная автором цель диссертационного исследования, которую автор сначала обозначает в единственном числе (абз.

3 с. 6), но в последующем говорит уже о целях (абз. 4 с. 6, предпоследний абзац с. 12). Цель должна определять конечный результат, автор же говорит, в том числе, и об анализе – а это путь к достижению цели, то есть к результату, но не сам результат. 2. Акцентируя внимание на анализе как методе исследования, автор тем самым вступает в противоречие с использованием иных методов научного познания, заявленных в разделе «методология и методика диссертационного исследования». 3. Предложение исследователя «дополнить ст. 34 УК РФ новой частью 6 (п. 4 на с. 9) представляется спорным. 4. Требует дополнительной аргументации предложение о проведении судебно-психологической экспертизы в отношении лидеров смешанных ОПГ, чей возраст предлагается снизить до 16 лет, так как относится к сфере уголовно-процессуального, а не уголовного, законодательства. Помимо этого, абз. 3 п. 8 положений, выносимых на защиту, не содержит указания о целесообразности понизить порог наступления уголовной ответственности именно «для лидеров смешанных ОПГ» (хотя они и упоминаются в абз. 1 и 2). Автору, скорее всего, следовало бы сформулировать предложения об изменении соответствующего Пленума Верховного Суда РФ. 5. В аprobации указываются 22 опубликованные научные работы (с. 12), а в списке публикаций их 24 (с. 23-25). 6. Из автореферата не видны критерии, которыми апеллировал автор, не упомянув среди мотивов преступлений экстремистской направленности политическую ненависть или вражду, в то время как мотив идеологической ненависти или вражды указывается. Нуждается в аргументации деление автором ст. 149 УК РФ на ч. 1 и 2 (с. 17).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием общей научной специальности 12.00.08, их широкой известностью и достижениями в области уголовного права и криминологии, а также тематикой их научных работ, опубликованных за последние пять лет, в ведущих рецензируемых и иных изданиях, связанной с тематикой диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

- разработаны определения понятий смешанной организованной преступной группы несовершеннолетних и личности несовершеннолетнего насильственного преступника;
- обоснован авторский подход к широкому пониманию уголовно-правовых мер борьбы с насильственными преступлениями совершаемых несовершеннолетними членами смешанных преступных групп;

- разработаны основы концепции борьбы с насильственными преступлениями совершаемых несовершеннолетними членами смешанных преступных групп, исходя из имплементации международных норм, ратифицированных Россией;
- выявлены особенности и содержание уголовно-правовой и криминологической характеристики насильственных преступлений совершаемых несовершеннолетними членами смешанных преступных групп;
- определены детерминанты преступности несовершеннолетних на примере отдельно взятого региона; на основе изучения экономических, социальных и иных факторов;
- предложен механизм предупреждения и профилактики насильственных преступлений, совершаемых несовершеннолетними членами смешанных преступных групп;
- внесены предложения по внесению изменений в действующее законодательство.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- основные положения и выводы диссертации могут стать основой для дальнейших научных исследований насильственных преступлений, совершаемых несовершеннолетними членами смешанных преступных групп;
- доказаны положения, дополняющие ряд аспектов доктринального толкования современных наук уголовного права и криминологии, расширяющие сферу научного знания в области, касающейся природы преступного насилия несовершеннолетних;
- дан уголовно-правовой и криминологический анализ насильственных преступлений, совершаемых несовершеннолетними членами смешанных преступных групп;
- исследованы типовые личностные особенности несовершеннолетнего насильственного преступника, являющегося членом смешанной организованной преступной группы;
- рассмотрено предупреждение деятельности членов смешанных организованных преступных групп в качестве единой многоуровневой системы государственных и общественных мероприятий;
- научно обоснованы предложения по внесению дополнений и изменений в некоторые статьи Уголовного кодекса РФ (ч. 2 ст. 105 УК РФ, ст. 150 УК РФ, ч. 2 ст. 162 УК РФ, ч. 2 ст. 163 УК РФ).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждаются тем, что:

- разработаны и внедрены посредством опубликования в научных изданиях, выступлений на международных и всероссийских научно-практических конференциях положения и выводы, которые используются в учебном процессе при преподавании курса Особенной части уголовного права и криминологии Санкт-Петербургского университета МВД России;

- разработанные положения и выводы внедрены в деятельность Следственного управления УМВД по Калининскому району г. Санкт-Петербурга для выработки мер предупреждения и использовании в расследовании насильственных преступлений, совершаемых несовершеннолетними членами смешанных организованных преступных групп.

- представлены конкретные предложения по изменению и дополнению ряда статей Уголовного кодекса Российской Федерации;

- предложенные рекомендации могут быть непосредственно использованы при реализации мер по противодействию насильственным преступлениям, которые совершаются несовершеннолетними членами смешанных преступных групп; в законотворческой деятельности; в деятельности Верховного Суда Российской Федерации при формулировании разъяснений по практике применения норм УК РФ; в правоприменительной деятельности органов внутренних дел и Следственного комитета Российской Федерации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила то, что

- разработанная соискателем теория основана на многочисленных монографических и иных научных работах, диссертациях и авторефератах диссертаций, предметом которых являлись различные теоретико-правовые аспекты насильственных преступлений совершаемых несовершеннолетними членами смешанных преступных групп и мер их предупреждения;

- научные идеи автора базируются на анализе эмпирического материала и данных официальных источников;

- использованы результаты анкетированного опроса сотрудников правоохранительных органов, имеющих опыт работы с несовершеннолетними участниками смешанных организованных преступных групп, анкетирование и социально-психологическое исследование 78 несовершеннолетних, отбывающих наказание в Колпинской воспитательной колонии, и 100 подростков, обучающихся в различных

колледжах г. Санкт-Петербурга, комплексное изучение 137 уголовных дел за 1998-2016 гг. из архивов федеральных судов ряда регионов страны, отвечает требованию репрезентативности, находит непосредственное отражение в тексте диссертации в качестве предмета исследования либо инструмента авторской аргументации;

- установлено, что результаты исследования А.Р. Филиппова обладают оригинальностью, научной новизной и достоверностью;

- процесс сбора, обработки и анализа статистической и социологической информации осуществлялся с соблюдением требований, предъявляемых к подобным социально-правовым исследованиям;

- использованы сравнения авторских данных и результатов, полученных в аналогичных исследованиях по рассматриваемой проблематике, и установлено совпадение по некоторым позициям;

- применительно к проблематике диссертации результативно, с получением обладающих новизной результатов, использован комплекс существующих научных методов, современные методики сбора и обработки исходной информации; выборка обоснована и репрезентативна (в диссертации использовались: формально-логический, включенного наблюдения, системного анализа, прогнозирования, анкетирования и др.)

Личный вклад соискателя состоит в:

- непосредственном участии в получении всех изложенных в диссертации результатов и выводов;

- самостоятельном подборе и анализе теоретического, нормативного и эмпирического материалов исследования;

- непосредственном личном изучении материалов уголовных дел;

- личном участии в апробации результатов исследования в форме выступления на всероссийских и международных научно-практических конференциях;

- самостоятельной подготовке публикаций по выполненной работе;

- единоличном получении, обобщении, представлении и интерпретации полученных научных результатов в виде авторских дефиниций, понятий, положений и выводов;

- решении научной задачи, состоящей в выработке эффективных мер борьбы с насильственными преступлениями, совершаемыми несовершеннолетними членами смешанных преступных групп на основе уголовно-правового и криминологического исследования данных преступлений.

Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация А.Р. Филиппова представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для науки уголовного права и криминологии; диссертация соответствует критериям II раздела Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 28.08.2017 г. № 1024); в диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На заседании 30 ноября 2017 года диссертационный совет принял решение присудить Артему Рудольфовичу Филиппову ученую степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 19 голосов; против присуждения ученой степени – 0; недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

объединенного диссертационного совета Д 999.017.03,

доктор юридических наук, профессор



Т.С. Волчецкая

Ученый секретарь

объединенного диссертационного совета Д 999.017.03,

кандидат юридических наук

Е.В. Осипова

«30» ноября 2017 года