

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 212.084.07, созданного на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» Министерства образования и науки Российской Федерации по диссертации Уразбаева Евгения Евгеньевича на соискание ученой степени кандидата политических наук

аттестационное дело № _____

дата защиты 18 декабря 2017 г., протокол № 7

Диссертация **«Институционализация национализма в процессе формирования политических идентичностей населения стран Балтии»** в виде рукописи по специальности 23.00.05 Политическая регионалистика. Этнополитика (политические науки) выполнена в Институте гуманитарных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта». Диссертация принята к защите "16" октября 2017 г. (протокол № 2).

Соискатель **Уразбаев Евгений Евгеньевич**, гражданин Российской Федерации, ассистент Института гуманитарных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта». В 2014 г. соискатель окончил Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» по программе специалитета 030201 Политология; в 2017 г. окончил очную аспирантуру Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» по программе

05.06.01 Науки о Земле, направленность 25.00.24 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Научный руководитель – **Тарасов Илья Николаевич**, гражданин Российской Федерации, доктор политических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», институт гуманитарных наук, профессор.

Официальные оппоненты:

1. **Ачкасов Валерий Алексеевич**, гражданин Российской Федерации, доктор политических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», заведующий кафедрой этнополитологии факультета политологии

2. **Ямалова Эльвира Наилевна**, гражданка Российской Федерации, кандидат политических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный университет», доцент кафедры философии и политологии факультета философии и социологии

дали **положительные** отзывы о диссертации.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «**Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая**» Российской академии наук (г. Москва) дала **положительное** заключение (заключение составлено Губогло Михаилом Николаевичем, доктором исторических наук, профессором, главным научным сотрудником, руководителем Центра по изучению межэтнических отношений).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Из *Казанского (Приволжского) федерального университета* (автор - *Зазнаев О.И., д.ю.н., проф.*), отзыв положительный. Достоинством работы является применение уместных подиндексов и верифицируемых критериев, а также ранжирование националистических сообществ. Отзыв содержит замечания касающиеся ограниченного использования литературы, посвященной

проявлениям национализма в странах бывшего СССР, а также краткого изложение основных концептуальных направлений в изучении идентичности.

2. Из *Череповецкого государственного университета* (автор – *Марков Е.А., д.полит.н., доц.*), отзыв положительный. Отменено, что работа выполнена на высоком научном уровне с обоснованной выработкой теоретико-методологических оснований, использованием внушительного массива литературы и источников эмпирических данных, их эффективным анализом. Отзыв содержит замечания, требующие уточнения. Так, придя к интересным выводам о том, что в группе наиболее институционализированных сообществ прибалтийских государств присутствуют две политические партии, а более половины националистических сообществ и группировок в данной стране (Эстонии) проявляют при этом слабую активность, автор не поясняет возможные причины сложившейся ситуации.

3. Из *Марийского государственного университета* (автор – *Суслов Е.В., к.полит.н., доц.*), отзыв положительный. По мнению рецензента, диссертант проявил весьма высокий уровень осведомленности по избранной тематике, описывая степень научной разработанности проблемы. Отзыв содержит замечания следующего характера: а) не прослежена связь институционализации национализма с характеристиками политических режимов или с феноменами демократии, гражданского общества; б) автор формулирует рабочую гипотезу своего исследования (С.6), однако, сама гипотеза отсутствует; в) автор работы не «разводит» понятия «национальной» и «этнической» идентичностей; г) результаты верификации теоретических положений работы в автореферате не получили отражения.

Соискатель имеет 4 опубликованных работ, все по теме диссертации общим объемом 2,0 печатных листов, в том числе 4 статьи в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Берендеев М.В., Уразбаев Е. Е. Развитие националистических идентичностей в странах Балтии: латвийский аспект // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2014. № 6. С. 82-94 (без разделения авторского вклада).

2. Уразбаев Е. Е. Проблема измерения институционализации национализма в странах Балтии: организационный аспект // Власть. 2016. № 12. С. 231-236.

3. Уразбаев Е. Е. Этнонациональная политика в Латвии и Эстонии в контексте институционализации национализма // Власть. 2017. № 6. С. 146-152.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана** методика оценки степени институционализированности националистических сообществ;
- **предложены** политико-практические, идеологические и организационные критерии институционализации национализма.
- **доказана** перспективность методологического синтеза конструктивизма и инструментализма в политологических исследованиях формирования идентичностей и этнократии.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **показаны** страновые различия и общерегиональная специфика институционализации национализма в процессе формирования политических идентичностей населения стран Балтии;
- применительно к проблематике диссертации результативно **использован** инструментарий сравнительно-политических исследований в части установления фаз институционализации националистических сообществ;
- **раскрыта** сущностная сторона влияния националистических идеологов на процесс формирования политических идентичностей.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработана** общая метода шкалирования и индексирования институционализации, позволяющая определить особенности функционирования и сопоставить уровни политической развитости, закрепления сообществ, которые представлены националистическими организациями и группировками;
- **определены** перспективы и ограничения практического использования авторской аналитической модели;
- **представлены** методические рекомендации по возможному использованию авторской аналитической модели на примере иных международно-политических регионов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила что:

- **теоретические подходы** основываются на достижениях современной политической регионалистики и этнополитики;
- **использованы** широкий круг источников, эмпирической информации, статистических данных, что позволило создать автору непротиворечивый информационный массив, положенный в основании исследовательской работы;
- автором **применены** надежные и ранее апробированные методы (контент- и ивент- анализа) верификации данных, полученных в ино- культурной и языковой среде.

Личный вклад соискателя состоит в:

- **постановке** и самостоятельном решении задач исследования, значимых для развития научного знания о процессах формирования политических идентичностей в локальном регионе;
- **получении** исходных данных, обработке и интерпретации данных, полученных из вторичных источников;
- **апробации** промежуточных результатов исследования, корректировки программы изыскательной работы на вузовских, общероссийских и международных научных мероприятиях.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается

наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформы, основной идейной линии, концептуальности и взаимосвязи выводов.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 г. № 74 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 20 июня 2011 г. № 475), и принял решение присудить Уразбаеву Евгению Евгеньевичу ученую степень кандидата политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности, защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени 16, против присуждения ученой степени 1, недействительных бюллетеней нет.

Председатель заседания

диссертационного совета Д 212.084.07,

д.и.н., профессор

Кретинин Геннадий Викторович

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 212.084.07,

к.соц.н., доцент

Фидря Ефим Сергеевич

19.12.2017