

На правах рукописи



СОБОЛЕВА Елена Ивановна

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
ПРИБЛИЖЕНИЯ СТУДЕНТОВ К ПРАВСТВЕННЫМ ЦЕННОСТЯМ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА**

Специальность 5.8.7
Методология и технология профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Калининград – 2026

Работа выполнена на кафедре «Педагогика, межкультурная коммуникация и русский как иностранный» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный технический университет»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор,
член-корреспондент РАО
Позднякова Оксана Константиновна

Официальные оппоненты: **Воскресасенко Ольга Александровна,**
доктор педагогических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный
университет», профессор кафедры «Педагогика и
психология»;

Кирьякова Аида Васильевна,
доктор педагогических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный
университет имени В.А. Бондаренко», профессор
кафедры общей и профессиональной педагогики

Ведущая организация: федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный
университет»

Защита диссертации состоится «02» июля 2026 г. в 10:00 часов на заседании диссертационного совета 24.2.273.02, созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», по адресу: 236022, г. Калининград, ул. Чернышевского, 56а, аудитория «Скрипториум».

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (г. Калининград, ул. Университетская, д. 2).

Электронные версии диссертации и автореферата размещены на официальном сайте ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»: <https://kantiana.ru/postgraduate/dis-list/soboleva-elena-ivanovna/>.

Автореферат разослан «__» _____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
к.п.н., доцент

Парахина Олеся Владимировна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В условиях глобальных вызовов и геополитического давления Россия уверенно движется по пути наращивания научно-технологического суверенитета. В соответствии со Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 28.02.2024 г. № 145, его целью является «обеспечение независимости и конкурентоспособности государства, достижения национальных целей развития и реализации стратегических национальных приоритетов путем создания эффективной системы наращивания и наиболее полного использования интеллектуального потенциала нации». Реализация Стратегии предполагает создание техники и технологий, работающих на обеспечение технологического лидерства России.

Техника, технологии создаются и реализуются конкретными людьми, обладающими индивидуальными особенностями характера, складом ума, личностными качествами. В то время как ответственный инженер продумывает последствия воздействия создаваемого им технического сооружения на природу, стремясь минимизировать возможные риски, алчный – постарается извлечь максимальную выгоду для себя. Он тоже минимизирует риски – но это риски снижения его личной прибыли. Так недобросовестный строитель сознательно нарушает технологию при возведении дома, чтобы монетизировать сэкономленные материалы, не думая о возможных проблемах у людей, которые будут в этом доме жить. Невнимательность руководства и технического персонала Саяно-Шушенской ГЭС, проигнорировавшего повышенные вибрации в гидроагрегате № 2, привела к катастрофе, унесшей 75 жизней (2009 г.). Халатность при эксплуатации танкеров Волгонефть-212 и Волгонефть-239, когда были нарушены требования сезонных ограничений плавания судов, стала причиной экологической катастрофы в Керченском проливе Черного моря, ущерб от которой составил более 84 миллиардов рублей (2024 г.)

Прослеживается прямая связь между личностью инженера как специалиста, осуществляющего проектирование, изготовление, эксплуатацию техники и технологий и результатами его профессиональной деятельности. Если учитывать тот факт, что жизнедеятельность современного человека практически во всем зависит от окружающей его технической реальности, то значение личности специалиста технического профиля для дальнейшего существования человечества огромно. Важность нравственно-этических основ профессии отметил Президент В.В. Путин, обращаясь к участникам сессии «Молодежь-2030. Образ будущего» XIX Всемирного фестиваля молодежи и студентов, состоявшегося в октябре 2017 года: «Чем бы мы ни занимались, мы никогда не должны забывать про нравственные и этические основы нашего дела. Все, что мы делаем, должно идти на пользу людям, укреплять человека, а не разрушать его».

Обозначается проблема поиска резервов профессиональной подготовки по инженерным специальностям в части развития и становления личности специалиста, деятельность которого отвечает нравственно-этическим основам профессии. Пространством такого поиска должна стать нравственность, как «структурированность человеческого бытия этическими категориями» (З.Я. Капустина), как реализация в деятельности и поведении инженера норм морали, принимающих форму ценностей, что образуют ценностную сферу сознания личности.

Тем самым среди задач, стоящих перед современным российским техническим образованием, особое место принадлежит задаче воспитания студента – будущего

инженера как человека нравственного. Такой инженер осознанно отвечает за результаты своей профессиональной деятельности не только перед собой, но и перед другими людьми, перед обществом, и перед природой; учитывает при создании техники и технологий социальные реалии, потребности конкретного человека, пользующегося продуктами его деятельности; конструирует такие способы осуществления профессиональной деятельности, которые не нарушают смыслового единства между деятельностью инженера и социумом, природой. Как утверждается в Кодексе профессиональной этики Инженера АТЭС, разработанного в рамках Соглашения Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества («АТЭС»): «Использование высокого нравственного потенциала в деле формирования духовно богатой и высокопрофессиональной личности российского Инженера АТЭС должно стать основой его активной гражданской позиции, утверждению истинной ценности инженерной деятельности, умножению авторитета российского инженерного образования».

Одним из возможных способов воспитания будущего инженера как нравственной личности является приобщение студента технического вуза к нравственным ценностям, что определяет актуальность решения проблемы разработки педагогического обеспечения приобщения студентов к нравственным ценностям в образовательном процессе технического вуза.

Степень научной разработанности проблемы. Анализ научных источников показал, что современная педагогическая наука обладает предпосылками для осуществления теоретико-методологического осмысления данной проблемы. В научной литературе осуществлено осмысление понятий «ценность» (Р.Г. Апресян, В.П. Бездухов, Н. Гартман, П.С. Гуревич, А.А. Гусейнов, Г.П. Выжлецов, Е.В. Золотухина-Аболина, Г.И. Ибрагимов, М.С. Каган, А.В. Кирьякова, Е.С. Маслов, Т.В. Мишаткина, Х. Веласкес (J. Velázquez), Дж. Карл (J. Karl), Г. Коэльо (G. Coelho), М. Лемос (M. Lemos), Г. Майо (G. Maio), П. Прендвилль (P. Prendeville), Н. Фитрия (N. Fitria), П. Ханель (P. Hanel), Й. Эдельхайм (J. Edelheim) и др.), «нравственные ценности» (И.Б. Акимов, Т.Н. Бояк, Д. Гильдебранд, И.И. Глуховская, Н.В. Жилкина, И.Н. Киселева, И.А. Маланов, И.В. Москаленко, В.Г. Самарин, А.О. Слепцова, В.Е. Черникова, Э. Скотт (E. Scott) и др.), «ценностные ориентации» (В.П. Бездухов, О.В. Ермаченкова, Д.Д. Ратникова, Р.В. Касьяненко-Божок, А.В. Кирьякова, Е.И. Кузьмина, З.В. Кузьмина, Л.Ш. Мустафина, О.В. Рудакова, А.В. Сальков, С.А. Степанов, И.В. Федосова, Д. Анточи (D. Antoci) и др.); «ценностное самоопределение» (Р.В. Касьяненко-Божок, В.Д. Повзун, А.В. Сальков и др.). Исследователями выявлен воспитательный потенциал образовательного процесса в техническом вузе, раскрываемый через содержание как учебных дисциплин (Е.В. Баранова, О.В. Варникова, А.М. Газалиев, В.В. Егоров, И.П. Коновалова, И.Н. Кравченко, Е.Г. Огольцова, Е.В. Раскачкина, Л.А. Травина, Е.В. Туфанов, Е.В. Шипанова и др.), так и воспитательной работы со студентами (К.Г. Аветисова, Е.В. Баранова, Г.В. Баринова, Е.В. Борисова, А.К. Быков, О.А. Воскресенко, А.Ф. Давлетшина, А.И. Замыслова, Е.В. Киселева, Е.И. Макаренко, В.Е. Митин, Т.В. Митина, В.В. Михайлов, А.С. Рукавишников, С.С. Самсонова, С.В. Сергеева, С.Г. Суханова и др.).

Особый интерес для нашего исследования представляют работы, в которых рассматриваются различные аспекты педагогического обеспечения. Ученые анализируют категорию «педагогическое обеспечение» в спектре научно-понятийного поля педагогической науки (О.А. Воскресенко), раскрывают сущность и выделяют структуру

педагогического обеспечения (Я.А. Глазова, Д.А. Вантеев, В.В. Измайлова), определяют современные научные подходы к изучению педагогического обеспечения образовательного процесса (О.В. Болтыков); раскрывают особенности педагогического обеспечения на уровнях дошкольного (М.Г. Корнакова), общего (Г.Б. Абаева, А.Р. Лопатин, Р.Р. Лыкова, Е.Н. Пацева, И.В. Протасова, С.А. Хазова и др.), среднего профессионального (В.О. Ардабьев, О.А. Воскрекасенко, Н.А. Остапенко и др.), высшего (Е.В. Астапенко, А.Н. Баранов, О.В. Гончаренко, Х.М. Магомедов, М.А. Райкина, Ю.В. Своротова, И.С. Скляренко, Е.М. Харланова, А.А. Цамаева, В.Н. Чайкин, Г.А. Шабанов и др.) образования.

В диссертационных исследованиях, посвященных высшему образованию, раскрываются различные аспекты проблемы педагогического обеспечения формирования конкурентоспособности личности студента (Е.В. Астапенко), исследовательской компетентности будущих менеджеров (О.В. Гончаренко), этнического самосознания студентов (Х.М. Магомедов), социальной позиции студента (Г.В. Чекмарев); интеграции воспитания и самовоспитания студентов (А.Н. Баранов), преемственности процесса социального воспитания в вузе (М.А. Райкина) и др. В научных статьях рассматривается педагогическое обеспечение формирования профессионально-личностной успешности студентов (Ю.В. Своротова), социальной активности будущих специалистов (Е.М. Харланова), социально-экономической культуры студента (В.Н. Чайкин), готовности студентов к самообразовательной деятельности (А.Г. Кравченко, А.О. Артемова, Ю.С. Мандрыка), социального интеллекта будущего учителя (В.Н. Мезинов, И.Ю. Филатова) и др.

Отмечая плодотворность данных исследований, следует признать, что в педагогической теории проблема педагогического обеспечения приобщения студентов к нравственным ценностям в образовательном процессе технического вуза осмыслена не в полной мере. Вне поля зрения ученых остаются вопросы, связанные с выявлением мировоззренческих оснований профессиональной деятельности инженера как человека нравственного; с выделением, подлежащих освоению студентами технического вуза нравственных ценностей, в контексте профессиональной деятельности инженера; с осмыслением структуры педагогического обеспечения приобщения студентов технического вуза к нравственным ценностям; с разработкой модели педагогического обеспечения приобщения студентов технического вуза к нравственным ценностям и ряд других.

Источником вышеуказанных проблем в научно-педагогической практике является **противоречие** между необходимостью приобщения студентов технического вуза к нравственным ценностям, обусловленной потребностью общества в нравственном специалисте технического профиля, и недостаточной представленностью в педагогической науке теоретических оснований для разработки модели педагогического обеспечения приобщения студентов к нравственным ценностям в образовательном процессе технического вуза.

Научная проблема данного исследования определена стремлением разрешения выявленного противоречия. В теоретическом плане это проблема теоретико-методологического обоснования и разработки модели педагогического обеспечения приобщения студентов технического вуза к нравственным ценностям. В практическом плане – проблема определения образовательных ресурсов и педагогических условий, обеспечивающих приобщение студентов к нравственным ценностям.

Необходимость решения данных проблем и определила тему настоящего диссертационного исследования: **«Педагогическое обеспечение приобщения студентов к нравственным ценностям в образовательном процессе технического вуза».**

Цель исследования: теоретико-методологическое обоснование, разработка и апробация модели педагогического обеспечения приобщения студентов технического вуза к нравственным ценностям.

Сформулированная цель исследования определяет необходимость решения следующих **задач:**

1. Выявить мировоззренческие основания профессиональной деятельности инженера как человека нравственного.

2. Выделить нравственные ценности, подлежащие освоению студентами в образовательном процессе технического вуза.

3. Выявить структурные компоненты педагогического обеспечения приобщения студентов технического вуза к нравственным ценностям.

4. Разработать модель педагогического обеспечения приобщения студентов к нравственным ценностям в образовательном процессе технического вуза.

5. Оценить результативность опытно-экспериментальной работы по организации педагогического обеспечения приобщения студентов к нравственным ценностям в образовательном процессе технического вуза.

Объект исследования: целенаправленный процесс организации педагогического обеспечения приобщения студентов технического вуза к нравственным ценностям.

Предмет исследования: образовательные ресурсы и педагогические условия, обеспечивающие приобщение студентов технического вуза к нравственным ценностям.

Гипотеза исследования. Приобщение студентов к нравственным ценностям в образовательном процессе технического вуза будет успешным, если:

– отбор нравственных ценностей, к которым приобщаются студенты технического вуза, осуществляется в соответствии с содержанием отношений инженера – «инженер – техника (техносфера)», «инженер – коллеги», «инженер – общество»;

– освоение студентами нравственных ценностей осуществляется в соответствии с этапами: понимание студентами сущности и содержания нравственных ценностей => интериоризация студентами сущности и содержания нравственных ценностей => экстериоризация студентами осмысленных и ставших достоянием ценностной сферы их сознания нравственных ценностей в квазипрофессиональной, а затем и в профессиональной деятельности;

– организация работы студентов по интерпретации (в контексте как уже имеющегося у них, так и нового знания о нравственных ценностях) вычленившихся на уровне учебных дисциплин, внеаудиторной воспитательной работы и производственной практики нравственных нарративов, ценностное содержание которых включает нравственные ценности, базирующаяся (организация) на герменевтическом подходе, обеспечивает понимание студентами сущности и содержания нравственных ценностей;

– ориентация студентов на понимание смыслов значений нравственных ценностей и вовлечение студентов в деятельность по наделению знания о нравственных ценностях личностным смыслом в их соотношении с отношениями к технике, к коллегам, к обществу, базирующиеся на аксиологическом подходе, обеспечивают интериоризацию студентами сущности и содержания нравственных ценностей;

– вовлечение студентов в деятельность по прогнозированию содержания отношений инженера к технике, к коллегам, к обществу под знаком реализации нравственных ценностей в будущей профессиональной деятельности и включение студентов в создание нравственного контекста профессиональной деятельности, базирующиеся на контекстном подходе, обеспечивают экстерииоризацию студентами осмысленных и ставших достоянием ценностной сферы их сознания нравственных ценностей в квази-профессиональной, а затем и в профессиональной деятельности;

– реализация педагогических условий, способствующих пониманию студентами сущности и содержания нравственных ценностей, их интериоризации и экстерииоризации обеспечивается личностными, институциональными, организационными, методическими и коммуникативными ресурсами.

Научная новизна исследования:

– выявлены мировоззренческие основания профессиональной деятельности инженера, как человека нравственного [Мировоззренческими основаниями профессиональной деятельности инженера, как человека нравственного является мировоззрение сотворчества, ядро которого образуют нравственные ценности ответственности, свободы и справедливости, определяющие отношения «инженер – техника (техносфера)», «инженер – коллеги», «инженер – общество», соответственно];

– выделены, подлежащие освоению студентами в образовательном процессе технического вуза, нравственные ценности [Основаниями для выделения нравственных ценностей являются отношения инженера: ценности «благо»; «гуманизм»; «долг»; «свобода», «честность» (отношение «инженер – техника (техносфера)»); ценности «добро»; «милосердие»; «надежность»; «совесть»; «справедливость» (отношение «инженер – коллеги»); ценности «достоинство»; «ответственность»; «польза (полезность)»; «правда»; «честь» (отношение «инженер – общество»)];

– выявлены структурные компоненты педагогического обеспечения приобщения студентов технического вуза к нравственным ценностям [Структурные компоненты: 1) этапы освоения студентами нравственных ценностей (понимание студентами сущности и содержания нравственных ценностей; интериоризация студентами сущности и содержания нравственных ценностей; экстерииоризация студентами осмысленных и ставших достоянием ценностной сферы их сознания нравственных ценностей в квази-профессиональной, а затем и в профессиональной деятельности); 2) педагогические условия (вычленение на уровне учебных дисциплин, внеаудиторной воспитательной работы и производственной практики нравственных нарративов, ценностное содержание которых включает нравственные ценности, определяющие отношения «инженер – техника (техносфера)», «инженер – коллеги», «инженер – общество»; организация работы студентов по интерпретации вычлененных нравственных нарративов в контексте как уже имеющегося у студентов знания о нравственных ценностях, так и нового для них знания о таких ценностях; ориентация студентов на понимание смыслов значений нравственных ценностей; вовлечение студентов в деятельность по наделению знания о нравственных ценностях личностным смыслом в их соотношении с отношениями к технике, к коллегам, к обществу и др.); 3) образовательные ресурсы (личностные, институциональные, организационные, методические, коммуникативные);

– разработана и апробирована в образовательной практике технического вуза модель педагогического обеспечения приобщения студентов к нравственным ценностям [Модель включает: цель (приобщение студентов технического вуза к нравственным

ценностям); задачи; отношения инженера («инженер – техника (техносфера)», «инженер – коллеги», «инженер – общество»); нравственные ценности («благо», «гуманизм», «долг», «свобода», «честность», «добро», «милосердие», «надежность», «совесть», «справедливость», «достоинство», «ответственность», «польза (полезность)», «правда», «честь»); этапы освоения студентами нравственных ценностей (понимание, интериоризация, экстериоризация); научные подходы к определению педагогических условий, реализация которых обеспечивает понимание студентами сущности и содержания нравственных ценностей, их интериоризацию и экстериоризацию (герменевтический, аксиологический и контекстный подходы); педагогические условия, выделенные, исходя из назначения подходов; образовательные ресурсы; прогнозируемый результат (ориентированность студентов на нравственные ценности)].

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно способствует решению научной задачи – задачи разработки модели педагогического обеспечения приобщения студентов технического вуза к нравственным ценностям. Выявление мировоззренческих оснований профессиональной деятельности инженера как человека нравственного, конкретизация научных представлений о нравственных ценностях в контексте профессиональной деятельности инженера, а именно отношений «инженер – техника (техносфера)», «инженер – коллеги», «инженер – общество», составят базу для новых научных представлений о нравственных ценностях в части соотношения их содержательного наполнения с определенной профессиональной сферой и трансформации содержания ценности в соответствии с содержанием конкретной профессиональной деятельности. Дополнены и конкретизированы теоретические положения о педагогическом обеспечении и его структуре в части обоснования трехкомпонентной структуры педагогического обеспечения приобщения технического вуза к нравственным ценностям: этапы освоения студентами нравственных ценностей; педагогические условия; образовательные ресурсы. Выявлены связи между структурными компонентами педагогического обеспечения приобщения студентов к нравственным ценностям. Приведены доказательства того, что для приобщения студентов технического вуза к нравственным ценностям требуется реализация модели педагогического обеспечения такого приобщения, расширяющей возможности традиционного образовательного процесса в техническом вузе за счет актуализации его нравственной составляющей. Доказана возможность использования герменевтического, аксиологического и контекстного подходов для определения педагогических условий приобщения студентов к нравственным ценностям. Приведены доказательства того, что для достижения прогнозируемого результата – ориентированность студентов на нравственные ценности – необходимо обеспечить понимание студентами сущности и содержания нравственных ценностей, осуществление их интериоризации и экстериоризации, что достигается путем использования образовательных ресурсов, способствующих реализации педагогических условий, отвечающих каждому из этапов освоения студентами нравственных ценностей. Результаты исследования обогащают современные научные представления о роли педагогического обеспечения образовательного процесса в техническом вузе в приобщении студентов к нравственным ценностям.

Практическая значимость исследования заключается в практической апробации личностных, институциональных, организационных, методических, коммуникативных ресурсов в части обеспечения педагогических условий приобщения студентов к нравственным ценностям; в вычленении ценностного содержания учебных

дисциплин «История», «Философия», «Правоведение», «Теория и практика социальных коммуникаций», «Экология», «Безопасность жизнедеятельности», «Физика», «Нормативно-правовое обеспечение нефтегазовой отрасли»; в разработке тематики кураторских часов, содержание которых определяется конкретными нравственными ценностями, подлежащими освоению студентами; в определении методов научно-педагогических исследований, с помощью которых: а) изучаются знания студентов о понятиях «нравственность», «ценность», «нравственная ценность», б) выявляются иерархии нравственных ценностей, определяющих содержание отношения «инженер – техника (техносфера)», отношения «инженер – коллеги», отношения «инженер – общество», в) определяются корреляционные связи (прямые и обратные) между парами ценностей в каждой из иерархий; в обосновании критериев оценки знания студентов о понятиях «нравственность», «ценность», «нравственная ценность» («научное представление о понятии», «обыденное представление о понятии», «неопределенное представление о понятии», «отрицательное представление о понятии», «отсутствие представлений о понятии»). Материалы исследования могут быть использованы в деятельности технических вузов в аспекте организации нравственного воспитания студентов, а также могут стать основой для дальнейших исследований педагогического обеспечения различных сторон образовательного процесса в высшей школе.

Методологической основой исследования являются положения герменевтического (В. Дильтей, А.Ф. Закирова, Е.Г. Евдокимова, О.В. Курыло, Т.А. Неверова, Л.П. Самойлов и др.), аксиологического (В.П. Бездухов, О.М. Боева, И.В. Бурцева, А.В. Кирьякова, В.А. Мамаев, С.И. Маслов, Т.А. Маслова, А.В. Рубан, С.В. Тимофеева, А.И. Шемшурина и др.), контекстного (А.А. Вербицкий, А.Б. Беляева, В.Г. Калашников и др.) подходов к организации образовательного процесса.

Теоретической основой исследования выступают теория ценностей, представленная в философско-этических исследованиях (Р.Г. Апресян, В.А. Блюмкин, Б.С. Братусь, Г.П. Выжлецов, Н. Гартман, П.С. Гуревич, А.А. Гусейнов, О.Г. Дробницкий, Е.В. Золотухина-Аболина, М.С. Каган, Т.В. Мишаткина, В.Н. Сагатовский, М.Б. Туровский, Дж. Карл (J. Karl), Г. Коэльо (G. Coelho), Г. Майо (G. Maio), Э. Скотт (E. Scott), П. Ханель (P. Hanel) и др.); теоретические положения о сущности, структуре и содержании педагогического обеспечения (О.А. Воскресенко, Э.З. Галимуллина, Я.А. Глазова, О.В. Гончаренко, В.В. Измайлова, А.Р. Лопатин, И.В. Протасова, М.А. Райкина, Ю.В. Своротов, И.С. Складенко, А.И. Тимонин, Е.М. Харланова и др.); современные научные исследования организации образовательного процесса в условиях технического вуза (К.Г. Аветисова, Е.В. Баранова, Е.В. Борисова, А.Ф. Давлетшина, А.И. Замыслова, Е.В. Киселева, И.П. Коновалова, Е.И. Макаренко, В.В. Михайлов, А.А. Сафина, С.Г. Суханова, Л.А. Травина, Л.В. Хазова и др.); ведущие положения методологии педагогического исследования (В.И. Загвязинский, А.Ф. Закирова, В.В. Краевский, В.М. Полонский, А.В. Хуторской и др.).

Для решения основных задач исследования и проверки гипотезы были применены следующие **методы исследования**: теоретические методы: теоретический анализ философской, этической, психологической, педагогической литературы, синтез, сравнение, обобщение, конкретизация, абстрагирование, систематизация, моделирование; эмпирические методы: наблюдение, анкетирование, описание и интерпретация педагогического опыта; беседы со студентами; экспериментальные методы (констатирующий,

формирующий и контрольный варианты эксперимента); метод понятийного словаря; модифицированная методика М. Рокича «Ценностные ориентации»; текстовая и графическая интерпретация результатов; математико-статистические методы: средние значения, метод ранговой корреляции Спирмена, критерий Фишера.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Личность инженера, ценностные ориентации которого реализуются в устойчивых нравственных качествах, проявляемых как в личной, так и в профессиональной сферах, играет ключевую роль в обеспечении устойчивого развития современного общества, в котором технологический прогресс неразрывно связан с этическими вызовами и последствиями (экологическими, социальными и др.) деятельности специалистов технического профиля. Одним из перспективных и необходимых путей формирования нравственно зрелой личности инженера является систематическое и последовательное освоение им нравственных ценностей, основания которого закладываются в техническом вузе в процессе приобщения студентов к нравственным ценностям. Важным условием эффективности данного процесса выступает педагогическое обеспечение приобщения студентов к нравственным ценностям в образовательном процессе технического вуза.

2. Нравственные ценности, к которым необходимо приобщать студентов в процессе получения ими образования в техническом вузе, определяются, исходя из контекста профессиональной деятельности инженера, раскрываемого в его отношениях.

В контексте профессиональной деятельности инженера по созданию техники (отношение «инженер – техника (техносфера)») свобода предполагает осознанный свободный выбор им блага при создании техники и ее эксплуатации; гуманизм определяет его осознанное стремление к созданию техники и технологий, которые повышают качество жизни человека и в то же время безопасны для людей и природы; долг диктует инженеру при конструировании техники добровольно, по внутреннему нравственному велению, строго придерживаться стандартов качества создаваемой техники, в полном объеме выполняя профессиональные обязанности; честность предполагает недопущение использования профессиональных возможностей при создании техники для личного обогащения; благо предстает как ориентация инженера при создании техники на потребности, интересы отдельного человека и общества в целом, на благополучие нынешнего и будущего поколений.

В контексте профессиональной деятельности инженера как члена производственного коллектива (отношение «инженер – коллеги») добро предполагает уважение, доброжелательность, чуткость, тактичность по отношению к коллегам в самых разных производственных ситуациях, в том числе и конфликтных; справедливость обеспечивает равенство членов коллектива в нравственном отношении при осуществлении производственной деятельности; милосердие определяет готовность инженера помочь коллегам в разнообразных производственных ситуациях, возможно, что и в ущерб собственным интересам; совесть предполагает самооценку своего поведения и профессиональной деятельности в рамках производственного коллектива по критерию нравственности; надежность определяет способность инженера оправдывать доверие коллег в разнообразных ситуациях производственной деятельности, проявлять постоянство при выполнении производственных задач, не перекладывая свои функции на коллег, вызывая у них уверенность в том, что они всегда могут на него положиться.

В контексте профессиональной деятельности инженера по эксплуатации техники и инженерных сооружений (отношение «инженер – общество») ответственность предстает как готовность инженера понимать и в полной мере осознавать последствия своих собственных действий и решений по эксплуатации техники, технических сооружений для общества, предвидя риски для людей, природы и будущих поколений; его честь и достоинство предполагают следование внутренним нравственным убеждениям относительно того, каким образом должна эксплуатироваться техника, чтобы принести максимальную пользу обществу при этом не навредив окружающей среде, и проявление готовности противостоять как внешнему давлению, так и желанию получить личную выгоду при выполнении производственных обязанностей; правда определяет его готовность предоставлять только точную и проверенную информацию относительно эксплуатируемых им техники и инженерных сооружений, не замалчивая проблемы несмотря на возможные неблагоприятные последствия для себя лично; польза предполагает, что инженер при эксплуатации им техники, инженерных сооружений ориентируется на удовлетворение потребностей общества, стараясь при этом минимизировать возможный вред, наносимый природе.

3. Разработанная модель педагогического обеспечения приобщения студентов технического вуза к нравственным ценностям, базирующаяся на идее приоритета нравственного над интеллектуальным, основывается на понимании педагогического обеспечения как единства трех компонентов: 1) этапов освоения студентами нравственных ценностей, 2) педагогических условий и 3) образовательных ресурсов. Реализация каждого из этапов освоения студентами нравственных ценностей (понимание студентами сущности и содержания нравственных ценностей => интериоризация студентами сущности и содержания нравственных ценностей => экстериоризация студентами осмысленных и ставших достоянием ценностной сферы их сознания нравственных ценностей в квазипрофессиональной, а затем и в профессиональной деятельности) обеспечивается соответствующими данному этапу педагогическими условиями, которые определяются, исходя из назначения герменевтического, аксиологического и контекстного подходов.

Назначением герменевтического подхода является обеспечение актуализации имеющегося у студентов знания о нравственных ценностях и дополнение его новым знанием через интерпретацию студентами специально отобранных преподавателем нравственных нарративов, которая (интерпретация), выводя студента на понимание нравственной ценности, способствует проникновению в ее смысл и усвоение знания о ней на уровне знания-понимания как «живого знания». Реализация условий, определяемых данным подходом, обеспечивает понимание студентами сущности и содержания нравственных ценностей.

Назначением аксиологического подхода является обеспечение «вращения» в ценностную сферу сознания студентов нравственных ценностей через ориентацию студентов на понимание смыслов значений этих ценностей и организацию деятельности по наделению студентами знания о нравственных ценностях личностным смыслом в их соотношении с отношениями к технике, к коллегам, к обществу. Реализация условий, определяемых данным подходом, обеспечивает интериоризацию студентами сущности и содержания нравственных ценностей.

Назначением контекстного подхода является обеспечение раскрытия ценностного потенциала студентов в отношениях к технике, к коллегам, к обществу через

прогнозирование студентами содержания таких отношений под знаком реализации нравственных ценностей в будущей профессиональной деятельности и моделирование студентами профессиональной среды, базирующейся на нравственных ценностях, через создание нравственного контекста профессиональной деятельности инженера. Реализация условий, определяемых данным подходом, обеспечивает экстерииоризацию студентами осмысленных и ставших достоянием ценностной сферы их сознания нравственных ценностей в квазипрофессиональной, а затем и в профессиональной деятельности.

4. Ориентированности студентов технического вуза на нравственные ценности, являющейся результатом приобщения студентов к данным ценностям, способствует привлечение образовательных ресурсов [личностных (личность студента, личность преподавателя), институциональных (содержание учебных дисциплин «История», «Философия», «Правоведение», «Теория и практика социальных коммуникаций», «Экология», «Безопасность жизнедеятельности», «Физика», «Нормативно-правовое обеспечение нефтегазовой отрасли», внеаудиторной воспитательной работы, производственной практики), организационных (лекции, семинарские, практические занятия, кураторские часы), методических (беседа, дискуссия, убеждающее воздействие, этический диалог, работа с книгой, игровые методы [деловая игра, ролевая игра], ситуация морального выбора, кейс-метод, метод положительного примера), коммуникативных (профессиональное общение инженера)], обеспечивающих реализацию таких педагогических условий как 1) вычленение на уровне учебных дисциплин, внеаудиторной воспитательной работы и производственной практики нравственных нарративов, ценностное содержание которых включает нравственные ценности, определяющие отношения «инженер – техника (техносфера)», «инженер – коллеги», «инженер – общество»; 2) организация работы студентов по интерпретации вычлененных нравственных нарративов в контексте как уже имеющегося у студентов знания о нравственных ценностях, так и нового для них знания о таких ценностях (герменевтический подход); 1) ориентация студентов на понимание смыслов значений нравственных ценностей; 2) вовлечение студентов в деятельность по наделению знания о нравственных ценностях личностным смыслом в их соотношении с отношениями к технике, к коллегам, к обществу (аксиологический подход); 1) вовлечение студентов в деятельность по прогнозированию содержания отношений инженера к технике, к коллегам, к обществу под знаком реализации нравственных ценностей в будущей профессиональной деятельности и моделированию студентами профессиональной среды, базирующейся на нравственных ценностях, обеспечивающее раскрытие ценностного потенциала студентов в отношениях к технике, к коллегам, к обществу; 2) включение студентов в создание нравственного контекста профессиональной деятельности инженера (контекстный подход).

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Отраженные в диссертации научные положения соответствуют паспорту научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования в следующих пунктах: п. 15. Теория и практика организации воспитательного процесса в образовательных организациях, реализующих образовательные программы профессионального образования; п. 19. Подготовка кадров в образовательных организациях высшего образования; п. 26. Формирование профессионального мировоззрения. Профессиональное развитие и саморазвитие личности. Личностное развитие в профессиональном образовании.

Экспериментальная база исследования. Исследование осуществлялось на базе ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет». На разных этапах лонгитюдной опытно-экспериментальной работы участвовало 363 студента 1–4 курсов (генеральная совокупность) направлений подготовки 21.03.01 «Нефтегазовое дело», профили «Эксплуатация и обслуживание объектов добычи нефти», «Бурение нефтяных и газовых скважин», «Эксплуатация и обслуживание объектов транспорта и хранения нефти, газа и продуктов переработки» и 15.03.02 «Технологические машины и оборудование», профили «Машины и оборудование нефтяных и газовых промыслов», «Оборудование нефтегазопереработки», из них 103 студента (выборочная совокупность) направления подготовки 21.03.01 «Нефтегазовое дело», профили «Эксплуатация и обслуживание объектов добычи нефти» и «Бурение нефтяных и газовых скважин» приняли участие в формирующем эксперименте.

Основные этапы исследования. Диссертационное исследование включало в себя три основных этапа.

На первом этапе – теоретико-поисковом (2018–2019 гг.) – проанализирована философская, этическая, психологическая, педагогическая научная литература по проблеме исследования, обобщен педагогический опыт нравственного воспитания студентов в условиях технического вуза, а также опыт педагогического обеспечения образовательного процесса, сформулированы исходные позиции, обоснована актуальность, определены объект, предмет, цель, задачи исследования, выдвинута рабочая гипотеза, разработана модель педагогического обеспечения приобщения студентов к нравственным ценностям в образовательном процессе технического вуза, подобран диагностический инструментарий.

На втором этапе – опытно-экспериментальном (2019–2023 гг.) – экспериментально проверена результативность модели; использованы образовательные ресурсы, способствующие реализации педагогических условий, обеспечивающих освоение студентами нравственных ценностей; осуществлен поэтапный анализ результатов, полученных в ходе исследования.

На третьем – обобщающем этапе (2023–2025 гг.) – проведен анализ и содержательная интерпретация результатов исследования; сформулированы основные выводы; уточнены перспективы дальнейшей разработки проблемы; оформлены материалы исследования.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечена обоснованностью его методологии, ее соответствием поставленной проблеме; проведением исследования на теоретическом и практическом уровнях; адекватностью использованных для избранной сферы анализа взаимодополняющих методов исследования; личным участием автора в опытно-экспериментальной работе; разносторонним качественным и количественным анализом экспериментальных данных; возможностью повторения опытно-экспериментальной работы; репрезентативностью объема выборки и значимостью экспериментальных данных.

Личный вклад автора состоит в выделении нравственных ценностей, подлежащих освоению студентами в образовательном процессе технического вуза; в выявлении структурных компонентов педагогического обеспечения приобщения студентов технического вуза к нравственным ценностям; в разработке модели педагогического обеспечения приобщения студентов технического вуза к

нравственным ценностям; в выборе диагностического инструментария для выявления результативности опытно-экспериментальной работы по организации педагогического обеспечения приобщения студентов к нравственным ценностям; в самостоятельном проведении опытно-экспериментальной работы; в анализе и интерпретации результатов исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования. По теме диссертационного исследования опубликовано 22 научных статьи, 7 из них – в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ (Самарский научный вестник, 2020 г., 2021 г., 2023 г., 2024 г.; Вестник Самарского государственного технического университета. Серия «Психолого-педагогические науки», 2022 г.; Вестник Тверского государственного университета. Серия «Педагогика и психология» 2022 г., 2024 г.). 3 статьи опубликовано в научном журнале «Поволжский педагогический вестник» (2019 г., 2020 г., 2025 г.) Результаты исследования обсуждались на международных (Бийск, 2022 г., Челябинск, 2022 г., Могилев, 2025 г.), на всероссийских с международным участием (Сургут, 2021 г., Пермь, 2022 г.), всероссийских (Шадринск, 2022 г., Самара, 2019–2023 гг.) научно-практических конференциях.

Результаты исследования внедрены в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет».

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, представленного 333 наименованиями источников и 4 приложений. Цель и задачи определили структуру исследования.

Во введении обосновывается актуальность исследования, формулируется проблема; определяются объект, предмет, цель; выдвигается гипотеза; формулируются задачи и положения, выносимые на защиту; раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; обозначаются методологические основы, методы, база, этапы, достоверность результатов исследования.

В первой главе диссертации «Теоретические аспекты педагогического обеспечения приобщения студентов технического вуза к нравственным ценностям» дана характеристика состояния проблемы в научной литературе, проанализированы теоретические положения о мировоззренческих основаниях профессиональной деятельности инженера, о нравственных ценностях, о педагогическом обеспечении образовательного процесса; определены мировоззренческие основания профессиональной деятельности инженера как человека нравственного; выделены подлежащие освоению студентами технического вуза нравственные ценности и конкретизированы научные представления о них; теоретически обоснована структура педагогического обеспечения приобщения студентов технического вуза к нравственным ценностям.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по организации педагогического обеспечения приобщения студентов к нравственным ценностям в образовательном процессе технического вуза» представлены результаты опытно-экспериментальной работы по организации педагогического обеспечения приобщения студентов к нравственным ценностям в образовательном процессе технического вуза; описана модель педагогического обеспечения приобщения студентов технического вуза к нравственным ценностям; приведены доказательства того, что внедрение данной модели обеспечивает приобщение студентов к нравственным ценностям; определены методы

научно-педагогических исследований, с помощью которых изучается ориентированность студентов технического вуза на нравственные ценности и приведен анализ результатов, полученных при помощи этих методов.

В заключении обобщаются основные результаты исследования, подтверждающие гипотезу и состоятельность положений, выносимых на защиту, и формулируются выводы.

В приложениях рабочая программа учебной дисциплины «Нормативно-правовое обеспечение нефтегазовой отрасли», тематика кураторских часов, диагностический инструментарий, расчеты корреляционно-регрессионного анализа.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В процессе теоретического осмысления проблемы педагогического обеспечения приобщения студентов к нравственным ценностям в образовательном процессе технического вуза возникла необходимость выявления мировоззренческих оснований профессиональной деятельности инженера как человека нравственного, который в процессе создания техники, ее эксплуатации и взаимодействия с коллегами находит способы решения производственных задач, не нарушающие смыслового единства между деятельностью инженера и социумом, природой.

Обращение к научным источникам, посвященным философским основаниям мировоззрения (В.Н. Сагатовский, М.Б. Туровский и др.), ценностям и ценностным ориентациям (Р.Г. Апресян, В.П. Бездухов, В.А. Блюмкин, Б.С. Братусь, Г.П. Выжлецов, Н. Гартман, А.А. Гусейнов, О.Г. Дробницкий, Е.В. Золотухина-Аболина, М.С. Каган, А.В. Кирьякова, В.Д. Повзун, Х. Веласкес (J. Velázquez), Дж. Карл (J. Karl), Г. Коэльо (G. Coelho), М. Лемос (M. Lemos), Д. Анточи (D. Antoci) и др.), нравственным ценностям (И.Б. Акимов, Т.Н. Бояк, И.Н. Киселева, И.В. Москаленко, А.О. Слепцова, В.Е. Черникова, Э. Скотт (E. Scott) и др.), этическим аспектам деятельности специалиста технического профиля (Э. Агацци, Н.А. Бердяев, Л.Ю. Ларина, К. Митчем, Л.С. Московчук, Е.В. Шипанова и др.) позволило установить, что такими основаниями является мировоззрение сотворчества, придающее направленность ориентации человека как вовне (окружающий природный и социальный мир), так и внутрь себя (рефлексия), которое как гуманистическое мировоззрение ориентирует студента технического вуза искать (и находить) ответ на вопрос: «Каков Я, как человек?». Выявлено, что ядром мировоззрения сотворчества выступают нравственные ценности «ответственность», «справедливость» и «свобода», которые принимая форму мотивов деятельности, определяют содержание отношений инженера, проявляемых как в квази-профессиональной, так и в будущей профессиональной деятельности студента. Такими отношениями являются отношения «инженер – техника (техносфера)», «инженер – коллеги», «инженер – общество». В рамках каждого вида отношений были выделены группы нравственных ценностей, к которым приобщались студенты. Отношение «инженер – техника (техносфера)» определяется следующими ценностями как осознанными смысловыми образованиями: благо, гуманизм, долг, свобода, честность. Доминирующей ценностью здесь выступает свобода, которая «состоит в возможности человека мыслить и поступать в соответствии со своими представлениями и желаниями, а не вследствие внутреннего или внешнего принуждения». Нравственные ценности: добро, милосердие, надежность, совесть, справедливость стали определяющими в отношении «инженера – коллеги». Это обосновано тем, что коллектив, в котором

достигнуто согласие относительно базовых социальных (нравственных) ценностей, может с полным основанием рассматриваться как стабильная система, так как устраняется главный источник противоречий, порождающий разногласия. В данном контексте важно единое понимание содержания нравственных ценностей всеми членами коллектива. Справедливость, как ключевая ценность, в контексте отношений «инженер – коллеги», предполагает равенство членов коллектива в нравственном отношении при осуществлении производственной деятельности. В отношении «инженер – общество» выделены нравственные ценности достоинство; ответственность; польза (полезность); правда; честь. В данном виде отношений инженер выступает гарантом безопасности, ключевой фигурой в процессе эксплуатации техники, которая должна служить на благо общества. Ответственность, как ценность, составляющая ядро мировоззрения инженера, обеспечивает глубокое осознание им своей миссии в техническом мире и готовность принять от общества возможное возмездие за допущенные ошибки.

С опорой на исследования О.В. Болтыкова, Д.А. Вантеева, О.А. Воскрекасенко, Я.А. Глазовой, В.В. Измайловой и др., осуществивших теоретический анализ понятия «педагогическое обеспечение», на работы Э.З. Галимуллиной, А.Р. Лопатина, Р.Р. Лыковой, Д.Е. Мураткиной И.В. Протасовой, Ю.В. Своротовой и др., обращенные к педагогическому обеспечению различных аспектов образовательного процесса в общеобразовательных учреждениях, учреждениях дополнительного образования, среднего профессионального образования, а также на научные положения А.Н. Баранова, О.В. Гончаренко, Х.М. Магомедова, В.Н. Мезинова, О.А. Павловой, М.А. Райкиной, Е.М. Харлановой, В.Н. Чайкиной, Г.В. Чекмарева, А.А. Цамаевой, Г.А. Шабанова и др. об особенностях педагогического обеспечения различных аспектов обучения и воспитания в учебных заведениях высшего образования выделены структурные компоненты педагогического обеспечения приобщения студентов технического вуза к нравственным ценностям: 1) этапы освоения студентами нравственных ценностей; 2) педагогические условия; 3) образовательные ресурсы и обосновано содержание данных компонентов.

Этапы освоения студентами нравственных ценностей (первый компонент педагогического обеспечения приобщения студентов технического вуза к нравственным ценностям) выделены на основании понимания категории «приобщение» в рамках педагогической науки (Н.В. Бутова, А.В. Хуторской и др.). Этапами освоения студентами нравственных ценностей являются: 1) понимание студентами сущности и содержания нравственных ценностей; 2) интериоризация студентами сущности и содержания нравственных ценностей; 3) экстериоризация студентами осмысленных и ставших достоянием ценностной сферы их сознания нравственных ценностей в квазипрофессиональной, а затем и в профессиональной деятельности.

Педагогические условия (второй компонент педагогического обеспечения приобщения студентов технического вуза к нравственным ценностям) определены, исходя из положений герменевтического (В. Дильтей, А.Ф. Закирова, Е.Г. Евдокимова, Т.А. Неверова, Л.П. Самойлов и др.), аксиологического (В.П. Бездухов, О.М. Боева, И.В. Бурцева, А.В. Кирьякова, В.А. Мамаев, А.В. Рубан, С.В. Тимофеева, А.И. Шемшурин и др.), контекстного (А.А. Вербицкий, А.Б. Беляева, В.Г. Калашников и др.) подходов к организации образовательного процесса. Раскрытие назначения каждого из подходов позволило обосновать, что а) герменевтический подход, способствующий актуализации имеющегося у студентов знания о нравственных ценностях и дополнение его новым знанием через интерпретацию студентами специально отобранных

преподавателем нравственных нарративов, которая (интерпретация), выводя студента на понимание нравственной ценности, способствует проникновению в ее смысл и усвоение знания о ней на уровне знания-понимания как «живого знания», обеспечивает определение условий для понимания студентами сущности и содержания нравственных ценностей; б) аксиологический подход, обеспечивающий «вращивание» в ценностную сферу сознания студентов нравственных ценностей через ориентацию студентов на понимание смыслов значений этих ценностей и организацию деятельности по наделению студентами знания о нравственных ценностях личностным смыслом в их соотнесении с отношениями к технике, к коллегам, к обществу способствует выявлению условий для интериоризации нравственных ценностей студентами; в) контекстный подход, обеспечивающий раскрытие ценностного потенциала студентов в отношениях к технике, к коллегам, к обществу через прогнозирование студентами содержания таких отношений под знаком реализации нравственных ценностей в будущей профессиональной деятельности и моделирование студентами профессиональной среды, базирующейся на нравственных ценностях, через создание нравственного контекста профессиональной деятельности инженера обеспечивает обнаружение условий для экстериоризации студентами нравственных ценностей в квазипрофессиональной, а затем и в профессиональной деятельности.

Образовательные ресурсы (третий компонент педагогического обеспечения приобщения студентов к нравственным ценностям) выделены на базе научных представлений ученых о понятии «ресурс» в контексте педагогического знания, о группах ресурсов как составляющей педагогического обеспечения (О.В. Болтыков, Д.А. Вантеев, Э.З. Галимуллиной, Я.А. Глазова, В.В. Измайлова, О.А. Павлова, А.И. Тимонин и др.). В качестве образовательных ресурсов выделены личностные, институциональные, организационные, методические, коммуникативные ресурсы. Использование личностных (личность студента, личность преподавателя), институциональных (содержание учебных дисциплин «История», «Философия», «Правоведение», «Теория и практика социальных коммуникаций», «Экология», «Безопасность жизнедеятельности», «Физика», «Нормативно-правовое обеспечение нефтегазовой отрасли», внеаудиторной воспитательной работы, производственной практики), организационных (лекции, семинарские, практические занятия, кураторские часы), методических (беседа, дискуссия, убеждающее воздействие, этический диалог, работа с книгой [текстом], игровые методы [деловая игра, ролевая игра], ситуация морального выбора, кейс-метод, метод положительного примера), коммуникативных (профессиональное общение инженера) ресурсов в образовательном процессе технического вуза, обеспечивает реализацию педагогических условий, способствующих пониманию студентами сущности и содержания нравственных ценностей, их интериоризации и экстериоризации.

В результате осмысления представлений В.И. Загвязинского, А.Ф. Закировой, И.В. Непрокиной и др. о моделировании в контексте педагогической науки, а также исследований, посвященных различным аспектам педагогического обеспечения образовательного процесса, разработана модель педагогического обеспечения приобщения студентов технического вуза к нравственным ценностям (Рис. 1).

Ведущей идеей модели является мысль Т. Рузвельта: «Воспитать человека интеллектуально, не воспитав его нравственно, – значит вырастить угрозу для общества», провозглашающая приоритет нравственного над интеллектуальным. Выбор данной идеи обосновывается тем, что нравственное начало ставит человека в позицию, где его поступки оцениваются не только с точки зрения эффективности в достижении цели, но и с точки зрения добра и зла.

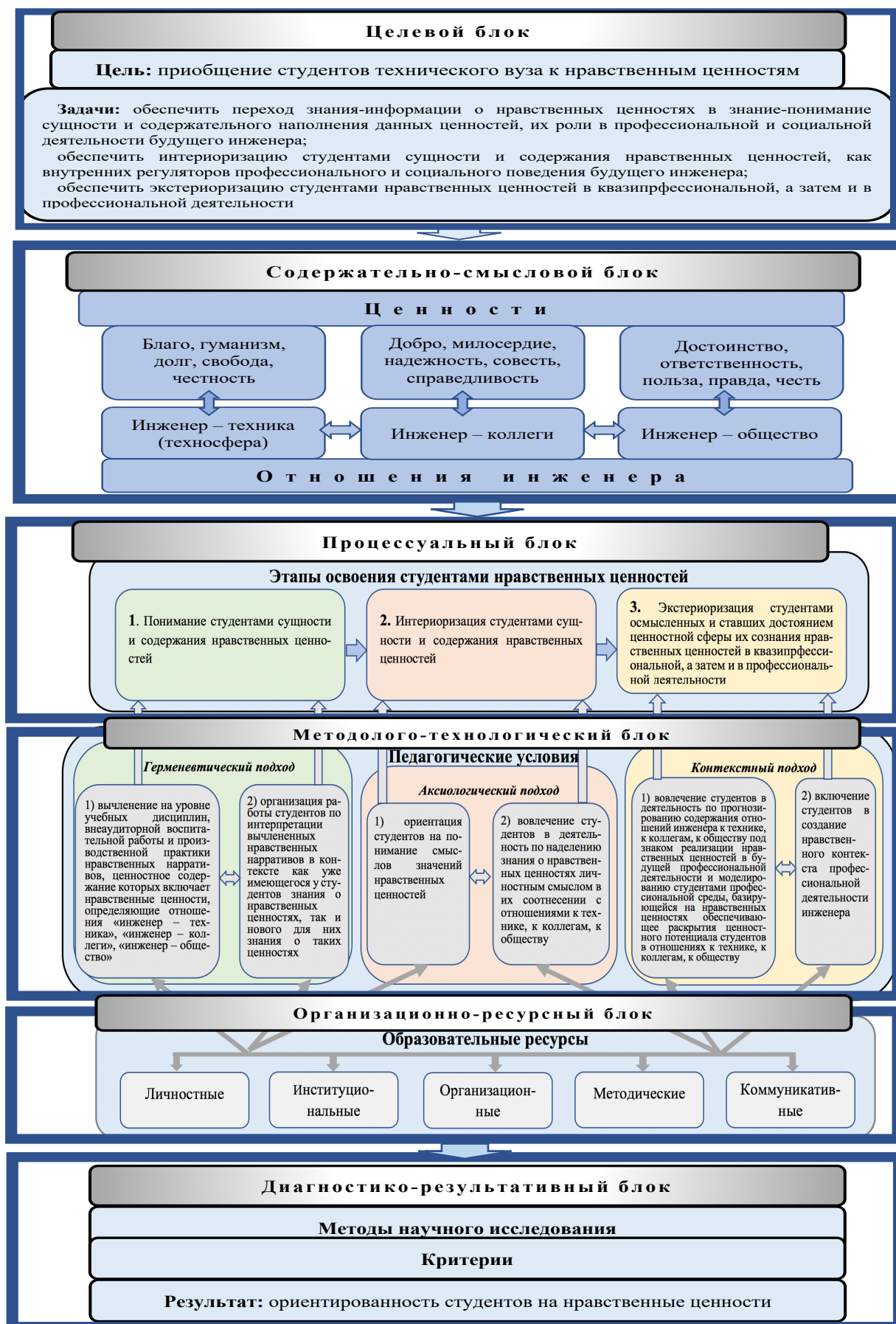


Рис. 1. Модель педагогического обеспечения приобщения студентов технического вуза к нравственным ценностям

Целевой блок соотносится с современным запросом общества к инженерному образованию на подготовку специалиста не только профессионально компетентного, но высоко нравственного, способного принимать решения в условиях техногенной цивилизации с учетом блага отдельного человека и общества в целом.

Содержательно-смысловой блок определяется отношениями инженера – «инженер – техника (техносфера)», «инженер – коллеги», «инженер – общество», в соответствии с содержанием которых отобраны нравственные ценности, подлежащие освоению студентами технического вуза. Каждый тип отношений инженера соотносится с конкретными ценностями.

Процессуальный блок отражает логику и последовательность освоения студентами нравственных ценностей и тем самым раскрывает динамику приобщения будущего инженера к ценностям. В его структуре выделяются три последовательных этапа. На первом этапе обеспечивается понимание студентами сущности и содержания нравственных ценностей через уточнение понятийно-категориального аппарата, выявление смысловых связей нравственных ценностей с профессиональной деятельностью инженера и системой его отношений. Второй этап связан с интериоризацией нравственных ценностей, когда знания о ценностях начинают осознаваться и переживаться студентами как лично значимые смыслы. На данном этапе ценности соотносятся с индивидуальным опытом, жизненными и профессиональными планами студентов, начиная выполнять функцию внутренних регуляторов поведения. Третий этап предполагает экстериоризацию ценностей в квазипрофессиональной и в профессиональной деятельности. Нравственные ценности реализуются студентами в учебно-профессиональных ситуациях, моделировании и прогнозировании профессиональных действий, что позволяет фиксировать их закрепление в поведенческих стратегиях и отношении студента к технике, коллегам и обществу.

Методолого-технологический блок включает методологический и технологический уровни. Методологический уровень, на котором раскрываются назначение герменевтического, аксиологического и контекстного подходов, служит основанием для технологического уровня, где в соответствии с назначением каждого из подходов выделяются конкретные педагогические условия приобщения студентов к ценностям.

Организационно-ресурсный блок включает совокупность образовательных ресурсов (личностные, институциональные, организационные, методические, коммуникативные), которые обеспечивают реализацию педагогических условий, способствующих пониманию студентами сущности и содержания нравственных ценностей, их интериоризации и экстериоризации ценностям. Он фиксирует не столько «что делать», сколько «чем и за счет чего это возможно сделать» в конкретной образовательной среде: личность студента и личность преподавателя как носителей ценностей, содержательные возможности учебных дисциплин, внеаудиторной воспитательной работы и производственной практики, формы и методы организации образовательного процесса, профессиональное общение инженера.

Диагностико-результативный блок представляет совокупность методов научно-педагогических исследований и содержит предполагаемый результат: ориентированность студентов технического вуза на нравственные ценности.

Для подтверждения гипотезы исследования в 2019–2023 гг. осуществлялась опытно-экспериментальная проверка разработанной модели педагогического обеспечения приобщения студентов направления подготовки 21.03.01 «Нефтегазовое дело» к

нравственным ценностям в процессе их обучения в ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет». Констатирующий этап: 103 студента экспериментальной группы и 94 студента контрольной группы. На контрольном этапе: 86 и 79 студентов, соответственно.

Опытно-экспериментальная работы была проведена в три этапа. На констатирующем этапе осуществлено изучение ориентированности на нравственные ценности студентов экспериментальной и контрольной групп, что позволило выявить наиболее значимые в данный момент их жизни нравственные ценности. Ориентированность изучалась при помощи метода понятийного словаря и модифицированной методики «Ценностные ориентации» М. Рокича. На формирующем этапе в экспериментальной группе реализовывалась модель педагогического обеспечения приобщения студентов технического вуза к нравственным ценностям. На контрольном этапе сделаны контрольные замеры с помощью тех же методов исследования, что и на констатирующем этапе. Результативность опытно-экспериментальной работы определялась через сравнение результатов контрольного этапа с данными ее констатирующего этапа.

В рамках использования метода понятийного словаря студентам было предложено дать определение понятиям «нравственность», «ценность», «нравственная ценность». Ответы студентов были распределены в соответствии с критериями: «научное представление о понятии», «обыденное представление о понятии», «неопределенное представление о понятии», «отрицательное представление о понятии», «отсутствие представлений о понятии». Результаты представлены в Табл. 1.

Таблица 1 – Динамика представлений студентов о содержании понятий «нравственность», «ценность», «нравственная ценность» (в %)

Понятие	Группа	Критерии				
		научное представление	обыденное представление	неопределенное представление	отрицательное представление	отсутствие представлений
Нравственность	ЭГ	+55,40	-25,86	-14,97	-4,85	-9,71
	КГ	+6,16	+9,75	-10,74	-1,72	-3,45
Ценность	ЭГ	+50,94	-20,04	-15,36	-4,85	-10,68
	КГ	+1,77	-0,78	+5,65	-1,93	-4,71
Нравственная ценность	ЭГ	+60,64	-36,34	-11,67	-2,91	-9,71
	КГ	+2,22	+2,71	-3,35	+0,4	-1,98

В рамках использования модифицированной методики «Ценностные ориентации» М. Рокича выявлены иерархии нравственных ценностей студентов. Список предлагаемых для ранжирования ценностей отличался от списка М. Рокича и представлял собой перечень нравственных ценностей, выделенных нами для приобщения к ним студентов. Это нравственные ценности, реализуемые в отношениях «инженер – техника (техносфера)», «инженер – коллеги», «инженер – общество». Ранжирование ценностей студентами осуществлялось с позиции данных отношений. Об эффективности опытно-экспериментальной работы свидетельствует тот факт, что ценности, определяющие конкретные отношения инженера, повысили свои ранги в иерархиях ценностей студентов экспериментальной группы. Результаты представлены на Рисунках 2–4.

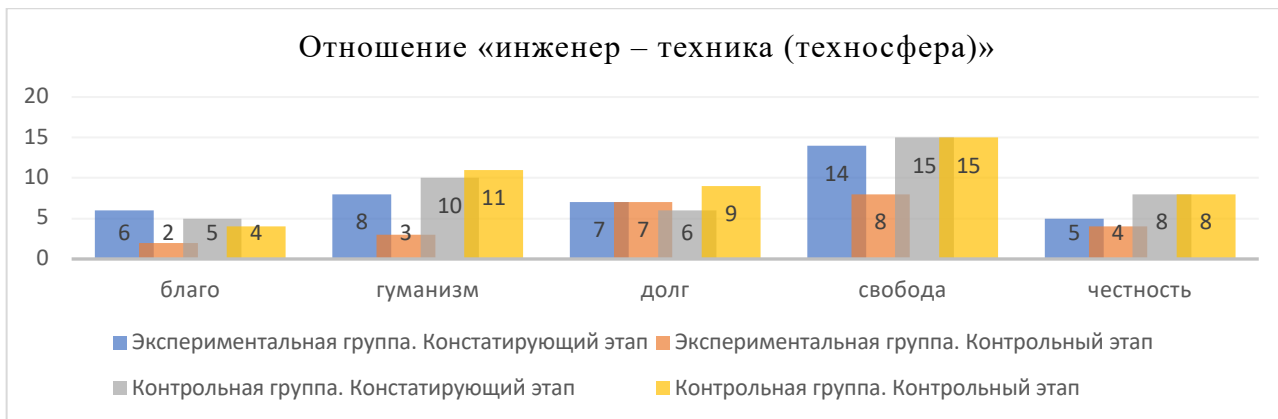


Рис. 2. Изменения в рангах ценностей, определяющих отношение «инженер – техника (техносфера)»

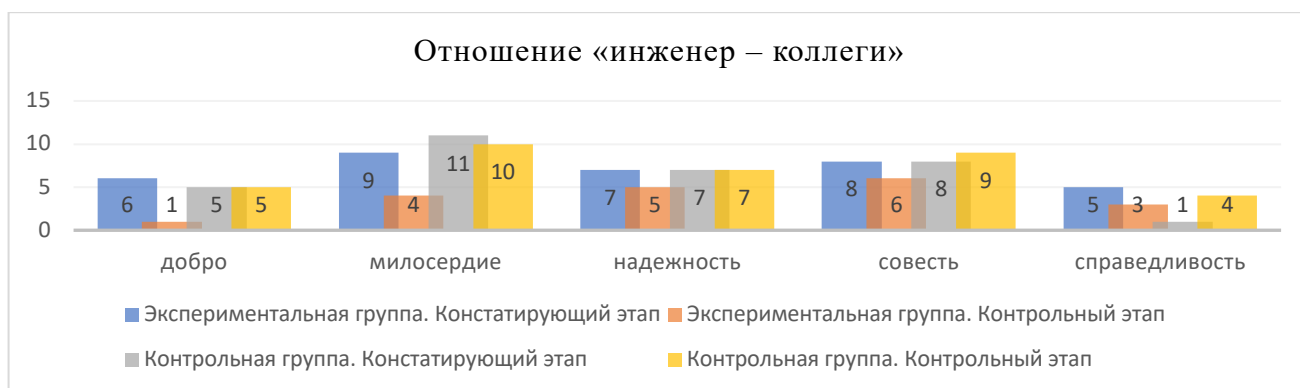


Рис. 3. Изменения в рангах ценностей, определяющих отношение «инженер – коллеги»

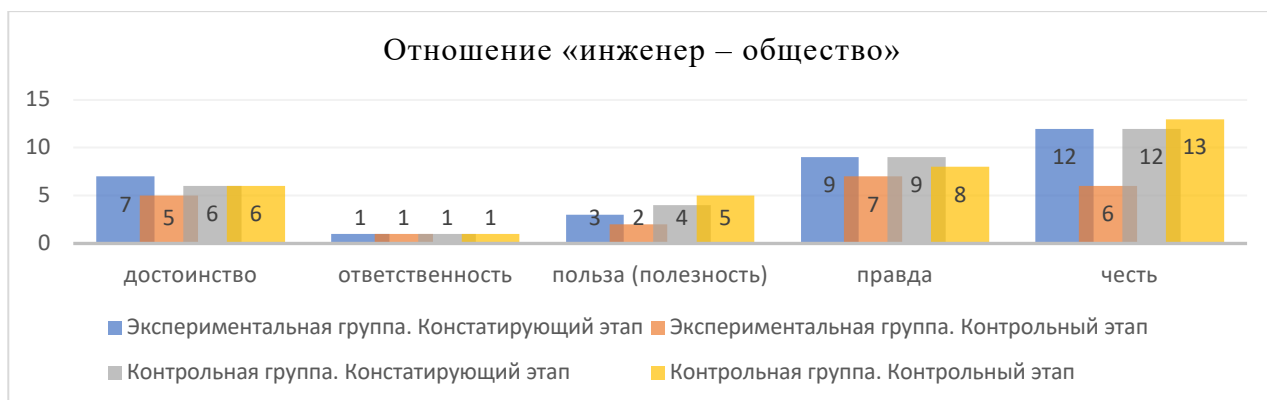


Рис. 4. Изменения в рангах ценностей, определяющих отношение «инженер – общество»

Приобщение студентов технического вуза к нравственным ценностям будет результативным при соблюдении комплекса обеспечиваемых образовательными ресурсами и способствующих пониманию студентами сущности и содержания нравственных ценностей, их интериоризации и экстериоризации, педагогических условий:

– вычленение на уровне учебных дисциплин, внеаудиторной воспитательной работы и производственной практики нравственных нарративов, ценностное содержание которых включает нравственные ценности, определяющие отношения «инженер – техника (техносфера)», «инженер – коллеги», «инженер – общество»;

– организация работы студентов по интерпретации вычлененных нравственных нарративов в контексте как уже имеющегося у студентов знания о нравственных ценностях, так и нового для них знания о таких ценностях;

– ориентация студентов на понимание смыслов значений нравственных ценностей;

– вовлечение студентов в деятельность по наделению знания о нравственных ценностях личностным смыслом в их соотношении с отношениями к технике, к коллегам, к обществу;

– вовлечение студентов в деятельность по прогнозированию содержания отношений инженера к технике, к коллегам, к обществу под знаком реализации нравственных ценностей в будущей профессиональной деятельности и моделированию студентами профессиональной среды, базирующейся на нравственных ценностях, обеспечивающее раскрытие ценностного потенциала студентов в отношениях к технике, к коллегам, к обществу;

– включение студентов в создание нравственного контекста профессиональной деятельности инженера.

Выводы:

1. Приобщение студентов технического вуза к нравственным ценностям – актуальный вопрос современного профессионального технического образования, связанный с внедрением инновационных технологий, цифровизации, искусственного интеллекта, которые требуют от специалиста не только профессиональных знаний, но и высокого уровня нравственной зрелости, необходимой для принятия социально значимых решений и предотвращения негативных последствий технического прогресса.

2. Педагогическое обеспечение приобщения студентов технического вуза к нравственным ценностям включает такие структурные компоненты как: этапы освоения студентами нравственных ценностей (понимание => интериоризация => экстериоризация ценностей); адекватные каждому из этапов педагогические условия, выявленные на основании герменевтического, аксиологического и контекстного подходов; образовательные ресурсы, способствующие реализации данных педагогических условий (личностные, институциональные, организационные, методические, коммуникативные ресурсы).

3. Приобщение студентов технического вуза к нравственным ценностям происходит результативно при реализации модели педагогического обеспечения приобщения студентов к нравственным ценностям. Модель базируется на идее приоритета нравственного над интеллектуальным, предписывающей будущему инженеру осуществлять профессиональную деятельность, руководствуясь нормами морали.

4. Анализ данных, полученных в ходе опытно-экспериментальной работы, выявил позитивную динамику и значимые изменения в знаниях студентов о нравственности, о ценности, о нравственных ценностях; в иерархиях ценностей, определяющих отношения «инженер – техника (техносфера)», «инженер – коллеги», «инженер – общество».

Выполненное нами исследование проблемы педагогического обеспечения приобщения студентов технического вуза к нравственным ценностям способствует решению научной задачи – задачи разработки модели такого обеспечения, реализация которой способствует становлению нравственной личности будущего инженера. Вместе с тем в силу того, что не все поставленные нами задачи решены в равной мере глубоко и основательно, остается актуальным исследование проблемы педагогического

обеспечения формирования готовности студентов технических вузов к реализации золотого правила нравственности во взаимодействии с людьми.

Основное содержание диссертации и результаты диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:

1. Научные статьи,

а) опубликованные в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных положений кандидатской диссертации:

1. Соболева, Е.И. Аксиологические основания профессиональной подготовки будущего инженера / Е.И. Соболева // Самарский научный вестник. – 2020. – Т. 9, № 2 (31). – С. 284–289 (0,75 п.л.).

2. Соболева, Е.И. Формирование нравственной личности будущего инженера как проблема современного технического образования / Е.И. Соболева // Самарский научный вестник. – 2021. – Т.10, № 3. – С. 289–293 (0,62 п.л.).

3. Соболева, Е.И. О факторах нравственного воспитания студентов технического вуза / Е.И. Соболева // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Педагогика и психология». – 2022. – № 2 (59). – С. 117–128 (0,75 п.л.).

4. Соболева, Е.И. Возможности учебных дисциплин в приобщении студентов технического вуза к нравственным ценностям / Е.И. Соболева, О.К. Позднякова // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия «Психолого-педагогические науки». – 2022. – Т.19, № 4. – С. 97–112 (1 п.л.) (авторство не разделено).

5. Соболева, Е.И. Исследование ориентированности студентов технического вуза на нравственные ценности / Е.И. Соболева // Самарский научный вестник. – 2023. – Т. 12, № 3. – С. 311–315 (0,62 п.л.).

6. Соболева, Е.И. О научных подходах к организации деятельности преподавателя вуза по приобщению студентов к нравственным ценностям / Е.И. Соболева. // Самарский научный вестник. – 2024. – Т. 13, № 1. – С. 210–215 (0,75 п.л.).

7. Соболева, Е.И. Структура педагогического обеспечения приобщения студентов технических вузов к нравственным ценностям / Е.И. Соболева, О.К. Позднякова // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Педагогика и психология». – 2024. – № 3 (68). – С. 144–154 (0,68 п.л.) (авторство не разделено).

б) опубликованные в российских и региональных периодических изданиях, журналах, сборниках статей, материалах научно-практических конференций:

8. Соболева, Е.И. Условия приобщения студентов технического вуза к нравственным ценностям / Е.И. Соболева // Поволжский педагогический вестник. – 2019. – Т. 7. – № 1(22). – С. 71–76 (0,75 п.л.).

9. Соболева, Е.И. Инженерная этика в контексте нравственного воспитания студентов технического вуза / Е.И. Соболева // Воспитание в современном культурно-образовательном пространстве: сборник статей VII Всероссийской научно-практической конференции, Самара, 21 ноября 2019 г. / отв. ред. О.К. Позднякова. Т. 7. – Самара: СГСПУ; Москва: МПСУ, 2019. – С. 187–191 (0,31 п.л.).

10. Соболева, Е.И. Приобщение студентов технического вуза к нравственным ценностям / Е.И. Соболева // Поволжский педагогический вестник. – 2020. – Т. 8. – № 4(29). – С. 176–180 (0,62 п.л.).

11. Соболева, Е.И. О нравственном воспитании студентов технического вуза / Е.И. Соболева // Воспитание в современном культурно-образовательном пространстве: сборник статей VIII Всероссийской научно-практической конференции, Самара, 26 ноября 2020 г. / отв. ред. О.К. Позднякова. Т. 8. – Самара: СГСПУ; Москва: МПСУ, 2020. – С. 96–101 (0,37 п.л.).

12. Соболева, Е.И. Мировоззренческие основания деятельности инженера как ориентир в воспитании студентов технического вуза / Е.И. Соболева // Воспитание и

социальные выборы: новые контексты – новые решения: материалы III Всероссийской очно-заочной научно-практической конференции с международным участием, Сургут, 16–17 апреля 2021 г. / под общ. ред. В.В. Толмачевой. Ч 2. – Сургут: СурГПУ, 2021. – С. 368–374 (0,43 п.л.).

13. Соболева, Е.И. Возможности производственной практики в нравственном воспитании студентов технического вуза / Е.И. Соболева // Воспитание в современном культурно-образовательном пространстве: сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции, Самара, 02 декабря 2021 г. / отв. ред. О.К. Позднякова. Т. 9. – Самара: СГСПУ; Москва: МПСУ, 2021. – С. 124–129 (0,37 п.л.).

14. Соболева, Е.И. Инженер нравственный как гарант экологической безопасности / Е.И. Соболева // Актуальные вопросы обеспечения безопасности жизнедеятельности – 2021: межвузовский сборник научных трудов / отв. ред. Г.Н. Яговкин (отв. ред.). – Самара: СамГТУ, 2021. – С. 37–40 (0,3 п.л.).

15. Соболева, Е.И. О формах и методах приобщения студентов технического вуза к нравственным ценностям / Е.И. Соболева // Наука и образование: проблемы и перспективы: материалы XXIV Международной научно-практической конференции молодых ученых и студентов, Бийск, 15 апреля 2022 г. – Бийск: АлтГПУ им. В.М. Шукшина, 2022. – С. 362–366 (0,31 п.л.).

16. Соболева, Е.И. Герменевтический подход к приобщению студентов технического вуза к нравственным ценностям / Е.И. Соболева // Молодежная политика и социальная миссия образования в эпоху глобализации и цифровизации: материалы Международной научно-практической конференции, Челябинск, 6–8 апреля 2022 г. – Челябинск: Изд-во «ЗАО Библиотека А. Миллера», 2022. – С. 189–193 (0,31 п.л.).

17. Соболева, Е.И. Профессиональное общение инженера как средство приобщения студентов технического вуза к нравственным ценностям / Е.И. Соболева // Гуманитарные и социально-экономические науки: современные тенденции развития: сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Пермь, 21 апреля 2022 г. / под общ. ред. Е.М. Русанова. – Пермь: ПВИ войск национальной гвардии, 2022. – С. 206–213 (0,43 п.л.).

18. Соболева, Е.И. Воспитательный потенциал дисциплин гуманитарного цикла в техническом вузе / Е.И. Соболева // Проблемы социальной сферы и образования: история, современность, перспективы: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Шадринск, 18 мая 2022 г. / отв. ред. О.В. Вакуленко. – Шадринск: Шадринский государственный педагогический университет, 2022. – С. 168–175 (0,43 п.л.).

19. Соболева, Е.И. Кураторский час как форма приобщения студентов технического вуза к нравственным ценностям / Е.И. Соболева // Воспитание в современном культурно-образовательном пространстве: сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции, Самара, 06 декабря 2022 г. / отв. ред. О.К. Позднякова. Т. 10. – Самара: СГСПУ; Москва: МПСУ, 2022. – С. 139–145 (0,43 п.л.).

20. Соболева, Е.И. О модели приобщения студентов к нравственным ценностям в процессе обучения в техническом вузе / Е.И. Соболева // Воспитание в современном культурно-образовательном пространстве: сборник статей XI Всероссийской научно-практической конференции, Самара, 06 декабря 2023 г. / отв. ред. О.К. Позднякова. Т. 11. – Самара: СГСПУ; Москва: МПСУ, 2023. – С. 122–126 (0,31 п.л.).

21. Соболева, Е.И. Метод ранговой корреляции в исследовании ориентированности студентов технического вуза на нравственные ценности / Е.И. Соболева // Поволжский педагогический вестник. – 2025. Т. 13, № 1 (46). – С. 90–95 (0,75 п.л.)

22. Соболева, Е.И. Гуманизм, как выгодная стратегия развития творческого потенциала инженера // Современное образование: мировые тенденции и региональные аспекты: сборник статей XI Международной научно-практической конференции, 28 ноября 2025 г. В 5 ч., Ч. 5 / редкол.: М.М. Жудро [и др.]; под общ. ред. П.А. Концего. – Могилев: МГОИРО, 2026. – С. 61–63. (0,18 п.л.)

Соболева Елена Ивановна

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
ПРИБЛИЖЕНИЯ СТУДЕНТОВ К ПРАВСТВЕННЫМ ЦЕННОСТЯМ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Подписано в печать 27 апреля 2026 г.
Формат 60×90 1/16. Усл. печ. л. 1,5
Тираж 150 экз. Заказ _____

Отпечатано в типографии
ООО «Порто-принт»
443041, г. Самара, ул. Садовая, 156