

На правах рукописи

ФИЛЬЧЕНКОВА Ирина Федоровна

**МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕХНОЛОГИИ
ВОВЛЕЧЕНИЯ В ИННОВАЦИОННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗА**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора
педагогических наук

Калининград – 2017

Работа выполнена на кафедре общей и социальной педагогике федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»

Научный консультант **Самсонова Надежда Владиславовна**, доктор педагогических наук, профессор, ФГАОУ «Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта»

Официальные оппоненты: **Гиль Сергей Сергеевич**, доктор педагогических наук, профессор, АНОО ВО Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации», ректор;

Хайруллина Эльмира Робертовна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», декан факультета дизайна и программной инженерии

Тамарская Нина Васильевна, доктор педагогических наук, профессор, Институт профессиональной педагогики Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота ФГБОУ ВО «Калининградский государственный технический университет», профессор кафедры теории и методики профессионального образования

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н.Ульянова».

Защита состоится 28 марта 2018 года в 11.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.084.03 при ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» по адресу: 236022 г. Калининград, ул. Гайдара, 6, корпус № 32 (научно-технологический парк «Фабрика»), зал заседаний диссертационного совета..

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта».

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте ВАК Министерства образования и науки РФ <http://vak.ed.gov.ru> и на официальном сайте ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» <http://www.kantiana.ru> «___» ____ 2017 г.

Автореферат разослан « ___ » ____ 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



П.Б.Горопов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Актуальность исследования определяется, с одной стороны, современными требованиями государства и общества, которые нашли отражение в государственных документах, определивших целевые ориентиры и требования к инновационной деятельности преподавателя. С другой стороны, она определяется современными тенденциями развития инновационной проблематики в научных работах по педагогике, социальной философии, психологии, экономики и управления. Необходимость ориентации педагогической деятельности на новые достижения науки, на вовлечение преподавателей в инновационную деятельность определяется основными направлениями модернизации российского высшего образования. Нормативно-правовые документы в области образования, науки и инноваций регламентируют экспериментальную и инновационную деятельность в сфере высшего образования (Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 года, Государственная программа РФ «Развитие образования» на 2013-2020 гг., Федеральная целевая программа развития образования на 2016-2020 гг. и другие).

В современных условиях возрастают требования к инновационной профессиональной деятельности преподавателя высшей школы: по изменению содержания образовательных программ в соответствии с требованиями общества и совершенствованию организации образовательного процесса; по применению инновационных образовательных технологий и формированию новых оценочных материалов; по развитию сетевого сотрудничества и обеспечению академической мобильности; по проектированию инновационных образовательных продуктов и т.п. Повышение качества профессиональной подготовки студентов ставится в прямую зависимость от инновационной деятельности преподавателя вуза.

Вместе с тем, как показывают исследования, в условиях значительных перемен во внешней среде в российских университетах действует «договор о невовлеченности», заключающийся в отказе от изменений, в том числе со стороны преподавателей (И.Фрумин). Для достижения эффективности инновационных процессов необходим новый подход к обеспечению участия преподавателей в инновационной деятельности, обеспечивающий результативность и управляемость этих процессов. Для формулировки такого подхода требуется более глубоко изучить вопросы управления инновационной деятельностью преподавателей вуза как междисциплинарной категории.

Необходимость повышения результативности и управляемости инновационной деятельности преподавателей вуза, а также выявления теоретико-методологических оснований вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза определяют актуальность обращения к проблемам развития инновационной активности преподавателей вуза.

Степень разработанности проблемы.

Большое число теоретических и практических исследований по проблеме инноваций свидетельствует о формировании теории инноваций и различных концепций в рамках этой теории. Междисциплинарность этой области знаний служит основанием для формирования теории инноваций по нескольким направлениям. В теории инноваций можно найти отражения подходов и принципов различных наук: социологии (А.Пригожин, П.Сорокин, Г.Тард и др.), экономики и управления (А.Ансофф, П.Друкер, Н.Д.Кондратьев, С.Кузнец, Й.Шумпетер и др.), психологии (Б.Г.Ананьев, А.К.Маркова, Н.А.Подымов и др.). Инновации и инновационные процессы в образовании исследовали К.Ангеловски, М.В.Кларин, В.С.Лазарев, М.М.Поташник, В.А.Сластенин и др.

Методологические основы управления инновационной деятельностью в вузе, механизмы её реализации и оценка рассматривается в диссертационных исследованиях Е.В.Вашуриной, О.А.Латухи, К.В.Лосева, Ю.Ю.Миловой, М.Ю.Платонова, Н.Ю.Чистоклетова, И.В.Ярмоленко и др. Организации инновационной деятельности образовательного учреждения, инновационным процессам в образовании как социальной системе, методам преодоления сопротивления инновациям посвящены социологические исследования А.В.Берестова, С.И.Железняковой, Д.И.Кудрявцева, Н.В. Плотникова и др.

Философскими предпосылками изучения отдельных аспектов вовлечения в инновационную деятельность являются труды В.Б.Агранович, П.Л.Зеленова, С.Е.Крючковой, Т.А.Столяровой и др., определяющие инновации как особый социальный феномен и рассматривающие побудительные причины инновационной деятельности.

Термины «вовлечение» и «вовлеченность» широко используются в управленческой деятельности (Дж.Хоуден, Д.Денисон). Следует отметить, что онтологический статус понятия «вовлечение» является недостаточно определенным в науке. Наиболее исследовано это понятие в области права, где вовлечение понимается как физическое либо психическое влияние, направленное со стороны вовлекающего на убеждения вовлекаемого (Н.М.Романова).

В психологии барьерами инновационной деятельности занимались Б.М.Кедров, Л.С.Подымова, Н.А.Подымов, Р.Х.Шакуров, считавшие барьеры неотъемлемой частью любой деятельности. Существенный вклад

в разработку проблемы социальных инновационных барьеров внесли работы А.К.Марковой, А.И.Пригожина, В.А.Сластенина. Зарубежные исследователи до 1970-х годов уделяли основное внимание изучению поведения агентов инноваций – «вовлекателей», после 1970-х годов акцент сместился на поведение пользователей инноваций – «вовлекаемых». Изучению барьеров инноваций в образовании посвящены работы М.Фуллона, Р.Гортон, Л.Армстронга, С.Николаи и др.

Исследованиям инновационного потенциала личности посвящены работы Ю.А.Власенко, Э.В.Галажинского, В.Е.Клочко, И.А.Осецкой, инновационный потенциал профессионала рассматривает Т.Д.Ким. Вопросами развития инновационного потенциала личности в научно-образовательной среде занималась Е.А.Шмелева.

Педагогические исследования проблем вовлечения преподавателей вуза в инновационную деятельность охватывают некоторые вопросы взаимосвязи инновационной деятельности преподавателей и повышения качества профессионального образования, проблемы подготовки преподавателей к данному виду деятельности, разработки научно-методического обеспечения этого процесса (С.А.Баранникова, В.А.Бордовский, С.В. Кузьмин, Г.В.Лямина, Т.В. Мисюрко, Б.Д.Паштаев и др.). Практическими исследованиями инновационной активности в вузах занимались В.А. Михайлов, С.В. Михайлов.

Вместе с тем проблема вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза целенаправленно и концептуально до настоящего времени не рассматривалась.

Теоретический анализ и изучение практики управления инновационной деятельности преподавателей высшей школы выявляют ряд существенных **противоречий**. Это противоречия между:

- социально обусловленными требованиями государства и общества к инновационной деятельности преподавателей, ставящими повышение качества профессиональной подготовки студентов в прямую зависимость от инновационной деятельности преподавателей высшей школы, и отсутствием целенаправленной работы в вузе по вовлечению в инновационную деятельность преподавателей вуза;

- потребностями общества в инновационно активном преподавателе вуза и возникающими у преподавателей барьерами инновационной деятельности;

- необходимостью научного обоснования концепции вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза и недостаточной разработанностью этой проблемы в педагогических исследованиях;

- необходимостью преодоления барьеров инновационной деятельности и отсутствием научно-методического обеспечения

технологий вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза.

Стремление найти пути разрешения данных противоречий и определило **проблему** нашего исследования: каковы теоретико-методологические основы вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза.

Цель исследования: обосновать, разработать и экспериментально проверить методологию и технологии вовлечения преподавателей вуза в инновационную деятельность.

Объект исследования – управление инновационной деятельностью преподавателей вуза.

Предмет исследования – идеи, закономерности, принципы, модель, технологии и педагогические условия реализации технологий вовлечения преподавателей вуза в инновационную деятельность.

Гипотеза исследования.

Вовлечение в инновационную деятельность преподавателей вуза будет эффективным процессом, если его проектирование и практическая реализация основываются на:

- педагогической целесообразности вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза как компонента педагогического менеджмента инноваций в вузе, обуславливающей вовлечение в инновационную деятельность преподавателей вуза как государственный и социальный заказ;

- определении понятия «вовлечение в инновационную деятельность преподавателей вуза» в понятийно-терминологическом поле педагогики, характеризующем область и границы его применимости;

- целостной концепции на основе системного, синергетического, средового, личностно-ориентированного и ресурсного подходов, являющейся методологическим основанием моделирования вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза;

- концептуальной модели вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза в единстве двух уровней: методологический базис и педагогическая система, обеспечивающих всестороннее осмысление предмета исследования и практическую реализацию теоретических конструкторов;

- совокупности технологий вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза (технология формирования личностно-профессиональных ресурсов, технология организации инновационной среды вуза, технология консалтинга), обеспечивающей рассматриваемый процесс педагогическими условиями их реализации.

Задачи исследования:

1. Определить педагогическую целесообразность вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза как компонента педагогического менеджмента инноваций в вузе.
2. Раскрыть содержание понятия «вовлечение в инновационную деятельность преподавателей вуза».
3. Разработать концепцию вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза на основе системного, синергетического, средового, личностно-ориентированного и ресурсного подходов.
4. Обосновать и разработать концептуальную модель вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза.
5. Разработать систему технологий вовлечения преподавателей вуза в инновационную деятельность вуза.
6. Выявить результативность технологий вовлечения преподавателей вуза в инновационную деятельность.

Методологическая основа исследования:

- системный подход (И.В.Блауберг, Н.И.Бондаренко, В.И.Загвязинский, В.В.Краевский, А.М.Субетто, Э.Г. Юдин и др.) в контексте которого были выявлены структурные элементы системы вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза, их взаимосвязь, возможность их объединения в эффективно функционирующую систему;

- средовой подход (В. Г. Бочарова, Г.Ю. Беляев, Ю.В.Васильев, М. В. Кларин, Е.С.Комраков, Ю.Б. Кулюткин Л.И.Новикова, Г.Н.Сериков, В. А.Ясвин и др.), который позволил в основу вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза заложить комплексную системную поддержку разнообразных направлений взаимодействия преподавателей с социальным, культурным, информационным окружением, направленную на построение инновационной образовательной практики;

- личностно-ориентированный подход (Ш.А. Амонашвили, К. А.Абульханова-Славская, Е.В. Бондаревская, Л.С. Выготский, М.В. Кларин, А.Н. Леонтьев, В.А. Петровский, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.), предполагающий ориентацию на личность преподавателя как субъекта инновационной деятельности и объекта целенаправленных воздействий при проектировании системы вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза;

- синергетический подход (В.Г.Буданов, В.Г.Виненко, С.В.Кульневич, Н.М.Таланчук), синергетика и педагогическая синергетика (В.И.Андреев, В.А.Аршинов, Е.Н.Князева, В.Н.Корчагин, С.П.Курдюмова,

О.Н.Федорова и др.), теория самоорганизации с педагогической точки зрения (М.В.Богуславский, А.А.Ворожбитова, Г.Г.Малинецкий и др.), позволившие рассматривать вовлечение в инновационную деятельность преподавателей вуза как самоорганизующуюся и отвести ведущее место в проектировании системы личности преподавателя как синергетической, социальной, саморазвивающейся подсистемы;

- ресурсный подход в рамках стратегического управления компаниями (В.С.Каткало, К.К.Прахлада и др.) и для описания управления ресурсами образовательных учреждений (Е.И.Иванова, Л.И.Клочкова, В.М.Ростовцева), ориентирующий на опережающее создание, удержание и развитие ресурсов как личности преподавателя, так и среды вуза, как залог успешного развития рассматриваемой педагогической системы.

Теоретическая основа исследования:

- идеи об инновации как сложном социальном феномене (В.Б. Агранович, П.Л. Зеленев, С.Е. Крючкова, Т.А.Столярова и др.), о сущности и структуре инновационной деятельности (В.И.Загвязинский, В.С.Лазарев, А.К.Маркова, М.М.Поташник, П.Н.Третьяков и др.), об особенностях инновационных явлений в современной системе образования (В.Кларин, А.В.Хуторской, Л.С.Подымова и др.);

- психологические аспекты мотивации (А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн, В.Д.Шадриков и др.), а также идеи развития мотивации инновационной деятельности (Е.А.Андреева, О.Н.Коптяева, Т.Ю.Коровина, И.В.Свешникова, В.В.Степанов и др.);

- сущность готовности к инновационной деятельности (Е.Ю.Ибатуллина, Е.В.Иванушкина, Е.А.Подвигова и др.), аспекты готовности к инновационной деятельности: принятие решений относительно новшества (Б.Твисс), инновационная культура (А.Валеева, Д.Вахитов), отношение субъектов инновации к новшествам (Э.Роджерс, К.Ангеловски, А.Неймер, С.Поляков и др.), диагностика готовности к инновационной деятельности педагогов (Т.С.Соловьева, Т.Л.Бадоева, Е.М.Крюкова, Е.Г.Белова и др.);

- идеи эффективного управления инновациями в организациях, в том числе в образовательных организациях: формирование и управление инновационной среды высшего учебного заведения (К.В. Лосев); оценка и управление инновационной деятельностью высшего учебного заведения (И.В. Ярмоленко); управление качеством инновационной деятельности (Н.Ю. Числоклетов); кадровое обеспечение управления инновационной деятельностью системы высшего образования (Е.В. Вашурина), управление инновационной деятельностью в образовательных организациях (С.В.Данилов, М.И.Лукиянова, М.Фуллон, Р.А.Гортон и др.);

- теория психологических барьеров (И.Ф.Бурганова, В.В.Мухортов, Р.С.Немов, Н.А.Подымов и др.), идеи о возникновении барьеров инновационной деятельности (Б.М.Кедров, А.И.Пригожин, Р.Х.Шакуров, Д.Коллинс, Р.Нисбет и др.);

- идеи сопротивления инновациям и организационным изменениям (Н.Исайченко, Д.И.Кудрявцев, Т.Б.Лукьянова, Д.В.Щербакова, Т.П.Хохлова, Н.Ансофф, А.Каммель, В.Макдональд, Дж.Руддик, Й.Хентце и др.); вопросы управления инновационными конфликтами в образовательной организации (Н.В.Самсонова); исследования факторов инновационной активности (Г.Бассет);

- идеи взаимосвязи инновационного потенциала личности и инновационной среды вуза (Ш.А.Амонашвили, А.М.Аболин, Л.Ф.Блинова, А.П.Валицкая, М.М.Поташник, Е.А.Шмелева и др.); проблемы развития личности педагогических работников: развитие профессионального самоопределения преподавателей вуза (Н.В.Тамарская), идеи творческого саморазвития личности как фактора профессионального становления работников (Э.Р.Хайруллина), вопросы формирования новой педагогической инфраструктуры (С.С.Гиль).

Методы исследования. Для решения поставленных задач и проверки исходных предположений был использован комплекс взаимодополняющих теоретических и эмпирических методов исследования, адекватных его предмету:

– теоретические: анализ философско-методологических, психологических, экономических, педагогических исследований, общенаучные методы (анализ, синтез, сравнение, обобщение, систематизация, моделирование), проектирование;

– экспериментальные: анкетирование, мониторинг, анализ продуктов деятельности, самооценка, экспертная оценка, педагогический эксперимент; статистические методы анализа количественных данных.

Диссертационное исследование проводилось с 2010 года по 2017 год в три этапа.

На первом этапе (2010 – 2012 гг.) формировалась теоретическая концепция исследования. Результатом данного этапа стало определение проблемы и цели исследования, постановка его задач, выдвижение гипотезы исследования, характеристика понятийного аппарата.

На втором этапе (2012 - 2014 гг.) разрабатывалась концепция вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза. Были определены основные подходы и принципы моделирования вовлечения в инновационную деятельность. Этап содержал сочетание методологического и констатирующего эмпирического исследования, в его

ходе уточнялись основные понятия, осуществлялся подбор экспериментальных методик.

На третьем этапе (2014 - 2017 гг.) завершилось формирование концепции, проводился формирующий эксперимент по реализации технологий вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза, проанализированы и обобщены экспериментальные данные и результаты исследования в целом, осуществлена литературная обработка диссертационного исследования.

База исследования. Экспериментальная работа проводилась на базе Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина. В исследовании принимали участие 376 преподавателей университета. Основные теоретические положения проверялись в образовательных учреждениях Нижнего Новгорода, Ульяновска, Калининграда, Екатеринбурга. В целом исследованием было охвачено более 1000 преподавателей вузов, педагогов школ, магистрантов.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается опорой на методологические подходы научно-педагогического исследования, современные научные концепции; применением комплекса методов исследования, адекватных его объекту, предмету, гипотезе, целям и задачам, положительными результатами эмпирической и опытной работы, сочетанием количественной обработки полученных данных и их качественного анализа.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Определена педагогическая целесообразность вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза как компонента педагогического менеджмента инноваций в вузе.

2. Определены содержание и объём понятия «вовлечение в инновационную деятельность преподавателей вуза» в рамках процесса «управления инновациями в вузе» как совокупность процессов управления факторами среды вуза, управления личностно-профессиональными ресурсами, управления преодолением барьеров инновационной деятельности, психолого-педагогической поддержки.

3. Разработана концепция на основе совокупности методологических подходов (системного, синергетического, средового, личностно-ориентированного и ресурсного), что позволяет представить процесс вовлечения в инновационную деятельность как целостную деятельность по формированию инновационной активности преподавателей вуза [системный подход отражает связи между структурными элементами и функциональными компонентами вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза; синергетический подход обосновывает закономерности развития личности преподавателя как

саморазвивающейся, социальной системы в инновационной среде вуза; средовой подход отражает связи между возможностями инновационной среды вуза и инновационного потенциала преподавателя в процессе преодоления барьеров инновационной деятельности; личностно-ориентированный подход отражает связи между механизмами субъект-субъектного взаимодействия в процессе преодоления барьеров инновационной деятельности; ресурсный подход обосновывает связи между управлением ресурсами вуза и развитием инновационного потенциала преподавателей].

4. Обоснована модель вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза [закономерностями саморазвития личности и педагогических систем, принципами, базирующимися на этих закономерностях: принцип управления, принципы профессионального самосовершенствования, принцип активизации инновационного потенциала в инновационной среде вуза, принцип перехода управления в самоуправление] в единстве двух уровней: методологический базис и педагогическая система [основные компоненты педагогической системы: 1) стратегическая цель (профессиональное саморазвитие преподавателей), 2) онтологический компонент (преодоление барьеров инновационной деятельности преподавателей вуза), 3) технологический компонент (совокупность технологий вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза), 4) результативный компонент (проявление инновационной активности преподавателей в инновационной среде вуза)].

5. Разработана система технологий вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза [система включает технологию организации инновационной среды вуза, технологию формирования личностно-профессиональных ресурсов, технологию консалтинга], каждая из которых включает цели, подходы и принципы, содержание, условия, результат и описание измерения достижения результата.

6. Разработаны критерии и показатели результативности модели и технологий вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза [критерий 1 «инновационная направленность» - показатели: наличие мотивации достижения, уровень готовности к участию в инновационной деятельности, средняя оценка ценностно информационных барьеров инновационной деятельности; критерий 2 «инновационная продуктивность» – показатели: публикационная активность преподавателя, самооценка выбора инновационных продуктов, средняя оценка структурно-информационных и предметно-образовательных барьеров; критерий 3 «самореализация в инновационной деятельности» – показатели: позиция в рейтинге НПР, удовлетворённость инновационной средой вуза, средняя оценка барьеров рассогласования].

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в следующем:

– уточнены сущность и содержание понятий: барьеры инновационной деятельности, вовлечение и вовлеченность в инновационную деятельность, инновационная активность преподавателя, инновационный потенциал преподавателя, инновационная среда вуза, с выявлением системных взаимосвязей данных понятий, что обогащает понятийно-категориальный аппарат теории и методики профессионального образования;

– дана трактовка вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза в аспекте педагогического менеджмента инноваций в вузе, что способствует развитию теории и практики управления образовательными системами;

– определена типологизация и характеристика факторов, определяющих инновационную активность преподавателей вуза, что способствует развитию методики профессионального образования в контексте подготовки педагогов к инновационной деятельности в образовании;

– создана концепция вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза, которая содействует формированию условий для выделения рассматриваемой проблемы в самостоятельную актуальную область научного педагогического исследования;

– разработаны технологии вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза, которые обогащают методологию области исследования педагогических проблем управления, расширяют спектр технологий формирования инновационной активности преподавателей вуза;

– выявлены условия реализации технологий вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза, что обогащает методологию области исследования педагогических проблем управления.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты позволяют разрабатывать как стратегию, так и тактику развития инновационной деятельности в вузе, обеспечивая ее эффективность. Разработанные технологии и диагностические процедуры оценки эффективности вовлечения в инновационную деятельность реализованы в практике образовательных организаций высшего образования, а также при повышении квалификации как управленческого персонала, так и научно-педагогических работников вуза. Критериально-диагностическая база оценки эффективности вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза способствует повышению качества диагностических средств и процедур в системе непрерывного профессионального образования, обогащая методологию эмпирического педагогического исследования.

Разработанная совокупность технологий позволяет образовательной организации высшего образования адекватно реагировать на изменения внешней среды, обеспечивая условия для саморазвития преподавателей вуза.

Результаты исследования используются при разработке содержания педагогического образования, способствуют повышению методологического и теоретического уровня преподавания педагогических дисциплин, модернизации вузовских курсов педагогической инноватики на основе включения в содержание материала исследования.

Результаты исследования использовались при создании проектных команд, «команд изменений» в процессе реализации инновационной деятельности Мининского университета по трем Государственным контрактам в рамках реализации мероприятий Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 гг. и на 2016-2020 гг.: «Разработка и апробация новых модулей и правил реализации основной образовательной программы бакалавриата по укрупненной группе специальностей «Образование и педагогика» (направление подготовки - Специальное (дефектологическое) образование), предполагающих академическую мобильность студентов вузов педагогического профиля (непедагогических направлений подготовки) в условиях сетевого взаимодействия» (2014-2015 гг.); «Разработка моделей целевой подготовки педагогов в рамках образовательной области «Образование и педагогические науки» (2016-2017 гг.); «Мониторинг и информационно-аналитическое сопровождение деятельности образовательных организаций высшего образования и региональных ресурсных центров по обучению инвалидов» (2016-2017 гг.).

Положения и выводы диссертации были использованы при разработке нормативных документов по инновационной деятельности преподавателей вуза, при создании учебных программ, методических рекомендаций и пособий для преподавателей и организаторов высшего профессионального образования всех уровней.

Личный вклад исследователя в получении научных результатов выражается в постановке проблемы, разработке концепции исследования, разработке концептуальной модели вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза, технологий вовлечения в инновационную деятельность, в непосредственном участии в организации и проведении экспериментальной работы.

Создана и реализована программа эксперимента по апробации модели и технологий вовлечения преподавателей вуза в инновационную деятельность на базе ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени К.Минина».

Результаты исследования используются в учебном процессе ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени К.Минина» в процессе преподавания дисциплин «Менеджмент инноваций в образовании», «Вовлечение в инновационную деятельность», «Технологии вовлечения в инновационную деятельность», в системе педагогического образования ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н.Ульянова», в системе повышения квалификации МАОУ ООШ № 15 г. Калининграда. Изданы учебно-методические пособия: «Менеджмент инноваций в образовании», «Вовлечение в инновационную деятельность», «Технологии вовлечения в инновационную деятельность», используемые в процессе повышения квалификации научно-педагогических работников и в процессе обучения магистров педагогических направлений подготовки ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени К.Минина» и ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет».

В рамках реализации технологий вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза под руководством автора был создан и апробирован электронный сервис «Службы сопровождения инновационной деятельности преподавателя», определен содержательный контент разделов сервиса, разработанный на использовании теоретических, практических, консультативных и тренинговых форм взаимодействия участников инновационной среды и обеспечивающий включение в инновационную деятельность. Указанный сервис используется при сопровождении профессиональной деятельности преподавателей вуза ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени К.Минина», ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет».

Создан и реализуется в практике ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени К.Минина», ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» диагностический комплекс для определения барьеров инновационной деятельности преподавателей, позволяющий разрабатывать соответствующие педагогические программы, программы психолого-педагогического сопровождения.

Апробация исследования и данные о внедрении результатов. Результаты диссертационного исследования докладывались на международных научно-практических конференциях: «Особенности профессиональной деятельности и подготовки учителя в контексте ведущих идей «Федерального государственного образовательного стандарта общего образования» и «ФГОС ВПО» (Нижний Новгород, 2013),

«Современное состояние психологии и педагогики» (Уфа, 2015); «Актуальные мировые тренды развития социально-гуманитарного знания» (Белгород, 2017), «Наука сегодня: факты, тенденции, прогнозы» (Вологда, 2017 г.) «Актуальные научные исследования в современном мире» (Переяслав-Хмельницкий, 2017), «Опыт создания и реализации технологических инноваций в образовании» (Чебоксары, 2017), «Синтез науки и общества в решении глобальных проблем современности» (Пермь, 2017), «Инновационные компетенции и креативность в психологии и педагогике» (Оренбург, 2017); всероссийской научно-практической конференции: «Антропные образовательные технологии в сфере физической культуры» (Нижний Новгород, 2016), «Творческий потенциал – 2017» (Самара, 2017).

Научные результаты, полученные в процессе исследования нашли отражение в публикациях автора в научных, научно-теоретических и научно-методических журналах: «Современные проблемы науки и образования», «Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки», «Научное мнение», «Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология», «Современные наукоемкие технологии», «European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук)», «Успехи современной науки», «Успехи современной науки и образования», «Вестник Мининского университета», «Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета», «Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки»; в сборниках научных трудов (Уфа, Нижний Новгород, Белгород, Вологда, Переяслав-Хмельницкий, Оренбург, Пермь, Чебоксары).

Внедрение осуществлялось в процессе экспериментальной работы на базе Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина, Уральского педагогического университета, Алтайского педагогического университета, МАОУ ООШ № 15 г. Калининграда.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Педагогическая целесообразность вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза определяется государственной поддержкой инноваций, состоит в ориентации профессиональной деятельности преподавателей на новые достижения науки, в потребности профессионального сообщества в новом качестве образования в условиях социальных перемен и новых технологических решений.

2. Вовлечение в инновационную деятельность преподавателей вуза – это многоаспектная, управляемая система целенаправленных процессов, обеспечивающая инновационную активность преподавателей

на основе взаимовыгодного и добровольного взаимодействия преподавателей с образовательной средой, и включающая в себя процессы управления инновациями в вузе, управления факторами среды вуза, управления личностно-профессиональными ресурсами, преодоления барьеров инновационной деятельности и психолого-педагогическую поддержку.

3. Вовлечение в инновационную деятельность преподавателей вуза как компонент педагогического менеджмента инноваций в вузе – это система целенаправленных процессов, которая: отражает связи между структурными элементами и функциональными компонентами вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза; учитывает закономерности развития личности преподавателя как саморазвивающейся, социальной системы в инновационной среде вуза; определяет связи между возможностями инновационной среды вуза и инновационного потенциала преподавателя вуза в процессе преодоления барьеров инновационной деятельности; отражает связи между механизмами субъект-субъектного взаимодействия в процессе преодоления барьеров инновационной деятельности; учитывает связи между управлением ресурсами вуза и развитием инновационного потенциала преподавателей.

4. Модель вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза систематизирует закономерности, подходы и принципы вовлечения, составляющие методологический базис модели; включает педагогическую систему, трансформирующую методологические представления в образовательные концепты и представленную следующими компонентами: стратегическая цель, онтологический компонент, технологический компонент, результативный компонент.

5. Система технологий вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза определяет последовательность создания педагогических условий реализации технологий для достижения поставленного результата.

6. Критерии и показатели вовлечения в инновационную деятельность соответствуют содержанию технологий вовлечения в инновационную деятельность и обеспечивают адекватным механизмом измерения результата вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза.

Структура диссертации включает введение, четыре главы, заключение, библиографию (371 наименование), 4 приложения. Объем основного текста – 379 страниц. Работа содержит 15 рисунков и 27 таблиц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обосновывается актуальность исследования, определяются его цель, объект и предмет, формулируется гипотеза и задачи, описываются теоретические и методологические основы, методы и этапы исследования, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость, указываются сведения об апробации и внедрении результатов исследования.

В первой главе «Вовлечение в инновационную деятельность преподавателей вуза как предмет педагогического исследования» характеризуется состояние объекта исследования – управление инновациями в вузе – и его предмета – вовлечение преподавателей в инновационную деятельность. Достоверность исследования обеспечивается опорой на нормативно-правовые документы в области образования, науки и инноваций.

В результате контент-анализа иерархии законов, федеральных и региональных программ развития образования, науки и инноваций, профессиональных стандартов сделан вывод о том, что заказ на инновационную деятельность преподавателя вуза является актуальным и выражен в создании условий для инновационной деятельности на государственном уровне, нашедшем отражение в нормативных документах и государственной поддержке инновационных предприятий; в изменении требований к профессиональной деятельности преподавателей, ориентированной на новые достижения науки, т.е. на вовлечение преподавателей в инновационную деятельность; в потребности профессионального сообщества в достижении нового качества образования в условиях социальных перемен, в инновационном развитии.

Профессиональный стандарт преподавателя предъявляет новые требования к его профессиональной деятельности в области разработки, апробации и внедрения новых элементов содержания образования: преподаватель должен владеть информацией об актуальных инновациях в сфере образования, разрабатывать и руководить разработкой новых подходов к преподаванию и технологиям преподавания, использовать собственные результаты научно-исследовательской деятельности для совершенствования научно-методического обеспечения, и т.п. - то есть должен быть вовлечен в инновационную деятельность. Трудовые функции и трудовые действия отражают стандартный статус вовлеченности в инновационную деятельность.

Обзор диссертационных исследований по проблемам управления инновациями в вузе (Е.В.Вашуриной, О.А.Латухи, К.В.Лосева,

Ю.Ю.Миловой, М.Ю.Платонова, Н.Ю.Чистоклетова, И.В.Ярмоленко и др.) показывает, что в управлении инновациями одну из ключевых позиций занимает формирование кадрового потенциала и соответственно для обеспечения качества инновационной деятельности в вузе необходимо вовлечение преподавателей в инновационную деятельность. Определены контекстные процессы инновационной деятельности: учебно-научно-инновационный процесс и стратегический процесс формирования человеческого потенциала. Преподаватели вуза могут быть вовлечены во все систематизированные процессы.

Говоря об инновационной деятельности преподавателей, исследователи акцентируют внимание на мотивации к инновационной деятельности (Е.А.Андреева, О.Н.Коптяева, Т.Ю.Коровина, И.В.Свешникова, В.В.Степанов и др.), готовности к инновационной деятельности (Е.Ю.Ибатуллина, Е.В.Иванушкина, Е.А.Подвигова и др.), сопротивлении инновационной деятельности (Н.Исайченко, Д.И.Кудрявцев, Т.Б. Лукьянова, Д.В.Щербакова, Т.П.Хохлова, Н.Ансофф, Й.Хентце, А.Каммель и др.). В работах по психологии исследуются проблемы возникновения барьеров инновационной деятельности (Б.М.Кедров, А.И.Пригожин, Р.Х.Шакуров и др.). Российские и зарубежные исследователи говорят о необходимости управлять инновационной деятельностью в образовательных организациях (С.В.Данилов, М.И.Лукьянова, М.Фуллон, Р.А.Гортон и др.). Инновационная деятельность будет эффективной, если преподаватели мотивированы, у них сформирована готовность к инновационной деятельности, сняты причины сопротивления, т.е. преподаватели вовлечены в инновационную деятельность. Таким образом, педагогической целью инновационного менеджмента является вовлечение преподавателей в инновационную деятельность.

Определены элементы инновационной деятельности вуза: цель – рост эффективности использования всех видов ресурсов вуза; содержание – процессы регулярного производства и применения инноваций; продукт – качество подготовки специалистов. Виды инноваций в вузе: продуктивные, процессные, организационные. Следовательно, предметом инновационной деятельности в вузе выступают различного вида инновации, их регулярное производство и применении, что определяет область вовлечения преподавателей: проектирование и применение инноваций.

Анализ научных источников (В.С.Лазарев, Р.Х.Шакуров и др.) и диссертационных исследований (П.Л.Зеленов, Д.И.Кудрявцев, Н.А.Подымов и др.) по данному вопросу позволил выделить следующие

характерные черты инновационной деятельности преподавателей высших учебных заведений:

- субъективное принятие инноваций невозможно без мотива, инновационная деятельность невозможна без возникновения внутренней потребности в ней;

- инновационная деятельность направлена на создание и реализацию нового, поэтому предполагает наличие у субъектов инновационной деятельности определенного уровня знаний, практического опыта и потенциала;

- инновационная деятельность заключается в изменении практики образования, осуществлении профессиональной деятельности в новой ситуации;

- сопротивление инновациям является естественным, закономерным и необходимо возникающим процессом вследствие сохраняющихся инновационных барьеров;

- инновационная деятельность направлена на повышение эффективности практики образования, получение значимого как для участника этой деятельности, так и для общества, результата этой деятельности.

Выделенные черты определяют содержание понятия вовлечение в инновационную деятельность. Целенаправленный процесс преодоления барьеров инновационной деятельности и снятия причин сопротивления инновациям можно рассматривать в качестве одного из процессов вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза.

Анализ термина «вовлечение» позволяет сделать вывод, что онтологический статус этого понятия является недостаточно определенным в науке. Термин «вовлечение» наиболее широко применяется в управленческой деятельности (Дж.Хоуден, Д.Денисон), наиболее исследован в области права (Н.М.Романова). В педагогических исследованиях термин «вовлечение» используется редко и как атрибутивное понятие (С.А.Баранникова, М.Ю.Шамшурова). Практические исследования В.А. Михайлова и С.В. Михайлова позволяют установить взаимосвязь вовлечения с понятием «активность» и определить в качестве результата вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза их инновационную активность. Инновационную активность можно рассматривать как качество субъекта инновационной деятельности, обеспечивающее целостность в осуществлении этой деятельности личностью и проявляющееся во внутренней готовности к целенаправленному взаимодействию со средой. Формой проявления инновационной активности является вовлеченность в инновационную деятельность, которая выражается в признании значимости этой

деятельности и стремлении мобилизовать свои интеллектуальные и волевые усилия на решение поставленной задачи.

Определены две группы факторов, влияющих на инновационную активность преподавателей вуза: субъективные – инновационный потенциал преподавателей, и объективные – инновационная образовательная среда вуза. Для определения факторов инновационной активности использовались идеи взаимосвязи инновационного потенциала личности и инновационной среды вуза (Ш.А.Амонашвили, А.М.Аболин, Л.Ф.Блинова, А.П.Валицкая, М.М.Поташник, Е.А.Шмелева и др.). Выделенные факторы легли в основу моделирования вовлечения преподавателей вуза в инновационную деятельность с точки зрения процесса преодоления барьеров инновационной деятельности и снятия причин сопротивления инновациям.

В результате анализа иерархии законов, федеральных и региональных программ развития образования, науки и инноваций, профессиональных стандартов определяются актуальные требования к инновационной деятельности преподавателя вуза. Выявленные требования выступают квалификационными (нормативными) рамками для характеристики исследуемого педагогического процесса «вовлечение в инновационную деятельность преподавателей вуза». Содержание и объем данного понятия определяется в рамках процесса «управление инновациями в вузе» и соответствующих ему методологии и теорий. Таким образом, обеспечивается требование обоснованности научных выводов о новом для педагогической науки понятии «вовлечение в инновационную деятельность преподавателей вуза».

Во второй главе «Предпосылки концепции вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза» изложены результаты изучения научных работ по проблеме исследования – вовлечение преподавателей вуза в инновационную деятельность.

Анализ научных работ показывает, что цели, задачи, концептуальные основы инновационной проблематики высшей школы, его категориальный аппарат разрабатываются, с одной стороны, в соответствии с мировыми тенденциями развития образования, а с другой – в русле общих направлений осмысления инновационных процессов профессионального образования. Инновационная деятельность вуза как междисциплинарная категория является в настоящее время предметом экономических (механизмы управления, стимулирования, оценки инновационной деятельности), социологических (роль инноваций в общественном развитии, восприятие и сопротивление инновационной деятельности), педагогических (подготовка, участие преподавателей и

педагогических коллективов в инновационных процессах) исследований. Поэтому инновационная деятельность вуза в силу своей системности, сложности, многофакторности и динамичности должна быть исследована с позиций междисциплинарного подхода.

Философскими предпосылками изучения отдельных аспектов вовлечения в инновационную деятельность являются труды В.Б.Агранович, П.Л.Зеленова, С.Е.Крючковой, Т.А.Столяровой и др., определяющие инновации как особый социальный феномен и рассматривающие побудительные причины инновационной деятельности.

Методологические основы управления инновационной деятельностью в вузе, механизмы её реализации и оценка рассматривается в диссертационных исследованиях Е.В.Вашуриной, О.А.Латухи, К.В.Лосева, Ю.Ю.Миловой, М.Ю.Платонова, Н.Ю.Чистоклетова, И.В.Ярмоленко и др. Организации инновационной деятельности образовательного учреждения, инновационным процессам в образовании как социальной системе, методам преодоления сопротивления инновациям посвящены социологические исследования А.В.Берестова, С.И.Железняковой, Д.И.Кудрявцева, Н.В. Плотникова и др. С точки зрения инновационного менеджмента эффективная реализация инновационной деятельности вуза для повышения качества образовательных услуг и обеспечения целенаправленного развития образовательного учреждения требует управления инновационной деятельностью. Управление инновационной деятельностью в вузе должно быть направлено не только на создание, освоение и распространение разнообразных инноваций, но и на создание благоприятных условий для инновационной деятельности, вовлечение в неё всех участников образовательного процесса и стимулирование их инновационной активности.

Педагогические исследования проблем вовлечения преподавателей вуза в инновационную деятельность охватывают вопросы взаимосвязи инновационной деятельности преподавателей и повышения качества профессионального образования, проблемы подготовки преподавателей к данному виду деятельности, разработки научно-методического обеспечения этого процесса (С.А.Баранникова, В.А.Бордовский, С.В.Кузьмин, Г.В.Лямина, Т.В. Мисюрко, Б.Д.Паштаев и др.). В условиях современного вуза получение значимых научно-инновационных результатов, которые обладали бы свойством коммерческой реализуемости, невозможно усилиями отдельного преподавателя и требует организации совместной инновационной деятельности педагогического коллектива. Систематическое, целенаправленное, стимулируемое взаимодействие преподавателей позволяет достигать синергетического

эффекта при создании, освоении и распространении разнообразных инноваций в образовательном учреждении.

Исследования проблем возникновения и преодоления психологических барьеров, которые по мнению психологов, являются неотъемлемой составляющей инновационного процесса, легли в основу разработки технологий вовлечения в инновационную деятельность. Проблема преодоления барьеров инновационной деятельности достаточно широко освещена в психологии и в менеджменте инноваций. В психологических исследованиях в качестве способов преодоления барьеров предлагаются формирования стратегий поведения (Е.В.Есликова, Э.Э.Сыманюк, Н.А.Подымов и др.). Личностно ориентированные технологии преодоления барьеров выделяют Э.Ф.Зеер, С.А.Нурмухамбетова, Е.Г.Симонова и др. В теории менеджмента методы преодоления сопротивления инновациям основаны на информировании, мотивации и стимулировании (А.В.Панфилов, Т.П.Хохлова, С.Р.Яголковский и др.). Однако, отсутствует рассмотрение проблемы преодоления барьеров инновационной деятельности в контексте управления инновациями в вузе.

Инновационная деятельность обладает высоким уровнем неопределенности и требует целенаправленной работы по преодолению барьеров инновационной деятельности. Таким образом, возникает необходимость исследования нового для педагогической науки феномена «вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза».

Вместе с тем исследования по этой проблематике в отечественной педагогике пока представлены немногочисленными работами, в основном касающимися отдельных, частных аспектов проблемы. Поэтому выявление и анализ теоретико-методологических оснований вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза, отвечающего актуальным и перспективным потребностям и целям устойчивого развития общества, объективно выдвигается в число приоритетных, имеющих высокую научную и практическую значимость педагогических задач.

В третьей главе «Концепция вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза» определены методологические и теоретические обоснования модели объекта исследования – вовлечение в инновационную деятельность преподавателей вуза. Разработан методологический базис педагогической системы вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза. В качестве *основной идеи концепции* определено, что вовлечение в инновационную деятельность преподавателей вуза обеспечивает инновационную активность преподавателей вуза и способствует профессиональному

саморазвитию преподавателей, что позволяет им выполнять профессиональную деятельность на инновационном уровне. Выдвинутая концепция определяет структуру и содержание модели вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза в сложившейся текущей ситуации и проектируемой будущей ситуации.

Процесс вовлечения преподавателей в инновационную деятельность является многоаспектным и включает в себя несколько процессов: *управление инновациями в вузе* (учебный процесс, научный процесс, инновационный процесс, стратегический процесс формирования человеческого капитала), *управление факторами среды* (благоприятный социально-психологический климат, организационно-управленческая поддержка инноваций и инновационная инфраструктура вуза), *управление личностно-профессиональными ресурсами* (инновационная направленность, инновационная компетентность, инновационная креативность), *процесс преодоления барьеров инновационной деятельности* (ценностно-информационного, структурно-информационного, предметно-образовательного барьеров и барьера рассогласования), *психолого-педагогическая поддержка*. Таким образом, *вовлечение в инновационную деятельность преподавателей вуза* – это многоаспектная, управляемая система целенаправленных процессов, обеспечивающая повышение инновационной активности преподавателей на основе взаимовыгодного и добровольного взаимодействия преподавателей с образовательной средой, и включающая в себя процессы управления инновациями в вузе, управления факторами среды вуза, управления личностно-профессиональными ресурсами, преодоления барьеров инновационной деятельности и психолого-педагогическую поддержку.

Вовлечение представляет собой педагогическое явление, отражающее представления двух взаимосвязанных уровней:

I уровень – методологический базис;

II уровень – педагогическая система, формируемая на его основе.

Эти уровни достаточно жестко взаимосвязаны и взаимозависимы: философская и методологическая база, с одной стороны, сущностно определяет педагогическую систему, а с другой – тем самым ограничивает возможности варьирования педагогических систем, создаваемых на данной методологической основе.

Моделирование вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза отвечает *основным концептуальным положениям*:

– вовлечение в инновационную деятельность преподавателей вуза как процесс преодоления барьеров инновационной деятельности

рассматривается в качестве педагогической цели педагогического менеджмента инноваций в вузе;

– личность преподавателя выступает как активный субъект инновационной деятельности, а среда вуза – феноменом, который обеспечивает формирование и развитие ее инновационного потенциала;

– использование конструктивных способов преодоления барьеров инновационной деятельности приводит к эффективной профессиональной деятельности преподавателей, обеспечивает самореализацию в инновационной деятельности;

– на основе управления ресурсами необходимо создать в вузе условия, в которых цели развития преподавателей совпадают с целями развития вуза.

Методологический базис модели вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза (Рисунок 1) включает в себя:

- *закономерности* саморазвития личности и педагогических систем;
- *методологические подходы* к проектированию модели вовлечения преподавателей в инновационную деятельность (системный, средовой, личностно-ориентированный, ресурсный, синергетический подходы);
- *принципы*, базирующиеся на закономерностях саморазвития личности и педагогических систем (принцип управления, принципы профессионального самосовершенствования, принцип активизации инновационного потенциала в инновационной среде вуза, принцип перехода управления в самоуправление).

Методологический базис является основой педагогической системы по вовлечению преподавателей в инновационную деятельность. В свою очередь, сама система определяет структуру методологического базиса и может меняться в зависимости от включения в эту систему дополнительных компонентов.

Педагогическая система вовлечения в инновационную систему преподавателей вуза состоит из следующих компонентов:

- *стратегическая цель* как долгосрочный ориентир развития: профессиональное саморазвитие преподавателей вуза;
- *онтологический компонент*, отражающий содержательное основание системы: преодоление барьеров инновационной деятельности преподавателями;
- *технологический компонент*, имеющий целью обеспечение условий и достижение результата вовлечения: совокупность технологий – технология формирования личностно-профессиональных ресурсов, технология организации инновационной среды вуза, технология консалтинга;

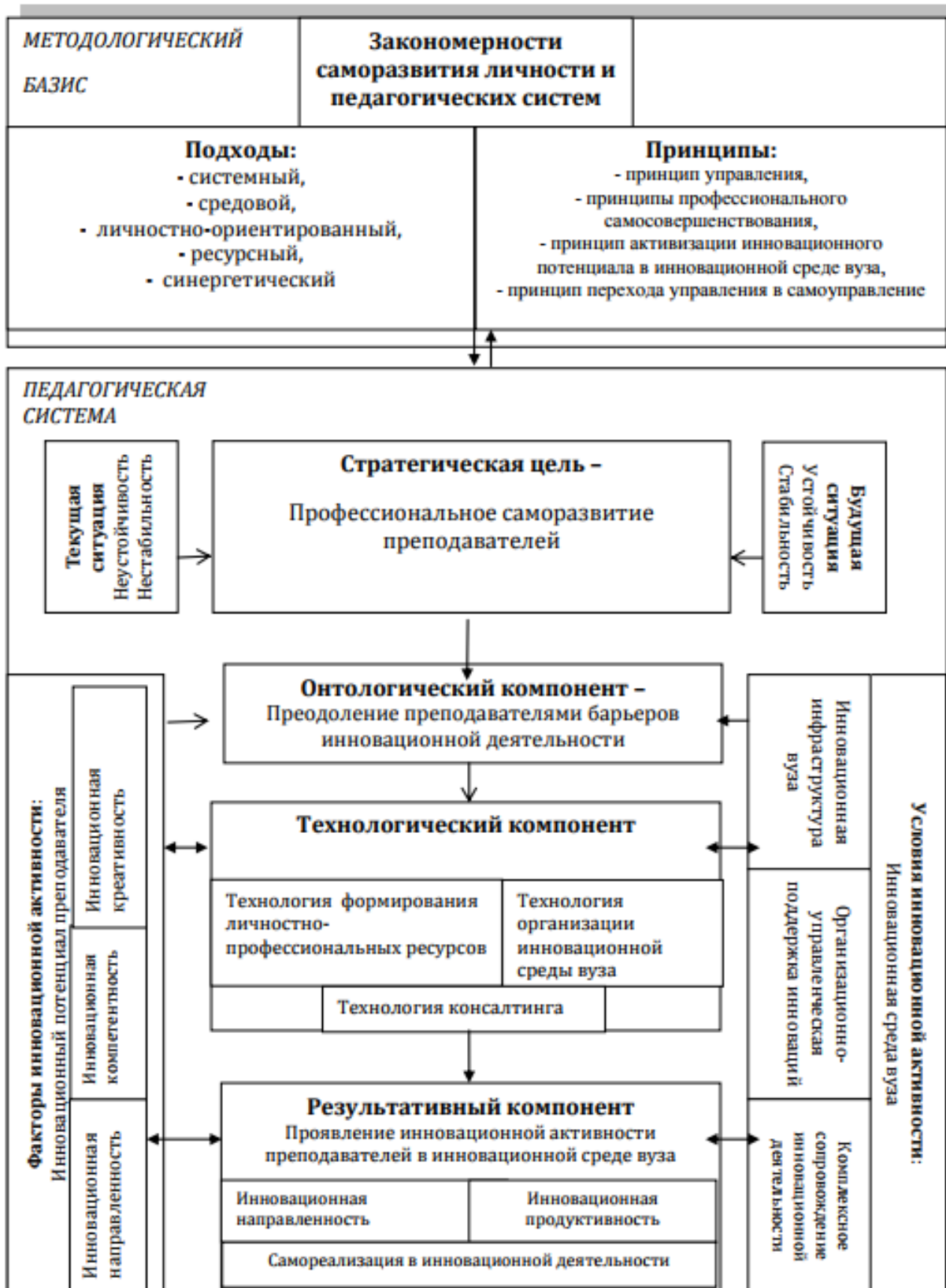


Рисунок 1. Модель вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза

– *результативный компонент*: проявление инновационной активности преподавателей в инновационной среде вуза.

Инновационный потенциал преподавателей и инновационная среда вуза выступают в качестве соответственно субъективных и объективных факторов инновационной активности преподавателей и обеспечивают эффективность инновационной деятельности преподавателей, в сложившейся текущей ситуации и проектируемой будущей ситуации.

Технологии вовлечения преподавателей в инновационную деятельность включают цели, подходы и принципы, содержание, условия и описание измерения достигнутого результата. При этом, методы, формы и средства вовлечения относятся к содержанию технологии.

В качестве технологий вовлечения преподавателей вуза в инновационную деятельность мы определили следующие: технология организации инновационной среды вуза; технология формирования личностно-профессиональных ресурсов в вузе; технология консалтинга.

В качестве педагогических условий реализации технологий вовлечения преподавателей вуза в инновационную деятельность выступают:

- для технологии организации инновационной среды вуза: наличие индивидуального рейтинга преподавателя, доступа к информации в электронной информационно-образовательной среде вуза; создание в структуре вуза лабораторного комплекса, научно-исследовательских подразделений, проектных групп, «команд изменений»; разработка локальных актов о закреплении и распределении функциональных обязанностей, делегирование полномочий;

- для технологии формирования личностно-профессиональных ресурсов: система планирования и организации повышения квалификации преподавателей с учетом потребностей профессионального и личностного роста; участие преподавателей в инновационных проектах; академическая мобильность преподавателей; возможность самооценки профессиональных затруднений преподавателя;

- для технологии консалтинга: наличие службы сопровождения профессиональной деятельности преподавателя (службы консалтинга); создание веб-сервиса, обеспечивающего обратную связь; назначение модератора службы сопровождения.

Применение указанных технологий в совокупности приводит к достижению эффективных результатов вовлечения преподавателей в инновационную деятельность как процесса преодоления барьеров инновационной деятельности, а именно – к проявлению инновационной активности преподавателей в инновационной среде вуза, выраженное в

инновационной направленности, инновационной продуктивности, самореализации в инновационной деятельности.

В четвертой главе «Экспериментальная работа по апробации технологий вовлечения преподавателей вуза в инновационную деятельность» представлено описание экспериментальной работы по проверке основных положений исследования. На основе научно-теоретических подходов определяется программа исследования, а также обосновывается выбор критериев и параметров для оценки изучаемого педагогического явления. Эффективность применения модели и технологий вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза обоснована применением статистических методов обработки результатов, адекватных целям исследования.

Нами была разработана критериально-диагностический инструментарий для оценки эффективности вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза (Таблица 1). Каждый показатель представлен индикаторами на трех уровнях: высокий, средний, низкий.

В качестве *гипотезы эксперимента* сформулировано следующее предположение: если в вузе будут применяться технологии вовлечения преподавателей в инновационную деятельность, то преподаватели будут проявлять инновационную активность, поскольку технологии обеспечивают преодоление барьеров инновационной деятельности.

В соответствии с целью и гипотезой были определены *задачи* экспериментальной работы:

1. Определить исходный уровень вовлечения преподавателей в инновационную деятельность в ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина».
2. Обеспечить технологическую организацию инновационного процесса в вузе в соответствии с целями эксперимента.
3. Экспериментально обосновать содержание технологий вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза.
4. Разработать методические рекомендации для магистрантов и преподавателей вуза «Технологии вовлечения в инновационную деятельность».

Экспериментальное исследование по апробации технологий вовлечения проводилось на базе ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» (далее – Мининский университет). Исследованием было охвачено 376 преподавателей университета. Основные теоретические положения проверялись в образовательных учреждениях Нижнего Новгорода, Барнаула, Ульяновска, Калининграда, Екатеринбурга. В целом

исследованием было охвачено более 1000 преподавателей вузов, педагогов школ и ссузов, магистрантов.

Таблица 1

Критерии и показатели вовлечения преподавателей вуза в инновационную деятельность

№ п/п	Критерий	Показатели	Методики оценки
1	Инновационная направленность	Наличие мотивации достижения	Диагностика мотивации достижения А.Мехрабиана
		Уровень готовности к участию в инновационной деятельности	Диагностическая карта «Оценка готовности преподавателя к участию в инновационной деятельности»
		Средняя оценка ценностно-информационных барьеров инновационной деятельности	Диагностическая карта оценки барьеров инновационной деятельности
2	Инновационная продуктивность	Публикационная активность преподавателя	Индекс Хирша
		Самооценка выбора инновационных продуктов	Матрица самооценки выбора инновационных продуктов
		Средняя оценка структурно-информационных барьеров	Диагностическая карта оценки барьеров инновационной деятельности
		Средняя оценка предметно-образовательных барьеров	Диагностическая карта оценки барьеров инновационной деятельности
3	Самореализация в инновационной деятельности	Позиция в рейтинге научно-педагогических работников	Анализ изменения позиций в рейтинге НПР
		Удовлетворенность инновационной средой вуза	Анкета удовлетворенности инновационной средой
		Средняя оценка барьеров рассогласования	Диагностическая карта оценки барьеров инновационной деятельности

Целью констатирующего эксперимента являлось получение первичных данных об уровне вовлечения преподавателей в инновационную деятельность с помощью предложенных диагностических средств и определение экспериментальной группы участников университета. Констатирующий эксперимент проводился в период с 01.09.2014 по 01.01.2015 года на базе ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени К.Минина».

На констатирующем этапе эксперимента проводилась оценка следующих показателей: наличие мотивации достижения; уровень готовности к участию в инновационной деятельности; оценка барьеров инновационной деятельности; самооценка выбора инновационных продуктов; удовлетворенность инновационной средой вуза. Были зафиксированы: индекс Хирша и участие в рейтинге участников проекта на момент начала эксперимента.

Для определения мотивации достижения применялся тест-опросник А. Мехрабиана в адаптации М.Ш.Магомед-Эминова. Данные опроса свидетельствуют, что на констатирующем этапе эксперимента у 15% участников опроса в качестве мотива достижения доминирует стремление к успеху, у 52% - избегание неудачи.

При исследовании уровня готовности участия преподавателя в инновационной деятельности предлагалось оценить по 5-ти балльной шкале сформированность каждого компонента: мотивационно-ценностная ориентация личности; креативность; профессиональные способности к осуществлению инновационной деятельности; индивидуальные особенности личности преподавателя. На основе полученных результатов делаются выводы:

- о высоком уровне готовности преподавателя к участию в инновационной деятельности – набрано от 85 до 105 баллов;
- среднем уровне – от 55 до 84 баллов;
- низком уровне – менее 55 баллов.

Данные полученные в результате опроса свидетельствуют, что 40% преподавателей имеют высокий уровень готовности к инновационной деятельности. Эти преподаватели в большой степени заинтересованы в творческой деятельности, стремлению к самосовершенствованию, к получению высокой оценки со стороны администрации. Средний уровень готовности имеют 49% преподавателей, низкий уровень – 11 % преподавателей. При этом низкими оценками были отмечены критерии, характеризующие профессиональные способности: способность к планированию экспериментальной работы, владение методами педагогического исследования, способность к созданию авторской концепции. Именно у этой группы преподавателей отсутствует

стремление к риску и стремление к лидерству. Все преподаватели считают себя достаточно креативными, однако, ряд преподавателей осознает недостаточную методическую готовность при осуществлении инновационной деятельности. Собственные индивидуальные особенности (работоспособность, уверенность в себе, ответственность) преподаватели оценивают достаточно высоко.

Чтобы определить наиболее распространенные среди преподавателей барьеры инновационной деятельности, было предложено оценить каждый из них по шкале от 0 до 5 баллов в зависимости от степени влияния барьеров на деятельность преподавателя. Данные, полученные в результате опроса в начале эксперимента, позволили сделать вывод о наличии у преподавателей достаточно серьезных барьеров, препятствующих им освоению инноваций.

Наиболее высокими баллами преподаватели оценили ценностно-информационные барьеры (средний балл – 3,5), которые оказывают влияние в ориентировочной фазе деятельности (Диаграмма 4.2.3). Их наличие связано с дефицитом информации и мотивации к инновационной деятельности. Поэтому первоочередной задачей эксперимента было создание эффективной системы информированности и мотивации к инновационной деятельности.

Следующими по степени влияния были отмечены барьеры рассогласования (средний балл – 3,1), которые имеют значение в контрольно-корректировочной фазе деятельности. Их наличие связано с предполагаемым несоответствием результата инновационной деятельности заданным в программе этой деятельности требованиям.

Чуть менее значимыми преподаватели посчитали структурно-информационные барьеры (средний балл – 2,7) и предметно-образовательные барьеры (средний балл – 2,5). Тем не менее, и здесь есть барьеры, имеющие достаточно высокий балл: среди структурно-информационных барьеров это трудности в постановке цели своей инновационной деятельности – 3,3 балла; среди предметно-образовательных барьеров это отсутствие возможности повышения квалификации по актуальным проблемам – 3,6 балла. Максимальный средний балл был у 4% участников и составлял 4,5 балла. Минимальный средний балл был у 9% участников и составлял 1,2 балла.

Список инновационных продуктов для разработки преподавателями был составлен на основе анализа основных направлений федеральной программы развития образования, региональных потребностей и целевых установок стратегии вуза. Исходя из трудозатрат на создание каждого продукта, экспертной комиссией был присвоен нормативный весовой показатель инновационного продукта. Данный показатель нашел

отражение в рейтинге НПР. Больше число преподавателей осуществило выбор инновационных продуктов, имеющих меньшую весовую категорию: учебное (учебно-методическое) пособие и научная статья в журнале ВАК. Создание выбранных видов продуктов не вызывает затруднений у преподавателей, поскольку такой вид выражения результатов их профессиональной деятельности является традиционным и не требует от преподавателя дополнительных вложений в виде обучения, методической и инструментальной поддержки.

Для оценки удовлетворенности инновационной средой вуза применялся метод анкетирования. Преподавателям предлагалось оценить по 5-ти балльной шкале: степень поддержки преподавателем стратегических изменений в вузе; возможности профессионального роста, предоставляемые в вузе; инновационную деятельность в вузе в целом.

В оценке предоставления возможностей профессионального роста преподавателями был зафиксирован следующий средний балл:

- возможность повышения квалификации – 3,6;
- возможность научно-профессионального общения в сети Интернет – с 3,3;
- возможность проведения научных исследований на базе вуза – 3,2;
- возможность реализации инновационной деятельности - 3;
- возможность участия в конференциях в других городах или за рубежом – 2,5;
- возможность методической работы в вузе – 3,8.

С целью дальнейшего мониторинга публикационной активности в 2014 году был зафиксирован индекс Хирша преподавателей НГПУ им. К.Минина. В целом по вузу индекс Хирша составил 11 баллов. Он выражает количественную характеристику публикационной продуктивности научно-педагогических работников вуза. Размах этой величины составлял от 0 до 14.

Одним из показателей самореализации преподавателя в инновационной среде вуза нами рассматривается участие преподавателей в рейтинге показателей активности деятельности научно-педагогических работников. Технология рейтинговой оценки позволяет направлять деятельность преподавателей в соответствии со стратегическими и приоритетными целями университета и является элементом системы управления развитием персонала. Численность научно-педагогических работников университета, участвующих в рейтинге показателей активности деятельности составила 78% от общего числа НПР.

Единые требования и отсутствие субъективных суждений в оценке показателей эффективности обеспечивают преподавателям равные возможности в осуществлении инновационной деятельности. Принятие

условий рейтинговой оценки свидетельствует о солидарности с основными направлениями изменений в вузе.

В результате проведенных исследований была получена первичная информация об уровне вовлечения преподавателей в инновационную деятельность. В исследовании принимали участие 376 преподавателей Нижегородского государственного педагогического университета имени К.Минина, из них:

Высокий уровень вовлечения имеют 56 чел., 15 %

Средний уровень вовлечения имеют 196 чел., 52 %

Низкий уровень вовлечения имеют 124 чел., 33 %.

На основе исследований была сформирована экспериментальная (ЭГ) группы преподавателей методом случайной выборки, общее число преподавателей в экспериментальной группе – 130 человек.

На формирующем этапе была разработана и реализована программа эксперимента. Целью формирующего этапа эксперимента являлось практическое обоснование разработанной модели и технологий вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза. Данная работа по проверке эффективности модели и технологий вовлечения осуществлялась на базе Нижегородского государственного педагогического университета им.К.Минина с 2014 по 2017 годы. Отдельные аспекты модели и технологий апробировались в Уральском государственном педагогическом университете, Алтайском государственном педагогическом университете, МАОУ ООШ № 15 г.Калининграда.

Применение технологий вовлечения преподавателей в инновационную деятельность предполагало создание педагогических условий. По результатам формирующего эксперимента были произведены повторные замеры. Различия между показателями вовлечения в инновационную деятельность преподавателей в уровне и динамике изучаемых показателей определялись на основе Т-критерия Стьюдента. Указанный критерий позволяет определить статистическую значимость различий средних величин при сравнении, в нашем случае, двух связанных совокупностей: до и после эксперимента.

Критерий 1: инновационная направленность. Результаты измерения показателей по критерию инновационная направленность представлены в таблице 2.

Таблица 2

Динамика показателей инновационной направленности НПР

Компоненты	до эксперимента (n=130)		после эксперимента (n=130)		t	p
	X	σ	X	σ		
Наличие мотивации достижения	2,18	0,65	2,68	0,52	9,11	<0,01
Средняя оценка ценностно-информационных барьеров инновационной деятельности	1,7	0,62	2,4	0,57	12,26	<0,01
Уровень готовности к участию инновационной деятельности	2,3	0,65	2,7	0,51	9,36	<0,01
<i>Интегральный показатель</i>	<i>2,05</i>	<i>0,69</i>	<i>2,61</i>	<i>0,55</i>	<i>17,54</i>	<i><0,01</i>

Сравнительный анализ динамики показателей инновационной направленности показывает достоверное повышение уровня вовлечения по данному критерию (уровень значимости <0,01).

Критерий 2: инновационная продуктивность.

Результаты измерения показателей по критерию инновационная продуктивность представлены в таблице 3.

Сравнительный анализ динамики показателей инновационной продуктивности показывает достоверное повышение уровня вовлечения по данному критерию (уровень значимости <0,01).

Таблица 3

Динамика показателей инновационной продуктивности НПР

Компоненты	до эксперимента (n=130)		после эксперимента (n=130)		t	p
	X	σ	X	σ		
Публикационная активность преподавателя (Индекс Хирша)	1,47	0,61	2,92	0,28	11,4	<0,01
Средняя оценка структурно-информационных барьеров	1,74	0,58	2,45	0,53	11,54	<0,01
Средняя оценка предметно-	1,84	0,58	2,62	0,5	12,5	<0,01

образовательных барьеров						
Самооценка выбора инновационных продуктов	1,66	0,54	2,71	0,51	16,71	<0,01
<i>Интегральный показатель</i>	1,68	0,59	2,67	0,49	30,07	<0,01

Критерий 3: Самореализация в инновационной деятельности.

Результаты измерения показателей по критерию самореализация в инновационной деятельности представлены в таблице 4.

Сравнительный анализ динамики показателей самореализации в инновационной деятельности показывает достоверное повышение уровня вовлечения по данному критерию (уровень значимости <0,01).

Таблица 4

Динамика показателей самореализации в инновационной деятельности НПР

Компоненты	до эксперимента (n=130)		после эксперимента (n=130)		t	p
	X	σ	X	σ		
Удовлетворенность инновационной средой вуза	1,94	0,52	2,78	0,55	11,77	<0,01
Средняя оценка барьеров рассогласования	2,04	0,6	2,35	0,49	10,04	<0,01
Позиция в рейтинге НПР	2,42	0,63	2,98	0,15	10,08	<0,01
<i>Интегральный показатель</i>	2,17	0,62	2,68	0,46	19,16	<0,01

Наблюдаемые различия в уровне и динамике интегральных показателей по всем трем критериям вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза статистически значимы (Таблица 5). Положительная динамика показателей в процентном соотношении составила в среднем 22,3%.

Таблица 5

**Динамика интегральных показателей по критериям вовлечения
в инновационную деятельность преподавателей вуза**

Показатели	до эксперимента (n=130)	после эксперимента (n=130)	Динамика показателей	Динамика показателей (%)
	X	X		
ИП инновационная направленность	2,02	2,48	0,46	22,8
ИП инновационной продуктивности	2,04	2,46	0,42	20,6
ИП самореализации в инновационной деятельности	2,17	2,68	0,51	23,5

Рассматривая эффекты инновационной активности преподавателей, важно было дать оценку результативности инновационной деятельности для вуза. В качестве показателей результативности для вуза мы рассматривали показатели, значимые для мониторинга эффективности вузов Российской Федерации: результаты участия вуза в рейтингах; повышение индекса публикационной активности; общий объем научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в расчете на одного НПР. Отмечается рост основных и ключевых показателей мониторинга эффективности в вузе. Так, объем научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), в расчете на одного научно-педагогического работника, вырос в 2016 году по сравнению с 2014 годом в два раза (с 70,71 до 142,7 тысяч рублей). Положительная динамика изменения указанного показателя свидетельствует об экономическом эффекте инновационной активности преподавателей Мининского университета. Наблюдается рост основного показателя мониторинга эффективности вузов по числу публикаций в журналах, индексируемых в Web of Science и Scopus: 2014 год – 25, 2015 год – 31, 2016 год – 75).

Еще одним эффектом для вуза является изменение показателя публикационной активности (индекса Хирша). Публикации в рейтинговых изданиях содержат результаты инновационной деятельности преподавателей. И чем выше индекс цитируемости таких публикаций, тем большую значимость они приобретают. Динамика изменения индекса

публикационной активности выглядит следующим образом: 2014 год – 11, 2015 год – 17, 2016 год – 34.

Инновационная активность преподавателей может давать внешние эффекты, в частности для Мининского университета она позволила принимать участие в различных рейтингах национальных (Студенческий рейтинг вузов России; Рейтинги РИА-Новости; ТОП-50 вузов Поволжья по образовательной деятельности, издательский дом ЕвроМедиа) и международного уровней (ARES; Webometrics; Internationall colleges & universities).

Полученные эмпирические данные доказывают эффективность применения технологий вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза.

В заключении диссертации подводятся итоги работы, представляются основные результаты, обозначены перспективы дальнейших исследований.

Основные выводы и результаты исследования

1. Проведенный анализ требований государства и региона, а также профессионального сообщества позволил охарактеризовать педагогическую целесообразность вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза, определить понятийное поле вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза.

2. Исследование вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза в аспекте управления инновациями в вузе позволило трактовать его как совокупность процессов управления факторами среды вуза, управления личностно-профессиональными ресурсами, управления преодолением барьеров инновационной деятельности. Психолого-педагогическая поддержка систематизирует все процессы управления. Результатом вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза является их *инновационная активность*. Определены две группы факторов вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза. Первая группа – субъективные факторы (инновационная направленность, инновационная компетентность, инновационная креативность) формируют инновационный потенциал преподавателей. *Инновационный потенциал* преподавателя – это совокупность личностных свойств, качеств и способностей (инновационная направленность, инновационная компетентность, инновационная креативность), обеспечивающих успешность инновационной деятельности преподавателя. Вторая группа факторов - объективные (инновационная инфраструктура вуза, организационно-управленческая поддержка инноваций, комплексное

сопровождение инновационной деятельности), образующая инновационную среду вуза. *Инновационная среда вуза* – это совокупность интегрированных структур научно-исследовательской, научно-педагогической, психолого-педагогической деятельности вуза, а также методов системной поддержки разнообразных направлений взаимодействия преподавателей с целью осуществления инновационных процессов в вузе.

3. Обоснована концептуальная модель вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза. *Методологический базис модели* включает закономерности, подходы и принципы вовлечения в инновационную деятельность, обуславливающие в совокупности ориентацию этой деятельности на профессиональное саморазвитие преподавателей. *Педагогическая система*, основанная на выделенных методологических представлениях, включает четыре компонента: 1) стратегическую цель (профессиональное саморазвитие преподавателей), 2) онтологический компонент (преодоление барьеров инновационной деятельности преподавателями), 3) технологический компонент (совокупность технологий вовлечения в инновационную деятельность), 4) результативный компонент (проявление инновационной активности преподавателей в инновационной среде вуза).

4. Разработаны технологии вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза:

- технология организации инновационной среды, целью которой является создание условий для формирования инновационной направленности преподавателей вуза;

- технология формирования личностно-профессиональных ресурсов имеющая целью создание оптимальных условий для формирования инновационной компетентности и инновационной креативности преподавателей вуза;

- технология консалтинга, целью которой является создание условий для индивидуального развития преподавателей и решения возникающих профессиональных проблем в реализации инновационной деятельности.

Для каждой технологии определены закономерности, подходы, принципы, цели, задачи, условия, методы, формы, средства, результаты и средства измерения.

Применение указанных технологий в совокупности приводит к проявлению инновационной активности преподавателей в инновационной среде вуза, выраженное в инновационной направленности, инновационной продуктивности, самореализации в инновационной деятельности.

5. Оценка вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза проводится по трем критериям: критерий 1 -

«Инновационная направленность»; критерий 2 - «Инновационная продуктивность», критерий 3 - «Самореализация в инновационной деятельности» Каждый показатель с помощью индикаторов представлен на трех уровнях вовлечения.

6. Педагогическими условиями реализации технологий вовлечения преподавателей вуза в инновационную деятельность выступают:

- для технологии организации инновационной среды вуза: наличие индивидуального рейтинга преподавателя, доступа к информации в электронной информационно-образовательной среде вуза; создание в структуре вуза лабораторного комплекса, научно-исследовательских подразделений, проектных групп, «команд изменений»; разработка локальных актов о закреплении и распределении функциональных обязанностей, делегирование полномочий;

- для технологии формирования личностно-профессиональных ресурсов: система планирования и организации повышения квалификации преподавателей с учетом потребностей профессионального и личностного роста; участие преподавателей в инновационных проектах; академическая мобильность преподавателей; возможность самооценки профессиональных затруднений преподавателя;

- для технологии консалтинга: наличие службы сопровождения профессиональной деятельности преподавателя (службы консалтинга); создание веб-сервиса, обеспечивающего обратную связь; назначение модератора службы сопровождения.

8. Результаты формирующего эксперимента позволяют заключить, что технологии вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза обеспечивают:

- инновационную направленность, выраженную мотивацией достижения, готовностью к осуществлению инновационной деятельности и стремлением к самосовершенствованию;

- инновационную продуктивность, выраженную в публикационной активности преподавателя по итогам реализации инновационной деятельности, в выборе инновационных продуктов, демонстрирующих его уверенность выполнения этой деятельности;

- самореализацию в инновационной деятельности, характеризующуюся достижениями в реализации инновационной деятельности, признанием этих достижений средой, удовлетворенностью преподавателя инновационной средой вуза

В процессе реализации технологий вовлечения в инновационную деятельность создаются условия, способствующие преодолению барьеров инновационной деятельности на всех этапах реализации этой

деятельности, что приводит к результату вовлечения – инновационной активности преподавателей.

Инновационная активность преподавателей имеет выраженные эффекты для вуза: увеличение количественных и качественных характеристик инновационных продуктов; повышение публикационной активности вуза (индекса Хирша); увеличение показателя «Объем научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) в расчете на одного НПП».

Сравнивая уровень и динамику показателей вовлечения в инновационную деятельность до и после эксперимента, можно заключить, что разработанные нами теоретическая модель и технологии вовлечения в инновационную деятельность являются эффективными.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что поставленные задачи решены, цель исследования достигнута, гипотеза подтверждена.

Дальнейшие исследования могут быть связаны с вопросами развития теории вовлечения педагогов в инновационную деятельность на других уровнях образования (основное и среднее общее образование, среднее профессиональное образование) и управления; с вопросами межвузовского взаимодействия при вовлечении в инновационную деятельность преподавателей вуза; с вопросами изучения особенностей вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза в зависимости от специфики вуза; с развитием системы мониторинга уровня вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза.

**Основное содержание и результаты исследования отражены в
следующих публикациях автора:**

**I. Статьи в рецензируемых научных журналах, входящих в
перечень ВАК Министерства образования и науки России**

1. Фильченкова, И.Ф. Инновационные подходы к управлению основными образовательными программами высшего образования/ И.Ф.Фильченкова, Д.И.Воронин// Современные проблемы науки и образования, № 1, 2014. <http://www.science-education.ru/115> - 0,4/0,2 п.л.
2. Фильченкова, И.Ф. Барьеры и сопротивления инновациям преподавателей вузов/ И.Ф.Фильченкова, Н.В.Самсонова// Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. 2015. № 1 (31). С. 28-34. – 0,4/0,2 п.л.
3. Фильченкова, И.Ф. Вовлечение в инновационную деятельность преподавателей как аспект управления инновациями в вузе/ И.Ф.Фильченкова// Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. 2015. № 3 (33). С. 43-50 – 0,5 п.л.
4. Фильченкова, И.Ф. Организационные методы вовлечения ППС в процесс преобразования образовательных программ педагогического образования/ И.Ф.Фильченкова, Г.А.Папуткова, А.В.Гришина// Научное мнение, №10 (Педагогические, психологические и философские науки), 2015. № 10-2. С. 178-184. – 0,4/0,2 п.л.
5. Фильченкова, И.Ф. Факторы инновационной активности преподавателей вуза/ И.Ф.Фильченкова, Н.В.Самсонова// Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. 2016. № 2. С. 102-108. – 0,4/0,2 п.л.
6. Фильченкова, И.Ф. Основные идеи и подходы к вовлечению преподавателей вуза в инновационную деятельность/ И.Ф.Фильченкова // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. 2016. № 4 (38). С. 97-101. – 0,3 п.л.
7. Фильченкова, И.Ф. Вовлечение преподавателей в инновационную деятельность как процесс преодоления инновационных барьеров/ И.Ф.Фильченкова // Современные наукоемкие технологии. 2016. № 4-1. С. 186-190 – 0,3 п.л.
8. Фильченкова, И.Ф. Технологии вовлечения преподавателей в инновационную деятельность: технология организации инновационной среды вуза/ И.Ф.Фильченкова // Современные проблемы науки и образования. 2017. № 3. С. 131 – 0,5 п.л.
9. Фильченкова, И.Ф. Технологии вовлечения преподавателей в инновационную деятельность: технология формирования личностно-

профессиональных ресурсов// Современные наукоемкие технологии. 2017. № 8. С.116-120 – 0,4 п.л.

10. Фильченкова, И.Ф. Принципы вовлечения преподавателей вуза в инновационную деятельность/ И.Ф.Фильченкова // Успехи современной науки. 2016. Т. 2. № 12. С. 47-51. – 0, 3 п.л.

11. Фильченкова, И.Ф. Технологии вовлечения в инновационную деятельность: технология консалтинга/ И.Ф.Фильченкова// European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). 2016. № 12, том 2. С. 247-253 – 0,4 п.л.

12. Фильченкова, И.Ф. Модель вовлечения преподавателей вуза в инновационную деятельность/ И.Ф.Фильченкова // Успехи современной науки и образования. 2017. Т. 4. № 1. С. 94-99. – 0,4 п.л.

13. Фильченкова, И.Ф. Определение компонентов процесса вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза/ И.Ф.Фильченкова// Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2017. № 3 (35). С.100-106 – 0,6 п.л.

14. Фильченкова И.Ф. Систематизация образовательных продуктов инновационной деятельности преподавателя вуза // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2017. № 3 (43). URL: <http://www.scientific-notes.ru/pdf/048-017.pdf> (дата обращения 12.10.2017)

15. Фильченкова, И.Ф. Результаты вовлечения преподавателей в проект «Модернизация образовательной деятельности – новые логистические решения»/ И.Ф.Фильченкова // Вестник Мининского университета. 2017 – №2. <http://vestnik.mininuniver.ru/reader/search/rezultaty-vovlecheniya-prepodavateley-v-proekt-mod/> (дата обращения – 24.07.2017) – 0,6 п.л.

16. Фильченкова, И.Ф. Типология электронных сервисов в открытом образовательном пространстве/ Е.Ю Илалтдинова., А.А.Фёдоров, И.Ф.Фильченкова //Вестник Мининского университета. 2017. № 2 (19). С. 10. <http://vestnik.mininuniver.ru/>(дата обращения – 24.07.2017) – 0,6 / 0,2 п.л.

17. Фильченкова, И.Ф. Результаты мониторинга инновационной активности преподавателей вуза/ И.Ф.Фильченкова // Вестник Мининского университета. 2017 - № 3. <http://vestnik.mininuniver.ru/>(дата обращения – 26.10.2017) – 0,6 п.л.

II. Монографии и учебно-методические пособия

18. Фильченкова, И.Ф. Компетентностно-ориентированное обучение в вузе: теория и практика (глава в коллективной монографии)/ И.Ф.Фильченкова, Арифуллина Р.У., Белова Е.А. и др. – Нижний Новгород: Мининский университет, 2014. – 350 с. – 22/2 п.л.

19. Фильченкова, И.Ф. Модернизация педагогического образования в контексте глобальной образовательной повестки: педагогика и психология потенциальных возможностей (глава в коллективной монографии)/ И.Ф.Фильченкова, А.А.Федоров, Г.А.Папуткова и др. - Нижний Новгород: Мининский университет, 2015. – 296 с. – 18/2 п.л.

20. Фильченкова, И.Ф. Вовлечение в инновационную деятельность преподавателей вуза: монография. – Нижний Новгород: Мининский университет, 2017. – 242 с. – 15 п.л.

21. Фильченкова, И.Ф. Менеджмент образовательных инноваций: учебно-методическое пособие. - Нижний Новгород: Мининский университет, 2015. – 48 с. – 3 п.л.

22. Фильченкова, И.Ф. Вовлечение в инновационную деятельность: учебно-методическое пособие. - Нижний Новгород: Мининский университет, 2017. – 52 с. – 3 п.л.

23. Фильченкова, И.Ф. Технологии вовлечения в инновационную деятельность: учебное пособие. - Нижний Новгород: Мининский университет, 2016. – 55 с. – 3 п.л.

24. Фильченкова, И.Ф. Вовлеченность студенческой молодежи в добровольческую деятельность: рабочая тетрадь/ И.Ф.Фильченкова, В.В.Николина, Е.А.Говорухина, Е.А.Белова. – Н.Новгород: НГПУ им. К.Минина, 2014. – 26 с. – 1,6/0,3 п.л.

25. Фильченкова, И.Ф. Электронная информационно-образовательная среда Мининского университета/ Федоров А.А., Папуткова Г.А., Фильченкова И.Ф., Краснопевцева Т.Ф., Прохорова О.Н., Балакин М.А., Васильев Д.И., Варламов А.С., Штырлин Д.А., Курицын С.К., Ершов Д.Е. // Хроники объединенного фонда электронных ресурсов Наука и образование. 2017. № 4 (95). С. 16.

III. Статьи и материалы конференций

26. Фильченкова, И.Ф. Инновации в педагогическом вузе// сб. мат. всеросс. научно-практ. конф. «Подготовка учителя для XXI века: теория и практика», г. Нижний Новгород, 21 дек. 2010. - Н.Новгород: НГПУ им. К. Минина, 2011. С. 163-168. – 0,3 п.л.

27. Фильченкова, И.Ф. Понятие «вовлеченность» как педагогическая категория в управлении инновационной деятельностью/ И.Ф.Фильченкова// Особенности профессиональной деятельности и подготовки учителя в контексте ведущих идей «Федерального государственного образовательного стандарта общего образования» и «ФГОС ВПО»: Сб.статей по материалам Международной научно-практической конференции. - Н.Новгород:НГПУ им.К.Минина, Т.1, 2013. – С.296-297. – 0,1 п.л.

28. Фильченкова, И.Ф. Вопросы мотивации преподавателей вуза к инновационной деятельности // сб. мат. научно-практ. конф. «Инновационная деятельность в образовании», г. Нижний Новгород, 6 окт. 2017. - Н.Новгород: НГПУ им. К. Минина, 2017. - С. 85-87. – 0,1 п.л.

29. Фильченкова, И.Ф. Модель подготовки бакалавров-дефектологов по новым модулям в условиях сетевого взаимодействия/ И.Ф.Фильченкова, Г.А.Папуткова, А.В.Гришина// Современное состояние психологии и педагогики: сборник статей международной научно-практической конференции. - Уфа, 2015. - С. 113-116. – 0,2/0,1 п.л.

30. Фильченкова, И.Ф. Инновационные подходы к проектированию программ подготовки педагогических кадров (по направлению подготовки «Специальное (дефектологическое) образование») / И.Ф.Фильченкова, А.В.Гришина, Е.Н.Перевощикова // Международная научная школа психологии и педагогики. 2015. № 6 (14). С. 31-34. – 0,2/0,1 п.л.

31. Фильченкова, И.Ф. Эффективность основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) в условиях модернизации педагогического образования/ И.Ф.Фильченкова, Э.К.Самерханова, Г.А.Папуткова, А.В.Гришина// Система ценностей современного общества. 2015. № 41. - С. 174-178. – 0,25/0,1 п.л.

32. Фильченкова, И.Ф. Инновационная среда вуза как фактор инновационной активности преподавателей/ И.Ф.Фильченкова, Е.Д.Синева// Антропные образовательные технологии в сфере физической культуры. Сборник статей по материалам II Всероссийской научно-практической конференции : в 2х томах. Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина. 2016. С. 98-102. – 0,2/0,1 п.л.

33. Фильченкова, И.Ф. Критерии вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза как основа мониторинга эффективности инновационных проектов/ И.Ф.Фильченкова, Т.Ф.Краснопевцева// Актуальные мировые тренды развития социально-гуманитарного знания: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 30 июня 2017 г.: в 3 ч.- Белгород: ООО Агенство перспективных научных исследований (АПНИ), 2017. – Часть II. – С.157-160. – 0,2/0,1 п.л.

34. Фильченкова, И.Ф. Служба консалтинга как условие реализации технологии вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза/ И.Ф.Фильченкова, Т.Ф.Краснопевцева// В сборнике: наука сегодня: факты, тенденции, прогнозы: материалы международной научно-практической конференции. Научный центр «Диспут». 2017. С. 71-73.- 0,2/0,1 п.л.

35. Фильченкова, И.Ф. Инновационная продуктивность как критерий инновационной активности преподавателей вуза/ И.Ф.Фильченкова// Актуальные научные исследования в современном мире: XXX Междунар. научн. конф., 26-27 октября 2017 г., Переяслав-Хмельницкий. // Сб. научных трудов - Переяслав-Хмельницкий, 2017. - Вып. 10(30), ч. 6. С. 148-151. – 0,2 п.л.

36. Фильченкова, И.Ф. Информационно-образовательный сервис «Конфигуратор личного успеха» как инновационный продукт/ И.Ф.Фильченкова, Д.И.Воронин// Опыт создания и реализации технологических инноваций в образовании : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 27 окт. 2017 г.) - Чебоксары: ИД «Среда», 2017. - ISBN 978-5-9500853-5-2. – 0,2/0,1 п.л.

37. Фильченкова, И.Ф. Методологические основы вовлечения преподавателей вуза в инновационную деятельность/ И.Ф.Фильченкова// В сборнике: Синтез науки и общества в решении глобальных проблем современности - сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Пермь, 09.11.2017 г.): в 4 ч.. Стерлитамак, 2017. - 153-155 - 0,2 п.л.

38. Фильченкова, И.Ф. Технологии преодоления барьеров инновационной деятельности преподавателей вуза/ И.Ф.Фильченкова // В сборнике: Инновационные компетенции и креативность в психологии и педагогике. Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Оренбург, 04.11.2017 г.): в 2 ч. Стерлитамак, 2017. С.125-127. - 0,25 п.л.

39. Фильченкова, И.Ф. Педагогическая система вовлечения преподавателей вуза в инновационную деятельность/ И.Ф.Фильченкова // В сборнике: Инновационные компетенции и креативность в психологии и педагогике. Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Оренбург, 04.11.2017 г.): в 2 ч.. Стерлитамак, 2017. - С.127-129. - 0,2 п.л.

40. Фильченкова, И.Ф. Инновационная среда вуза: проектирование электронных сервисов персонального сопровождения субъекта образовательной деятельности/ И.Ф.Фильченкова// Творческий потенциал – 2017: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции (Самара, 21-23 ноября 2017 г.) - Самара, 2017. – 0,2 п.л.

41. Фильченкова, И.Ф. Целесообразность применения ресурсного подхода при проектировании процесса вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза //В сборнике: Новая наука: история становления, современное состояние, перспективы развития. Сборник статей Международной научно-практической конференции (Волгоград, 18 ноября 2017 г.). 2017. - С. 200-202. – 0,2 п.л.

ФИЛЬЧЕНКОВА Ирина Федоровна

Методология и технологии вовлечения в инновационную
деятельность преподавателей вуза

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора педагогических наук

Подписано в печать 10.09.2014

Бумага для множительных аппаратов. Формат 60x90 1/16.
Грнитура «Таймс». Ризограф. Усл. печ.л. 1,5. Уч.-изд.л 1,3
Тираж 100 экз. Заказ 121.

Издательство Балтийского федерального университета имени
Иммануила Канта
236041, г. Калининград, ул. А.Невского, 14