

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.017.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ИММАНУИЛА КАНТА», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А.И. ГЕРЦЕНА», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ТУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 24 сентября 2021 г. № 3

О присуждении **Калининой Елене Юрьевне**, гражданке Российской Федерации, учёной степени доктора юридических наук.

Диссертация «Становление государственно-правовой системы средневековой Испании: цивилизационный подход» в виде рукописи по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве принята к защите 21 мая 2021 г., протокол № 1, объединенным диссертационным советом Д 999.017.03 на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта», Министерство науки и высшего образования РФ, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», Министерство просвещения РФ, ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ, адрес: 236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д. 6, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 664/нк.

Соискатель **Калинина Елена Юрьевна**, 25 мая 1980 года рождения, в 2002 году окончила ГОУ ВПО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» по специальности «юриспруденция» и получила квалификацию «юрист». 13 декабря 2005 г. решением диссертационного совета ГОУ ВПО «РГПУ им. А. И. Герцена» К212.199.03 по присуждению ученой степени кандидата юридических наук Калининой Елене Юрьевне присуждена ученая степень кандидата юридических наук (решение Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации о выдаче диплома от 21 июля 2006 г. № 29/к9).

Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 19 мая 2010 г. №1183/485д Калининой Елене Юрьевне присвоено учёное звание доцента по кафедре теории права и гражданско-правового образования.

Протоколом № 1 заседания Президиума Учёного совета ФГБОУ ВО «РГПУ им. А. И. Герцена» от 30 августа 2011 г. была утверждена тема докторской диссертации Калининой Елены Юрьевны в редакции: «Становление государственно-правовой системы средневековой Испании: цивилизационный подход» по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

В 2004 г. Калинина Елена Юрьевна начала работать на юридическом факультете ГОУ ВПО «РГПУ им. А. И. Герцена» в качестве старшего преподавателя, затем доцента. В настоящее время является доцентом кафедры теории права и гражданско-правового образования ФГБОУ ВО «РГПУ им. А. И. Герцена», Министерство просвещения РФ.

Диссертация выполнена на кафедре теории права и гражданско-правового образования ФГБОУ ВО «РГПУ им. А. И. Герцена», Министерство просвещения РФ.

Официальные оппоненты:

1. **Пашенцев Дмитрий Алексеевич** – гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории государства и права; ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»;

2. **Рыбаков Олег Юрьевич** – гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и социологии; ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина» (МГЮА);

3. **Сигалов Константин Елизарович** - гражданин Российской Федерации доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры теории государства и права; ФГКОУ ВО «Московский университет МВД РФ им. В.Я. Кикотя»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», г. Нижний Новгород, в своем положительном отзыве, подготовленном доктором юридических наук, доцентом кафедры теории и истории государства и права Минеевой

Татьяной Германовной, подписанным доктором юридических наук, профессором, заведующей кафедрой теории и истории государства и права Романовской Верой Борисовной и утвержденном проректором по научной работе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», доктором физико-математических наук Иванченко Михаилом Васильевичем, указала, что диссертационная работа Калининой Елены Юрьевны представляет собой фундаментальное и оригинальное исследование становления государственно-правовой системы Испании в эпоху средневековья с позиций цивилизационного подхода, что позволяет по-новому взглянуть на современные проблемы Испанского государства, связанные с сохранением территориальной целостности, взаимодействием различных культур, вызванным выросшими миграционными потоками, сохранением преемственности в развитии органов власти и местного самоуправления. По содержанию и форме работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора юридических наук, предусмотренным п. 9-11 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018 г., с изм. от 26.05.2020 г.), а её автор – Калинина Елена Юрьевна – заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Вместе с тем, в отзыве ведущей организации указан ряд дискуссионных положений и замечаний: - автору стоило бы обратить более пристальное внимание на раскрытие основных тезисов об актуальности исследования, так, обоснование каждого авторского положения могло бы быть более развёрнутым; - формулировка предмета исследования может выглядеть как нарушение принципа историзма: не показана позиция ученых, согласно которой, говорить об «Испании» как реально существующем государстве с государственными границами, языком, суверенитетом и прочими признаками в контексте средневековья невозможно; - источники на первый взгляд выглядят впечатляюще: приведено множество памятников записи норм обычного права и королевского законодательства, но автором в работе используется только кастильское законодательство (автор не использовала *Costumes de Lerida* (1228),

Costumes de Valencia (1238) и Costumes de Tortosa (1273)), что требует пояснения; - представляется, что по ходу работы можно было бы более широко представить цитирование текстов нормативных источников; - ряд вопросов вызывает использование теоретико-правовых категорий, особенно среди тех понятий, которые вводятся или уточняются автором (например, государственно-правовая система, правовая цивилизация и др.); - возникает вопрос о целесообразности выделения отдельной главы под описание внешних воздействий на территорию и население Иберийского полуострова, происходившие задолго до начала Средневековья; - автору следовало бы усилить обоснование динамики государственно-правовой системы.

Соискатель имеет 74 публикации по теме диссертации, в том числе 10 монографий (3 из которых являются личными), 26 статей, опубликованных в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, 4 статьи, опубликованные в научных журналах, включенных в библиографические и реферативные базы данных Scopus и Web of Science, а также в иных публикациях в сборниках конференций и журналах. Материалы диссертации с достаточной полнотой изложены в работах, опубликованных соискателем. Недостоверные сведения в опубликованных работах соискателя Е.Ю. Калининой отсутствуют.

Наиболее значимые научные работы по теме исследования, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, соответствующих профилю диссертации:

1. Калинина Е.Ю. Существует ли история государства и права? Некоторые замечания методологического характера об истинности в историко-правовом процессе // Научное мнение. Экономические, юридические, социологические науки. – № 1. – 2019. – С. 41–45. (0,4 п. л.)
2. Калинина Е.Ю. Месть Мударры: возможности и проблемы реконструкции правового содержания ритуала из фольклорного текста (Предание об инфантах Лара, Кастилия, X в.) // Балтийский гуманитарный журнал. – Т. 7. – № 2 (23). – 2018. – С. 389–392. (0,7 п. л.)
3. Калинина Е.Ю. Развитие испанской системы права в рамках средневекового «правового возрождения» (рецепции римского права) внутри романо-германской правовой семьи // Вестник Московского государственного лингвистического университета. – № 1. – 2019. – С. 10–20. (0,5 п. л.)

ситета. Образование и педагогические науки. – Вып. 6 (814). – 2018. – С. 275–283. (0,5 п. л.)

4. Калинина Е.Ю. Конструирование базисного мифа правосознания на основе архетипизации реального исторического персонажа (на примере Франсиско де Кеведо) // Журнал правовых и экономических исследований. – № 1. – 2017. – С. 52–57. (0,5 п. л.)

5. Калинина Е.Ю. Опыт историографии истории права Испании: возникновение науки // Научное мнение. Экономические, юридические и социологические науки. – № 2. – 2017. – С. 35–42. (0,7 п. л.)

6. Калинина Е.Ю. Формирование концепта «национальной государственности в Европе к XVI веку на примере Испании // Юридическая наука. – № 2. – 2016. – С. 24–31. (0,8 п. л.)

7. Калинина Е.Ю. Империя как паттерн государственно–правового развития Европы // Вестник экономики, права и социологии. – № 3. – 2016. – С. 107–110. (0,4 п. л.)

8. Калинина Е.Ю. Переходный период в развитии государственности в описании теории синергетического моделирования сложных социально–правовых процессов // Ленинградский юридический журнал. – № 3 (45). – 2016. – С. 38–49. (0,6 п. л.)

9. Калинина Е.Ю. Создание негативного мифологического образа Филипа II Испанского как средство формирования политического и правового сознания в новое время // Общество и право. – № 2 (52). – 2015. – С. 24–29. (0,6 п. л.)

10. Калинина Е.Ю. Национальная идентичность в современной Испании: историко–правовой анализ концепта // Вестник Алтайской академии экономики и права. – № 3 (41). – 2015. – С. 66–70. (0,5 п. л.)

11. Калинина Е.Ю. Цивилизационный подход в изучении формирования и развития правового сознания и правовой идентичности на примере Испании XV в. // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. – № 5 (46). – 2015. – С. 38–42. (0,75 п. л.)

12. Калинина Е.Ю. Процесс трансформации правового и политического сознания в переходный период (транзита). Пример Испании в 1975–1983 гг. // Вестник

Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. – № 3 (44). – 2015. – С. 43–46. (0,5 п. л.)

13. Калинина Е.Ю. Эволюция испанского конституционализма в XIX в. и его влияние на развитие правовой культуры и правосознания // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. – № 2 (43). – 2015. – С. 66–70. (0,7 п. л.)

14. Калинина Е.Ю. Справедливость в контексте мифологии правосознания // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – № 1(80). – 2014. – С. 187–194. (0,8 п. л.)

15. Калинина Е.Ю. Истоки авторитарного общественного правового сознания на примере Испании // Вестник Алтайской академии экономики и права. – № 4 (36). – 2014. – С. 109–111. (0,35 п. л.)

16. Калинина Е.Ю. Право между истиной и справедливостью // Вестник Орловского государственного университета. Серия: новые гуманитарные исследования. – № 3. – 2014. – С. 38–42. (0,6 п. л.)

17. Калинина Е.Ю. Проблемы идентификации маргинальных и пограничных социальных групп // Вестник Орловского государственного университета. Серия: новые гуманитарные исследования. – № 4. – 2014. – С. 19–21. (0,5 п. л.)

18. Калинина Е.Ю. Интерцивилизационные и межкультурные компоненты в структуре испанской правовой культуры: методологический и историко-правовой аспекты // Вестник Орловского государственного университета. Серия: новые гуманитарные исследования. – № 6 (41). – 2014. – С. 37–40. (0,5 п. л.)

19. Калинина Е.Ю. Кровная месть и смертная казнь: эволюция принципа справедливости в праве // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – № (78). – 2013. – С. 2–69. (0,8 п.л.)

20. Калинина Е.Ю. Легитимация насилия: истина и справедливость в праве // Вестник Академии права и управления. – № 33. – 2013. – С. 42–49. (0,8 п. л.)

21. Калинина Е.Ю. Мосарабы как пограничная социальная группа Аль-Андалус // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. – № 2 (31). – 2013. – С. 42–46. (0,7 п. л.)

22. Калинина Е.Ю. Миры правосознания: создание модели правовой действительности через мифологические образы // Вестник Орловского государственного университета. Серия: новые гуманитарные исследования. – № 5 (34). – 2013. – С. 24–27. (0,6 п. л.)
23. Калинина Е.Ю. Целостность и пограничность в средневековом правосознании (на примере Испании) // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – № 1 (15). – 2012. – С. 27–34. (1 п. л.)
24. Калинина Е.Ю. Ментальность и правосознание // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – № 3 (17). – 2012. – С. 27–32. (0,8 п. л.)
25. Калинина Е.Ю. Баскский национализм как зеркало международного терроризма // История государства и права. – № 5. – 2005. – С. 12–16. (0,3 п. л.)
26. Глушаченко С.Б., Калинина Е.Ю. Крах «идеального государства» (государство иезуитов в Парагвае) // История государства и права. – № 2. – 2004. – С. 43–45. (0,25 п. л., авторское участие 0,1 п. л.). *Авторский вклад состоит в формулировании темы, изучении историко-правовых источников, формулировании результатов исследования о роли испанских иезуитов в формировании идеи идеального государства и попытках её реализации. Эти данные демонстрируют процесс формирования иbero-американской цивилизации, положенный в основу разработки цивилизационного научно-методологического подхода, принципиального для диссертационного исследования.*

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы от:

1. **Бернацкого Георгия Генриховича, доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой теории и истории государства и права Санкт-Петербургского государственного экономического университета.** Содержит замечание: Что нового, по сравнению с иными определениями, данными другими исследователями, например, Кучуком А.Н. или Бачининым В.А., было внесено автором диссертации в определении правовой цивилизации?

2. **Ворошиловой Светланы Вячеславовны, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры истории государства и права Саратовской государственной юридической академии.** Содержит два замечания: - в автореферате неоднократно упоминается словосочетание «культурально-антропологический аспект циви-

лизационного подхода», в связи с чем требует уточнения вопрос о содержании данного понятия и его соотношении с понятием «культурно-антропологический аспект»; - спорным является утверждение автора на стр. 32 о том, что «Альфонсо X стал автором системы права, которая выстраивалась на основе королевского фуэро». Более корректным в данном контексте, представляется выражение «система законодательства».

3. Лаптевой Людмилы Евгеньевны, доктора юридических наук, профессора, заведующей кафедрой истории государства и права Института права и национальной безопасности РАНХиГС. Содержит два вопроса: - на стр.11-12 автор определяет государственно-правовую систему как «комплекс правовых и связанных с ними неправовых (метаправовых) явлений». Хотелось бы понять, какие явления автор относит к метаправовым, какой критерий отнесения их к этому классу; - на стр. 27 речь идёт о «мифе правосознания», к признакам которого автор относит универсализм и единство, что требует пояснения.

4. Шатковской Татьяны Владимировны, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры гражданского права Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). Содержит два замечания: - считаем, что утверждение соискателя об иррациональной природе права недостаточно аргументировано в работе; - разграничивает ли соискатель правовую ментальность и ментальность, а также правовую идентичность и идентичность?

5. Денисенко Владислава Валерьевича, доктора юридических наук, доцента, доцента кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Воронежского государственного университета. Содержит замечание и вопрос: - в разделе автореферата «Актуальность темы исследования» соискателю следовало указать важность препарирования опыта становления испанской государственности для Российской Федерации; - на стр. 21 автореферата автор указывает, что «социальный миф формирует коллективное правосознание, то есть отражает устойчивые представления о должном и о границах правового поведения». Можно ли это трактовать таким образом, что именно социальный миф представляет собой основной механизм формирования правосознания? Какими потенциями обладает миф в отличие от других форм социального воздействия, особенно от тех, которые

оказывают влияние на формирование рациональных представлений о государственно-правовой действительности?

Отрицательных отзывов на диссертацию и автореферат не поступило.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием общей научной специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, их широкой известностью и достижениями в области истории государства и права, а также тематикой научных работ, опубликованных за последние пять лет в ведущих рецензируемых и иных изданиях, связанной с тематикой диссертации.

Доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории государства и права ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» **Пашенцев Дмитрий Алексеевич** является признанным специалистом в области теории и истории государства и права. В сферу его научных интересов входят вопросы эволюции правовых ценностей, связанные с развитием общества в различные эпохи, модернизации методологии юридической науки, что непосредственно связано с проблематикой диссертационного исследования Е.Ю. Калининой. Его научные публикации посвящены антропологическим и цивилизационным аспектам развития права и государства, в том числе на примере Испании.

Доктор юридических наук, доктор философских наук профессор, заведующий кафедрой философии и социологии ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» **Рыбаков Олег Юрьевич** является признанным специалистом в области теории и истории государства и права, в сферу научных интересов которого входит исследование правовой политики, взаимоотношений личности и государства, их взаимная ответственность. В центре исследований Рыбакова О.Ю. находится идея человека при рассмотрении вопросов гуманизации права, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования Калининой Е.Ю., поскольку данные вопросы непосредственно связаны с применением культурально-антропологического аспекта цивилизационного подхода, выявлением нравственных оснований права.

Доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры теории государства и права ФГКОУ ВО «Московский университет МВД РФ им. В.Я. Кикотя» **Сигалов**

Константин Елизарович является признанным специалистом в области теории и истории государства и права, имеет научные труды, посвящённые проблемам правосознания и культурно-исторической среды права, многогранной взаимосвязи права с социальной и культурной средой, в том числе, в средневековом европейском обществе, что соответствует задачам, которые ставит перед собой в диссертационном исследовании Калинина Е.Ю, рассматривая правовую культуру и правосознание как стержневые понятия феномена государственно-правовой системы. В его публикациях отражены идеи развития правосознания и правовой культуры, раскрыты гносеологические и ментальные основы правопонимания, что позволяет ему оценить достоверность результатов, полученных соискателем.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», широко известна своими достижениями в области теории и истории государства и права и способна определить научную и практическую ценность диссертационного исследования Калининой Е.Ю. В частности, одной из основных проблем исследования ведущей организации можно считать работу по совершенствованию методологии историко-правовой науки. Другим вопросом является трансформация правовой традиции в Европе в исторической ретроспективе, взаимосвязь религиозных и правовых теорий, особенности правосознания, средневековые европейские государственно-правовые институты и взаимодействие личности, общества и государства в средневековый период.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных исследований соискатель пришел к следующим наиболее **существенным научным результатам, отличающимся новизной:**

- обоснована применимость использования в юридической науке социокультурного подхода к определению цивилизации как специфического социального способа деятельности человека. Это **предопределило концептуальную задачу** – построение в рамках цивилизационной теории на примере средневековой Испании системно-динамической модели государственно-правовой системы, центральным элементом которой является человек;

- **выявлены** методологические и этические проблемы и ограничения, связанные с применением культурально-антропологического аспекта цивилизационного подхода при проведении историко-правового исследования;
- **обоснована** возможность использования при применении цивилизационного подхода в историко-правовых исследованиях нетрадиционных источников (нарративных, фольклорных, визуальных), а также обозначены границы и возможности их применения с точки зрения научной этики и выбора методологического инструментария;
- **представлена** авторская концепция государственно-правовой системы как комплекса государственно-правовых и связанных с ними неправовых (метаправовых) явлений, которые способствуют унификации и установлению границ правового поведения и созданию корпуса базисных представлений о государстве и праве, акцентирующая внимание на её мировоззренческой основе;
- **разработана** классификация инвариантных (мировоззрение социальных групп, идеи, правовое поведение, юридическая практика, правотворчество и право-применение, ценности, институты, образы и т.д.) и вариативных характеристик (правовые эмоции, психологические состояния, спонтанная правовая идентичность) государственно-правовой системы;
- **предложено** авторское определение понятия «правовая цивилизация» как совокупности базовых культурных установок государственно-правового характера, реализуемых посредством государственно-правовых систем, объединённых на основе ключевого ценностного принципа, включающего политico-правовую культуру, коллективное и индивидуальное сознание (правосознание), правовую ментальность;
- **представлена** оригинальная концепция определения политico-правового пространства как неструктурированной совокупности смыслов, ценностей, представлений, заблуждений, мифов, знаний о праве и государстве, упорядочиваемых в рамках государственно-правовой системы в качестве его содержания;
- выстроена модель правовой цивилизации, на примере средневековой Испании, выявлены её основополагающие компоненты;
- **выявлены** закономерности развития государственно-правовой системы средневековой Испании с X по XVI вв., позволяющие определить особенности пра-

вовой культуры испанского общества и определяющие развитие государства от потенциальной догосударственной общности с доминирующим обычным правом к раннегосударственному территориально-политическому образованию, основанному на обычном праве, и затем к государственности современного типа, характеризующейся централизованной публичной властью и сложившейся национальной правовой системой;

- **определены** этапы эволюции государственно-правовых систем в процессе становления и развития государственности в Европе на примере Испании с выделением пограничных эпох: переход от протогосударства к раннему государству, а также от средневекового традиционного государства к государственности современного типа;

- **предложена** оригинальная научная концепция «пограничной правовой культуры» и «пограничного правосознания», позволившая выявить формы и результаты взаимодействия культур и цивилизаций в рамках государственно-правовых систем;

- **выявлены** роль и место государственно-правовой системы Испании в мировом цивилизационном пространстве, оценены её значимость и влияние на формирование европейской, латиноамериканской и иберо-американской правовых цивилизаций;

- **установлены** пути усовершенствования государственно-правовой системы Испании с опорой на её культурально-антропологические особенности;

- введены** впервые новые для российской историко-правовой науки источники: ряд хроник, сочинений средневековых испанских авторов, а также источники обычного права - фасаньи, фуэро и королевские привилегии;

- **введены в научный оборот** авторские определения концептов, которые в науке истории государства и права почти не используются: правовая ментальность и правовая идентичность, правовая мифология и иррациональная сфера правосознания, связанные с особенностями восприятия, обработки и воспроизведения информации о реальном мире государственно-правовых явлений;

- **разработаны** стратегические направления в области изучения правовой культуры и правосознания как системообразующих компонентах государственно-правовой системы, с точки зрения культурально-антропологической перспективы,

направленные на профилактику формирования негативных образов государства, права, власти и реализации негативных поведенческих моделей;

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит ее вкладом в развитие науки истории права и государства, в том, что на основе применения культурально-антропологического подхода в рамках цивилизационной теории на примере средневековой Испании разработана авторская концепция государственно-правового системы. Основными элементами такой системы являются не только государство, право, но и правосознание членов общества, что переносит акцент исследования институциональной составляющей государственно-правовой системы на субъекты и их мировосприятие.

Автором обоснована при применении цивилизационного подхода в историко-правовых исследованиях возможность использования нетрадиционных источников (нарративных, фольклорных, визуальных), а также о показаны возможности их применения с точки зрения научной этики и выбора методологического инструментария, что несомненно, может представлять научный интерес для исследователей в области истории права и государства.

Предложен оригинальный авторский подход к периодизации государства и права различных стран, позволяющий выделять «пограничные» периоды, когда происходит либо столкновение, либо взаимодействие правовых культур, что может быть использовано в других историко-правовых исследованиях.

Практическое значение полученных соискателем результатов исследования подтверждается тем, что фактологический материал и выводы могут быть использованы в рамках преподавания таких базовых юридических учебных дисциплин, как «Теория государства и права» и «История государства и права зарубежных стран» на бакалавриате и специалитете, а также «Истории и методологии юридической науки» и «Методологии и методики юридических исследований» в магистратуре.

Разработаны научно-обоснованные рекомендации по изучению сущности правосознания и правовой культуры общества на разных этапах его развития, совершенствованию правового обеспечения межкультурной коммуникации, использованию

историко-правового опыта в решении современных проблем как в Испании, так и других европейских государствах.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

Научные положения и выводы, содержащиеся в диссертационном исследовании, аргументированы, логичны, обоснованы, отличаются новизной, что подтверждает их достоверность. Используемые методы исследования адекватны объекту и предмету исследования, являются научными и применены корректно.

В своих изысканиях соискатель опирался на труды испанских, российских и признанных авторов-испанистов из других стран, чьи научные подходы и идеи получили широкое признание со стороны научного сообщества. Представленная авторская концепция построена на известных, проверяемых данных, согласуется с подходами, используемыми в историко-правовой науке в России за рубежом.

Работа основана на значительной теоретической и источниковой базе с использованием комплекса существующих общепризнанных научных методов.

Результаты исследования были апробированы на выступлениях с научными докладами в России и за рубежом, в том числе, в Испании, Италии, Португалии, подвергались тщательному критическому анализу со стороны представителей не только правовой науки, но и других отраслей знания (философии, истории, политологии и пр.).

Полученные основные выводы и результаты исследования опубликованы с соблюдением установленных требований, критически оценены соискателем в сравнении с иными известными в науке позициями, изложенными в опубликованных научных работах по аналогичной или смежной тематике, не противоречат основным научным данным в области истории государства и права.

Апробация результатов исследования осуществлялась в рамках образовательного процесса в Российском государственном педагогическом университете им. А.И. Герцена.

Личный вклад соискателя состоит в

- получении и интерпретации исходных теоретических и эмпирических данных: самостоятельном **выявлении и постановке** актуальной, имеющей важное значение научной проблеме - построения системно-динамической модели ге-

незиса и эволюции государственно-правовой системы в средневековой Испании с применением культурально-антропологического аспекта цивилизационного подхода, определении цели и задач исследования, обоснованном корректном выборе методов исследования;

- *самостоятельном подборе* и анализе теоретического, нормативного и эмпирического материалов по теме исследования; в *обосновании* возможности использования при применении цивилизационного подхода в историко-правовых исследованиях нетрадиционных источников (нarrативных, фольклорных, визуальных);

- *непосредственном личном* формулировании научных положений, выводов и научно-практических рекомендаций, отражающих авторскую научную позицию по результатам исследования и вынесенных на защиту: *обосновании* использования в юридической науке социокультурного подхода к определению цивилизации; *разработке* классификации инвариантных и вариативных характеристик государственно-правовой системы; *выявлении* закономерностей развития государственно-правовой системы средневековой Испании с X по XVI вв.;

- *определении* перспективных направлений исследования путей усовершенствования государственно-правовой системы Испании с опорой на её культурально-антропологические особенности;

- *личном проведении соискателем* всех этапов научного исследования по выбору темы и установке научной проблемы - становления государственно-правовой системы средневековой Испании, определения объекта и предмета, цели и задач исследования, разработке гипотезы по использованию цивилизационного подхода по изучению государственно-правовой системы средневековой Испании; соответствующий выбор и обоснование методологии исследования;

- *личном участии* в апробации результатов исследования в форме выступления на международных и межвузовских конференциях по проблемам становления государственно-правовой системы средневековой Испании, по вопросам использования цивилизационного подхода в историко-правовых исследованиях;

- *единоличном* получении, обобщении, интерпретации и представлении полученных научных результатов по проблеме становления государственно-правовой системы средневековой Испании с позиций цивилизационного подхода, нашедших свое отражения в научных публикациях.

В результате работы по поиску и анализу источников базы был выявлен и подвергнут изучению корпус первичных и вторичных источников, теоретических работ по теме исследования российских и зарубежных авторов, проведён анализ источников разной природы, содержащих сведения о праве и государстве.

Были проведены теоретические исследования, включающие анализ возможностей применения цивилизационного подхода, ограничений его применения, на этой основе были изучены теоретические основы формирования государственно-правовых систем, их эволюции, комплексный концептуальный анализ данного понятия; гипотезы проверялись на основании анализа трудов учёных, принадлежащих к разным отраслям знания, а также источников изучаемой эпохи в архивах. Источники для работы подбирались автором самостоятельно.

Автор непосредственно определял методологию изучения источников, а также самостоятельно осуществлял их перевод и толкование.

Автором *самостоятельно* проведен комплексный концептуальный анализ генезиса и эволюции государственно-правовой системы в цивилизационном (культурально-антропологическом) и правовом измерении на примере средневековой Испании.

Автор принимал *непосредственное участие* в получении всех изложенных в диссертации результатов и выводов Ряд источников, научных работ и некоторые понятия *введены в научный оборот непосредственно автором*. Все результаты получены диссидентом лично.

В ходе защиты диссертации Калининой Е.Ю. были заданы следующие вопросы: - применим ли принцип цивилизационного подхода о том, что человек является центром государственно-правовой системы, для Средневековья, когда наблюдается господство религиозного мировоззрения; - как можно обосновать хронологические рамки с X по XVI в., особенно, что касается XVI века; - противопоставляет ли соис-

катель средиземноморскую и европейскую цивилизацию и если да, то по каким критериям; - одной из исследовательских задач диссертации является построение периодизации развития системы права на основе содержания источников, в чём новация данной периодизации; - чем различаются коллективное правосознание в отношении государственно-правовых явлений, правовая ментальность, индивидуальное правосознание; - влияет ли коллективное правосознание на ментальность?; - что понимается под иррациональной сферой политico-правовых явлений; - обобщить или проанализировать теоретическую основу исследования, рассказать, какими источниками и на каких языках пользовались, что легло в основу диссертации; - какие источники впервые введены в оборот, на каких языках; - пояснить суть модели универсальной власти.

Соискатель Калинина Е.Ю. полно и исчерпывающе ответила на все задаваемые ей в ходе заседания вопросы, сделала необходимые пояснения, проиллюстрировала некоторые положения и выводы примерами из историко-правовых источников, привела собственную аргументацию по дискуссионным вопросам. В том числе, было пояснено, что сегодня, по мнению соискателя, в историко-правовой науке не хватает подхода, в котором человек оказывался бы в центре внимания, и религиозная составляющая не только не мешает, но, наоборот способствует выявлению роли человека в этой системе, поскольку выявляются особенности индивидуального и коллективного восприятия государственных и правовых элементов; было показано, что именно в XVI в. произошла консолидация имперской формы, основанной на средневековых представлениях о централизации власти, завершилось становление ранней государственности и начался переход к государственности современного типа, ключевыми точками можно назвать становление империи Карла I и государственно-правовую деятельность Филиппа II; были охарактеризованы основы выделения и построения европейской цивилизации на базе распадающейся средиземноморской, где основой стали римские античные принципы государственности и германские особенности формирования власти; была обоснована периодизация системы права в средневековой Испании с точки зрения содержательного критерия, выделены и охарактеризованы ведущие типы источников на каждом из этапов, выделенных соискателем; - было дано определение правовой ментальности как совокупности устойчи-

вых характеристик образа реальности, показано, что правовая ментальность является характеристикой коллективного правосознания; был определён процесс правосознания и выстраивания правовой картины мира, которая была приравнена к ментальности; - было подтверждено, что в рамках культурально-антропологической и цивилизационной перспективы наблюдается взаимовлияние разных компонентов друг на друга; - было продемонстрировано, что средневековые источники можно разделить на постижимые в рамках традиционной методологии, и воспринимаемые исследователем как не отражающие напрямую правовую реальность, но дающие представление о формировании правовой картины мира; - среди основополагающих источников, на которых основывается исследование, названы сочинения учёных-правоведов и других областей знания: истории, философии, социальной психологии, фольклороведения, названы труды испанистов, сочинения испанских учёных разных эпох, показано, что большая часть изученных работ на испанском языке, а также на английском; пояснено, что в работе были использованы разные типы правовых источников (хроник, фуэро, фасаний); - отмечено, что впервые введённые в науку источники и литература использованы на испанском языке, большинство из них не переведены и не используются в российской историко-правовой науке, например, фасаны, фуэро; - было дано определение универсальности как характеристики власти, которая в Испании исходила из античной римской традиции и характеризовала возможности построения имперской власти вне зависимости от локальных особенностей, окончательно это идея разработана в XVI в. как основа империя.

Диссертационное исследование проведено на высоком научном уровне, носит самостоятельный и творческий характер. Тема диссертации, характер и результаты ее анализа отличаются новизной, аргументированностью подходов диссертанта к изучаемому вопросу. Диссертация охватывает ключевые вопросы поставленной научной задачи и соответствует критериям внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, основной идейной линией, концептуальностью и взаимосвязью выводов, непротиворечивой методологической основой.

На заседании 24 сентября 2021 года в удаленном интерактивном режиме объединенный диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация пред-

ставляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, а также решена научная проблема, имеющая важное политическое, историко-правовое, теоретико-правовое и социально-правовое значение; диссертация соответствует критериям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021 г.), на основании чего принял решение присудить Елене Юрьевне Калининой ученую степень доктора юридических наук.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве «17» человек, в т.ч. 5 человек дистанционно, из них «6» докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – «17», против присуждения ученой степени – «0», не приняли участие в голосовании - «0».

Председательствующий, заместитель
председателя объединенного
диссертационного совета Д 999.017.03.
доктор юридических наук, доцент



А.Ю. Головин

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета Д 999.017.03,
кандидат юридических наук

Е.В. Осипова

«24» сентября 2021 г.