

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.273.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ИММАНУИЛА  
КАНТА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 08 декабря 2025 г. № 14

О присуждении Чураковой Анне Владимировне, гражданство РФ, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Развитие самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 02.10.2025 г. (протокол заседания № 6) диссертационным советом 24.2.273.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта») (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации); 236041, г. Калининград, ул. А. Невского, 14 (приказ ВАК №730/нк от 25.11.2020 г.).

Соискатель, Чуракова Анна Владимировна, «14» ноября 1975 года рождения, в 1997 г. с отличием окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургская государственная академия физической культуры имени П.Ф. Лесгафта» (в наст. вр. – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург») (190121, г. Санкт-Петербург, ул. Декабристов, 35), присвоена степень бакалавра физической культуры; в 2019 г. с отличием окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мурманский арктический государственный университет» (в наст. вр. – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Мурманский арктический университет») (183010, г. Мурманск, ул. Спортивная, 13) по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», присвоена квалификация «Магистр». Справки о сдаче кандидатских экзаменов: от 13.07.2023 г. № 3530 выдана ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»; от 06.06.2025 г. № 3632 выдана ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта».

Работает в должности старшего преподавателя Высшей школы физической культуры и спорта ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени

Иммануила Канта» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Диссертация выполнена в образовательно-научном кластере «Институт образования и гуманитарных наук» ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Мычко Елена Иосифовна, ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», образовательно-научный кластер «Институт образования и гуманитарных наук», Высшая школа образования и психологии, профессор.

Официальные оппоненты:

1. Карпова Ольга Леонидовна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет физической культуры», кафедра педагогики, профессор;

2. Правдов Михаил Александрович, доктор педагогических наук, профессор, Шуйский филиал ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», кафедра теории и методики физической культуры и спорта, профессор

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» (г. Москва) – в своем положительном отзыве, подписанном Тамарской Ниной Васильевной, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой социальной педагогики и психологии Института педагогики и психологии, указала, что диссертация А.В. Чураковой является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной научной педагогической задачи. Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит элементы научной новизны, имеет практическую значимость и актуальные предложения по решению проблемы развития самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета. Осуществленное исследование соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а его автор, Чуракова Анна Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 16 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 7 работ, 2 статьи в научных журналах, 1 статья в сборнике статей международной научно-практической конференции (Омск, 2024), 5 статей в сборниках статей всероссийских научно-практических конференций с международным участием (Йошкар-Ола, 2023; Мурманск, 2023, 2024; Чебоксары, 2024), 1 статья в сборнике статей всероссийской научно-практической конференции (Калининград, 2023). Объем публикаций 5,22 п.л. (авторский текст 5,22 п.л.). В диссертации отсутствует заимствованный материал без

ссылки на автора и (или) источник заимствования, а также результаты научных работ, выполненных соискателем ученой степени без ссылки на соавторов. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

В работах актуализируется проблема развития самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета; обосновываются теоретические и прикладные аспекты развития самоорганизации будущих педагогов; раскрываются сущность самоорганизации будущих педагогов и содержание спортивно-событийной среды университета; обосновывается роль спортивно-событийной среды университета в развитии самоорганизации будущих педагогов.

Наиболее значительные научные работы из числа рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией, по теме диссертации:

1. Чуракова А.В. Самоорганизация в контексте формирования универсальных компетенций / А.В. Чуракова // Современное профессиональное образование. – 2025. – №1. – С. 18–22 (0,3 п.л.). 2. Чуракова А.В. Самоорганизация и саморазвитие как основа формирования компетенций будущих педагогов / А.В. Чуракова // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – 2024. – № 2(68). – С. 267–270 (0,2 п.л.). 3. Чуракова А.В. Современные подходы оценивания универсальных компетенций будущих педагогов на примере коммуникативно-регулятивного компонента / А.В. Чуракова // Открытое образование. – 2023. – Т. 27. – № 2. – С. 27–35 (0,5 п.л.). 4. Чуракова А.В. Использование мотивационного компонента при формировании универсальных компетенций будущих педагогов / А.В. Чуракова // Перспективы науки. – 2022. – № 6 (153). – С. 175–177 (0,2 п.л.). 5. Чуракова А.В. Значение когнитивного компонента при формировании универсальных компетенций будущих педагогов / А.В. Чуракова // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2022. – № 4 (79). – С. 73–80 (0,4 п.л.). 6. Чуракова А.В. Функциональные возможности студенческого спортивного клуба в воспитательной среде университета / А.В. Чуракова // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2022. – № 4. – С. 80–86 (0,4 п.л.). 7. Мычко Е.И., Чуракова А.В. Возможности студенческого клуба в формировании спортивного профиля региона / Е.И. Мычко, А.В. Чуракова // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – 2021. – № 4(58). – С. 41–44 (0,25 п.л.) (авторство не разделено).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Бондаренко Константина Константиновича, кандидата педагогических наук (13.00.04), доцента, заведующего кафедрой физического воспитания и спорта УО «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины». 2. Вейдт Валерии Павловны, кандидата педагогических наук (13.00.08), проректора по научно-методической работе ГАУ КО ДПО «Институт развития образования». 3. Воскресасенко Ольги Александровны, доктора педагогических наук (13.00.08), доцента, профессора кафедры «Педагогика и психология» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет». 4. Голикова Алексея Иннокентьевича, доктора педагогических наук (13.00.02), доцента, проректора

по учебно-методической работе ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова». 5. Григорьева Дмитрия Викторовича, кандидата педагогических наук (5.8.4.), доцента, заведующего кафедрой физической культуры и спорта ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина». 6. Дружининой Марии Вячеславовны, доктора педагогических наук (13.00.08), профессора, профессора кафедры перевода и прикладной лингвистики ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова». 7. Картавых Марины Анатольевны, доктора педагогических наук (13.00.08), доцента, декана факультета физической культуры, спорта и безопасности жизнедеятельности ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина». 8. Качаловой Людмилы Павловны, доктора педагогических наук (13.00.01), профессора, заведующего кафедрой педагогики гуманитарного института ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет». 9. Пушкаревой Татьяны Владимировны, доктора педагогических наук (13.00.08), доцента, заведующего кафедрой дополнительного образования ГАОУ ВО «Московский государственный университет спорта и туризма».

Все отзывы положительные. В них имеются замечания: «Насколько сформированные в университетской среде навыки самоорганизации устойчиво сохраняются и успешно применяются выпускниками в их реальной профессиональной деятельности в образовательных организациях?» (канд. пед. наук В.П. Вейдт); «Следовало бы более подробно конкретизировать содержание принципов, на основе которых разрабатывалась авторская структурно-функциональная модель» (д-р пед. наук О.А. Воскрекасенко); вопрос «о ролях и функциях, которые выполняют преподаватели при внедрении представленной автором модели в образовательный процесс университета» (д-р пед. наук А.И. Голиков); «Каковы характеристики предложенной автором технологии развития самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета?» (канд. пед. наук Д.В. Григорьев); «Чем руководствовался автор при разработке» методических рекомендаций?; «Как можно проверить соответствие методических материалов исследовательским задачам, которые решались диссертантом?»; «Как были выявлены и почему» основные характеристики предложенной технологии? (д-р пед. наук М.В. Дружинина); «Хотелось бы указать автору на целесообразность раскрытия в автореферате наполнения содержательно-деятельностного блока структурно-функциональной модели развития самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета и этапов технологии» (д-р пед. наук М.А. Картавых); «Было бы целесообразно более подробно рассмотреть в тексте автореферата содержание структурных компонентов самоорганизации будущих педагогов» (д-р пед. наук Л.П. Качалова); возникает вопрос «о ходе применения технологии развития самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета»; «Не указаны образовательные события, обеспечивающие результативность данного процесса» (д-р пед. наук Т.В. Пушкарева).

В отзывах, поступивших на автореферат, подчеркнуты актуальность, научная

новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного диссертационного исследования. Во всех отзывах делается вывод о том, что работа А.В. Чураковой соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а её автор, Чуракова Анна Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что О.Л. Карпова (д-р пед. наук) обладает широкой известностью и достижениями в области профессиональной подготовки специалистов, в том числе, изучения вопросов развития самообразовательной деятельности обучающихся, построения индивидуальной образовательной траектории студентов, самопознания будущего педагога физической культуры; М.А. Правдов (д-р пед. наук) является признанным специалистом в области профессионального образования, в том числе, профессиональной подготовки будущих учителей физической культуры, совершенствования системы физического воспитания в высшей школе. У официальных оппонентов имеются исследования, отвечающие проблематике представленного на защиту диссертационного исследования, публикации, связанные с тематикой работы и опубликованные за последние пять лет в ведущих рецензируемых и иных изданиях; они дали своё согласие (п. 22 Положения о порядке присуждения ученых степеней). Выбор ведущей организации обосновывается тем, что ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» известно своими достижениями в области: профессиональной подготовки студентов педагогического вуза; профессиональной социализации будущих педагогов; развития воспитательного потенциала образовательного пространства современного вуза; модернизации содержания и форм развития высшего образования в области физической культуры и спорта; развития видов студенческого спорта, и предоставило своё согласие (п. 24 Положения о порядке присуждения ученых степеней).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **раскрыто** содержание понятия «самоорганизация будущего педагога» (сущность: интегративная способность будущего педагога реализовывать свои личностные ресурсы при выстраивании индивидуальной траектории саморазвития, которая определяет способы взаимодействия в профессиональной среде, наполненной значимыми для собственной профессиональной деятельности образовательными событиями); **выделены** структурные компоненты самоорганизации будущего педагога (компоненты: мотивационный, когнитивный, коммуникативно-регулятивный) и **обосновано** их содержание (мотивационный компонент проявляется в стремлении развивать самостоятельность в постановке целей, организации, контроле и рефлексии собственной образовательной деятельности для будущей профессиональной деятельности, в наличии мотивации к педагогической деятельности; когнитивный компонент отражает наличие знаний, обязательных для осуществления полноценной и

качественной профессиональной деятельности, и методическую грамотность как основу решения профессиональных задач; коммуникативно-регулятивный компонент раскрывается через наличие личностных качеств, обуславливающих взаимодействие будущих педагогов в профессиональной среде, и через умения соблюдать нормативные требования педагогической деятельности), что составит основу для научного понимания необходимости развития самоорганизации будущих педагогов в соответствии с целями их профессиональной деятельности;

– **предложено** авторское определение понятия «спортивно-событийная среда университета» (сущность: совокупность условий, обеспечивающих развитие самоорганизации будущих педагогов в части ценностно-ориентирующих, информационных, воспитательных и стимулирующих ресурсов, позволяющих организовать субъектно-ценностную образовательную деятельность студентов);

– **разработана** модель развития самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета. Модель включает: 1) цель (развитие самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета); 2) идею («Воспитывать человека значит приучать его к самостоянию и самообладанию во всех областях жизни»©); 3) структурные компоненты самоорганизации будущих педагогов (мотивационный, когнитивный, коммуникативно-регулятивный); 4) подходы к развитию самоорганизации будущих педагогов (компетентностный, средовой, субъектно-деятельностный); 5) принципы развития самоорганизации (континуальности, структурированности, координированности, осознанной активности личностной и коллективной деятельности обучающихся); 6) уровни организации образовательной деятельности в университете (факультетский, вузовский, внеуниверситетский); 7) уровни развития компонентов самоорганизации будущих педагогов (пороговый, продвинутый, повышенный); 8) прогнозируемый результат (самоорганизация будущих педагогов). Все структурные компоненты модели разработаны в соответствии со спецификой профессиональной деятельности будущих педагогов, выступают в единстве и обеспечивают достижение поставленной цели;

– **доказано**, что результативность процесса развития самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета обеспечивается: 1) содержанием мотивационного, когнитивного и коммуникативно-регулятивного компонентов самоорганизации будущих педагогов, что является основой для определения содержания их профессиональной подготовки посредством смещения фокуса на формирование личности будущего педагога; 2) континуумом компетентностного, средового и субъектно-деятельностного подходов к развитию самоорганизации будущих педагогов, реализующихся в спортивно-событийной среде университета, ориентируя обучающихся на осознанное стремление к личностным достижениям за основе знаний и умений, образующих содержание компонентов самоорганизации будущих педагогов; 3) перспективностью использования технологии развития самоорганизации будущих педагогов благодаря управляемому и детерминированному характеру их профессиональной подготовки в спортивно-событийной среде университета.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **изложены доказательства**, что самоорганизация будущего педагога представлена как интегративная способность использовать личностные ресурсы при выстраивании индивидуальной траектории саморазвития, которая определяет способы взаимодействия в профессиональной среде, наполненной значимыми для собственной профессиональной деятельности образовательными событиями, что дополняет имеющиеся в науке представления о развитии самоорганизации педагога в контексте современных общественных трансформаций, определяющих фундамент для новых научных представлений о логике теоретико-методологического обоснования профессиональной подготовки будущих педагогов;
- **изложены доказательства того**, что компетентностный подход к развитию самоорганизации будущих педагогов ориентирует процесс профессиональной подготовки педагогов на развитие самоорганизации как составляющей профессиональной компетентности; средовой подход к развитию самоорганизации будущих педагогов реализуется в контексте профессиональной деятельности, ориентируя обучающихся на вычленение в спортивно-событийной среде знаний и умений, образующих содержание компонентов самоорганизации; субъектно-деятельностный подход к развитию самоорганизации задает направленность процессу подготовки будущих педагогов посредством их активного включения в спортивно-событийную среду университета;
- **доказано**, что достижение прогнозируемого результата на основании разработанной модели обеспечивается реализацией технологии развития самоорганизации будущих педагогов, представленной как управляемая совокупность образовательных событий, которая обуславливает включение обучающихся в личностно-значимую профессиональную деятельность и задает ориентир на развитие самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета;
- **содержательно раскрыто** понятийно-терминологическое поле проблемы развития самоорганизации будущих педагогов, дополняющее научные представления о практике профессиональной подготовки будущих педагогов;
- **проведена модернизация** образовательного процесса вуза в части обогащения его содержания методическими рекомендациями («Персональный трек самоорганизации студента» для преподавателей педагогических направлений подготовки; «Навигатор студенческого спортивного клуба» для будущих педагогов), которые могут использоваться при выстраивании индивидуальной траектории саморазвития обучающихся в спортивно-событийной среде университета;
- **применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс адекватных предмету исследования методов: теоретические (анализ, синтез, обобщение, сравнение, восхождение от абстрактного к конкретному в процессе изучения психолого-педагогической, философской, методической литературы, системно-структурный анализ учебной и нормативно-правовой документации, моделирование); эмпирические (наблюдение, тестирование, анкетирование, педагогический эксперимент); математико-статистическая обработка результатов экспериментального исследования в программе «IBM SPSS Statistics 26».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **определены** проблемные области профессиональной педагогической деятельности в части развития самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета, что позволяет содержательно наполнить основные профессиональные образовательные программы высшего образования;

– **представлена** результативность реализации и перспективность практического использования разработанной модели развития самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета, способствующей решению теоретических и прикладных задач по совершенствованию профессиональной подготовки будущих педагогов;

– **определены** перспективы практического использования результатов и выводов исследования в части реализации педагогического сопровождения развития самоорганизации будущих педагогов профессорско-преподавательским составом образовательных организаций высшего образования, осуществляющих образовательную деятельность по основным профессиональным образовательным программам высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)». Теоретические положения и опыт практического внедрения модели и технологии развития самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийную среду университета представляют актуальность также для системы дополнительного профессионального образования в части профессиональной переподготовки и повышения квалификации работников образовательных организаций.

Результаты исследования внедрены в образовательный процесс ФГАОУ ВО «Мурманский арктический университет», ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина», о чем свидетельствуют соответствующие акты о внедрении.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– для практико-ориентированных исследований **показана возможность** повторения апробации модели и технологии развития самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета;

– **теория построена** на прочной методологической основе и интеграции основных положений компетентностного (Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, И.Д. Рудинский, В.В. Сериков, А.В. Хуторской и др.), средового (Ю.С. Мануйлов, Л.И. Новикова, В.А. Ясвин и др.), субъектно-деятельностного (К.А. Абульханова, Д.А. Леонтьев, В.А. Сластенин, В.И. Слободчиков и др.) подходов. Теоретические основы исследования определены научными положениями, раскрывающими проблемы развития самоорганизации различных категорий обучающихся (С.С. Амирова, С.С. Котова, М.А. Пахмутова); идеями событийности и формирования событийного пространства в образовательной организации (Н.В. Волкова, В.А. Ясвин); исследованиями направлений развития студенческого спорта и влияния

физкультурной и спортивной среды на воспитательную и профессиональную деятельность обучающихся (А.А. Зайцев, И.В. Манжелей, В.К. Пельменев);

– **идея** исследования («Воспитывать человека значит приучать его к самостоянию и самообладанию во всех областях жизни» ©) **базируется** на осмыслении специфики профессиональной деятельности будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета и **реализуется** в принципах континуальности, структурированности и координированности, осознанной активности личностной и коллективной деятельности, ориентирующих преподавателя на реализацию компетентностного, средового и субъектно-деятельностного подходов при развитии самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета;

– **использованы** сравнения авторских научных положений о развитии самоорганизации – с научными положениями о закономерностях и механизмах самоорганизации М.А. Пахмутовой, В.А. Халанской, А.С. Шемереко; о значении среды в личностном развитии и социальной адаптации к образовательному пространству – с научными положениями А.Г. Асмолова, Е.Г. Зуевой, Ю.С. Мануйлова, А.В. Пономарева; о развивающих возможностях образовательной среды – с научными положениями Е.И. Казаковой, А.В. Мудрика, Н.Л. Селивановой; об особенностях функционирования образовательного пространства вуза – с научными положениями А.Н. Леонтьева, В.А. Слостенина, В.Д. Шадрикова;

– **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации: тест «Мотивация достижения успеха» (Ю.М. Орлов); методика «Мотивация профессиональной деятельности» (К. Zamfir) в модификации А.А. Реана; опросник «Каков Ваш творческий потенциал» (А.А. Дергач); «Методика выявления коммуникативных и организаторских склонностей» (Б.А. Федоришин); «Диагностика уровня саморазвития и профессионально-педагогической деятельности» (Л.Н. Бережнова).

Личный вклад соискателя заключается в:

1) теоретическом обосновании основных положений исследования; 2) определении ведущей идеи исследования; 3) разработке и апробации модели развития самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета; 4) разработке технологии развития самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета; 5) обработке и интерпретации экспериментальных данных, оценке результативности данного процесса; 6) апробации полученных данных на международных и всероссийских научно-практических конференциях; 7) подготовке 16 публикаций по теме диссертации общим объемом 5,22 п.л. (авторский текст 5,22 п.л.), из которых 7 опубликованы в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК РФ.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

– требует уточнения: каковы методы изучения уровней развития компонентов самоорганизации будущих педагогов; существуют ли особенности процесса развития самоорганизации будущих педагогов в зависимости от профиля подготовки; каковы отличия спортивно-событийной среды университета от спортивно-событийной среды

колледжа или общеобразовательной школы; какие ценности транслируют образовательные события в рамках спортивно-событийной среды университета; какие средства информатизации используются в процессе развития самоорганизации будущих педагогов; как разработка и внедрение структурно-функциональной модели развития самоорганизации будущих педагогов соотносится с документами в сфере профессионального образования; какие рекомендации были получены от преподавателей-экспертов в ходе проведения эксперимента; уточнялось или разрабатывалось содержание понятия «спортивно-событийная среда университета»; каковы уровни и показатели развития компонентов самоорганизации будущих педагогов; какова совокупность условий и факторов, которые лежат в основании спортивно-событийной среды; каковы основания для выделения принципов развития самоорганизации будущих педагогов; обладают ли универсальным характером предлагаемые автором решения по проблеме развития самоорганизации будущих педагогов.

Соискатель А.В. Чуракова ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы, согласилась с высказанными замечаниями.

На заседании 08 декабря 2025 г. диссертационный совет принял решение: за научно обоснованное решение проблемы развития самоорганизации будущих педагогов в спортивно-событийной среде университета, имеющей профессиональную значимость и открывающей направление научных исследований, связанных с теоретико-методологическим обеспечением совершенствования системы профессиональной подготовки специалистов в области профессиональной педагогической деятельности, присудить Чураковой Анне Владимировне ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, в том числе 4 человека в удаленном интерактивном режиме, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (5.8.7. Методология и технология профессионального образования), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17; против – 0; не приняли участие в голосовании – 0.

Председатель  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета

  
А.О. Бударина

  
О.В. Парахина

«08» декабря 2025 г.