На правах рукописи

Голомидова Елена Сергеевна

ТРАНСГРАНИЧНОЕ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЕ РЕГИОНООБРАЗОВАНИЕ НА ГРАНИЦЕ РОССИИ С ЭСТОНИЕЙ И ЛАТВИЕЙ: ФАКТОРЫ, СТРУКТУРЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

25.00.24 – экономическая, социальная,
политическая и рекреационная география

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата географических наук

Калининград – 2020

Работа выполнена на кафедре географии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Псковский государственный университет»

Научный руководитель:	**Манаков Андрей Геннадьевич,** доктор географических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет», кафедра географии, профессор.
Официальные оппоненты:	**Александрова Анна Юрьевна,** доктор географических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», кафедра рекреационной географии и туризма, профессор.
	Кондратьева Светлана Викторовна, кандидат экономических наук, Институт экономики Карельского научного центра РАН, отдел региональной экономической политики, научный сотрудник.
Ведущая организация:	**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет».**

Защита диссертации состоится «21» декабря 2020 г. в 13 часов на заседании диссертационного совета Д.212.084.09 при ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» по адресу: 236016, г. Калининград, ул. А. Невского, 14. Аудитория «Скворечник», e-mail: tikuznetsova@kantiana.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (г. Калининград, ул. Университетская, 2). Электронные версии диссертации и автореферата размещены на официальном сайте ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»: https://www.kantiana.ru/postgraduate/dis-list/golomidova/

Автореферат разослан «____» ноября 2020 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат географических наук Т.Ю. Кузнецова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационного исследования. В последнее время в отечественной науке стало значительное внимание уделяться изучению трансграничного сотрудничества, в частности, формированию и развитию трансграничных регионов. Данное направление исследований оказалось востребованным также и в туристско-рекреационной сфере. В 1990-е гг., в связи со снижением барьерной и усилением контактной функции государственной границы, на смежных территориях Российской Федерации и соседних стран стали формироваться трансграничные туристско-рекреационные регионы (ТТРР). Научные исследования, проведенные в этой сфере, становятся все более актуальными. Формирование ТТРР способствует повышению уровня конкурентоспособности туристско-рекреационной сферы приграничных территорий соседних государств. Это касается не только национального уровня, но и международного.

В настоящее время возникла потребность в оценке уровня сформированности трансграничных туристско-рекреационных регионов, определении их места в иерархии, а также оценке современного состояния и перспектив развития различных видов туризма в пределах выделенных ТТРР. Это необходимо для разработки и проведения комплекса мероприятий, способствующих социально-экономическому развитию приграничных территорий, большинство из которых является депрессивными из-за своего периферийного положения в пределах своих государств.

Величина трансграничных турпотоков зависит от степени открытости государственных границ. Как и другие виды международного туризма, трансграничный туризм сильно пострадал от закрытия границ вследствие объявленной ВОЗ пандемии в 2020 г. Однако, в отличие от дальнего выездного туризма, он способен быстро восстанавливаться при возвращении границам контактной функции.

Территория исследования охватывает приграничные административно-территориальные единицы трех государств: Российской Федерации, Эстонии и Латвии. На большей части этих территорий имеются все необходимые предпосылки для формирования трансграничных туристско-рекреационных регионов.

Объект исследования – туристско-рекреационные регионы на границе России с Эстонией и Латвией.

Предмет исследования – факторы, потенциал и сложившиеся к настоящему времени структуры трансграничного туристско-рекреационного регионообразования на российско-эстонской и российско-латвийской границах.

Цель исследования – выявление факторов и особенностей формирования трансграничных туристско-рекреационных регионов на смежных территориях России, Эстонии и Латвии, оценка степени их сформированности и перспектив развития.

Задачи исследования:

– определить факторы формирования трансграничных туристско-рекреационных регионов, как создающие предпосылки для их образования, так и позволяющие оценить степень их сформированности;

– дать качественную и количественную оценку уровня сформированности трансграничных туристско-рекреационных регионов с помощью ряда предложенных в работе критериев и индикаторов;

– разработать иерархию трансграничных туристско-рекреационных регионов с учетом величины трансграничного туристского обмена;

– выявить особенности формирования и определить перспективы развития трансграничных туристско-рекреационных регионов на смежных территориях России, Эстонии и Латвии.

Теоретико-методологическую базу диссертации составили научные теории и концепции, представленные в трудах, посвященных основам территориальной организации общества (Э.Б. Алаев, Ю.Г. Саушкин), традиционным для региональной науки подходам к пространственным исследованиям социально-экономических систем (Н.Н. Баранский, Н.Н. Колосовский), общим вопросам трансграничности (П.Я. Бакланов, С.С. Ганзей, А.А. Зыков, Н.В. и др.), формированию комплексных трансграничных регионов (П.Я. Бакланов, С.С. Ганзей, Т.И. Герасименко, А.П. Катровский, В.А. Колосов, В.С. Корнеевец, Н.М. Межевич, Т. Пальмовский, Д. Тимоти, Р.Ф. Туровский, Г.М. Федоров), раскрытию понятия «туризм» (А.Ю. Александрова, И.В. Зорин, В.И. Мироненков, П.Г. Олдак, В.С. Преображенский, Б.Б. Родоман, И.Т. Твердохлебов и др.), вопросам развития трансграничного туризма (А.Ю. Александрова, И.И. Драгилева, О.В. Евстропьева, А.П. Катровский, Ю.П. Ковалев, Л.Ю. Мажар), концепции рекреационного районирования (Ю.В. Веденин, А.В. Даринский, Н.С. Мироненко, Д.В. Николаенко, И.Т. Твердохлебов), теории кластеров и применению ее при изучении туризма (А.Ю. Александрова, Т.Р. Гареев, А.И. Зырянов, Е.Г. Карпова, Ю.П. Ковалев, Е.Г. Кропинова, Д.Г. Мирзеханова, А.В. Митрофанова, М. Монфорт, М. Портер), трансграничным регионам в сфере туризма и рекреации (В.С. Корнеевец, Е.Г. Кропинова, А.Г. Манаков).

Информационную базу исследования составили справочные сведения и статистические материалы, содержащиеся в электронных базах данных (Росстат, Eurostat, Eesti statistika, Centrālās statistikas) и

представленные на сайтах туристических фирм, в периодических изданиях, отечественных и зарубежных атласах и др.

В работе были применены **следующие методы**: сравнительно-географический, историко-географический, картографический, графический, статистический, качественные географические методы (описание, наблюдение), районирование, типологизация.

Научная новизна работы состоит в следующем:

– усовершенствована методика выявления трансграничных туристско-рекреационных регионов;

– предложены индикаторы, позволяющие оценить степень сформированности трансграничных туристско-рекреационных регионов;

– внесены изменения в иерархию трансграничных туристско-рекреационных регионов благодаря оценке степени их сформированности;

– выявлены трансграничные туристско-рекреационные регионы разного иерархического уровня и степени сформированности на смежных территориях России, Эстонии и Латвии, определены перспективы их развития.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в систематизации накопленного опыта в изучении роли географических факторов в процессе трансграничного туристско-рекреационного регионообразования, а также совершенствовании методики выявления трансграничных туристско-рекреационных регионов и оценки степени их сформированности, с апробацией предложенной методики на приграничных территориях России, Эстонии и Латвии.

Практическая значимость исследования. В последние несколько лет активизировался процесс реализации проектов в рамках Программ приграничного сотрудничества на смежных территориях Российской Федерации, Эстонии и Латвии. Данные проекты направлены на более полное использование туристского потенциала территорий, а также развитие сети бизнес-контактов между предпринимателями данной сферы по разные стороны границы. Основные результаты диссертационного исследования находят свое практическое применение в ходе реализации обозначенных проектов приграничного сотрудничества.

Кроме того, полученные в ходе исследования материалы используются при проведении занятий в Псковском государственном университете в рамках курсов «Технология создания туристского продукта» (бакалавриат «туризм») и «Менеджмент туризма» (магистратура «география»), а также могут быть применены в преподавании дисциплин по туризму в других высших учебных заведениях страны.

Степень достоверности результатов исследования. Результаты проведенного исследования прошли апробацию на многочисленных

научных и научно-практических конференциях, а также представлены в публикациях в рецензируемых научных журналах. Степень достоверности полученных выводов обосновывается переработкой большого объема первичных, в т.ч. статистических данных с построением диаграмм и картосхем.

Апробация результатов работы и публикации. По теме диссертации опубликовано 25 научных работ общим объемом 32,5 п.л. (с личным вкладом 12,2 п.л.), в т.ч. 4 статьи в изданиях из перечня ВАК РФ и 1 статья в научном журнале, входящем в международные базы данных Scopus и Web of Science, а также 1 монография (в соавторстве).

Основные положения диссертации были представлены на международных и всероссийских конференциях, в т.ч. на международной научно-практической конференции «Экологические, экономические и социально-культурные предпосылки трансграничного сотрудничества в Балтийском регионе (Псков, 2012); международной научно-практической конференции «Проблемы устойчивости эколого-хозяйственных и социально-культурных систем трансграничных регионов» (Псков, 2014); международной научно-практической конференции «Туристско-рекреационный потенциал, природное и культурное наследие Восточной Европы» (Псков, 2017); XIII международной научно-практической конференции «Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования» (Смоленск, 2018); IV международной конференции «Популяризация культурного и исторического наследия и развитие туризма», (Псков, 2018); II международной научно-практической конференции «География – от теории к практике» (Луганск, 2018); международной научно-практической конференции «Балтийский регион: актуальные проблемы развития и преобразования природной и социокультурной среды» (Псков, 2018); международной научно-практической конференции «Северная Европа, Псков и Ганзейский союз в прошлом и настоящем» (Псков, 2019).

Структура и содержание работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. Объем диссертации составляет 200 страниц. Работа содержит 4 таблицы и 16 рисунков. Список литературы содержит 290 источников, в т.ч. 85 – на иностранных языках.

Первая глава посвящена теоретическим, практическим и методологическим аспектам формирования понятий, лежащих в основе теории трансграничного туристско-рекреационного регионообразования. Проведен детальный анализ отечественной и зарубежной литературы по исследуемой проблеме. Подробно рассмотрена возможность использования институционального, кластерного и общегеографического подхода в изучении трансграничных туристско-рекреационных регионов.

Во второй главе рассмотрены факторы трансграничного туристско-рекреационного регионообразования, а также предложены индикаторы, позволяющие оценить степень сформированности трансграничных туристско-рекреационных регионов.

Третья глава посвящена характеристике трансграничных туристстко-рекреационных регионов на смежных территориях России, Эстонии и Латвии, включая оценку степени их сформированности и перспектив развития, а также определение их места в иерархии трансграничных ТТРР Балтийского макрорегиона.

Основные положения, выносимые на защиту

1. Предложенная в диссертации методика позволяет успешно решать задачу оценки степени сформированности трансграничных туристско-рекреационных регионов. Данная методика включает поэтапный анализ факторов регионообразования и индикаторов степени сформированности трансграничных туристско-рекреационных регионов, что позволяет уточнить их место в иерархии ТТРР. Для оценки степени сформированности трансграничных туристско-рекреационных регионов предлагается введение ряда следующих критериев и индикаторов: наличие и востребованность трансграничных туристских маршрутов, имеющийся уровень и возможности трансграничной туристской кластеризации, величина трансграничного туристского обмена между национальными частями трансграничных туристско-рекреационных регионов. Данную методику предполагается использовать в ходе реализации проектов Программ приграничного сотрудничества на границах России с Эстонией и Латвией, в частности, для стимулирования развития ТТРР благодаря восстановлению в пограничных районах объектов культурного наследия, поддержке субъектов малого предпринимательства, созданию туристских кластеров и т.д.

2. Количественная оценка степени сформированности трансграничных туристско-рекреационных регионов, расположенных на смежных территориях России, Эстонии и Латвии, включает расчет величины трансграничного туристского обмена внутри ТТРР, а также ежегодного объема трафика через многосторонние автомобильные пункты пропуска (МАПП). Данную оценку предложено использовать для определения уровня ТТРР. Например, к мезоуровню отнесены ТТРР с трансграничным туристским обменом не менее 50 тыс. в год (на протяжении 2010-х гг.). Количественная оценка степени сформированности ТТРР позволяет определить комплекс мероприятий, необходимых для восстановления трансграничного туристского потока через МАПП после открытия государственных границ в период по окончании пандемии.

3. В результате анализа факторов регионообразования, а также проведения качественной и количественной оценки степени

сформированности ТТРР в пределах всего Балтийского региона, на смежных территориях Российской Федерации, Эстонии и Латвии предложено выделить десять трансграничных туристско-рекреационных регионов мезо- и микроуровней, в т.ч. два ТТРР мезоуровня. Это мезорегион второго порядка «Санкт-Петербург – Таллин» (с уровнем сформированности «выше среднего») и российско-эстонско-латвийский мезорегион третьего порядка (со средним уровнем сформированности). Трансграничный туризм в Латвии и Эстонии дает значительную часть турпотока в эти страны (от трети до двух третей соответственно), и ТТРР охватывают большую часть территорий этих государств. В Псковской области ТТРР принимают на себя основную часть международного турпотока. Выделение обозначенных выше территорий в качестве ТТРР позволяет совместными усилиями соседних стран повысить уровень конкурентной способности приграничных районов на рынке туристско-рекреационных услуг.

4. Трансграничные туристско-рекреационные микрорегионы на исследуемой территории распределены по трем порядкам. К микрорегионам первого порядка относятся: российско-эстонский ТТРР «Ивангород – Нарва», российско-эстонский ТТРР «Псков – Печоры – Тарту», российско-латвийский ТТРР «Псков – Сигулда» и российско-латвийский ТТРР «Пыталово – Себеж – Резекне». Последний ТТРР включает два микрорегиона второго порядка: «Пыталово – Резекне» и «Себеж – Резекне». Кроме того, выделены два микрорегиона третьего порядка: «Сетомаа/Изборско-Печорский край» и ТТРР «Причудский». Вышеуказанное деление ТТРР позволяет выстраивать международную систему поддержки туризма в посткризисный период, учитывающую развитие трансграничных регионов разных порядков, в частности, включающую проведение мероприятий точечного характера, соответствующих уровню конкретных ТТРР.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Под *трансграничными туристско-рекреационными регионами* понимаются территориальные образования, включающие прилегающие к границе районы соседних государств, между которыми налажены тесные связи в туристско-рекреационной сфере. Степень сформированности ТТРР определяется величиной трансграничного туристского обмена, востребованностью международных туристских маршрутов, а также уровнем трансграничной туристской кластеризации. Будучи одной из категорий географических районов, ТТРР имеют определенную иерархию.

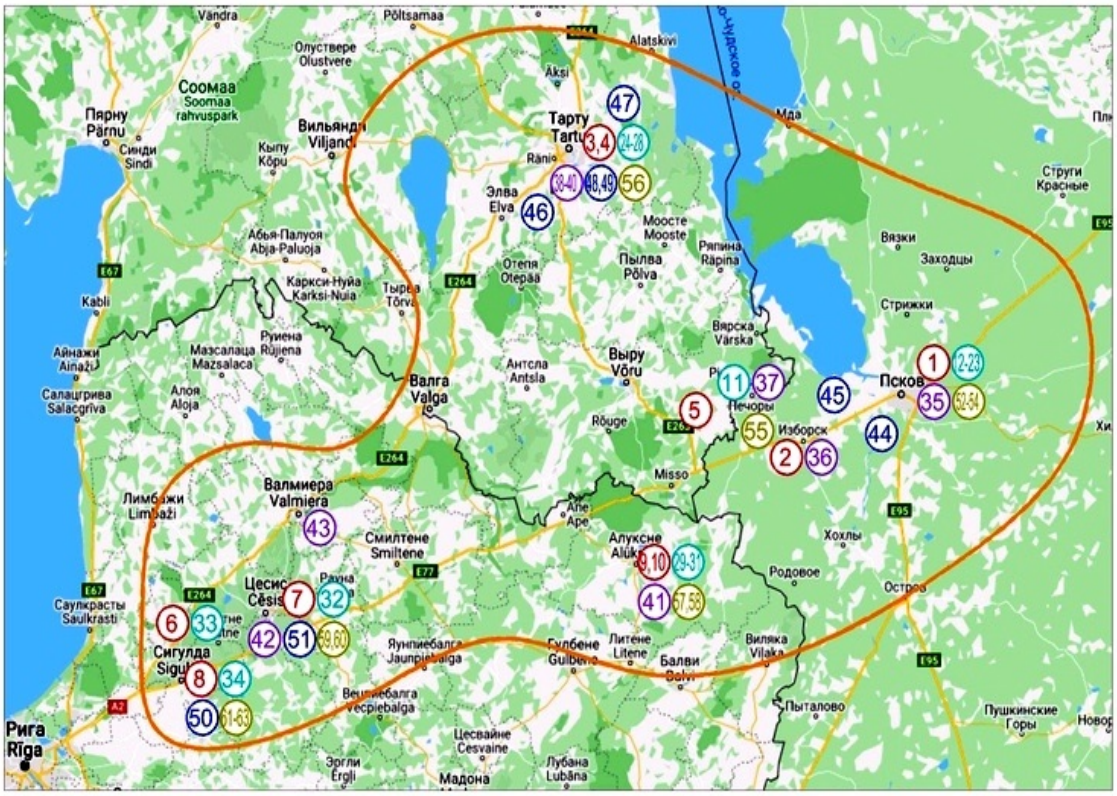
Формирование трансграничных туристско-рекреационных регионов является длительным процессом и связано с наличием и степенью

развитости факторов трансграничного регионообразования. От момента возникновения на конкретной территории условий для зарождения ТТРР до стадии его зрелости может пройти не одно десятилетие. Поэтому важным аспектом является выделение факторов формирования ТТРР. Рассмотренные в работе **семь факторов трансграничного туристско-рекреационного регионообразования** были разделены на две группы. К первой группе относятся факторы, создающие предпосылки для формирования ТТРР: ресурсный (рис. 1), геополитический и этнический.

Так, ТТРР может успешно развиваться в случае, когда государственная граница выполняет в большей степени не барьерную, а контактную функцию; на территории ТТРР должен быть представлен определенный набор культурно-исторических и природных объектов, позволяющий увеличить трансграничный туристский обмен; сходства и различия в этническом и религиозном составе населения по разные стороны границы становятся стимулами для межгосударственных поездок.

Факторы трансграничного регионообразования, входящие во вторую группу (инфраструктурный, институциональный и транспортно-логистический), дают возможность оценить степень сформированности ТТРР. Данная оценка необходима для составления плана мероприятий, направленных на дальнейшее развитие ТТРР. Такой комплекс мер может иметь как общие черты, так и уникальные, специфичные для развития определенного ТТРР. Седьмой фактор – экономический, тесно связанный с обеими обозначенными группами, поэтому он может быть отнесен к любой из них в зависимости от ситуации.

Для **оценки степени сформированности ТТРР** предлагается ввести следующие три индикатора: наличие и востребованность трансграничных туристских маршрутов, уровень межгосударственной туристской кластеризации и величина трансграничного туристского обмена в пределах ТТРР. Первые два индикатора имеют качественный характер, а третий может быть оценен количественно, и потому он может рассматриваться как важнейший индикатор степени сформированности ТТРР.



Крепости, исторические здания, памятники

1. Псковский Кремль
2. Изборская крепость
3. Тартусский Старый город
4. Ратушная площадь в Тарту
5. Развалины епископского замка Вастселийна (Вастселийна)
6. Турайдский замок
7. Цесисский замок
8. Сигулдский замок
9. Руины крепости Ливонского ордена (Алуксне)
10. Новый дворец Алуксне

Церкви, храмы, монастыри, часовни

11. Свято-Успенский (Псково-Печерский) монастырь
12. Снетогорский монастырь
13. Спасо-Преображенский Мирожский монастырь
14. Троицкий собор
15. Церковь Николы со Усохи
16. Церковь Георгия со Взвоза
17. Церковь Михаила и Гавриила Архангелов с Городца
18. Церковь Богоявления с Запсковья в Бродах
19. Церковь Покрова от Пролома
20. Собор Иоанна Предтечи Ивановского монастыря
21. Церковь Косьмы и Дамиана с Примостья
22. Церковь Василия на Горке
23. Часовня Ольги Российской
24. Церковь Святого Петра Эстонской евангелическо-лютеранской церкви(Тарту)
25. Церковь Святого Павла Эстонской евангелическо-лютеранской церкви(Тарту)
26. Собор успения Пресвятой Богородицы (Успенский собор) Эстонской апостольской православной церкви(Тарту)
27. Тартуская церковь святого великомученика Георгия (Юрия) Российской апостольской православной церкви(Тарту)
28. Яановская церковь (Тарту)
29. Алуксненская евангелически - лютеранская церковь
30. Алуксненская православная церковь Святой Троицы
31. Алуксненская Церковь Римских католиков Святого Бонифация
32. Церковь Святого Иоанна (Цессис)
33. Турайдская лютеранская церковь
34. Церковь св апостола Андрея Первозванного (Сигулда)

граница микрорегионов первого порядка «Псков-Печоры-Тарту» «Псков-Сигулда»

Музеи

35. Псковский государственный объединенный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник
36. Государственный историко-архитектурный и природно-ландшафтный музей-заповедник «Изборск»
37. Музей истории города Печоры
38. Эстонский национальный музей
39. Исторический музей Тартуского университета
40. Научно-развлекательный центр АХХАА
41. Музей природы "Лабиринт окружающей среды" (Алуксне)
42. Цесисский музей истории и искусства
43. Валмиерский краеведческий музей

Мызы, усадьбы, деревни

44. Выбуты
45. Усадьба Бюнтингов «Халахальня» (Печорский район)
46. Поместье и усадебный парк Луке
47. Мыза Таммисту
48. Усадьба Кукулинна
49. Поместье Тяхтвере
50. Усадьба Кримулда (Сигулда)
51. Усадьба Унгурмуйжа (Цесис)

Природные объекты

52. Дендропарк Мирожский Парк
53. Детский парк
54. Парк Куопио
55. Изборско-Мальская долина
56. Ботанический сад Тартуского Университета
57. Алуксненское озеро
58. Алуксненский дворцовый парк
59. Парк Ракши
60. Майский парк (Цесис)
61. Национальный парк Гауя (Сигулда)
62. Пещера Гутманя (Сигулда)
63. Площадь тростей (Сигулда)

Рисунок 1 – Основные достопримечательности российско-эстонско-латвийского туристско-рекреационного мезорегиона

В работе представлены две методики оценки величины трансграничного туристского обмена внутри ТТРР. Первая методика основана на использовании такого показателя, как объем годового трафика многосторонних автомобильных пунктов пропуска (МАПП). Так как в российских источниках эти данные не представлены, была использована статистика, полученная из источников сопредельных зарубежных стран. В зависимости от величины годового трафика МАПП были распределены на четыре группы: крупные, большие, средние и малые. К крупным отнесены МАПП, имеющие годовой трафик более 1 млн пересечений границы. МАПП с годовым трафиком от 500 тыс. до 1 млн пересечений границы обозначены как большие. К средним отнесены МАПП с годовым трафиком от 200 до 500 тыс. пересечений границы. В качестве малых МАПП обозначены пункты пропуска с годовым трафиком менее 200 тыс. пересечений государственной границы. Нужно отметить, что в данной методике не учитывались воздушные, железнодорожные и морские пропускные пункты.

Опираясь на данную статистику, можно рассчитать такой показатель, как интенсивность трансграничных поездок граждан конкретных государств или регионов России (рис. 2). Он может быть рассчитан по формуле:

$$И_{ТП} = Т/Ч_{Н},$$

где $И_{ТП}$ – интенсивность трансграничных поездок, Т – годовой объем трафика через МАПП, расположенные на границе России с соседними государствами, $Ч_{Н}$ – количество жителей конкретного государства или региона России.

Вторая методика предполагает расчет величины трансграничного туристского обмена внутри ТТРР с опорой на национальную статистику соседних с Россией стран (рис. 3). Благодаря расчетам и эмпирическому сопоставлению трансграничного туристского обмена внутри разных ТТРР был сделан вывод, что трансграничный обмен не менее 80 тыс. туристов (по статистике за 2010-е гг.) свидетельствует о высокой степени сформированности ТТРР мезоуровня. Если данный показатель изменялся в диапазоне от 20 до 80 тыс. туристов в год, то уровень сформированности ТТРР мезоуровня принимался за «средний». Если вышеуказанный показатель не достигал 20 тыс. туристов в год, уровень сформированности ТТРР принимался за «низкий», причем в данном случае ТТРР относился к микроуровню (микрорегиону первого порядка).

В соответствии с вышеуказанными факторами и индикаторами на границе России с Эстонией и Латвией выделены **десять трансграничных туристско-рекреационных регионов** разного иерархического уровня (два мезорегиона и восемь микрорегионов) разной степени сформированности. ТТРР макроуровня охватывает всю территорию Балтийского региона, а на границах Российской Федерации с соседними странами был выделен лишь

один мезорегион первого порядка (российско-финский южный мезорегион). На границе России с Эстонией и Латвией представлены только мезорегионы более низких порядков и ТТРР микроуровня.

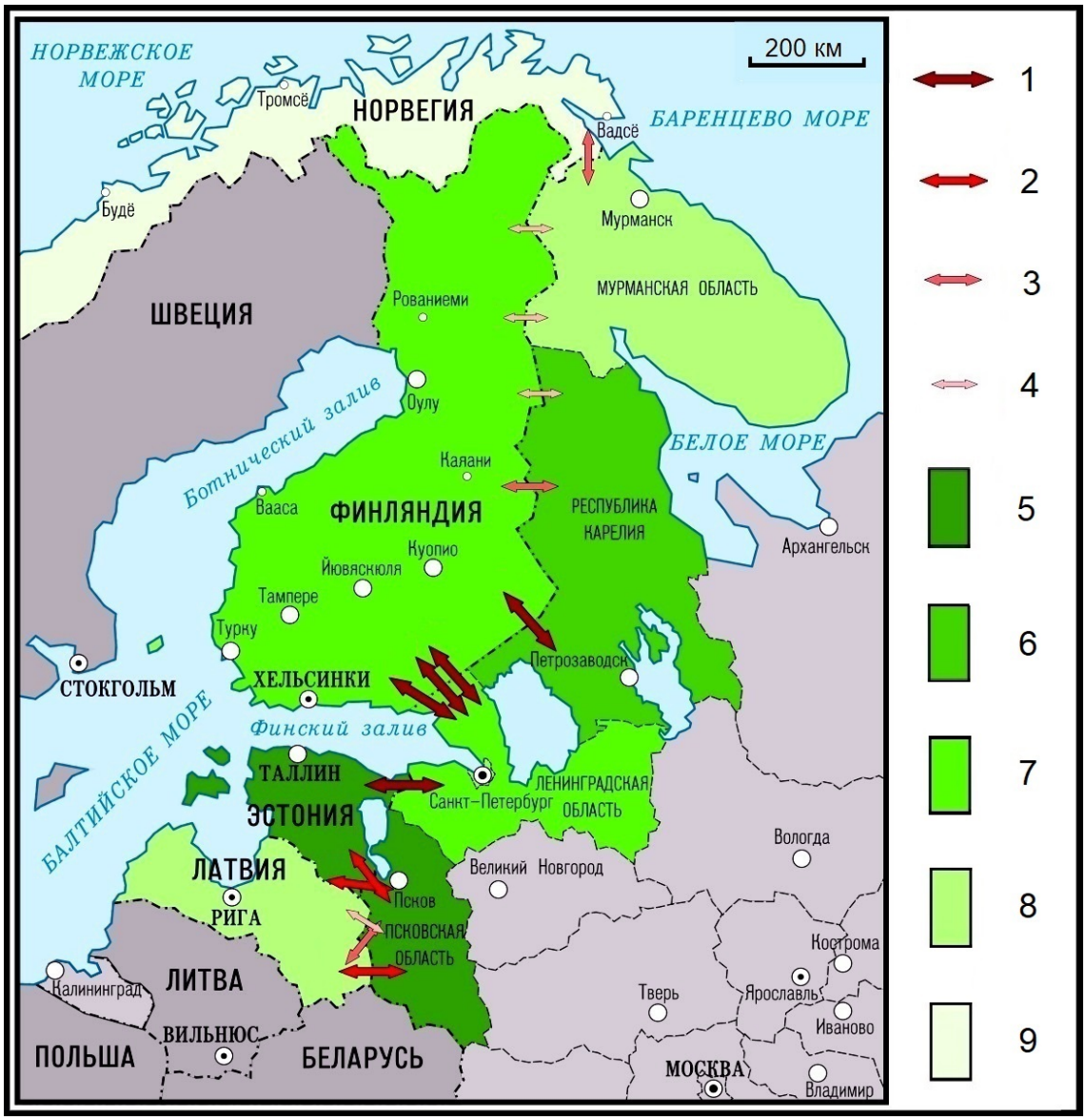


Рисунок 2 – Количество пересечений границы России с Норвегией, Финляндией, Эстонией и Латвией через МАПП в 2018 г. и интенсивность поездок жителей соседних стран и регионов

Объем трафика МАПП, чел. в год: *1* – более 1 млн, *2* – от 500 тыс. до 1 млн, *3* – от 200 до 500 тыс., *4* – менее 200 тыс.; отношение количества пересечений границы через МАПП к численности населения страны (или субъекта РФ): *5* – более 3, *6* – от 2 до 3, *7* – от 1 до 2, *8* – от 0.5 до 1, *9* – менее 0.5.

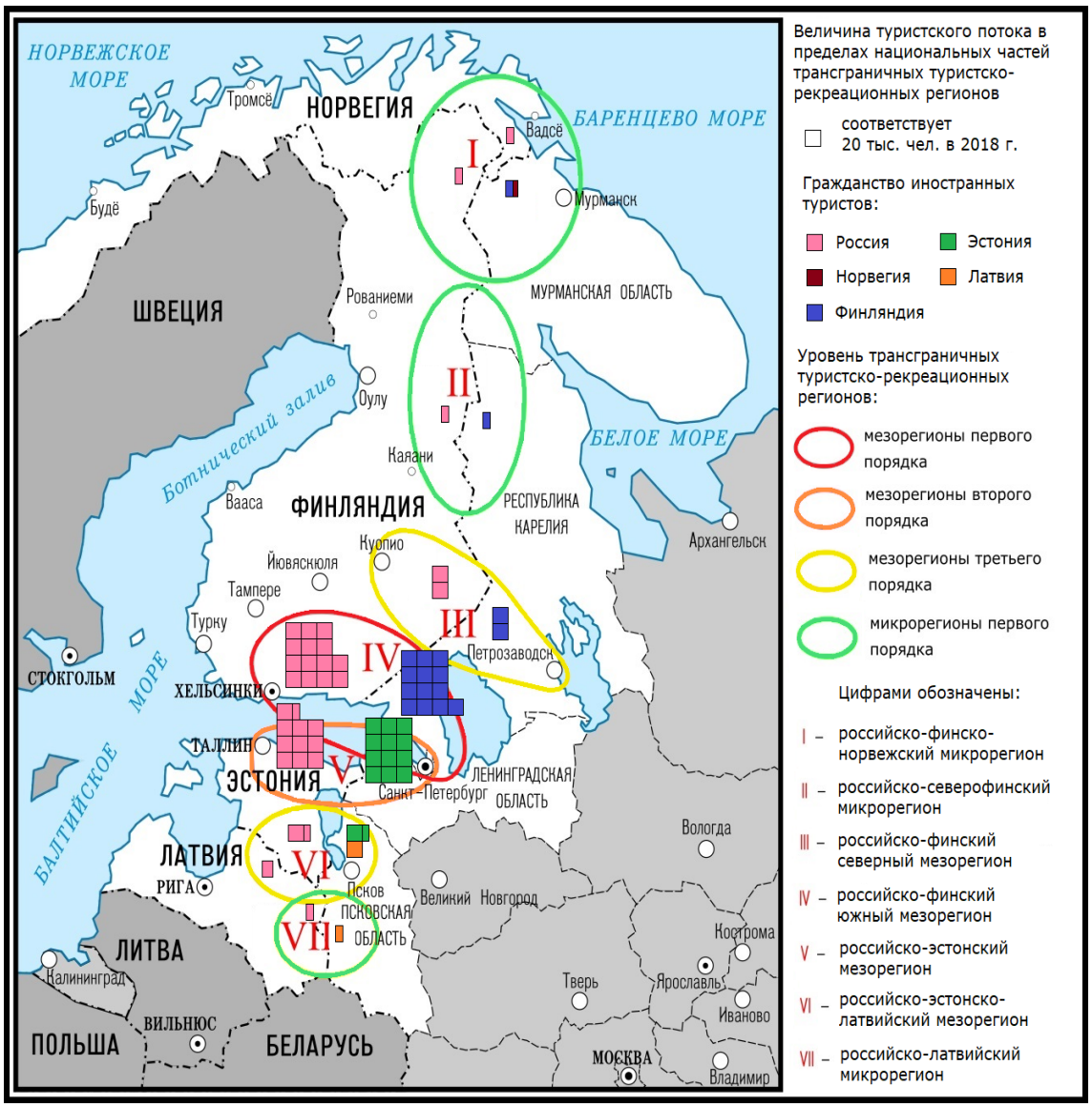


Рисунок 3 – Классификация трансграничных туристско-рекреационных регионов по величине туристского потока в 2018 г. через границы России с Норвегией, Финляндией, Эстонией и Латвией

Так, российско-эстонский мезорегион второго порядка «Санкт-Петербург – Таллин» (с уровнем сформированности «выше среднего») включает микрорегион первого порядка «Ивангород – Нарва» (с аналогичным уровнем сформированности) и потенциальный микрорегион третьего порядка «Причудский».

Российско-эстонско-латвийский мезорегион третьего порядка (со средним уровнем сформированности) включает два микрорегиона первого порядка: «Псков – Печоры – Тарту» (со средним уровнем сформированности) и «Псков – Сигулда» (с уровнем сформированности «ниже среднего»). Связующей частью этих двух ТТРР является микрорегион третьего порядка «Сетомаа/Изборско-Печорский край» (с уровнем сформированности «выше среднего»).

Российско-латвийский микрорегион первого порядка «Пыталово – Себеж – Резекне», имеющий низкий уровень сформированности, включает два микрорегиона второго порядка с аналогичным уровнем сформированности: «Пыталово – Резекне» и «Себеж – Резекне».

Важным этапом комплексного исследования трансграничных туристско-рекреационных регионов является **определение перспектив** их развития. Потенциал ТТРР можно оценивать в зависимости от возможностей развития на его территории различных, в т.ч. специализированных видов туризма. В пределах национальных частей ТТРР, охватывающих смежные территории России, Эстонии и Латвии, дана оценка современного состояния и перспектив развития различных видов туризма. Это культурно-познавательный, религиозный, рекреационный, спортивный и экстремальный, экологический, лечебно-оздоровительный и деловой виды туризма. За основу оценки была взята шкала от 1 до 3 баллов, которая характеризует распространенность каждого вида туризма в национальных частях ТТРР (рис. 4).

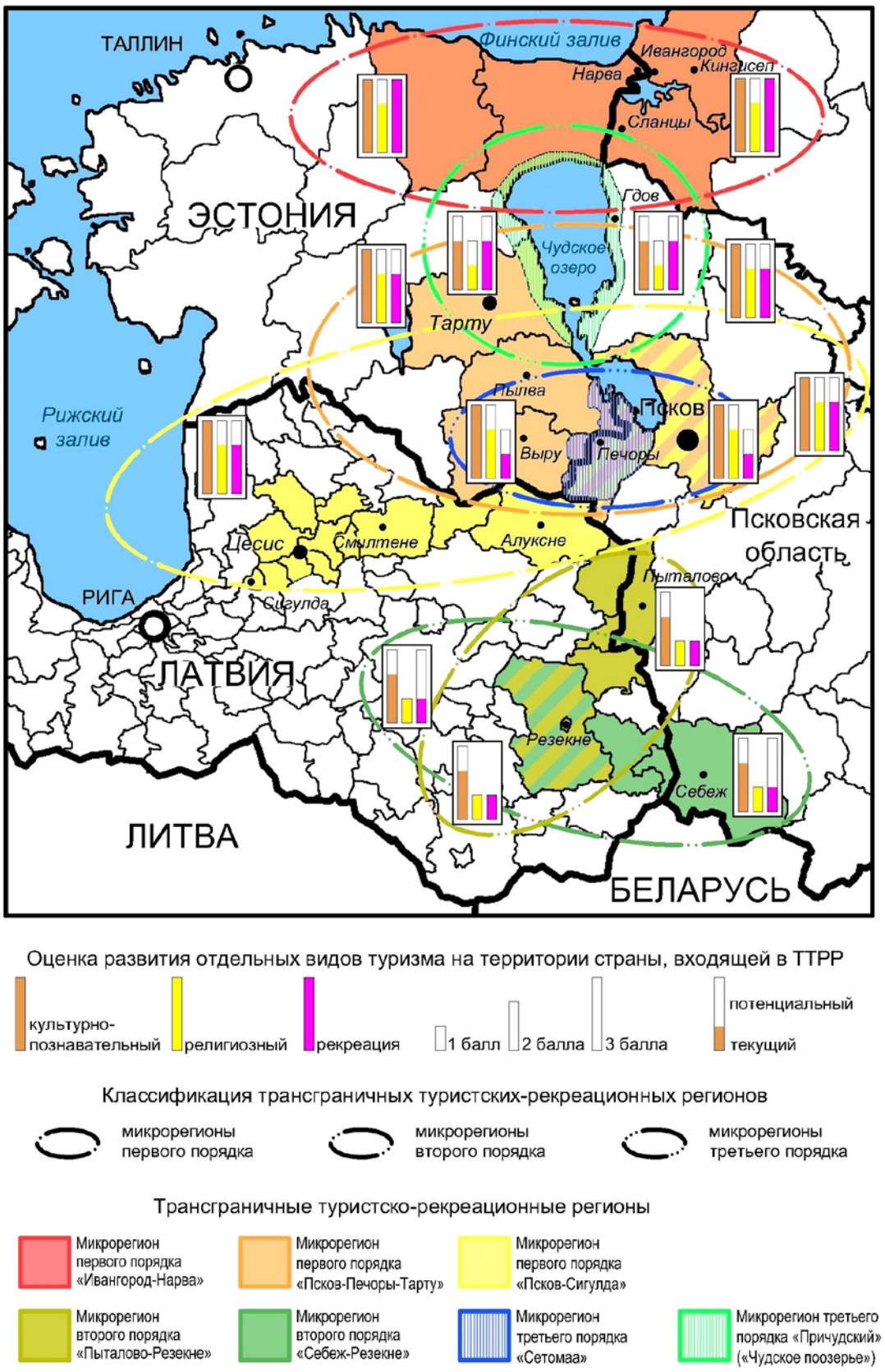


Рисунок 4 – Оценка современного состояния и перспектив развития культурно-познавательного, религиозного и рекреационного видов туризма в национальных частях ТТРР, охватывающих смежные территории России, Эстонии и Латвии

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

1. В диссертации выделены следующие основные факторы трансграничного туристско-рекреационного регионообразования на смежных территориях России, Эстонии и Латвии: ресурсный, геополитический, этнический, инфраструктурный, институциональный, транспортно-логистический и экономический. Эти факторы разделены на две группы: 1) создающие предпосылки формирования ТТРР; 2) позволяющие оценить степень сформированности ТТРР. Благодаря анализу семи вышеуказанных географических факторов на смежных территориях России, Эстонии и Латвии было выделено десять трансграничных туристско-рекреационных регионов.

2. Каждый фактор играет важную роль в формировании ТТРР. Как показал проведенный анализ, территории, расположенные на стыке границ России с Эстонией и Латвией, обладают большим разнообразим и богатством *природных и культурно-исторических ресурсов*, которые могут быть востребованы для развития трансграничного туризма. *Геополитический фактор* способствует быстрому развитию ТТРР в случае возобладания контактной функции границы и наличия общего исторического прошлого региона, что как раз характеризует выделенные ТТРР. К этому нужно добавить проявление *этнического фактора* (особенно в случае наблюдаемого в ряде ТТРР сходства национального состава населения по обе стороны границы), оказывающего заметное влияние на межгосударственный туристский обмен внутри данных ТТРР. *Институциональный фактор* позволяет сближать территории через проекты программ приграничного сотрудничества, которые активно реализуются на смежных территориях России, Эстонии и Латвии. *Инфраструктурный фактор* проявляется здесь в разной мере и связан со степенью туристского освоения территории. *Транспортно-логистический фактор* зависит от налаженности внутри ТТРР автобусного и железнодорожного сообщения, а также от проходящих через ТТРР автомагистралей европейского и мирового значения. На границе России, Эстонии и Латвии выделены ТТРР, имеющие пропускные пункты как с достаточно большим ежегодным трафиком, так и с относительно низким. *Экономический фактор* имеет нестабильный характер и напрямую связан с проявлением шести вышеуказанных факторов.

3. Оценку уровня сформированности ТТРР дополняют три важных индикатора: наличие и востребованность трансграничных туристских маршрутов, степень трансграничной туристской кластеризации, величина трансграничного туристского обмена. В настоящее время существует сложность в количественной оценке первых двух индикаторов, но при изучении особенностей формирования ТТРР можно опираться на их

качественную характеристику. Третий индикатор является ключевым, так как он может быть оценен количественно, и именно его учет позволил внести изменения в разработанную ранее иерархию ТТРР.

4. Для количественной оценки трансграничного туристского обмена были разработаны две авторские методики. Первая методика основана на учете годового трафика многосторонних автомобильных пунктов пропуска через границу. Вторая методика опирается на годовую статистику по количеству иностранных туристов, принимаемых в приграничных муниципальных образованиях. На основе оценки годового трансграничного туристского обмена была осуществлена классификация ТТРР, включающая разделение их на два основных уровня: мезо- и микрорегионов. Также оценка величины трансграничного туристского обмена внутри ТТРР позволила уточнить степень сформированности ТТРР. Так, степень сформированности ТТРР микроуровня на российско-эстонской границе оценена как «выше средней» и «средняя» (за исключением ТТРР «Причудский», который на данный момент рассматривается как «потенциальный»), на российско-латвийской границе – как «ниже средней» и «низкая». Последнее свидетельствует о большей величине туристского потока, пересекающего границу России и Эстонии, чем России и Латвии.

5. Оценка текущего состояния и перспектив развития различных видов туризма на территории исследуемых ТТРР позволила определить комплекс мероприятий, направленных на увеличение трансграничного туристского потока, тем самым способствуя развитию приграничных территорий и регионов в целом. Исследование показало, что наиболее высоким уровнем развития разных видов туризма обладают трансграничнные туристско-рекреационные микрорегионы первого порядка «Ивангород – Нарва», «Псков – Печоры – Тарту» и «Псков – Сигулда», а также микрорегион третьего порядка «Сетомаа/Изборско-Печорский край», расположенный в «ядре» российско-эстонско-латвийского трансграничного мезорегиона. Данные ТТРР имеют наиболее благоприятные перспективы дальнейшего развития разных видов туризма. Остальные ТТРР в целом характеризуются слабым уровнем развития большинства видов туризма, но при этом потенциал развития некоторых из них достаточно высок.

6. Распространение коронавирусной инфекции (COVID-19) в 2019–2020 гг. негативным образом сказалось на развитии туризма в пределах трансграничных туристско-рекреационных регионов на границе России, Эстонии и Латвии. Однако трансграничный туризм, благодаря своим особенностям, имеет все предпосылки для быстрого восстановления после возвращения контактной функции границы. Путешествия в пределах приграничных территорий включают короткие шопинг-туры, недорогие туры выходного дня, индивидуальный отдых в прибрежной озерной или

морской зоне. Все эти виды трансграничного туризма и рекреации достаточно быстро способны выйти на уровень, предшествующий распространению COVID-19.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Турченко, Е.С. Основные направления и динамика выездного и въездного туризма в Псковской области / Е.С.Турченко // Региональные исследования. – 2015. – № 3 (49). – С. 144–153.

2. Голомидова, Е.С. Трансграничные туристско-рекреационные регионы на смежных территориях России, Эстонии и Латвии / А.Г.Манаков, Е.С.Голомидова // Географический вестник. – 2018. – № 2 (45). – С. 156–166. doi 10.17072/2079-7877-2018-2-156-166.

3. Голомидова, Е.С. Опыт классификации туристских кластеров (на примере Псковской области / Е.С.Голомидова // Региональные исследования. – 2019. – № 2 (64). – С. 102–112.

4. Голомидова, Е.С. Оценка величины туристского потока в пределах трансграничных туристско-рекреационных регионов на Северо-западном порубежье России / А.Г.Манаков, Е.С.Голомидова, И.А.Иванов // Известия Русского географического общества. – 2019. – Т. 151. – № 5. – С. 18–31.

в т.ч. в международных базах данных Scopus и Web of Science

5. Голомидова, Е.С. Оценка уровня сформированности трансграничного латвийско-эстонско-российского туристско-рекреационного региона / А.Г.Манаков, Е.С.Голомидова // Балтийский регион. – 2018. – Т. 10. – № 1. – С. 130–141. doi: 10.5922/2074-9848-2018-1-8.

Коллективные монографии:

6. Голомидова, Е.С. Транспорт и развитие туризма в приграничных с Белоруссией регионах России: монография / А.П.Катровский, Л.Ю.Мажар, А.Г.Манаков, Е.А.Бобров, П.Л.Караваев, Ю.П.Ковалев, С.А.Щербакова, Т.И.Яськова, Е.С. Голомидова, М.В. Шеломенцева. – Смоленск: Универсум, 2019. – 260 с.

Публикации в иных изданиях:

7. Турченко, Е.С. Въездной и выездной туризм в Псковской области на фоне общероссийской динамики / Е.С.Турченко // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Естественные и физико-математические науки. – 2013. – № 3. – С. 78–84.

8. Турченко, Е.С. География выездного и въездного российского туризма: анализ динамики и основных направлений в 2002–2012 гг. / Е.С.Турченко, Т.В.Виснапу // Псковский регионологический журнал. – 2013. – № 16. – С. 163–168.

9. Турченко, Е.С. Въездной и выездной внутрироссийский туризм в Псковской области в 2004–2013 гг. / Е.С. Турченко // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Естественные и физико-математические науки. – 2014. – № 4. – С. 79–86.

10. Турченко, Е.С. География и динамика международного въездного и выездного туризма в Псковской области в 2004–2012 гг. / Е.С. Турченко // Псковский регионологический журнал. – 2014. – № 18. – С. 56–67.

11. Турченко, Е.С. Оценка развития въездного туризма в Псковской области (по результатам опроса гостей региона летом 2014 года) / Е.С.Турченко // Псковский регионологический журнал. – 2015. – № 21. – С. 84–96.

12. Турченко, Е.С. Особенности формирования трансграничного туристко-рекреационного региона «Псков – Печоры – Тарту» / А.Г.Манаков, Е.С.Турченко // Псковский регионологический журнал. – 2017. – № 4 (32). – С. 31–39.

13. Голомидова, Е.С. Оценка потенциала развития трансграничного туристско-рекреационного региона «Псков – Печоры – Тарту» / Е.С.Голомидова // Туристско-рекреационный потенциал, природное и культурное наследие Восточной Европы: Матер. Междунар. науч.-практ. конф. 24–25 ноября 2017 года. Псков: Псковский государственный университет. – 2017. – С. 116–122.

14. Голомидова, Е.С. Потенциал развития трансграничных туристско-рекреационных микрорегионов «Пыталово – Резекне» и «Себеж – Резекне» / Е.С.Голомидова // Псковский регионологический журнал. – 2018. – № 4 (36). – С. 143–151.

15. Голомидова, Е.С. Трансграничный туристско-рекреационный микрорегион «Нарвский»: специфика формирования и перспективы развития / Е.С.Голомидова // Псковский регионологический журнал. – 2018. – № 3 (35). – С. 108–115.

16. Голомидова, Е.С. Потенциал развития трансграничного туристско-рекреационного микрорегиона «Сетомаа» / А.Г.Манаков, Е.С. Голомидова,

В.К.Крыстев, К.Д.Янчева // Псковский регионологический журнал. – 2018. – № 2 (34). – С. 102–116.

17. Голомидова, Е.С. Туристско-рекреационный потенциал трансграничного российско-эстонского микрорегиона «Причудский» / А.Г.Манаков, С.П.Клейменов, Е.С.Голомидова // Псковский регионологический журнал. – 2018. – № 1 (33). – С. 117–127.

18. Голомидова, Е.С. Трансграничные туристско-рекреационные регионы как новая форма территориальной организации сферы туризма приграничных территорий / А.Г.Манаков, Е.С.Голомидова // География — от теории к практике: Материалы II Международной науч.-практ. конф. (23–25 октября 2018 года) / Под ред.: Е.Н.Трегубенко, Н.С.Краснокутской. – Луганск: Книта, 2018. – С. 229–238.

19. Голомидова, Е.С. Туристские кластеры Псковской области как ядра туристско-рекреационных районов / Е.С.Голомидова // Балтийский регион: актуальные проблемы развития и преобразования природной и социокультурной среды: Материалы Международной научно-практической конференции 22–23 ноября 2018 г. Псков: Псковский государственный университет. – 2018. – С. 108–115.

20. Голомидова, Е.С. Динамика и география выездного туризма граждан России в 2006–2017 гг. / Е.С.Голомидова, А.Г.Манаков, Р.А.Васильев // Вестник Псковского государственного университета. Серия «Естественные и физико-математические науки». Выпуск 12. – Псков: Псковский государственный университет, 2018. – С. 27–40.

21. Голомидова, Е.С. Оценка возможностей создания трансграничного туристского кластера на псковском участке российско-эстонского порубежья / Е.С.Голомидова // Туризм и региональное развитие: Сборник научных статей. Вып. 11 / Под ред. А.П.Катровского, С.А.Щербаковой. – Смоленск: Универсум, 2019. – С. 11–16.

22. Голомидова, Е.С. Отечественные и зарубежные концепции в географии туризма / Е.С.Голомидова, О.А.Чученкова // Псковский регионологический журнал. – 2019. – № 3 (39). – С. 110–127.

23. Голомидова, Е.С. Инфраструктура эстонской части трансграничного туристско-рекреационного региона «Сетомаа» / Е.С.Голомидова // Псковский регионологический журнал. – 2019. – № 2 (38). – С. 118–125.

24. Голомидова, Е.С. Перспективы развития трансграничных туристско-рекреационных регионов на порубежье России с Эстонией и Латвией / Е.С.Голомидова // Псковский регионологический журнал. – 2020. – № 2 (42). – С. 124–135. doi: 10.37490/S221979310008585-6.

25. Голомидова, Е.С. Природное и культурное наследие как ресурс развития трансграничного туризма на смежных территориях России,

Эстонии и Латвии / Е.С.Голомидова, О.А.Чученкова, Т.В.Васильева // Псковский регионологический журнал. – 2020. – № 3 (43). – С. 117–139. doi: 10.37490/S221979310010375-5.

Содержание диссертации

Введение
Глава 1. Теоретические аспекты изучения трансграничного туристско-рекреационного регионообразования
1.1. Основные понятия теории трансграничного туристско-рекреационного регионообразования
1.1.1. Трактовка понятий «трансграничность», «туризм» и «трансграничный туризм» в отечественной и зарубежной литературе
1.1.2. Теоретические основы становления понятий «регион» и «трансграничный регион»
1.1.3. Трансграничный туристско-рекреационный регион как особая форма трансграничного региона
1.2. Изучение трансграничного туризма за рубежом и в России
1.2.1. Теоретические основы изучения трансграничного туризма в зарубежной науке
1.2.2. Изучение развития туризма на трансграничных территориях в отечественной науке
1.2.3. Условия, факторы, закономерности формирования и развития трансграничных туристско-рекреационных регионов
1.3. Подходы к изучению трансграничных туристско-рекреационных регионов
1.3.1. Еврорегионы как комплексные трансграничные регионы
1.3.2. Кластерная концепция в географии туризма и рекреации
1.3.3. Классические теории в отечественной социально-экономической и рекреационной географии
Глава 2. Методика выделения и оценки степени сформированности трансграничных туристско-рекреационных регионов
2.1. Факторы трансграничного туристско-рекреационного регионообразования
2.2. Оценка степени сформированности трансграничных туристско-рекреационных регионов
2.3. Иерархия трансграничных туристско-рекреационных регионов
2.4. Перспективы развития трансграничных туристско-рекреационных регионов

Глава 3. Выделение и оценка степени сформированности туристско-рекреационных регионов на границе России с Эстонией и Латвией
3.1. Российско-эстонский трансграничный туристско-рекреационный мезорегион
3.1.1. Выделение российско-эстонского трансграничного туристско-рекреационного мезорегиона «Санкт-Петербург – Таллин»
3.1.2. Трансграничный туристско-рекреационный регион первого порядка «Ивангород – Нарва»
3.1.3. Трансграничный туристско-рекреационный регион третьего порядка «Причудский»
3.2. Российско-эстонско-латвийский трансграничный туристско-рекреационный мезорегион
3.2.1. Выделение российско-эстонско-латвийского трансграничного туристско-рекреационного мезорегиона
3.2.2. Специфика формирования микрорегионов первого порядка «Псков – Печоры – Тарту» и «Псков – Сигулда»
3.2.3. «Сетомаа» как пример трансграничного туристско-рекреационного микрорегиона третьего порядка
3.3. Российско-латвийский микрорегион первого порядка
3.3.1. Выделение российско-латвийского микрорегиона первого порядка
3.3.2. Специфика формирования микрорегионов второго порядка «Пыталово – Резекне» и «Себеж – Резекне»
Заключение
Список литературы

Голомидова Елена Сергеевна

ТРАНСГРАНИЧНОЕ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЕ РЕГИОНООБРАЗОВАНИЕ НА ГРАНИЦЕ РОССИИ С ЭСТОНИЕЙ И ЛАТВИЕЙ: ФАКТОРЫ, СТРУКТУРЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата географических наук

Подписано в печать «__» октября 2020
Формат 60x90 1/11 Усл. печ. л. 1,5.
Тираж 100 экз. Заказ

Отпечатано в типографии
Издательства Балтийского федерального университета имени И. Канта
236022, г. Калининград, ул. Гайдара, 6