

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.273.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
ИММАНУИЛА КАНТА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 06 декабря 2022 г. № 30

О присуждении Полякову Алексею Витальевичу, гражданство РФ, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование прогностических умений курсантов вузов МВД России средствами симуляционных игровых технологий» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 20.09.2022 г. (протокол заседания №18) диссертационным советом 24.2.273.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта») (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации); 236041, г. Калининград, ул. А. Невского, 14 (приказ ВАК № 730/нк от 25.11.2020 г.).

Соискатель, Поляков Алексей Витальевич, 15 марта 1979 года рождения, в 2001 году окончил федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Калининградский юридический институт МВД России» (236006, г. Калининград, ул. Генерала Галицкого, 30) по специальности «Юриспруденция», квалификация «Юрист», с 2019 г. по 2022 г. являлся соискателем института образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» по специальности 13.00.08 – «Методология и технология профессионального образования».

Работает преподавателем в Калининградском филиале федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Диссертация выполнена в институте образования ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени И. Канта» (Министерство науки и высшего образования РФ).

Научный руководитель – доктор педагогических наук, доктор психологических наук, профессор Серых Анна Борисовна, ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», образовательно-научный кластер «Институт образования и гуманитарных наук», профессор.

Официальные оппоненты:

1. Неверкович Сергей Дмитриевич, доктор педагогических наук, профессор, академик РАО, ФГБОУ ВО «Российский университет спорта «ГЦОЛИФК»», кафедра педагогики, профессор;

2. Розен Нина Борисовна, кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Калининградский государственный технический университет», кафедра прикладной математики и информационных технологий института цифровых технологий, доцент

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» (г. Воронеж) – в своем положительном отзыве, подписанном Кунаковской Людмилой Александровной, кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой педагогики и педагогической психологии, указала, что в диссертационном исследовании А.В. Поляковым осуществлено всестороннее исследование, и решена одна из актуальных научных проблем – разработана модель формирования прогностических умений при подготовке курсантов вузов МВД России средствами симуляционных игровых технологий. Оно соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года, № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а его автор, Поляков Алексей Витальевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 8 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ; 3 статьи в сборниках статей международных конференций (Пенза, 2021, 2021; Уфа, 2021). Общий объем публикаций 1,83 п.л. (авторский текст 1,83 п.л.). В диссертации отсутствует заимствованный материал без ссылки на автора и (или) источник заимствования, а также результаты научных работ, выполненных соискателем ученой степени без ссылки на соавторов. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

В работах обосновываются различные аспекты формирования прогностических умений курсантов вузов МВД России средствами симуляционных игровых технологий; раскрываются дидактические условия формирования прогностических умений курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России средствами симуляционных игровых технологий; обосновывается использование интерактивных форм проведения занятий в образовательных организациях системы МВД России при изучении дисциплины «Оперативно-разыскная деятельность органов внутренних дел»; раскрываются особенности развития прогностических умений курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России путем проведения деловых игр при изучении дисциплины «Оперативно-разыскная деятельность органов внутренних дел»; обосновываются дидактические принципы применения симуляционных игровых технологий в процессе формирования прогностических умений курсантов образовательных организаций МВД России; определяются возможности симуляционных игровых технологий как метода формирования прогностических умений при изучении дисциплины «Оперативно-разыскная деятельность ОВД» в образовательных организациях системы МВД России; раскрываются возможности развития

прогностических умений средствами симуляционных игровых технологий при подготовке курсантов и слушателей в образовательных организациях МВД России как будущих сотрудников оперативных подразделений; обосновывается модель формирования прогностических умений средствами симуляционных игровых технологий.

Наиболее значительные научные работы из числа рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией, по теме диссертации:

1. Поляков А.В. О некоторых формах проведения занятий в образовательных организациях системы МВД России / А.В. Поляков // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2019. – №1 (55). – С. 131–133. (0,26 п.л.)
2. Поляков А.В. Интерактивные формы проведения занятий в образовательных организациях системы МВД России при изучении дисциплины «Оперативно-разыскная деятельность органов внутренних дел» / А.В. Поляков // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2019. – №4 (58). – С. 90–92. (0,23 п.л.)
3. Поляков А.В. Деловая игра как метод формирования прогностических умений при изучении дисциплины «Оперативно-разыскная деятельность ОВД» в образовательных организациях системы МВД России / А.Б. Серых, А.В. Поляков // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2020. – №1 (70). – С. 11–15. (0,32 п.л.; авторство не разделено)
4. Поляков А.В. Развитие прогностического умения курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России путем проведения деловых игр при изучении дисциплины «Оперативно-разыскная деятельность органов внутренних дел» / А.В. Поляков // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2020. – №2 (60). – С. 135–138. (0,32 п.л.)
5. Поляков А.В. Развитие прогностических умений методами симуляционных игровых технологий при подготовке курсантов и слушателей в образовательных организациях МВД России как будущих сотрудников оперативных подразделений / А.В. Поляков // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2020. – №3 (61). – С. 142–145. (0,3 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Бахчиевой Ольги Александровны, доктора педагогических наук (13.00.08), доцента, профессора кафедры социальной коммуникации и организации работы с молодёжью факультета Социальной коммуникации ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет».
2. Грасс Татьяны Петровны, доктора педагогических наук (13.00.01), доцента, доцента кафедры №17 «Экономика» ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации им. А.А. Новикова».
3. Карама Ларисы Львовны, кандидата педагогических наук (13.00.08), доцента, заведующего кафедрой государственного и муниципального управления Западного филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».
4. Комаровой Эмилии Павловны, доктора педагогических наук (13.00.08), профессора, профессора кафедры иностранных языков и технологии перевода ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет».
5. Пушкаревой Татьяны Владимировны, доктора педагогических наук (13.00.08), профессора, профессора кафедры иностранных языков и технологии перевода ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет».

наук (13.00.08), доцента, профессора кафедры социальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». 6. Симоновой Галины Ивановны, доктора педагогических наук (13.00.01), доцента, профессора кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет».

Все отзывы положительные. В них имеются замечания: «В модели формирования прогностических умений (с. 14 автореферата) автор обозначает задачу следующим образом: «Задача: Симуляционные игровые технологии как педагогическое средство». Что автор понимает под такой формулировкой задачи?» (д. пед. н. О.А. Бахчиева); «Целесообразно было бы рассмотреть в сравнительно-сопоставительном аспекте отечественный и зарубежный опыт организации педагогической деятельности по формированию прогностических умений на основе симуляционных игровых технологий. В качестве замечания, имеющего рекомендательный характер, обратим внимание автора на использование индивидуального подхода» (д. пед. н. Т.П. Грасс); «Важность указания используемых форм и методов работы на каждой из выделенных стадий: стадии мотивации, стадии формирования и стадии оценки (процессуальный блок модели)» (к. пед. н. Л.Л. Карама); «Содержание автореферата могло быть дополнено пояснениями касательно универсальности полученных научных результатов и возможности использования разработанной модели формирования прогностических умений на основе симуляционных игровых технологий в контексте профессионального образования специалистов других направлений. Повышению научной ценности работы способствовало бы также указание в автореферате конкретного диагностического инструментария, позволившего соискателю определить и выявить высокий, средний и низкий уровни сформированности прогностических умений на заключительном этапе эксперимента» (д. пед. н. Т.В. Пушкарева); «В автореферате недостаточно подробно представлен анализ реализации педагогических условий формирования прогностических умений курсантов. В связи с этим хотелось бы уточнить: с какими трудностями столкнулся соискатель в процессе апробации предложенных им условий?» (д. пед. н. Г.И. Симонова).

В отзывах, поступивших на автореферат, подчеркнуты актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного диссертационного исследования. Во всех отзывах делается вывод о том, что работа А.В. Полякова соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года, № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а ее автор, Поляков Алексей Витальевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что С.Д. Неверкович (д. пед. н.) обладает широкой известностью в области подготовки специалистов в русле парадигмы высшего профессионального образования, достижениями в контексте использования игровых методов обучения как универсального способа передачи профессиональной деятельности. Н.Б. Розен (к. пед. н.) обладает высокой профессиональной компетентностью в рамках педагогики высшей школы и методологии проектирования профессиональной деятельности и подготовки бу-

душих специалистов. Официальные оппоненты имеют опыт проведения исследований, отвечающих проблематике представленного на защиту диссертационного исследования, у них отмечается наличие публикаций, связанных с тематикой работы и опубликованных за последние пять лет в ведущих рецензируемых и иных изданиях; они дали свое согласие (п. 22 Положения о порядке присуждения ученых степеней).

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» (г. Воронеж) известно своими достижениями в области подготовки будущих специалистов в образовательном процессе университета; технологий образования в высшей школе; методологических аспектов профессионально-личностного становления будущих специалистов, и предоставило свое согласие (п. 24 Положения о порядке присуждения ученых степеней).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **раскрыта** сущность и содержание понятия «прогностические умения будущего сотрудника оперативных подразделений» с учетом специфики профессиональной деятельности [прогностические умения будущего сотрудника оперативных подразделений представляют собой профессиональные качества индивида, находящие свое проявление в ходе его познавательной деятельности и ориентированные на изучение каких-либо событий, явлений в будущем с целью вынесения прогноза относительно их вероятного развития и принятия оптимальных решений, обеспечивающих достижение необходимого результата при решении профессиональных задач, составляющими которых являются умения: осуществлять сбор информации в области противодействия преступности; выбирать из полученного необходимое, способствующее решению стоящих задач; совершать анализ данных; прогнозировать развитие событий; прогнозировать результаты];

– **разработана и внедрена** модель формирования прогностических умений на основе симуляционных игровых технологий, состоящая из следующих блоков: целевого (определяется целями: дидактической [закрепление теоретических знаний о профессиональной деятельности, развитие способности к моделированию профессиональных ситуаций, развитие способности принятия самостоятельного решения, развитие способности работать в группе, развитие способности ориентироваться в людях, выстраивать отношения и линию своего поведения, ориентироваться в ситуации, умения ставить себя на место другого в целях обеспечения прогнозирования развития событий] и воспитательной [развитие способности к творческому мышлению, применение возможностей игровых технологий в будущей профессиональной деятельности, развитие навыков самооценки, безошибочного выполнения заданий]) и процессуального, включающего стадии: «мотивация», «формирование» и «оценка». [На стадии «мотивация» производится диагностика начального уровня сформированности прогностических умений и формирование положительного отношения и интереса к осуществлению прогнозирования в будущей профессиональной сфере. На стадии «формирование» путем проведения симуляционных игр происходит формирование прогностических умений. На стадии «оценка» производится контроль уровня сформир-

рованности умений, рефлексия]. Модель ориентирована на постоянную деятельность будущих сотрудников оперативных подразделений по развитию умений прогнозирования в сфере борьбы с преступностью;

– **выделены и впервые рассмотрены** симуляционные игровые технологии как средство формирования прогностических умений при подготовке курсантов вузов МВД России, будущих сотрудников оперативных подразделений [сущность: симуляционные игровые технологии как совокупность методов, средств, форм в организации учебного процесса, способствующих активной познавательной деятельности обучающихся посредством имитационного моделирования профессиональной деятельности с помощью проведения симуляционных игр, направленных на получение знаний, умений и способности их реализовать. Ситуации, разрешаемые в процессе проведения симуляционных игр, отражают специфику профессиональной деятельности сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел и ориентированы на построение прогнозов в процессе их разрешения];

– **предложены и обоснованы** принципы реализации симуляционных игровых технологий в процессе формирования прогностических умений курсантов вузов МВД России: интерактивность [организация обучения, при котором у всех обучающихся имеется возможность быть участником процесса общения, высказывать свои идеи по тем или иным вопросам, обмениваться знаниями; принцип интерактивности обеспечивает мотивацию и прочность знаний, способствует развитию творчества], вариантность [комплекс потенциально возможных вариантов решения и различных вариантов профессиональной деятельности; устраняет возможный страх совершения ошибки при определении вариантов развития ситуации; возможная неудача воспринимается не как поражение, а как некий толчок к ее исправлению], имитационное моделирование [моделирование ситуаций, возникающих в будущей профессиональной деятельности сотрудников оперативных подразделений; отражается в сценарии симуляционной игры], проблемность [в основе заданий заложен поиск выхода из проблемы, содержанием которой являются противоречия, разрешаемые в процессе игры], непрерывность прогнозирования [прогноз развития событий, действий лиц, представляющих оперативный интерес, должен строиться постоянно с целью отражения всех происходящих в данный момент времени изменений];

– **доказано**, что результативность процесса формирования прогностических умений курсантов обеспечивается созданием комплекса педагогических условий, способствующих положительной мотивации курсантов к осуществлению прогностической деятельности и обеспечивающих формирование прогностических умений курсантов вузов МВД России средствами симуляционных игровых технологий: организационно-педагогические [проведение консультаций, научно-исследовательская работа], психолого-педагогические [педагогическая поддержка, создание мотивации, обеспечение сотрудничества], дидактические [методические материалы, применение активных методов обучения].

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказано**, что симуляционные игровые технологии выступают эффективным средством формирования прогностических умений при подготовке курсантов вузов МВД России, будущих сотрудников оперативных подразделений, что

открывает направления научных исследований, связанных с теоретико-методологическим обеспечением совершенствования системы профессиональной подготовки специалистов в области обеспечения государственной и общественной безопасности, дополняет имеющиеся в педагогике концепции, подходы, технологии;

– **расширены** научные представления о подходах и методах формирования прогностических умений курсантов вузов МВД России средствами симуляционных игровых технологий, что определяет фундамент для новых научных представлений о логике теоретико-методологического обоснования профессиональной подготовки будущих специалистов;

– **доказано**, что для достижения прогнозируемого результата требуется реализация выделенных педагогических условий, способствующих положительной мотивации курсантов к осуществлению прогностической деятельности и обеспечивающих формирование прогностических умений курсантов вузов МВД России средствами симуляционных игровых технологий;

– **раскрыто** содержание понятийного аппарата проблемы формирования прогностических умений курсантов вузов МВД России средствами симуляционных игровых технологий, дополняющее научные представления о практике профессиональной подготовки курсантов вузов МВД России;

– **проведена модернизация** существующего образовательного процесса вуза МВД России, которая заключена в обогащении его содержания средствами симуляционных игровых технологий, направленных на формирование прогностических умений курсантов вузов МВД России;

– **применительно к проблематике** диссертации **результативно использован** комплекс адекватных предмету исследования методов: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, методических материалов, а также материалов в сфере подготовки сотрудников органов внутренних дел, моделирования); эмпирические (анкетирование, изучение педагогического опыта, наблюдение, тестирование, диагностический и формирующий эксперименты); статистические (определение количественных и качественных показателей эффективности работы, анализ, обобщение результатов).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработан** комплекс симуляционных игр, предназначенный для изучения оперативно-разыскной деятельности органов внутренних дел по темам: «Организация и тактика раскрытия разбойных нападений и грабежей», «Организация и тактика раскрытия преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и устройств», «Оперативная разработка задержанных и арестованных», «Задачи и организация деятельности подразделения уголовного розыска», «Оперативное обслуживание территорий и объектов», «Реализация материалов оперативной разработки», «Организация и тактика раскрытия убийств и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью»;

– **определены** перспективы практического использования результатов и выводов исследования в части педагогического сопровождения формирования прогностических умений курсантов в контексте моделирования ситуаций профессиональной деятельности;



– **представлены рекомендации** по: а) формированию у курсантов – будущих сотрудников оперативных подразделений – умений, отражающих способность прогнозировать развитие событий и их последствия при принятии решения в сфере обеспечения законности и правопорядка от преступных посягательств; б) внедрению в образовательный процесс и использованию при подготовке курсантов – будущих сотрудников оперативных подразделений – в рамках прохождения дисциплин, связанных с изучением оперативно-разыскной деятельности органов внутренних дел, разработанных в ходе исследования симуляционных игр и методических рекомендаций по их проведению; в) реализации содержательного наполнения учебных дисциплин, учебной и производственной практик в образовательных организациях, реализующих основную профессиональную программу высшего образования по специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность» (уровень специалитета); г) разработке учебно-методических материалов по проведению занятий на основе симуляционных игровых технологий при прохождении дисциплин, связанных с изучением оперативно-разыскной деятельности органов внутренних дел; д) реализации модели формирования прогностических умений курсантов вузов МВД России средствами симуляционных игровых технологий, – которые используются в образовательном процессе [ФГКОУ ВО «Калининградский филиал Санкт-Петербургского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации» (236006, г. Калининград, ул. Генерала Галицкого, 30); Управление на транспорте Министерства внутренних дел Российской Федерации по Северо-Западному Федеральному округу (191124, г. Санкт-Петербург, ул. Ярославская, 4); Западное линейное управление Министерства внутренних дел России на транспорте (236040, г. Калининград, ул. Михаила Галковского, 2)], – позволяют достаточно результативно осуществлять формирование прогностических умений курсантов вузов МВД России средствами симуляционных игровых технологий.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– для практико-ориентированных исследований показана возможность дальнейшего использования полученных практических результатов и многократной реализации модели формирования прогностических умений курсантов вузов МВД России средствами симуляционных игровых технологий; объем выборки репрезентативен, экспериментальные данные статистически значимы;

– **теория построена** на прочной методологической основе – на фундаментальных положениях подходов: компетентностного (И.А. Зимняя, Н.В. Кузьмина, О.Е. Лебедев, И.Д. Рудинский, В.В. Сериков, А.В. Хуторской и др.), контекстного (А.А. Вербицкий, А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов и др.), системного (А.Н. Аверьянов, Б.Г. Ананьев, П.К. Анохин, В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, Б.Ф. Ломов, В.Н. Садовский, У.Р. Эшби, Э.Г. Юдин и др.), деятельностного (А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, В.В. Рубцов, Д.Б. Эльконин и др.), вероятностного (Л. Берталанфи, Б.С. Гершунский, К.В. Судаков, В.Д. Шадриков и др.). Теоретические основы исследования определены научными положениями гуманизации образования, идеями и положениями, связанными с научными обоснованиями формирования прогностических умений будущих специалистов, концептуальных положениях педагогики высшей школы [Раскрытие содержания категории «симуляционные игровые технологии» осуществлено на основе положений теории игровых технологий



(Ч. Абт, И.Е. Берлянд, М.М. Бирштейн, А.А. Вербицкий, Л.С. Выготский, Ф. Грей, К. Гринблат, Н.Я. Михайленко, О. Моргенштерн, С.Д. Неверкович, Д. Нейман, Д. Нэш, Н.Б. Розен, С.Л. Рубинштейн, Ф. Шиллер, Г.П. Щедровицкий, Д.Б. Эльконин и др.); идеями реализации проблемных ситуаций в педагогике общего и профессионального образования (Д. Брунер, А.А. Вербицкий, О. Зельц, Т.В. Кудрявцев, А.М. Матюшкин, С.Л. Рубинштейн и др.). Раскрытие сущности принципов формирования прогностических умений курсантов вузов МВД осуществлено на основе положений компетентностного подхода в профессиональном развитии личности (И.А. Зимняя, В.В. Краевский, И.Д. Рудинский, В.В. Сериков и др.); специфики подготовки сотрудников органов внутренних дел (Р.С. Белкин, К.К. Горяйнов, К.М. Левитан, В.С. Овчинский, В.В. Романов, Ю.В. Чуфаровский, и др.);

– **идея исследования базируется** на анализе педагогической практики профессионального образования и осмыслении специфики профессиональной деятельности будущего сотрудника оперативных подразделений;

– **использованы** сравнения авторских научных положений о прогностической подготовке специалистов – с научными положениями А.В. Брушлинского, В.П. Беспалько, В.Г. Виноградова, Б.С. Гершунского, В.И. Загвязинского, Э.Ф. Зеер, Л.А. Регуш, Б.Ф. Ломова, Н.Д. Кондратьевой, А.Ф. Присяжной, Н.Ф. Соколовой, В.А. Ядова и др.; о сущности формирования и развития прогностических умений специалистов – с научными положениями Е.Ф. Анфалова, О.П. Пузикова, Н.В. Булдаковой, Б.С. Гершунского, А.В. Захарова, М.Ю. Краевой, М.В. Мирановой, А.А. Оголь, А.Ф. Присяжной, Л.А. Регуш, Е.В. Постниковой, С.Л. Тарасовой и др.; о специфике использования игровых технологий в процессе подготовки специалистов – с научными положениями Н.П. Аникеевой, Ю.С. Арутюнова, М.М. Бирштейна, Т.И. Бочаровой, А.А. Вербицкого, В.С. Дудченко, Ю.Н. Емельянова, Д.Н. Кавтарадзе, С.Д. Неверковича, А.П. Панфиловой, Н.Б. Розен, Г.К. Селевко, А.М. Смолкина, Г.П. Щедровицкого;

– **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации о: а) мотивационном компоненте, в состав которого входит: проявляемая со стороны курсантов активность и интерес, значимое отношение к прогностической деятельности, осознанность (Анкета интересов и мотивов будущих специалистов к прогностической деятельности (по Н.Ф. Соколовой)); б) мыслительном компоненте, который подразумевает наличие перспектив вынесенного прогноза, его надежность и обоснованность, способность планирования способности к прогнозированию (Методика «Способность к прогнозированию» (по Л.А. Регуш)); в) деятельностном компоненте, который определяется по выдвижению курсантами различных гипотез, их анализ, моделирование, определение наступления вероятных последствий (Методика «Прогностическая задача» (разработка – Л.А. Регуш, стандартизация – Н.Л. Сомова).

Личный вклад соискателя заключается в:

1) определении ведущей идеи исследования; 2) формулировании проблемы исследования; 3) разработке, апробации и внедрении модели формирования прогностических умений курсантов вузов МВД России средствами симуляционных игровых технологий и получении результатов; 4) разработке содержания образовательного процесса в образовательных организациях, реализующих основную профессиональную программу высшего образования по специальности 40.05.02

«Правоохранительная деятельность» (уровень специалитета); 5) обосновании педагогических условий формирования прогностических умений курсантов вузов МВД России средствами симуляционных игровых технологий; 6) обработке и интерпретации экспериментальных данных, оценке результативности данного процесса; 7) апробации полученных данных на международных научно-практических конференциях, заседаниях кафедры оперативно-разыскной деятельности органов внутренних дел Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России, учебно-методических сборах; 8) подготовке 8 публикаций по теме диссертации, общим объемом 1,83 п.л. (авторский текст 1,83 п.л), из которых 5 опубликованы в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК РФ.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: в уточнении и пояснении нуждаются выделение проблемы исследования; формирование мотивации курсантов вузов МВД России; определение критериев выбора курсантов в качестве испытуемых; универсальность полученных результатов; определение тем, на основе которых были разработаны симуляционные игры; выбор симуляционных игровых технологий в качестве средства формирования прогностических умений; авторство разработанных симуляционных игр и материала, лежащего в основе разработки; соотношение импровизационных и креативных аспектов симуляционных игровых технологий и строго регламентированной процедуры осуществления учебного процесса при подготовке сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел; возможности используемых диагностических методик в контексте выявления уровней сформированности прогностических умений курсантов; соотношение группового и командного форматов организации учебной деятельности при использовании симуляционных игровых технологий и дальнейшей специфики осуществления профессиональной деятельности в рамках индивидуально организованной работы; выбор предмета исследования – «прогностические умения».

Соискатель А.В. Поляков ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию: проблема исследования заключается в недостаточной разработанности в педагогической науке и практике организационно-методического обеспечения формирования прогностических умений; определяющим фактором в создании позитивной мотивации обучения выступили симуляционные игровые технологии, так как возникающая в ходе их применения эмоциональная составляющая способствует не только включению курсантов в игру, но и переживанию всего того, что происходит в ее процессе; выбор курсантов вузов МВД России обусловлен тем, что в своей будущей профессиональной деятельности они обязаны постоянно вырабатывать точные прогнозы, предвидеть развитие событий, поведение лиц, вычленять из общего потока информацию первостепенной важности; универсальность полученных результатов связана с возможностями использования симуляционных игровых технологий в формировании прогностических умений; перечень тем – авторская разработка; выбор тем обусловлен спецификой оперативно-разыскной деятельности, были использованы реальные ситуации, взятые из практики; симуляция – это выдуманное и разыгранное воспроизведение межличностных отношений, которые образуются вокруг проблемной ситуации и направлены на изучение, разрешение

проблемы, принятие решения; при использовании симуляционных игровых технологий моделируется содержание будущей профессиональной деятельности, развивается профессиональное мышление, формируется профессиональная мотивация; полные тексты используемых в педагогическом эксперименте методик представлены в Приложениях 1–3 диссертационной работы; в ходе теоретического анализа были рассмотрены смежные понятия и проанализированы компетенции, которые учитываются в процессе подготовки сотрудников оперативных подразделений органов внутренних сил.

На заседании 06 декабря 2022 г. диссертационный совет принял решение: за научно обоснованное решение проблемы формирования прогностических умений курсантов вузов МВД России средствами симуляционных игровых технологий, имеющей культурное значение и открывающей направление научных исследований, связанных с теоретико-методологическим обеспечением совершенствования системы профессиональной подготовки специалистов в области обеспечения государственной и общественной безопасности, присудить Полякову А.В. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, в том числе 4 человека в удаленном интерактивном режиме, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (5.8.7. Методология и технология профессионального образования), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14; против – нет.

Председатель  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета



А.О. Бударина

О.В. Парахина

«06» декабря 2022 г.