

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.273.09, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ИММАНУИЛА КАНТА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 18 мая 2026 г. №2

О присуждении Ткаченко Наталии Николаевне, гражданство РФ, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Особенности адаптации студентов к различным типам образовательной среды» по специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки) принята к защите 24.02.2026 г. (протокол заседания №2) диссертационным советом 24.2.273.09, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта») (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации; 236041, г. Калининград, ул. А. Невского, д. 14; приказ Министерства науки и высшего образования №1894/нк от 05.10.2023 г.).

Соискатель, Ткаченко Наталия Николаевна, 29 февраля 1968 года рождения, в 1992 году окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский государственный педагогический университет» (394043, г. Воронеж, ул. Ленина, д. 86) по специальности «География», присуждена квалификация «Учитель географии». С 2007 года по 2008 год прошла профессиональную переподготовку в государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Воронежский государственный педагогический университет» (394043, г. Воронеж, ул. Ленина, д. 86) по программе «Педагогика и психология» и получила право (соответствие квалификации) на ведение профессиональной деятельности в сфере педагогики и психологии. Справка о сданных кандидатских экзаменах №112-2023 от 28.12.2023 года.

Работает в должности заместителя директора по учебной работе и преподавателя в государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении Воронежской области «Воронежский политехнический техникум» (394055, г. Воронеж, ул. Ворошилова, д. 18).

Диссертация выполнена на кафедре педагогической психологии и психодиагностики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации; 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83).

Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор Григорьева Марина Владимировна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», кафедра педагогической психологии и психодиагностики, заведующий.

Официальные оппоненты:

1. Ясвин Витольд Альбертович, доктор психологических наук, доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», кафедра педагогической культуры и управления в образовании, заведующий;

2. Терещенко Владимир Валерьевич, кандидат психологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Смоленский государственный университет», кафедра общей психологии, доцент

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» (г. Санкт-Петербург) – в своем положительном отзыве, подписанном Лактионовой Еленой Борисовной, доктором психологических наук, профессором, заведующей кафедрой психологии развития и образования, указала, что диссертация Ткаченко Наталии Николаевны «Особенности адаптации студентов к различным типам образовательной среды» обладает теоретической и практической значимостью, является самостоятельной, целостной и логически завершенной научной работой, в которой осуществлено решение значимой научной и социальной задачи по выявлению особенностей адаптации студентов к карьерной и творческой образовательным средам. Диссертация Ткаченко Наталии Николаевны «Особенности адаптации студентов к различным типам образовательной среды» соответствует критериям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.), ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4 Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них: в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы; 1 статья – в российском научном журнале, 4 статьи – в сборниках материалов научных конференций. Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 3,68 п.л. (авторский текст 3,68 п.л.). Публикации в полной мере отражают проблематику исследования, содержат основные концептуальные выводы диссертации. В научных статьях дается анализ показателей психологической адаптации студентов в различных типах образовательных сред; рассмотрены особенности психологической адаптации студентов в образовательной среде карьерного типа, эмоциональное восприятие студентами образовательной среды, типология образовательных сред в современной

педагогической психологии, академическая адаптация студентов, обучающихся в образовательной среде разных типов.

В диссертации отсутствует заимствованный материал без ссылки на автора и (или) источник заимствования, а также результаты научных работ, выполненных соискателем ученой степени без ссылки на соавторов. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные научные работы из числа рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией, по теме диссертации: 1. Ткаченко Н.Н. Сравнительный анализ показателей психологической адаптации студентов в различных типах образовательных сред / Н.Н. Ткаченко // International Journal of Medicine and Psychology. – 2024. – Т. 7, № 1. – С. 203–207. – DOI 10.58224/2658-3313-2024-7-1-203-207 (0,31 п.л.). 2. Ткаченко Н.Н. Особенности психологической адаптации студентов к образовательной среде карьерного типа / Н.Н. Ткаченко // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. – 2020. – № 5. – С. 71–74. – DOI 10.37882/2500-3682.2020.05.17 (0,25 п.л.). 3. Ткаченко Н.Н. Отношение студентов-психологов к образовательной среде вуза / Н.Н. Ткаченко // Общество: социология, психология, педагогика. – 2018. – № 3. – С. 49–52. – DOI 10.24158/spp.2018.3.9 (0,25 п.л.). 4. Ткаченко Н.Н. Социально-психологическая адаптация студентов в образовательной среде разного типа / Н.Н. Ткаченко // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2018. – Т. 7, № 4 (25). – С. 358–360 (0,25 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: 1. Гайдар Карины Марленовны, доктора психологических наук (19.00.05), доцента, заведующего кафедрой общей и социальной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет». 2. Духновского Сергея Витальевича, доктора психологических наук (19.00.07), доцента, профессора кафедры юридической психологии федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации». 3. Калининой Натальи Валентиновны, доктора психологических наук (19.00.07), доцента, заведующего кафедрой психологии института социальной инженерии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)». 4. Литвиненко Натальи Валерьевны, доктора психологических наук (19.00.07), профессора, заведующего кафедрой педагогики дошкольного и начального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет». 5. Плугиной Марии Ивановны, доктора психологических наук (19.00.13), профессора, заведующего кафедрой гуманитарных дисциплин с курсом ДПО федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Все отзывы положительные. В них имеются замечания: «отметим недостаточное внимание соискателя к характеристикам участников эмпирического исследования, в частности, в автореферате указано, что выборка включала студентов вузов технической, гуманитарной и творческой специализации в возрасте $19,5 \pm 2,3$ года. Однако в количественном отношении выборка не сбалансирована: из 339 студентов в организациях высшего образования технической направленности обучаются 134 чел., гуманитарной – 149, творческой – 56 чел. К тому же не упоминается о соотношении мужчин и женщин в выборке. Хотелось бы прояснить: диссертант опирался только на специализацию респондентов при анализе результатов изучения особенностей их адаптации к образовательным средам разных типов, считая остальные характеристики выборки незначимыми для адаптационного процесса факторами? При всей масштабности и высоком качестве проведенной эмпирической работы в диссертации недостаточно уделено внимания характеристике состава участников эмпирического исследования (курс, профиль обучения, возраст, пол), не указано, в какой период проводилось исследование (лекционный, предсессионный, сессионный, преддипломный)?» (доктор психол. наук К.М. Гайдар); «обозначим возможность создания интерактивной таблицы-схемы, аккумулирующей все практические данные работы и отражающие зависимость личностных качеств студентов, их отношения к себе и образовательному процессу, мотивации и направления профессионализации от типа образовательной среды комплексно, наглядно и в сравнении. Было бы логично выделить практические рекомендации по совершенствованию процесса адаптации студентов к образовательной среде вуза в отдельный раздел и дать более подробное их описание с детализацией реального воплощения, так как они представляют собой заметный и, безусловно, положительный результат выполненного диссертационного исследования» (доктор психол. наук С.В. Духновский); «в диссертации обозначена ориентация исследования на изучение особенностей адаптации обучающихся по техническим, гуманитарным и творческим профилям, однако четкой дифференциации результатов в соответствии с этим делением нет. Можно ли говорить об универсализации выводов в зависимости от типа образовательной среды, а не от направления обучения в этом случае? Насколько значим профиль обучения в высшей школе, если представленные в работе типы образовательных сред не привязаны к направлениям подготовки? Представленная в автореферате диссертация значительно выиграла бы, если бы соискатель раскрыл представленные рекомендации в конкретных действиях, описаниях, программных документах» (доктор психол. наук Н.В. Калинина); «хотелось бы уточнить, почему при формировании выборки участников исследования они дифференцировались по трем профессиональным направлениям: техническому, гуманитарному и творческому? Какие специальности входили в эти направления и была ли отмечена дифференциация особенностей адаптации студентов к образовательной среде вузов внутри каждого направления? Кроме того, в теоретическом анализе следовало бы больше акцентировать внимание на характеристике адаптации как психолого-педагогического феномена, тогда как в теоретической главе характеризуется в большей степени образовательная среда вуза» (доктор психол. наук Н.В. Литвиненко); «типология образовательных сред содержит сложные для восприятия терминологические обороты («карьерной активной зависимости», «карьерной зависимой активности»), возможно, следовало бы подобрать менее

громоздкие, но более прозрачные формулировки» (доктор психол. наук М.И. Плугина).

В отзывах, поступивших на автореферат, подчеркнуты актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования. Во всех отзывах делается вывод о том, что диссертационная работа Н.Н. Ткаченко соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а ее автор, Ткаченко Наталия Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что доктор психологических наук, доктор педагогических наук Ясвин Витольд Альбертович обладает широкой известностью и высокой профессиональной компетентностью в области исследования образовательной среды и ее влияние на развитие личности и реализацию ее активности; достижениями в контексте исследований, направленных на решение теоретических и практических проблем психологии образовательной среды, формирования развивающей образовательной среды, экспертизы, проектирования и мониторинга образовательных систем. Кандидат психологических наук Терещенко Владимир Валерьевич является признанным специалистом в области психологии образования, активности обучающихся и педагогов в условиях современного образования, проектирования образовательных практик. Оба оппонента имеют публикации по тематике, соответствующей диссертационному исследованию, дали согласие на участие в качестве официальных оппонентов (в соответствии с п.22 Положения о присуждении ученых степеней). Выбор ведущей организации обосновывается тем, что федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» широко известен своими научными и практическими достижениями в области психологической безопасности образовательной среды, адаптации и социально-психологической дезадаптации студенческой молодежи в условиях напряженной социокультурной среды и разных типов образовательной среды, а также изучения личностных ресурсов, субъективного благополучия и адаптации студентов к образовательной организации. Согласие на участие в качестве ведущей организации предоставлено (в соответствии с п. 24 Положения о присуждении ученых степеней).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработаны** идеи о том, что уровень адаптации студентов вуза заметно варьируется в зависимости от типа образовательной среды. В **карьерной образовательной среде зависимой активности** социально-психологическая адаптация положительно связана с практическими действиями и активностью студентов, отрицательно – со свободой в образовательной среде, что показывает значимость в социальных контактах и точного выполнения требований преподавателей. В **карьерной образовательной среде активной зависимости** социально-психологическая адаптация студентов сопряжена со всеми компонентами их субъектного отношения к учебному процессу и свободой,

которую предоставляет образовательная среда, что показывает насыщенность и гибкость социально-психологических процессов в данном ее типе. В *творческой образовательной среде* социально-психологическая адаптация студентов связана с эмоциональным, познавательным и поведенческим компонентами субъектного отношения студентов к образовательному процессу, что свидетельствует об эмоциональной насыщенности социально-психологических взаимодействий с преподавателями и однокурсниками, важности их роли в познании и организации поведения студентов;

– **установлено**, что в зависимости от разновидности карьерной образовательной среды у студентов проявляются различные личностные качества: *карьерная образовательная среда зависимой активности* способствует снижению инициативности и ответственности у студентов, будущее представляется ими абстрактно; *карьерная образовательная среда активной зависимости* – демонстрации уважения, дружелюбия, деликатности студентов; *творческая образовательная среда* – осознанной поисковой активности обучающихся, их задействованности в собственной академической подготовке, высокому уровню учебной мотивации;

– **доказана** специфика субъектной позиции обучающихся высшей школы к составляющим образовательного процесса в карьерной образовательной среде зависимой активности, карьерной образовательной среде активной зависимости и творческой образовательной среде. В *карьерной образовательной среде активной зависимости* по сравнению с *карьерной образовательной средой зависимой активности* студенты выше оценивают свою учебно-профессиональную мотивацию, позитивные эмоции во взаимодействии с преподавателями и однокурсниками за счет неформального общения, эмоциональный комфорт; ниже – когнитивные и организационные компоненты субъектного отношения к образовательному процессу. Студенты, обучающиеся в *карьерной образовательной среде зависимой активности* по сравнению со студентами из *карьерной образовательной среды активной зависимости*, легче приспосабливаются к характеру, содержанию и условиям организации учебного процесса. У них лучше сформированы навыки учебной и научной деятельности, они способны усваивать и анализировать большой объем учебного материала. В *творческой образовательной среде* субъективные оценки мотивации учебно-профессиональной деятельности, уровня развития когнитивных функций, эмоционального благополучия выше, чем в карьерной образовательной среде активной зависимости и зависимой активности;

– **выявлены** взаимосвязи личностных качеств и показателей адаптации студентов в разных типах образовательных сред: в *карьерной образовательной среде зависимой активности* она более динамична и неустойчива; в *карьерной образовательной среде активной зависимости* – максимально надежна и функциональна, в *творческой образовательной среде* – устойчива.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказаны** особенности адаптации обучающихся вузов к различным типам образовательной среды: *карьерная образовательная среда зависимой активности* способствует развитию у студентов произвольности, инициативности и ответственности, наблюдаются социально-психологические проблемы адаптации, будущее представляется студентами абстрактно; *карьерная образовательная среда*

активной зависимости способствует проявлению уважения, дружелюбия, деликатности студентов; *творческая образовательная среда* – осознанной поисковой активности обучающихся, их задействованности в собственной академической подготовке, высокому уровню учебной мотивации и эмоциональной насыщенности процесса обучения;

– **применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс адекватных предмету исследования методов: 1) теоретических: анализ и синтез фундаментальных и прикладных работ по проблеме исследования; 2) эмпирических: комплекс методик (методика векторного моделирования для экспертизы типов образовательной среды, разработанная В.А. Ясвиным; авторская анкета «Психологическая адаптация студентов к различным типам образовательных сред» (α Кронбаха = 0,81); методика диагностики психологических характеристик, влияющих на дидактическую адаптацию студентов в вузе, авторы: Н.Ю. Мелькумова, Н.Г. Живаев; методика диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда); 3) экспертная оценка; 4) статистическая обработка полученных эмпирических данных с применением t-критерия Стьюдента, биномиального Z-критерия, корреляционного анализа данных;

– **изложены** специфические характеристики социально-психологической адаптации студентов в различных образовательных средах. Особое внимание уделено таким аспектам, как взаимодействие студентов с преподавателями и однокурсниками, уровень испытываемого стресса и удовлетворенность учебным процессом, так как они играют ключевую роль в формировании общего психологического климата в учебной группе и влияют на успешность обучения;

– **раскрыты** взаимосвязи показателей адаптации студентов и разными типами образовательных сред: *в карьерной образовательной среде зависимой активности* она более динамична и неустойчива; *в карьерной образовательной среде активной зависимости* – максимально надежна и функциональна, в *творческой образовательной среде* – устойчива;

– **изучена** взаимосвязь между структурой показателей психологической адаптации, личностными качествами студентов и их субъектным отношением к учебному процессу в различных образовательных средах, что подчеркивает значимость учета личностных характеристик студентов при анализе их адаптационных процессов в обучении. Учет влияния личностных качеств студентов на их восприятие образовательной среды и уровень адаптации позволяет вузам оптимизировать учебный процесс и создать поддерживающую и продуктивную среду. Результаты исследования подтверждают, что для успешной адаптации студентов необходимо учитывать не только особенности образовательной среды, но и личностные качества самих обучающихся, что способствует более гармоничному и продуктивному процессу обучения и воспитания.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **внедрены** в образовательную среду материалы исследования и разработанные практические рекомендации, способствующие повышению уровня адаптации студентов к вузовской среде (с учетом разные типов) и эффективности психолого-педагогического сопровождения учебно-воспитательного процесса, а также используемые как материал для узкопрофильных тренингов, семинаров,

конференций: ФГБОУ ВО «Воронежская государственная академия спорта» (394036, г. Воронеж, ул. К. Маркса, 59);

– **определен и апробирован** диагностический комплекс для изучения взаимосвязи психологических качеств, способствующих оптимизации процесса адаптации студентов к обучению в высшей школе, а также видов образовательных сред и субъектного отношения к ним со стороны студентов: методика векторного моделирования для экспертизы типов образовательной среды, разработанная В.А. Ясвиным; авторская анкета «Психологическая адаптация студентов к различным типам образовательных сред» (α Кронбаха = 0,81); методика диагностики психологических характеристик, влияющих на дидактическую адаптацию студентов в вузе, авторы: Н.Ю. Мелькумова, Н.Г. Живаев; методика диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда);

– **обоснована** важность реализации и перспективность практического использования профилактических программ и реализации конкретных психолого-педагогических мероприятий, направленных на совершенствование процесса адаптации студентов к образовательной среде высшей школы;

– **представлен** методико-диагностический потенциал результатов исследования для деятельности специалистов-педагогов и психологов, осуществляющих мониторинг адаптационных процессов в вузах и оказывающих помощь обучающимся, испытывающим трудности в приспособлении к разным видам образовательной среды.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– для практико-ориентированных исследований **показана возможность** дальнейшего использования полученных практических результатов для психолого-педагогического сопровождения студентов, направленного на совершенствование процесса адаптации обучающихся вузов в зависимости от типа образовательной среды;

– **теория построена** на прочной методологической основе, которую составляют идеи применения средового подхода в психологии (И.А. Баева, Е.Б. Лактионова, В.И. Панов, В.В. Рубцов, В.И. Слободчиков, В.А. Ясвин и др.), фундаментальные положения психологии и педагогики о формировании личности, о человеке как предмете познания (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубинштейн и др.); положения о психологической адаптации обучающихся в образовательных организациях высшего образования (М.В. Григорьева, А.В. Сиомичев и др.); характеризующие воспитательно-образовательную специфику типов образовательной среды (М.В. Виноградова, В.В. Терещенко и др.); устанавливающие структуру образовательной среды (В.И. Панов, В.В. Рубцов, М.И. Улановская, В.А. Ясвин и др.); разрабатывающие методы экспертизы образовательной среды, ее психологической безопасности и развивающего потенциала (И.А. Баева, В.А. Лактионова, Л.А. Цветкова, В.А. Ясвин), реализующие ее комплексный анализ (В.В. Давыдов, В.И. Панов, В.В. Рубцов, В.И. Слободчиков, В.А. Ясвин и др.), определяющие связь с процессами приспособления личности студентов к условиям обучения (Л.П. Бельковец, А.И. Бондаревская, А.А. Веряев, Д.В. Иванов, Л.Б. Исаева, Т.Е. Исаева, Т.В. Менг и др.);

– **идея базируется** на понимании адаптации к образовательной среде вуза как комплекса психологических явлений, специфика которых связана с типом

образовательной среды. Отмечено, что центральное место в психологической адаптации обучающихся организаций высшего образования занимают процессы приспособления, которые позволяют им без психоэмоциональных потерь преодолеть сложный период привыкания к новой системе отношений и требований в определенном типе образовательной среды вуза;

– **осуществлены** сравнения авторских научных положений о подходах к пониманию типологии образовательных сред: И.М. Улановской, которая предлагает систематизировать образовательные среды в соответствии с их целями и задачами, разделив их на сконцентрированные на потребностях учеников, и те, которые не сосредоточены на их интересах: гуманистическую, развивающую, воспитывающую; Т.В. Черниковой, которая разработала методику групповой оценки качества обучающего пространства, понимая под образовательной средой атмосферу учебного учреждения, охватывающую как профессиональные, так и межличностные аспекты взаимодействия, играющие ключевую роль в интеллектуальном, социальном и личностном развитии обучающихся; В.И. Слободчикова, репрезентированную в антрополого-психологической модели образовательной среды, основанной на взаимодействии участников учебного процесса; В.П. Лебедевой, В.А. Орлова, В.И. Панова, выполненную на основе психодидактического подхода к дифференциации и индивидуализации учебного процесса; В.И. Панова, базирующуюся на эконпсихологическом подходе к образовательной среде, основополагающим принципом которого является понимание того, что психологическое развитие субъекта в процессе обучения должно анализироваться через призму взаимосвязи «человек – окружающая природная и социальная среда»; В.А. Ясвина, который предложил эколого-личностную модель образовательной среды и метод векторного моделирования образовательной среды, сообразно которой выделяются ее типы, оказывающие разное влияние на личность обучающегося: «активность-пассивность» и «свобода-зависимость». Помещенные в соответствии с этими характеристиками типы образовательных сред в пространство пересекающихся названных двух векторов получили следующие наименования: творческая, карьерная, догматическая и безмятежная образовательные среды;

– **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации о процессе адаптации студентов к разным типам образовательной среды (методика векторного моделирования для экспертизы типов образовательной среды, разработанная В.А. Ясвиным; авторская анкета «Психологическая адаптация студентов к различным типам образовательных сред» (α Кронбаха = 0,81); методика диагностики психологических характеристик, влияющих на дидактическую адаптацию студентов в вузе, авторы: Н.Ю. Мелькумова, Н.Г. Живаев; методика диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда).

Личный вклад соискателя заключается в: 1) определении ведущей идеи исследования; 2) формулировании проблемы исследования; 3) обосновании и представлении особенностей адаптации студентов к различным типам образовательной среды; 4) обработке и интерпретации эмпирических данных; 5) апробации полученных данных на международных и всероссийских научно-практических конференциях; 6) подготовке 9 публикаций по теме диссертации, общим объемом 3,68 п.л. (авторский текст 3,68 п.л.), из которых 4 опубликованы в

изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК РФ.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и уточняющие вопросы: почему, согласно полученным результатам, именно творческая образовательная среда выступает как наиболее благоприятная и продуктивная; к какому типу образовательной среды студентам адаптироваться сложнее всего и какие меры предлагаются для оптимизации этого процесса; в чем заключается научная новизна исследования с учетом современных социально-экономических условий и вызовов быстро меняющегося мира; в чем конкретно заключаются рекомендации по внедрению и использованию полученных результатов в практике; как соотносятся между собой данные о том, что в творческой образовательной среде студенты демонстрируют более низкий уровень эмоциональности, тогда как в структуре взаимосвязей их личностных качеств эмоциональная сфера занимает важное место; что послужило основанием для выделения таких показателей отношения студентов к разным типам образовательной среды, как эмоциональные переживания, когнитивный интерес, применение знаний на практике и поведенческие действия; ограничивается ли спектр факторов, влияющих на адаптацию, исключительно параметрами образовательной среды и карьерными показателями; изучался ли в работе вопрос о том, какие именно типы личности демонстрируют наибольшую успешность в различных типах образовательной среды; чем объясняется тот факт, что показатель «внутренний контроль» у студентов в творческой образовательной среде существенно выше, чем в остальных типах среды; будут ли в вузах каждого типа гарантированно представлены все выделенные в исследовании типы образовательной среды; какова феноменология того, что в карьерной образовательной среде зависимой активности одновременно преобладают и стремление студентов к доминированию, и их ведомость; на каком основании для изучения были выбраны именно те личностные свойства студентов, которые отражены во втором положении, выносимом на защиту; какова причина высокого уровня тревожности студентов вне зависимости от выявленного типа образовательной среды; все ли выявленные показатели адаптации требуют контроля в процессе профессиональной подготовки студентов; рассматривалась ли в работе адаптация студентов к электронной информационно-образовательной среде вуза; на каком конкретно этапе обучения студентов в вузе проводилось эмпирическое исследование; в чем выражается непосредственное личное авторство в проведенном исследовании.

Соискатель Н.Н. Ткаченко ответила на заданные в ходе заседания вопросы, при аргументации собственной научной позиции ссылаясь на результаты проведенного исследования. Так, Н.Н. Ткаченко пояснила, что: в творческой образовательной среде у студентов наблюдается малая зависимость от среды и высокая активность, поэтому адаптация проходит более мягко и комфортно; по причине высокой зависимости от среды и малой активности студентов адаптация сложнее проходит в такой образовательной среде, как карьерная среда активной зависимости; исследование проводилось с целью изучения специфики адаптации студентов к трем типам образовательной среды: карьерной среде активной зависимости, карьерной среде зависимой активности и творческой образовательной среде; научная новизна исследования заключается в установлении различий в результатах

психологической адаптации обучающихся вузов в образовательной среде нескольких типов; нами были сделаны выводы и разработаны практические рекомендации, которые можно применять как в вузах, так и в рамках среднего профессионального образования, так как была проведена апробация результатов на уровне политехнического техникума; в творческой образовательной среде студентами делается акцент на рациональное отношение к знаниям и компетенциям, при этом эмоциональность тоже присутствует, но в той степени, которая могла бы мешать образовательному процессу; эмоциональность включена в структуру взаимосвязей, поскольку повышает организованность и учебную мотивацию студентов; выбор показателей отношения студентов к разным типам образовательной среды был обусловлен тем, что в отечественной психологии традиционным выступает разделение отношений на эмоциональный, когнитивный и поведенческий компоненты, в частности, в работе мы ссылаемся на автора теории отношений личности В.Н. Мясищева, который обозначал эмоциональный, когнитивный и мотивационно-поведенческий компонент, нами был добавлен деятельностный компонент, который обозначен как применение знаний на практике; при оценке условий адаптации важно учитывать не только личностные качества студентов, но и непосредственно сам учебный процесс; в исследовании не проводилась дифференциация студентов по типам личности и по направленности их подготовки; в творческой образовательной среде у студентов в большей степени выражен внутренний контроль, потому что, будучи более свободными, они сами заинтересованы и задействованы в процессах обучения и воспитания; тип образовательной среды вузов зависит от нескольких показателей: прежде всего, от стратегии деятельности и руководства вуза, а также от самих педагогов и их ценностных ориентаций; в карьерной образовательной среде зависимой активности предоставление студентам свободы сочетается с высокими требованиями к ним, поэтому в одних случаях студенты стремятся к доминированию, а в других (например, при взаимодействии с преподавателями) склонны проявлять ведомость; нами были исследованы именно те личностные качества, которые в наибольшей степени влияют на адаптацию студентов и при этом заявлены в методике диагностики психологических характеристик, разработанной учеными Ярославского государственного университета Н.Ю. Мелькумовой и Н.Г. Живаевым; в ходе исследования нами была диагностирована тревожность, высокий уровень которой обусловлен тем, что студенты попадают в совершенно новые условия с еще не понятными для них требованиями преподавателей на фоне высокой информационной насыщенности учебного процесса; в контексте профессиональной подготовки студентов не все показатели адаптации требуют непрерывного контроля, однако выявленные параметры являются особо значимыми, и поэтому вузам важно осуществлять их постоянный мониторинг; адаптация к электронной информационно-образовательной среде вуза в рамках данной работы нами не рассматривалась, но мы обязательно изучим этот аспект в своих дальнейших исследованиях; исследование осуществлялось в самом начале обучения студентов, то есть в первом семестре, еще до прохождения первой экзаменационной сессии; авторство исследования и личный вклад заключаются в выявлении специфики социально-психологической адаптации студентов в разных типах образовательной среды, состоящей в том, что в карьерной образовательной среде зависимой активности адаптация положительно связана с практическими

действиями и активностью студентов, отрицательно – со свободой в образовательной среде, что доказывает высокую значимость социальных контактов и точного выполнения требований преподавателей.

На заседании 18 мая 2026 г. диссертационный совет принял решение: за научно обоснованное решение научной задачи выявления особенностей адаптации студентов к различным типам образовательной среды, способствующей теоретико-методологическому обеспечению совершенствования психологической поддержки и сопровождения студентов в процессе обучения, присудить Ткаченко Наталии Николаевне ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования с использованием информационно-коммуникационных технологий (приказ ректора ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» №268 от 20.03.2026 г. о проведении заседания диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме на основании заявления члена диссертационного совета И.Н. Симаевой, участие которой в заседании было прервано по техническим причинам до голосования без возможности восстановления связи) диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 12 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред), участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13; против – 0, не принявших участие в голосовании – 0.

Председатель
диссертационного совета 24.2.273.09,
доктор психологических наук,
доктор педагогических наук,
профессор



А.Б. Серых

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.273.09,
кандидат педагогических наук

Л.Ф. Букша

18 мая 2026 г.