

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.017.03 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ИММАНУИЛА КАНТА», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А.И. ГЕРЦЕНА», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ТУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26.04.2022 г. № 6

О присуждении **Мухамбетову Фархату Нурылгаеновичу**, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Незаконные добыча и оборот водных биологических ресурсов: уголовно-правовые и криминологические аспекты» в виде рукописи по специальности **12.00.08** – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право принята к защите 16.02.2022 г., протокол № 6, объединенным диссертационным советом Д 999.017.03 на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта», ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет», адрес: 236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д. 6, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 664/нк.

Соискатель **Мухамбетов Фархат Нурылгаенович**, 1982 года рождения, в 2004 году окончил ФГОУ ВПО «Астраханский государственный технический университет» по специальности «Юриспруденция», с 2005 года (приказ о зачислении № 1980 от 03.10.2005 г.) до 2010 года (приказ об отчислении № 748 от 01.06.2010 г.) *обучался в аспирантуре* ФГБОУ ВО «Астраханский государственный технический университет» *по специальности 12.00.08* – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право. В настоящее время работает в должности старшего помощника прокурора Ленинского района г. Астрахани прокуратуры Астраханской области. С 2016 года по 2017 год *был прикреплен для подготовки диссертации* на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки

научно-педагогических кадров в аспирантуре к ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права юридического факультета в ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» – **Милюков Сергей Фёдорович**.

Официальные оппоненты:

1. **Лопашенко Наталья Александровна** - доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»,

2. **Тимошенко Юлия Александровна** - доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации» -

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», в положительном отзыве, подготовленном доктором юридических наук, доцентом, профессором кафедры уголовного права ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД РФ» Харламовым Валентином Станиславовичем и кандидатом юридических наук, старшим преподавателем кафедры уголовного права ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД РФ» Кузнецовой Натальей Ивановной, утвержденном заместителем начальника ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД РФ», доктором юридических наук, профессором Бавсуном Максимом Викторовичем, указала, что диссертация Ф.Н. Мухамбетова является самостоятельной научно-квалификационной работой, свидетельствует о научной самостоятельности и новизне проведенного исследования, о достаточно высоком научном уровне и прикладном значении, разработаны теоретические положения, соответствует требованиям пунктов 9–11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842

(в ред. от 11.09.2021 г., с изм. от 26.05.2020 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Среди замечаний, имеющих дискуссионный характер, ведущей организацией отмечены следующие: - в работе следовало бы представить криминогенные детерминанты, наиболее эффективные зарубежные и отечественные меры противодействия рассматриваемым преступлениям; - нуждается в обосновании законодательное увеличение штрафных санкций за совершение преступления, предусмотренного ст. 256 УК РФ; - требует дополнительной аргументации деление нового раздела Особенной части УК РФ «Экологические преступления» на главы с указанием видовых объектов; - нуждаются в пояснении изменение ч. 1 ст. 256 УК РФ в части дополнения диспозиции «незаконная добыча (вылов)» такими элементами как «изъятие из естественной среды обитания ..., без надлежащего разрешения, в запрещенное время, в недозволенных местах и (или) запрещенными способами...».

Соискатель имеет 21 опубликованную научную работу по теме диссертации, в том числе 11 статей – в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, входящих в перечень, утвержденный ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. В них отражены основные результаты исследования и выводы автора по вопросам, связанным с проблемами обеспечения экологической безопасности; становлением уголовно-правовой охраны окружающей среды в России; определения предмета, объективных и субъективных признаков незаконной добычи и оборота водных биологических ресурсов; пенализации деяний, посягающих на водные биологические ресурсы; отдельным вопросам профилактики рассматриваемого вида преступлений.

Недостовверные сведения в опубликованных работах соискателя Ф.Н. Мухамбетова отсутствуют.

Наиболее значимыми работами являются:

1. **Мухамбетов Ф. Н.** Проблемы экологической безопасности Российской Федерации // Юристъ-Правоведъ. – 2010. – № 2 (39). – С. 121–123 (0,5 п. л.).

2. **Мухамбетов Ф. Н.** Экологическое воспитание молодежи // *Философия права.* – 2010. – № 3 (40). – С. 110–111 (0,2 п. л.).
3. **Мухамбетов Ф. Н.** История становления уголовно-правовой охраны окружающей среды в России // *Научное мнение.* – 2013. – С. 214–218. (0,4 п. л.).
4. **Мухамбетов Ф. Н.** К проблеме определения субъекта незаконной добычи водных биологических ресурсов // *Гуманитарные исследования. Журнал фундаментальных и прикладных исследований.* – 2014. – № 1. – С. 153–158 (0,5 п. л.).
5. **Мухамбетов Ф. Н.** К вопросу организации мер по борьбе с незаконной добычей (вылова) водно-биологических ресурсов // *Гуманитарные исследования. Журнал фундаментальных и прикладных исследований.* – 2014. – № 3. – С. 209–217 (0,9 п. л.).
6. **Мухамбетов Ф. Н.** Применение специальных средств и веществ как способы массового истребления водных биологических ресурсов // *Российский следователь.* – 2016. – № 11. – С. 35–38 (0,4 п. л.).
7. **Мухамбетов Ф. Н.** Ответственность за водное браконьерство: историко-правовой анализ советского и постсоветского периодов развития теории и уголовного законодательства // *Современное право.* – 2016. – № 10. – С. 144–148 (0,5 п. л.).
8. **Мухамбетов Ф. Н.** К вопросу о предмете незаконного вылова водных биологических ресурсов в Волжско-Каспийском бассейне // *Российский следователь.* – 2016. – № 19. – С. 29–31 (0,4 п. л.).
9. **Мухамбетов Ф. Н.** Пенализация деяний, посягающих на водные биологические ресурсы: теоритические и правоприменительные аспекты // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки.* – 2018. – № 12. – С. 137–141 (0,6 п. л.).
10. **Мухамбетов Ф. Н., Милюков С. Ф.** Рецензия. Экологические преступления: теория и практика правоприменения: Монография. – СПб. Изд-во СПб университета МВД России. 2020. – 172 с. // *Уголовное право.* – 2021. – № 5. – С. 76–78 (0,4 п. л.). *Ф.Н. Мухамбетовым лично выявлены особенности правоприменения экологических преступлений, на основе изучения им материалов уголовных дел, следственных проверок, а также приговоров и постановлений судов, что нашло своё отражение в шести положениях, выносимых на защиту.*

11. **Мухамбетов Ф. Н.** Предмет преступления, предусмотренного статьей 258¹ Уголовного кодекса Российской Федерации // Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2021. – № 2 (54). С. 186-191, (0,5 п. л.).

На автореферат диссертации поступило 10 положительных отзывов от:

1. **Жевлакова Эдуарда Николаевича**, доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации, почетного работника прокуратуры РФ, профессора кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина». В качестве замечаний отмечено: - в оглавлении не выделен криминологический аспект; состояние, структура, динамика рассматриваемой преступности, а также характеристики личности преступника представлены фрагментарно; - из автореферата не видно какие главы предлагается выделить в новом разделе «Экологические преступления»; - требуется дополнительно обосновать наказание в уголовном порядке по ст. 256 УК РФ нарушителей правил добычи (лова) водных биологических ресурсов при наличии причиненного ими ущерба, определенного по специальным таксам; - следовало изучить законодательство Ирана; - в работе сделан в основном акцент на критическое состояние осетровых ресурсов Каспийского моря, хотя тема шире; - предложения по изменению ст. 258.1 УК РФ приемлемы, но фрагментарны, предложение заменить слова «продажа» словом «сбыт» не имеет новизны.

2. **Попова Игоря Владимировича**, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры уголовного права ФГКОУ ВО «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», содержит три замечания: - не в полной мере затрагивается уголовное законодательство иностранных государств дальнего зарубежья; - следует пояснить, отличие видового объекта выделяемой отдельной главы «Преступления против водных биологических ресурсов» от непосредственного объекта ст. 256 УК РФ; - сложно согласиться с предложением о необходимости определения в диспозиции уголовной нормы понятия незаконной добыча (вылов) водных биологических ресурсов.

3. **Агаева Гюлогана Али-оглы**, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры уголовного права и таможенных расследований ФГБОУ ВО

ГУАП «Санкт-Петербургский государственный университет агрокосмического приборостроения». Содержит замечание: - необходимо обосновать предложение по дополнению п. «б» ч. 1 ст. 256 УК РФ термином «ультравук» среди запрещенных орудий и способов массового истребления биоресурсов.

4. **Мухаммадиевой Гульнар Жаксыбаевной**, кандидата юридических наук, начальника кафедры уголовного права и криминологии Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Баримбека Бейсенова. Содержит одно замечание: необходимо уточнить девятое положение в части криминализации таких действий, как приобретение, хранение, перевозка, переработка и (или) сбыт водных биологических ресурсов, заведомо добытых преступным путем.

5. **Яковлева Дениса Юрьевича**, кандидата юридических наук, доцента, и.о. председателя Наримановского районного суда Астраханской области, содержит два замечания: - следует уточнить квалификацию предмета экологических преступлений; - необходимо обосновать введение в уголовное законодательство «административного рецидива».

6. **Намнясовой Виктории Вячеславовны**, кандидата юридических наук, доцента, начальника кафедры уголовного права учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел ФГКОУ ВО «Волгоградская академия МВД России», имеется два замечания: - отсутствует проект предложенного автором Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания за экологические преступления»; - нуждается в дополнительном обосновании отграничение незаконного перемещения особо ценных водных биологических ресурсов, их частей и дериватов (производных) от контрабанды;

7. **Забавко Романа Алексеевича**, кандидата юридических наук, доцента кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», содержит три замечания: - необходимо обосновать предложение по выделению самостоятельной главы «Преступления против водных биологических ресурсов», в которую предлагается включить только ст. 253, 256, 257, 258.1 и 259 УК РФ; - вызывает сомнение необходимость применения приема криминализации посредством административной преюдиции; - необходимо пояснить отношение автора к позиции

Верховного Суда РФ, который отсутствие признака массового истребления водных биологических ресурсов считает основанием для признания деяния по ч. 1 ст. 256 УК РФ малозначительным.

8. **Смирнова Антона Викторовича**, кандидата юридических наук, заместителя начальника ФГКОУ «Астраханское суворовское военное училище МВД РФ», содержи два дискуссионных вопроса: - как будет разрешаться конкуренция норм ст.226¹ УК РФ и норм статьи «Незаконный экспорт, импорт, реэкспорт и интродукция особо ценных биологических ресурсов»; - дополнительного обоснования требует необходимость установления уголовной ответственности юридических лиц за совершение экологических преступлений.

9. **Малькова Сергея Михайловича**, кандидата юридических наук, начальника кафедры уголовного права и криминологии ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт МВД РФ», содержит два замечания: - представляется малоубедительным вывод автора об использовании института административной преюдиции; - из содержания автореферата непонятно, почему автор не включает незаконную добычу в незаконный оборот?

10. **Базарова Павла Рустамовича**, кандидата юридических наук, старшего научного сотрудника научного центра ФКОУ ВО «Академия права и управления» Федеральной службы исполнения наказаний», замечаний не содержит.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием общей научной специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, их широкой известностью и достижениями в уголовном праве и криминологии, а также тематикой научных работ, опубликованных за последние пять лет в ведущих рецензируемых и иных изданиях, непосредственно связанной с тематикой диссертации.

Ведущая организация - **ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»** - широко известна своими достижениями в области уголовного права и криминологии, фундаментальными научными трудами по уголовно-правовым проблемам и криминологическим аспектам экологических преступлений, вопросам уголовной политики в сфере обеспечения экологической безопасности, проблемам пенализации экологических

преступлений, в связи с чем способна определить научную и практическую ценность диссертации Ф.Н. Мухамбетова.

Официальный оппонент Лопашенко Наталья Александровна - доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», имеет широкую известность в научном мире в России и за рубежом благодаря своим трудам по проблемам экологических преступлений. Ее многочисленные научные исследования, в том числе монографического характера, посвящены комплексному рассмотрению уголовно-правовых и криминологических аспектов экологических преступлений в целом, а также исследованию ряда вопросов уголовно-правовой характеристики незаконного оборота водных биоресурсов, уголовной ответственности за незаконную добычу водных биологических ресурсов, за международную торговлю особо ценными водными биоресурсами, находящимися под угрозой исчезновения, отдельным проблемам пенализации наказаний за совершение экологических преступлений, что непосредственно связано с темой диссертации Ф.Н. Мухамбетова.

Официальный оппонент Тимошенко Юлия Александровна - доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации» – широко известна в научной среде своими исследованиями, связанными с проблемами уголовно-правовой и криминологической характеристики экологической преступности, квалификации экологических преступлений, вопросами конструирования уголовно-правовых норм об ответственности за экологические преступления, проблемами введения ответственности юридических лиц за экологические преступления, что охватывает проблематику вопросов, затронутых в диссертационном исследовании Ф.Н. Мухамбетова.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных исследований соискатель пришел к следующим наиболее существенным результатам, отличающимся научной новизной:

- Автором предложена система научно обоснованных положений, содержащих качественно новое, комплексное исследование проблем незаконных

добычи и оборота водных биологических ресурсов (ст. ст. 256, 258¹ УК РФ) как отдельного явления. **В рамках этого:**

- **обосновано** рассматривать незаконную добычу водных биологических ресурсов в неразрывной связи с их оборотом (приобретение, хранение, перевозка, пересылка, переработка, сбыт и др.);

- **конкретизированы** понятия родового и непосредственного объектов экологических преступлений, их классификация;

- **исследован и обобщен** зарубежный опыт уголовно-правовой охраны водных биологических ресурсов;

- **доказана** необходимость использования единого критерия отнесения водных биологических ресурсов к особо ценным;

- **выявлены** пути решения проблем законодательного и правоприменительного характера в сфере охраны водных биологических ресурсов, в том числе особо ценных;

- **обоснована** необходимость криминализации таких действий международных преступных групп как экспорт, импорт, реэкспорт и интродукция особо ценных водных биологических ресурсов;

- **аргументированы** предложения по оптимизации криминализации и пенализации преступлений, посягающих на водные биологические ресурсы;

- **обосновано** предложение о расширении перечня особо ценных водных биологических ресурсов;

- **разработаны** в порядке de lege ferenda новые редакции ст. ст. 256, 258¹ УК РФ;

- **обосновано предложение** о принятии постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания за экологические преступления»;

- **выработаны** конкретные рекомендации по предупреждению совершения незаконных добычи и оборота водных биологических ресурсов.

- **предложено** организовать осуществление постоянного экологического мониторинга с использованием системы спутникового наблюдения, стационарных и

подвижных пунктов контроля, а также разработать и принять Государственную концепцию предупреждения экологической преступности.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что представленные в работе авторские понятия, трактовки, выводы, предложения, обобщения и рекомендации призваны обогатить систему теоретических взглядов на решение проблем использования и применения уголовно-правовых и криминологических средств противодействия незаконным добыче и обороту водных биологических ресурсов.

Кроме того, результаты проведенного исследования могут являться основой для дальнейших научных изысканий по рассматриваемой тематике.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в том, что изложенные в ней положения могут быть использованы:

- в законотворческой деятельности при корректировании норм уголовного законодательства в части охраны водных биологических ресурсов;
- в деятельности Верховного Суда Российской Федерации при формулировании разъяснений по применению на практике норм УК РФ и о назначении наказаний за водное браконьерство;
- при рассмотрении судами уголовных дел по ст. ст. 256, 258¹ УК РФ;
- в деятельности правоохранительных и природоохранных органов при разработке соответствующих подзаконных нормативных актов и мер, направленных на борьбу с водным браконьерством;
- в деятельности природоохранной прокуратуры;
- в учебном процессе ряда юридических вузов и др.

Результаты исследования внедрены и используются в учебном процессе ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», ФГБОУ ВО «Астраханский государственный технический университет», ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет». Результаты исследования внедрены в практическую деятельность Астраханской межрайонной природоохранной прокуратуры, а также Управления МВД России по Астраханской области. Имеются соответствующие акты о внедрении.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- положения и отдельные результаты исследования обоснованы корректно выбранной автором методологией. Автором применены всеобщий диалектический метод познания и комплекс общенаучных и частных методов. При исследовании незаконных добычи и оборота водных биологических ресурсов применялись историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-логический и системно-структурный методы научного исследования, а также метод статистического анализа. При анализе предупреждения водного браконьерства в России использовались сравнительно-правовой метод, метод статистического анализа, конкретно-социологические методы (анкетирование, интервью), моделирование, наблюдение;

- в ходе исследования автором собран и проанализирован значительный объем трудов российских и зарубежных специалистов в уголовно-правовой охраны окружающей среды, криминологии, социологии;

- теоретические положения базируются на: результатах изучения статистических данных ГИАЦ МВД России за 2010-2020 гг., ИЦ УМВД России по Астраханской области за 1996-2020 гг., а также отчетов Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации за 2000-2020 гг.; опросе 32 работников рыбоохраны, 34 сотрудников природоохранных прокуратур, 93 сотрудников полиции, 38 адвокатов и 120 иных лиц; проведенном интервьюировании и анкетировании 18 судей мировых и районных судов Астраханской области, 10 помощников судей;

- полученные основные выводы и результаты проведенного исследования опубликованы с соблюдением установленных требований, обладают оригинальностью, научной новизной и достоверностью;

- теоретические положения, предлагаемые автором, согласуются с уже опубликованными научными работами по теме диссертационного исследования (диссертациями, монографиями, научными публикациями и др.)

Личный вклад соискателя состоит:

- *в получении и интерпретации исходных теоретических и эмпирических данных:* на основе изучения автором следственной и судебной практики, анализе уголовных дел по экологическим преступлениям, опроса сотрудников рыбоохранных и правоохранительных органов, Ф.Н. Мухамбетовым описана характеристика и

выявлены научные закономерности преступлений в сфере водных биологических ресурсов, разработаны меры их профилактики;

- *в непосредственном участии* Ф.Н. Мухамбетова в получении всех изложенных в диссертации результатов и теоретических выводов, имеющих прикладное значение;

- *в самостоятельном подборе* и анализе теоретического, нормативного и эмпирического материалов по проблеме совершения преступлений в рассматриваемой сфере;

- *в непосредственном личном* формулировании положений, выводов и рекомендаций, отражающих особенности преступлений, в сфере водных биологических ресурсов, объективных и субъективных факторов, авторской научной позиции по результатам исследования и положений, вынесенных на защиту;

- *в личном проведении соискателем* всех этапов исследования: от выбора и обоснования темы, подбора источников и нормативных актов, проведения теоретического и эмпирического исследования; до формулировки выводов, положений, выносимых на защиту и создания целостной концепции указанной категории преступлений;

- *в личном участии* в апробации результатов исследования в форме выступления на 9 международных и всероссийских конференциях в образовательных учреждениях различных регионах России: в Краснодаре, в Ростове-на-Дону, в Сочи, в Волгограде, в Саратове, в Москве и в Санкт-Петербурге;

- *в единоличном* получении, обобщении, интерпретации и представлении полученных научных результатов, в авторском характере выводов и основных положений исследования, нашедших отражения в научных публикациях; в изложении результатов эмпирического исследования в аналитических таблицах в виде приложений к тексту диссертации;

- *в самостоятельной подготовке* 20 публикации по выполненной работе;

- *в решении важной научной задачи*, состоящей в выявлении уголовно-правовых и криминологических проблем в сфере незаконной добычи и оборота водных биологических ресурсов и разработке научно обоснованных предложений и рекомендаций по их решению.

В ходе защиты Мухамбетову Ф.Н. были заданы следующие уточняющие и дискуссионные вопросы: чем обусловлен выбор темы исследования; чем диссертация отличается от других работ по схожей проблематике; какова позиция диссертанта в отношении того, что в научной литературе предлагается декриминализация некоторых видов преступлений, в т.ч. незаконной добычи водных биоресурсов, и достаточной рассматривается административная ответственность; могут ли выводы и рекомендации, сделанные в диссертации, применяться не только на территории Каспийского региона, но и на территории всей страны; рассматривалась ли в работе обсуждаемая на протяжении ряда лет проблема, когда предприниматель арендует или покупает участок с прудом, завозит мальков и начинает разводить там рыб, а затем выясняется, что данный водный объект охраняется, предприниматель привлекается к юридической ответственности, если да, то какова позиция соискателя; чем обосновано предложение выделить экологические преступления в отдельный раздел УК РФ; в автореферате указано, что было проведено интервьюирование и анкетирование судей, иных практиков – какова была цель опроса и интервьюирования; в работе предлагается принятие Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания за экологические преступления» - в чем практическая ценность этого предложения; исходя из практического опыта соискателя, какая мера наказания браконьера является самой эффективной.

Соискатель Мухамбетов Ф.Н. исчерпывающе ответил на все заданные в ходе заседания вопросы, опираясь на результаты проведенного исследования, анализ эмпирической базы, личный опыт работы в правоохранительных органах, в частности: соискателем отмечено, что, будучи коренным жителем Астраханской области, на протяжении всей жизни наблюдал фактически экологический геноцид в отношении некоторых биоресурсов и не мог быть равнодушным, в свое время и дипломную работу писал по этой теме, в своей практической деятельности соискатель постоянно соприкасается с рассматриваемой проблемой, как при проведении прокурорских проверок, так и при поддержании обвинения в суде; данная проблематика рассматривалась в работах иных ученых в большинстве случаев до внесения изменений в УК РФ, работу отличает комплексный подход,

исследование добычи и оборота биоресурсов в неразрывной связи, с учетом изменений в законодательстве; с предложением о декриминализации незаконной добычи водных биоресурсов соискатель не согласен, по его мнению, деяние по ч. 1 ст. 256 УК РФ должно относиться к категории средней тяжести, ч. 3 ст. 256 УК РФ – к тяжким преступлениям; эмпирические данные и статистические данные, послужившие соответствующей базой для диссертационного исследования, были собраны в 7 регионах России, а не только в регионе Каспийского моря, результаты и выводы, сделанные в работе, могут быть использованы на территории всей страны; проблема оценки вложения человеческого труда при воспроизводстве рыбных запасов была рассмотрена в работе, соискатель отстаивает, иллюстрируя примерами, позицию о необходимости приоритета экологического подхода над экономическим; экологическая безопасность должна быть урегулирована отдельно, должно быть подчеркнута ее особое значение и защита уголовно-правовыми средствами, ввиду ее существенной значимости для проживания населения и поддержания здорового функционирования экосистем как в краткосрочной, так и долгосрочной перспективе; опрос и интервьюирование сотрудников правоохранительных органов, судей были проведены с целью выявления тенденций в правоприменении, тенденций в назначении наказаний за данное деяние, так, была выявлена неэффективность штрафа - недостаточная реализация предупредительной функции уголовного права; на уровне Постановления Пленума ВС РФ всем участникам рассматриваемых правоотношений со стороны государства должны быть разъяснены вопросы, например, учета ущерба, причиненного окружающей природной среде, при принятии решений об ответственности за рассматриваемое деяние; на основе анализа эмпирической база, сделан вывод, что самым эффективным видом наказания для браконьеров являются обязательные работы - назначаются в 23% случаев.

Исследование проведено на высоком научном уровне, носит самостоятельный и творческий характер. Тема диссертации, характер и результаты ее анализа отличаются новизной, аргументированностью подходов диссертанта к изучаемому вопросу. Диссертация охватывает ключевые вопросы поставленной научной задачи и соответствует критериям внутреннего единства, что подтверждается

концептуальностью и взаимосвязью выводов, непротиворечивой методологической основой.

На заседании 26 апреля 2022 года в удаленном интерактивном режиме объединенный диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для науки криминалистики; диссертация соответствует критериям раздела II Положения о присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 11.09.2021 г. с изм. от 26.05.2020 г.); на основании чего принял решение присудить **Мухамбетов Фархат Нурылгаенович** ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве «16» человек, в т.ч. 2 человек дистанционно, из них «6» докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из «19» человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – «16», против присуждения ученой степени – «0», не приняли участие в голосовании - «0».

Председатель объединенного
диссертационного совета Д 999.017.03
доктор юридических наук, профессор

Т.С. Волчецкая

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета Д 999.017.03,
кандидат юридических наук

Е.В. Осипова



«26» апреля 2022 г.