

На правах рукописи

КАЛИНИН АЛЕКСЕЙ НИКОЛАЕВИЧ

**РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ
НА ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ РАССЛЕДОВАНИЯ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ОСОБЫХ УСЛОВИЯХ**

Специальность: 5.1.4 – Уголовно-правовые науки

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Калининград - 2026

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Тульский государственный университет»

Научный руководитель: **Толстухина Татьяна Викторовна**
доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры судебной экспертизы и таможенного дела, ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»

Официальные оппоненты: **Моисеева Татьяна Федоровна**
доктор юридических наук, кандидат биологических наук, профессор, заведующий кафедрой судебных экспертиз и криминалистики, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева»

Латышов Игорь Владимирович
доктор юридических наук, доцент, заслуженный юрист РФ, профессор кафедры криминалистических экспертиз и исследований ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД РФ»

Ведущая организация: **ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации»**

Защита состоится «16» апреля 2026 г. в 15.30 часов на заседании объединенного диссертационного совета 99.2.127.02, созданного на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», по адресу: 236006, Калининград, ул. Фрунзе, д.6, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (г. Калининград, ул. Университетская, д.2).

Электронные версии диссертации и автореферата размещены на официальном сайте ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»: <http://www.kantiana.ru>.

Автореферат разослан «___» февраля 2026 г.

Ученый секретарь объединенного диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент

Е.В.Осипова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Рост чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера с массовыми разрушениями инфраструктуры и гибелью людей, а также конфессиональные, этнические и иные конфликты, провоцирующие вооруженные столкновения и террористические акты, создают в обществе повышенные риски и ситуацию напряженности. Особенно ситуация осложняется в условиях ведения военных действий. Преступные действия неосторожного (ЧС) и умышленного (ЧО) характера, создающие *особые условия* и формирующие сложную, нестандартную, особо ситуационную материальную обстановку места происшествия, а также сложный информационный механизм ее научного и практического познания, неизбежно создают и особые условия первоначального этапа расследования данных преступлений.

Нестандартность такой обстановки обусловлена внезапным возникновением одномоментных масштабных материальных изменений (разрушений, массовой гибели людей и т.п.), срочной эвакуацией раненых, дезактивацией территории, разбором завалов, тушением очагов возгорания, повторяемостью во времени преступных действий, частичным уничтожением материальных следов, разрушением социальной инфраструктуры и другими факторами. При этом, привычная для следователя система организационно - тактических действий на первоначальном этапе носит отсроченный, а соответственно, в большинстве случаев, посткриминальный характер, что является существенной особенностью первоначального этапа расследования преступлений в особых условиях.

Несмотря на то, что расследованию преступлений в особых условиях уделяется определенное внимание, тем не менее, вопрос реализации специальных знаний при расследовании данного вида преступлений остается одним из самых неизученных в криминалистике. В частности, отсутствует системное комплексное научное знание в области реализации специальных знаний в особых условиях расследования преступлений, отдельные вопросы организационного и тактического характера являются дискуссионными, не разработаны комплексные практические рекомендации, связанные с реализацией специальных знаний на первоначальном этапе расследовании преступлений в особых условиях и ряд других.

Практика показывает, что следователи не готовы к принятию в таких условиях полномасштабных организационных и тактических решений и действий, что подтверждается проведенным нами анализом 100 уголовных дел, расследованных в особых условиях, опросом 50 следователей и 45 экспертов. Особые сложности у

следователей вызывает осмотр места происшествия, применение технико-криминалистических средств, а также общая оценка посткриминальной ситуации и ее соотнесение с ситуацией криминальной.

Единственно эффективным способом собирания криминалистически значимой информации и возможности моделирования ситуации криминальной, имевшей место на момент совершения преступления, по мнению следователей, является использование специальных знаний специалистов и экспертов. В ходе опроса следователей 92 % пояснили, что в особых условиях расследования сами не применяют технико-криминалистические средства, полагаясь полностью на специалистов, поскольку решают другие организационные и тактические задачи (обеспечивают общее руководство, значительного времени и сил требует работа с пострадавшими, установление психологического контакта, проведение опознания погибших, обеспечение координации и взаимодействия с общественностью, службами и т.д.). Поэтому эффективность осмотра места происшествия непосредственно следователями с целью дифференциации всей имеющейся материальной информации и собирания криминалистически значимой материальной информации определяется ими как низкая (8-10 %).

Анализ уголовных дел показал, что только в 10 % случаев осмотров мест происшествий (когда место происшествия не является крупномасштабным и многообъектным, например, теракт в автобусе) при расследовании в особых условиях, следователи относительно качественно справились со своими задачами. Однако, даже при качественном осмотре места происшествия и изъятии материальных следов, в 51 % случаев не были назначены крайне важные в обстановке особых условий расследования ситуационные и комплексные экспертизы, имели место ошибки тактического и организационного характера, а именно: - организационные и тактические задачи, связанные с получением криминалистически значимой информации в особых условиях осмотра места происшествия, не рассматривались следователем комплексно, что обеспечило бы организацию и тактику действий различных структурных подразделений; - лишь в 19 % случаев было привлечено достаточное количество специалистов для содействия в осмотре места происшествия, а в 8 % случаев специалисты не привлекались. В 100% случаев при осмотре места происшествия для обнаружения и изъятия объектов имеющих общих и специальных технико-криминалистических и вспомогательных средств было явно недостаточно; - при осмотре места преступления не использовалось такое тактическое решение как обратная связь от специалиста, эксперта к следователю, т. е. своевременное уведомление следователя обо всех существенных для расследования полученных

специалистом и экспертом результатах проводимых исследований. Важность подобной тактики сведущих лиц зачастую определяет следственную ситуацию, когда следователь, своевременно получив новую криминалистически значимую информацию, может провести необходимые изменения и корректировки, выдвинуть и проверить версии, дать поручения о проведении оперативно-разыскных мероприятий; - в материалах уголовных дел в 68 % случаев отсутствовала узловая и детальная фото- и видеофиксация места происшествия и др. Во избежание экспертных ошибок, возникает необходимость закрепления принципа высокой степени научной обоснованности применяемых сведущими лицами методик в действующем российском законодательстве, который в настоящее время отсутствует.

Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью совершенствования теоретических и прикладных основ реализации специальных знаний субъектом расследования, специалистами и экспертами с целью повышения эффективности первоначального этапа расследования преступлений в особых условиях.

Степень научной разработанности темы исследования. Научный интерес к становлению, развитию, совершенствованию и реализации института специальных знаний в уголовном судопроизводстве прослеживается в трудах многих ученых. Однако, можно назвать немногочисленные монографические труды, которые освещают отдельные аспекты реализации специальных знаний при расследовании преступлений в особых условиях: «Расследование преступлений в чрезвычайных условиях» (В.Н.Григорьев, 1993); «Технико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в условиях массовых беспорядков» (А.С.Шаталов,1993); «Расследование преступлений в боевой обстановке: Правовое обеспечение, организация, методика» (С.В.Маликов, 1998); «Криминалистическая теория и методика выявления и расследования преступлений, связанных со взрывами» (А.А.Беляков, 2003); «Криминалистическая характеристика и первоначальный этап расследования преступлений, связанных с загрязнением вод и атмосферы» (Л.А.Иванов, 2003); «Использование специальных знаний при расследовании неосторожных преступлений, связанных со взрывами на объектах промышленности, транспорта, сельского и коммунального хозяйства» (В.В.Трегубов, 2006); «Основы криминалистического учения о техногенных источниках повышенной опасности» (В.Д.Корма, 2006); «Расследование и предупреждение техногенных катастроф» (Ю.П.Петров, 2007); «Методика расследования преступлений, связанных с аварийными взрывами» (В.Н.Морозов, 2008); «Судебная экспертиза техногенных взрывов: организационные, методические и правовые основы» (И.С.Тaubкин, 2009);

«Правовые и организационно-технические особенности расследования преступлений, совершаемых в зоне вооруженных конфликтов (И.В.Федюкин, 2011); «Особенности расследования преступлений террористического характера в условиях действия правового режима контртеррористической операции» (И.А.Обухов, 2019); «Источники повышенной опасности в механизме неосторожных преступлений: криминалистические аспекты» (М.В.Хорев, 2023); «Научные основы криминалистического обеспечения расследования преступлений в особых условиях» (В.О.Давыдов, 2025) и др.

В этом ряду особую значимость приобретают научные идеи и исследования Б.М.Комаринца и Б.И.Шевченко (1938), А.В.Дулова (1957) и Г.Л.Грановского (1979, 1985), а также монографическое исследование Т.С.Волчецкой «Криминалистическая ситуалогия» (1997) в области изучения ситуационных особенностей обстановки места происшествия и проведения ситуационных экспертиз.

Отдавая должное теоретической и практической значимости разработанных научных исследований, следует отметить отсутствие комплексного, учитывающего ситуационность криминальной и посткриминальной обстановки особых условий, системного исследования, посвященного реализации специальных знаний следователями, специалистами и экспертами на первоначальном этапе расследования преступлений в особых условиях.

Объектом диссертационного исследования выступают теория и практика реализации специальных знаний субъектом расследования, специалистом и экспертом на первоначальном этапе расследования преступлений в особых условиях.

Предметом диссертационного исследования являются объективные научные закономерности совершенствования теоретических и прикладных основ реализации специальных знаний на первоначальном этапе расследования преступлений в особых условиях.

Цель и задачи исследования. **Целью** диссертационного исследования явилось выявление проблем, возникающих при реализации специальных знаний на первоначальном этапе расследования преступлений в особых условиях, а также разработка оптимальных путей их разрешения в виде совершенствования теоретических основ и практических рекомендаций по наиболее эффективной реализации специальных знаний в особых условиях расследования преступлений.

Цель определила решение следующего комплекса **задач**:

- проанализировать имеющиеся и сформулировать авторское определение особых условий расследования преступлений;

- в обстановке особых условий выделить этапы формирования криминалистически значимой материальной информации;
- выявить особенности, которые формируются в результате преступной деятельности (бездеятельности);
- типизировать по степени сложности обстановки и формированию криминалистически значимой материальной информации исходные криминальные ситуации;
- выявить особенности информационного обеспечения первоначального этапа расследования преступлений в особых условиях;
- разработать определение тактики сведущих лиц. Выявить характер и особенности тактики сведущих лиц на первоначальном этапе расследования преступлений;
- выявить следственные и экспертные ошибки, допускаемыми на первоначальном этапе расследования, установить их характер;
- установить ситуационные особенности деятельности специалиста на первоначальном этапе расследования преступлений в особых условиях;
- разработать для следователей, специалистов и экспертов научно обоснованные рекомендации организационного и тактического характера по реализации специальных знаний с учетом исходных криминальных и посткриминальных ситуаций обстановки особых условий расследования преступлений.

Методологической основой диссертационного исследования явились концептуальные принципы и научные категории диалектической теории познания природы и общества, в частности, социальных явлений, выявления закономерностей их развития. Материалистическая диалектика послужила основанием не только для всестороннего исследования закономерностей процессов зарождения и становления института специальных знаний в уголовном судопроизводстве, но и для установления механизмов реализации специальных знаний следователем, специалистом и экспертом. Диалектический характер прослеживается в сочетании признаков ситуационности и изменчивости особых условий расследования преступлений, а также ситуационной деятельности сведущих лиц. Формально-логический метод позволил структурировать и проанализировать криминальные и посткриминальные ситуации особых условий. Системно-структурный метод позволил рассматривать организационные, тактические аспекты деятельности следователя, специалистов и экспертов как целостное явление, комплексно, что обусловило решение общих задач расследования. Ситуационный подход, являясь одним из основополагающих, позволил дифференцировать криминальные и посткриминальные ситуации особых условий, выявить ситуационную деятельность сведущих лиц и разработать

соответствующие рекомендации. Сравнение и обобщение способствовали анализу обычных и особых условий расследования преступления, а также позволили выявить существенные закономерности отражения криминалистически значимой информации в посткриминальных ситуациях. Были использованы и иные в зависимости от решаемых задач.

Нормативно – правовую базу исследования составили положения Конституции Российской Федерации, уголовного, уголовно-процессуального законодательства, Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», Указов Президента Российской Федерации и иных документов, имеющих отношение к рассматриваемой проблеме.

Теоретической основой диссертационного исследования послужили фундаментальные труды ученых в области криминалистики и судебной экспертизы: Т.В. Аверьяновой, А.М.Багмета, В.П.Бахина, Р.С. Белкина, А.А.Белякова, Р.В. Беспамятнова, В.В.Бычкова, В.Г. Виноградова, Т.С. Волчецкой, А.Ф.Волынского, Б.Я.Гаврилова, С.И.Гирько, А.Ю. Головина, Е.В. Горкиной, Л.В. Готчиной, Г.Л. Грановского, В.Н.Григорьева, М.А.Громова, В.О.Давыдова, Е.В. Ивановой, И.М.Комарова, В.Д.Кормы, А.М.Кустова, В.П.Лаврова, И.В.Латышова, А.Ф. Майдыкова, Н.П.Майлис, С.В.Маликова, Т.Ф.Моисеевой, И.П.Можаевой, В.Н.Морозова, И.А.Обухова, Ю.К. Орлова, Ю.П. Петрова, Ф.С.Разаренова, Е.Р. Россинской, Н.В. Румянцева, В.А.Ручкина, А.А.Светличного, О.А. Соколовой, Т.В. Толстухиной, В.В.Трегубова, А.И.Усова, И.В.Федюкина, М.М.Фокина, Л.И.Халиуллиной, С.В.Харченко, Е.Н.Холоповой, М.В.Хорева, О.В.Чельшевой, Е.В.Чесноковой, Л.Г.Шапиро, А.С.Шаталова, С.А.Ялышева и других ученых.

Эмпирическую базу исследования составили результаты изучения 100 уголовных дел указанной категории за период с 2015 по 2025 годы в Московской, Тульской, Курской областях, Донецкой и Луганской народных республиках. Проведено анкетирование и интервьюирование 50 следователей следственных подразделений органов внутренних дел МВД России и Следственного Комитета РФ, 45 судебных экспертов МВД РФ, Министерства юстиции России и Министерства здравоохранения РФ. Использован собственный опыт автора в качестве эксперта в области промышленной безопасности.

Научная новизна исследования. Настоящая диссертационная работа является одной из первых, посвященных разработке теоретических и прикладных основ реализации специальных знаний на первоначальном этапе расследования преступлений в особых условиях.

Автором разработано определение особых условий как нестандартной, криминалистически системно неопределенной материальной криминальной (посткриминальной) обстановки, возникшей в результате преступного действия (бездействия) лица (лиц), а также в результате действия иных лиц, обеспечивающих ликвидацию криминальных последствий и спасение людей, в которой осуществляется деятельность по расследованию преступления.

Предложено определение *тактики сведущих лиц* как системы научных положений, рекомендаций, методов и методик, определяющих мыслительную деятельность сведущих лиц, направленную на выбор наиболее рационального и эффективного получения и исследования доказательственной информации с использованием специальных знаний. Тактическая деятельность сведущих лиц имеет выраженный ситуационный характер, который обусловлен обстановкой особых условий (криминальной или посткриминальной), количеством и качеством изъятых объектов, решаемыми задачами, используемыми техническими средствами, применяемыми методами и методиками.

Предложено понятие обратной связи от специалиста и эксперта к следователю. т. е. своевременное уведомление следователя обо всех существенных для расследования полученных специалистом и экспертом результатах проводимых исследований, что позволит следователю своевременно провести необходимые изменения и корректировки, выдвинуть и проверить версии, дать поручения о проведении оперативно-разыскных мероприятий.

Выявлено, что особые условия результата преступной деятельности (бездеятельности) предопределяют: а) особую специфику первоначального этапа расследования, обусловленную его отсроченным характером и особым характером формирования материальной криминалистически значимой информации; б) особую организацию и тактику реализации специальных знаний специалистом и экспертом.

Обоснован особый ситуационный характер обстановки особых условий и его влияние на закономерности формирования материальной информации о преступлении на первоначальном этапе расследования преступления. Установлено, что в обстановке особых условий материальная информация на месте происшествия, как правило, формируется в два этапа - по результатам криминальной и посткриминальной ситуаций. По существу следователь сталкивается именно с посткриминальной ситуацией, что существенно влияет на организацию и тактику собирания криминалистически значимой материальной информации и реализацию специальных знаний сведущими лицами, а следовательно, – на эффективность первоначального этапа расследования.

Типизированы исходные криминальные ситуации по степени сложности формирования материальной информации, в которой необходимо обнаружить, зафиксировать, изъять и исследовать *криминалистически значимую* материальную информацию (исходные криминальные ситуации *повышенной сложности*; исходные *сложные* криминальные ситуации; исходные криминальные ситуации).

Выявлены экспертные и следственные ошибки, допускаемые в особых условиях расследования преступлений, их взаимосвязь и влияние на принятие следователем ошибочных тактических, процессуальных и организационных решений.

Разработаны научно обоснованные рекомендации организационного и тактического характера по реализации специальных знаний следователем, специалистом и экспертом на первоначальном этапе расследования преступлений с учетом исходных криминальных и посткриминальных ситуаций обстановки особых условий.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Авторское определение *особых условий расследования* как нестандартной, криминалистически системно неопределенной материальной криминальной (посткриминальной) обстановки, возникшей в результате преступного действия (бездействия) лица (лиц), а также в результате действия иных лиц, обеспечивающих пресечение дальнейших преступных действий, ликвидацию криминальных последствий и спасение людей, в которой осуществляется деятельность по расследованию преступления.

2. В обстановке особых условий материальная информация на месте происшествия формируется в два этапа - по результатам криминальной и посткриминальной ситуации: с одной стороны, требуется срочная ликвидация последствий произошедшего события или явления, с другой, - максимально возможное сохранение материальной криминалистически значимой информации для эффективного расследования преступления в особых условиях. По существу следователь сталкивается с посткриминальной ситуацией расследования, которая иногда далека от криминальной, и которая потребует от него принятия особых организационно-тактических и иных мер, направленных на обеспечение разрешения возникающих на первоначальном этапе задач, определяющих расследование преступления, в целом.

3. Особые условия результата преступной деятельности (бездеятельности) определяют:

а) особую специфику первоначального этапа расследования, обусловленную его отсроченным характером и особым характером формирования материальной криминалистически значимой информации;

б) особую организацию и тактику реализации специальных знаний специалистом и экспертом;

в) по ряду преступлений (в небольшом замкнутом пространстве, немногочисленные жертвы и т.п.) первоначальный этап расследования осуществляется в обычном порядке, но без предварительной проверки сообщения о преступлении (уголовное дело возбуждается по факту преступления). Однако, собирание, дифференциация и исследование материальной криминалистически значимой информации о преступлении требует особого системно – ситуационного подхода.

4. По степени сложности обстановки и формирования материальной информации выделены три группы исходных криминальных ситуаций:

- исходные криминальные ситуации *повышенной сложности* (посткриминальные информационно - неопределенные ситуации, требующие дифференцированного анализа с целью собирания *криминалистически значимой информации*);

- исходные *сложные* криминальные ситуации (недостаточно информационно-определенные, частично требующие дифференцированного анализа с целью собирания *криминалистически значимой информации*);

- исходные криминальные ситуации (информационно-определенные по факту формирования криминалистически значимой материальной информации).

Под степенью сложности обстановки особых условий понимается наличие и характер материальной криминалистически значимой информации, которой располагают следователь и сведущие лица; ее отражение в пространстве и во времени; масштабность, разнохарактерность и многопорядковость последствий, вызванных криминальными и посткриминальными действиями, что обуславливает ее дифференциацию по признакам закономерности и случайности ее возникновения.

5. На информационное обеспечение расследования преступлений в особых условиях существенно влияет эффективность координации деятельности специалистов, участвующих в осмотре места происшествия, и судебных экспертов, участвующих в производстве ситуационной экспертизы, которая позволит сведущим лицам чётко сформулировать познавательные, аналитические и оценочные задачи, в результате чего может быть достигнута определённость при осуществлении организации и тактики реализации специальных знаний в особых условиях

расследования преступлений с целью получения криминалистически значимой информации.

6. Авторское определение *тактики сведущих лиц* как системы научных положений, рекомендаций, методов и методик, определяющих мыслительную деятельность сведущих лиц, направленную на выбор наиболее рационального и эффективного получения и исследования доказательственной информации с использованием специальных знаний.

Тактическая деятельность сведущих лиц имеет выраженный ситуационный характер, который обусловлен обстановкой особых условий (криминальной или посткриминальной), решаемыми задачами, используемыми техническими средствами, применяемыми методами и методиками, качеством изъятых объектов.

Исходя из общей структуры криминалистической тактики, автор предлагает тактику реализации специальных знаний сведущими лицами расценивать как форму (часть) тактико-криминалистического обеспечения расследования преступлений в особых условиях.

7. В особых условиях расследования преступлений следственные ошибки по реализации специальных знаний носят организационный и тактический характер. Риски экспертных ошибок во многом обусловлены *организационными (управленческими)* особенностями деятельности судебно-экспертных учреждений и организаций в РФ. В судебной экспертологии практически отсутствует единая для всех ведомств концепция качества производства судебных экспертиз, которая бы содержала общие методологические подходы к решению экспертных задач, разработку соответствующего понятийного аппарата, методик исследования, а также в полной мере не сформированы единые научные и нормативные основы управления качеством.

Экспертные ошибки, если они своевременно в процессе оценки доказательств не устранены следователем, могут повлечь принятие им неправильных тактических, процессуальных и организационных решений.

8. Ситуационные особенности деятельности специалистов на первоначальном этапе расследования преступлений в особых условиях предполагают исполнение следующих рекомендаций:

- четкое разделение функциональных обязанностей между специалистами, в том числе, правильная постановка и распределение задач с учетом их квалификации, опыта и психоэмоциональных особенностей;

- планирование участия в следственных действиях;

- оперативное реагирование специалистов, в частности, способность быстро мобилизовать сотрудников и ресурсы для участия в проведении следственных действий и предварительных исследований;

- координация и тесное взаимодействие со следователями и структурами МЧС;

- обеспечение своевременного обмена информацией, что позволит оперативно исследовать обстановку преступления и реконструировать его механизм;

- эффективное использование ресурсной базы: (общего и специализированного оборудования, транспорта, новейших технологий для мониторинга, анализа и исследования объектов и пр.).

9. Научно обоснованные криминалистические и судебно-экспертные рекомендации, направленные на реализацию специальных знаний на первоначальном этапе расследования преступлений, разработанные с учетом исходных криминальных и посткриминальных ситуаций обстановки особых условий:

- организационные и тактические задачи, связанные с получением криминалистически значимой информации в особых условиях осмотра места происшествия, должны рассматриваться следователем комплексно, что обеспечит своевременную организацию и тактику действий различных структурных подразделений, в частности, участия сведущих лиц в осмотре места происшествия и производстве ситуационных экспертиз;

- при исходных сложных и повышенной сложности криминальных ситуациях необходимо назначать ситуационную экспертизу параллельно с осмотром места происшествия. При этом существенное значение в каждом конкретном случае принадлежит *совместной* деятельности достаточного количества специалистов и экспертов с целью обнаружения и исследования криминалистически значимой информации, а также выбору технических средств, методов и методик исследования вещественных доказательств;

- реализация экспертной инициативы при производстве экспертиз;

- при работе сведущих лиц на места происшествия представляется эффективным использование такого тактического решения как их обратная связь к следователю, т. е. своевременное уведомление следователя обо всех существенных для расследования полученных специалистом и экспертом результатах проводимых исследований, что позволит следователю своевременно провести необходимые изменения и корректировки, выдвинуть и проверить версии, дать поручения о проведении оперативно-разыскных мероприятий;

- в особых условиях расследования тактически необоснованный выбор следователем такого следственного действия как опознание в отдельных случаях

(по частям тел погибших, фотографиям, элементам одежды, обгоревшим трупам и т.п.) приводит к затягиванию процесса расследования и следственным ошибкам, поскольку, находясь в сильном эмоциональном состоянии, родственники опознают чужих либо не опознают своих родных, что приводит, порой, к необратимым последствиям (захоронению чужих погибших, свои родственники могут находиться в числе неопознанных лиц и т.д.). Во избежание возникновения подобных ошибок необходимо по всем неоднозначно определенным ситуациям безотлагательно назначать молекулярно-генетическую экспертизу.

Теоретическая значимость исследования. Разработанные в диссертации научные основы реализации специальных знаний субъектом расследования и сведущими лицами в особых условиях расследования преступлений, могут рассматриваться в качестве совершенствования ряда научных криминалистических и судебно-экспертных задач, направленных на повышение эффективности организации и тактики первоначального этапа расследования, а следовательно, криминалистики, в целом.

В частности, автором разработаны определения: особых условий расследования, тактики сведущих лиц; предложен термин «обратная связь». Разработаны тактические особенности реализации специальных знаний сведущими лицами. Выявлена взаимосвязь следственных и экспертных ошибок и их зависимость от обоюдного принятия организационных и тактических решений и т.д.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что разработанные в диссертации научно обоснованные комплексные рекомендации организационного и тактического характера по реализации специальных знаний могут существенно способствовать повышению эффективности и оптимизации деятельности следователя, специалистов и экспертов в особых условиях первоначального этапа расследования преступлений. Существенную помощь разработанные рекомендации могут оказать в учебном процессе, при повышении квалификации должностных лиц органов предварительного расследования и экспертов.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования. Основные результаты диссертационного исследования нашли отражение в 12 опубликованных научных статьях, 4 из которых - в ведущих рецензируемых научных журналах, входящих в перечень изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, и 2-х научно-практических пособиях. Основные выводы были апробированы на *международных* и *всероссийских* научных конференциях: Современные проблемы криминалистики и судебной экспертологии: международный круглый стол (2023, 2024, 2025 гг., ТулГУ), г.Тула; Международная научно-

практическая конференция «Актуальные аспекты методического обеспечения судебно-экспертной деятельности: пути совершенствования», 04 апреля 2025 г., г.Москва; Международная научно-практическая конференция «Дискуссионные вопросы теории и практики судебной экспертизы», 10 апреля 2025 г., Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева, г.Москва; Международная научно-практическая конференция «Теория и практика расследования преступлений», 17 апреля 2025 г., Краснодарский университет МВД России, г.Краснодар; Международная научно-практическая конференция «Шляховские чтения»: круглый стол «Искусственный интеллект в судебной экспертологии», 4-5 декабря 2025 г., ФБУ РФЦСЭ им. профессора А.Р. Шляхова, г.Москва; Всероссийский междисциплинарный научно-практический форум с международным участием «Судебно-медицинские, криминалистические и инженерно-технические аспекты боевой и гражданской обороны», (30-31 августа 2024 г.; 11-13 сентября 2025 г.), г.Тула; Всероссийский круглый стол «Профилактика экспертных ошибок в судебной экспертной деятельности», 23 октября 2025 г. МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя, г.Москва; II Всероссийская научно – практическая конференция «Антикриминальная политика: актуальные проблемы регионов», 7 ноября 2025 г., г. Луганск.

Результаты диссертационного исследования внедрены в следственную практику Следственного управления СК РФ по Тульской области; в деятельность ЭКЦ УМВД России по Тульской области; в экспертную деятельность Тульской лаборатории судебной экспертизы Минюста России. Также научные положения, содержащиеся в диссертации, были использованы в учебном процессе Тульского государственного университета, Тульского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), о чем свидетельствуют соответствующие акты о внедрении.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, содержащих 7 параграфов, заключения, списка источников и литературы, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы диссертационного исследования, проанализирована степень научной разработанности проблемы, сформулированы объект и предмет исследования, определены цель и задачи, методология, теоретическая, нормативно-правовая, эмпирическая база, научная новизна диссертационного исследования, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования, сведения об апробации результатов исследования и структура работы.

Первая глава диссертации «Особые условия первоначального этапа расследования преступлений: понятие, правовое регулирование и криминалистические особенности» состоит из четырех параграфов и отражает современное состояние и характеристику особых условий, а также роль и место специальных знаний в обстановке особых условий расследования преступлений.

Первый параграф «Понятие и характеристика особых условий первоначального этапа расследования преступлений» посвящен анализу взглядов ученых и практиков на понятие особых условий, явившихся результатом преступных действий умышленного и неосторожного характера и обусловивших особо сложную материальную обстановку, а также сложный информационный механизм ее научного познания и практического использования в деятельности правоохранительных органов по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений. Анализируя различные точки зрения на содержание понятия «особые условия», автор усматривает в нем состояние неопределенности, нестабильности, нестандартности, отклонения от нормы, своеобразия, условности, хаотичности, что создает особую сложность не только в механизме самого преступления, его оценке, но и, особенно, в деятельности органов по расследованию подобного рода преступлений. Автор отмечает, что при этом привычная для следователя система организационно - тактических действий откладывается на неопределенное время, что приводит к возникновению нестандартной и нестабильной обстановки первоначального этапа расследования, изучение которой отсрочено в силу принятия определенных управленческих решений, и в которой в последствии следователь должен принимать правильные организационно-тактические решения и планировать расследование. Существенной особенностью расследования преступления в особых условиях является отсроченный характер первоначального этапа расследования таких преступлений.

В результате исследования диссертантом предложено свое видение рассматриваемого понятия. **Особые условия расследования – это нестандартная, криминалистически системно неопределенная материальная криминальная (посткриминальная) обстановка, возникшая в результате преступного действия (бездействия) лица (лиц), а также в результате действия иных лиц, обеспечивающих ликвидацию криминальных последствий и спасение людей, в которой осуществляется деятельность по расследованию преступления.**

Во втором параграфе «Ситуационная обусловленность обстановки особых условий и ее влияние на закономерности формирования материальной криминалистически значимой информации о преступлении» автор отмечает, что обстановка особых условий носит особый, исключительно динамичный ситуационный

характер, обусловленный посткриминальной ситуацией, которая, как правило, *имеет отдаленную связь с криминальной ситуацией* в силу ряда обстоятельств, в частности, несвоевременности осмотра места происшествия, обусловленного значительным разрывом во времени (от момента совершения до момента осмотра) по причине решения ряда сложных организационных вопросов. Предложено обстановку особых условий рассматривать в качестве целостного процесса, как систему взаимосвязанных ситуаций, участвующих в возникновении и развитии преступного деяния. Данная обстановка всегда ситуационно обусловлена рядом криминогенных (предкриминальных), криминальных и посткриминальных закономерностей.

По степени сложности обстановки и формирования криминалистически значимой материальной информации автором выделены три группы криминальных ситуаций:

- исходные криминальные ситуации **повышенной сложности** (посткриминальные информационно - неопределенные ситуации);
- исходные **сложные** криминальные ситуации (недостаточно информационно-определенные);
- исходные криминальные ситуации (информационно-определенные).

В третьем параграфе «Особенности правового регулирования реализации специальных знаний при расследовании преступлений в особых условиях» автор отмечает, что одним из способов собирания доказательств является назначение и проведение судебной экспертизы, а также участие сведущего лица в процессуальном статусе специалиста. Существенное влияние на результаты и эффективность судебно-экспертной деятельности, а соответственно, и на эффективность расследования, в целом, оказывают грамотно сформулированные и четко изложенные нормы процессуального права. Это поможет избежать противоречивости, коллизий, пробелов в освещении отдельных норм, а также исключить недействующие и нелегитимные нормы. Автор полагает, что крайне необходимым является введение подготовки экспертов по комплексным экспертизам и получении экспертами соответствующего права подписи в области решения комплексных экспертных задач. Не имея четких понятийно выраженных особенностей, комплексная экспертиза, как а наиболее эффективная форма получения доказательств, лишается своей процессуальной индивидуальности, а ее присутствие в российском процессуальном законодательстве приобрело обезличенный и чисто номинальный характер. Требуется законодательное закрепление в ст.80 УПК РФ нормы в отношении заключения специалиста, как научного исследования.

Четвертый параграф «Теоретические проблемы реализации специальных знаний сведущими лицами в обстановке особых условий расследования»

преступлений» посвящен анализу современного состояния научных возможностей реализации специальных знаний специалистом и экспертом в обстановке особых условий расследования преступлений. Автор отмечает, что на современном этапе научного развития можно считать сформированными общую теорию судебной экспертизы и криминалистическое учение о реализации специальных знаний вне судебной экспертизы. Система специальных знаний выработала комплекс методологических элементов, свидетельствующих о ней как о системном научном знании. Проведенный анализ показал, что являясь неотъемлемой частью познавательной деятельности, мысленное моделирование среди других видов моделирования, возглавляет исследовательский процесс, поскольку, особенно, в условиях информационной неопределенности, присущей обстановке особых условий расследования, сложно дифференцировать случайности и закономерности механизма произошедшего события или явления, поэтому модель по своей сути всегда вероятностна. Особенно эффективно метод моделирования используется при анализе посткриминальных ситуаций с целью мысленной реконструкции происходящих событий до, в момент и после совершения деяния при расследовании преступлений в особых условиях. Применение метода моделирования связано с реализацией творческого начала сведущего лица, т.е. использования эвристических методов.

Диссертант отмечает, что во избежание экспертных ошибок, необходимо закрепление принципа высокой степени научной обоснованности применяемых сведущим лицом методик в действующем российском законодательстве, который в настоящее время отсутствует.

Вторая глава «Реализация специальных знаний как способ информационного обеспечения первоначального этапа расследования преступлений в особых условиях» содержит три параграфа и раскрывает содержание организационно-тактических основ реализации специальных знаний эксперта и специалиста с учетом ситуационных особенностей именно первоначального этапа расследования преступлений в особых условиях.

В первом параграфе «Организационно-тактические основы реализации специальных знаний на первоначальном этапе расследования преступлений в особых условиях» автор отмечает, что при расследовании в особых условиях деятельность следователя дестабилизируется на 100%, а по мнению следователей, они не готовы к организации и тактике расследования в особых условиях, а также к принятию необходимых тактических решений. Степень постоянной готовности при расследовании в особых условиях, в принципе, не может быть обеспечена, поскольку в качестве особых условий выступает нестандартная, криминалистически системно

неопределенная материальная обстановка, возникшая в результате преступного действия (бездействия) лица (лиц), содержащая признаки нестабильности и хаотичности в деятельности (уполномоченных) лиц по управлению, организации и тактике, в которой предстоит осуществлять расследование преступления. Единственно эффективной в особых условиях расследования является помощь специалистов и экспертов.

Под *тактикой сведущих лиц* диссертант предлагает понимать систему научных положений, рекомендаций, методов и методик, определяющих мыслительную деятельность сведущих лиц, направленную на выбор наиболее рационального и эффективного получения доказательственной информации с использованием специальных знаний.

Очень значимой для первоначального этапа расследования следует признать такое тактическое решение как обратная связь (от специалиста, эксперта к следователю), т. е. своевременное уведомление следователя обо всех существенных для расследования полученных специалистом и экспертом результатах проводимых исследований. Важность подобной тактики сведущих лиц зачастую определяет следственную ситуацию, когда следователь, своевременно получив новую криминалистически значимую информацию, может провести необходимые изменения и корректировки, выдвинуть и проверить версии, дать поручения о проведении оперативно-разыскных действий, а также своевременно принять решения в отношении проведения новых организационных и тактических задач. При осуществлении обратной связи (сведущее лицо – следователь) сведущее лицо должно владеть не только специальными знаниями, но и, в целом, криминалистическими, понимая значимость полученной в ходе исследования информации для раскрытия и расследования преступлений в особых условиях, что позволит наиболее эффективно обеспечить его тактико-криминалистическое сопровождение. Обратная связь поможет следователю наиболее объективно сформировать информационную модель механизма преступления.

Автор обращает внимание на то, что экспертные ошибки, если они своевременно в процессе оценки доказательств не устранены следователем, могут повлечь для него неправильные тактические, процессуальные, организационные или стратегические решения, т.е. следственные ошибки.

Второй параграф «Ситуационные особенности деятельности специалиста в особых условиях первоначального этапа расследования преступлений» посвящен раскрытию ситуационных особенностей и их влиянию на расследование преступлений в особых условиях расследования преступлений.

Проведенное исследование позволило автору выявить ситуационные особенности деятельности специалиста в особых условиях расследования преступлений:

- четкое разделение функциональных обязанностей между специалистами, в том числе, правильная постановка и распределение задач с учетом их квалификации, опыта и психоэмоциональных особенностей; планирование участия в следственных действиях;

- оперативное реагирование специалистов, в частности, способность быстро мобилизовать сотрудников и ресурсы для участия в проведении следственных действий и предварительных исследований;

- координация и тесное взаимодействие с органами расследования и структурами МЧС; обеспечение своевременного обмена информацией, что позволяет оперативно исследовать механизм преступления;

- эффективное использование ресурсной базы: (общего и специализированного оборудования, транспорта, новейших технологий для мониторинга, анализа и исследования объектов и пр.).

В особых условиях расследования, по мнению автора, тактически необоснованный выбор следователем такого следственного действия как опознание в отдельных случаях (по частям тел погибших, фотографиям, элементам одежды, обгоревшим трупам и т.п.) приводит к затягиванию процесса расследования и следственным ошибкам. Во избежание возникновения следственных ошибок тактического характера, необходимо по всем неоднозначно определенным ситуациям безотлагательно назначать молекулярно-генетическую экспертизу.

Формирование материальной информации механизма преступления, носящего чрезвычайный характер, обусловлено следующими обстоятельствами:

- *несвоевременностью* осмотра места происшествия, обусловленной значительным разрывом во времени (от момента совершения до момента осмотра) по причине неизбежности решения множества сложных организационных вопросов. В силу этих обстоятельств такая научная категория, как «исходная следственная ситуация», являясь по сути посткриминальной, зачастую имеет очень отдаленную связь с криминальной ситуацией, которая имела место на момент совершения преступления;

- ситуационной *зависимостью криминальной ситуации от посткриминальной*;

- место преступления *многообъектно*, т.е. представлено в виде большого множества материальных объектов, которые необходимо обнаружить, дифференцировать, систематизировать, изъять и сохранить в условиях чрезвычайной обстановки;

- подлежащие изъятию объекты *разнохарактерны*, имеют разную природу, качественные и количественные характеристики, что создает определенные сложности с их дифференциацией и сортировкой;

- место преступления (посткриминальная обстановка) имеет *многослойную* природу следовой информации, которая представляет собой не только криминалистически значимую следовую информацию, но и обусловленную действиями спасателей; случайно оказавшихся на месте преступления лиц; медицинских работников, оказывающих первую помощь пострадавшим; сотрудников правоохранительных органов и работников государственных органов, прибывших на место преступления для оценки обстановки и масштабов содеянного;

- следовая картина места происшествия может быть *частично уничтожена* в результате, например, возгорания (взрыва, пожара), его ликвидации, дезактивации территории, погодными условиями и т.п.;

- некоторые материальные следы в силу чрезвычайного характера обстановки не были зафиксированы и процессуально оформлены.

В третьем параграфе «Особенности проведения экспертиз в особых условиях первоначального этапа расследования преступлений» раскрыты особенности реализации специальных знаний экспертом на первоначальном этапе расследования преступлений в особых условиях. Выявлены особенности судебно-экспертного исследования при расследовании преступлений в особых условиях.

При расследовании преступлений в особых условиях имеют место ошибки организационного, тактического и технического характера, допущенные при производстве следственных и оперативно-розыскных действий, что затрудняет или делает невозможным процесс идентификации лиц, пострадавших в катастрофах.

В качестве криминалистически значимых судебно-экспертных ситуационных особенностей обстановки особых условий авиакатастроф автор выделяет:

- тела погибших, как правило, фрагментированы и находятся на значительных расстояниях и площадях, что требует для фиксации общей обстановки осмотра с воздуха;

- сложность и конфигурация природной среды, рельефа местности (например, горная местность, лесной массив, болота, водное пространство, городская застройка и т.п.);

- имеют место либо полностью, либо частично обгоревшие фрагменты тел, не подлежащие опознанию;

- отдельные фрагменты тел разрушены действиями взрывной волны, падением с высоты;

- погибшие находятся длительное время под завалами разрушенных объектов, в результате получая внешние изменения;

- процесс сбора фрагментов тел и их первичная маркировка зачастую не может быть осуществлена в короткие сроки по причине оказания незамедлительной помощи пострадавшим и их эвакуации, разбора завалов и т.д.

- общий временной дефицит (сжатые сроки проведения всех мероприятий);

- разнообразие и состояние объектов, подлежащих обнаружению и изъятию.

Оптимальным и наиболее перспективным в настоящее время вариантом для реконструкции чрезвычайных событий, в первую очередь, является наглядное отображение (визуализация) модели условий и обстоятельств преступных событий, как в плоскостном, так и в трехмерном изображении. Автором отмечено особое значение проведения ситуационной комплексной экспертизы.

Ситуационная экспертиза – экспертиза места происшествия в целом, проводимая экспертом по имеющимся материальным следам с целью решения ретроспективных задач уголовного судопроизводства.

В заключении подведены итоги проведенного исследования, сформулированы научно обоснованные выводы теоретического и прикладного характера о реализации специальных знаний на первоначальном этапе расследования преступлений в особых условиях.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих научных работах:

В рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Калинин А.Н. Соотношение экспертных и следственных ошибок // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2025. – № 3. – С. 100 – 105 (0,25 п.л.).

2. Калинин А.Н. Закономерности формирования материальной информации в особых условиях расследования преступлений // Евразийский юридический журнал. 2025. – № 12. – С. 489 – 490 (0, 25 п.л.).

3. Калинин А.Н. К вопросу об организационных особенностях взаимодействия следователя и судебно-медицинских экспертов в обстановке особых условий // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2025. № 4. – С. 90 – 95 (0,3 п.л.).

4. Калинин А.Н. Значение ситуационной экспертизы в особых условиях расследования преступлений // Теория и практика судебной экспертизы. – №4. – 2025. – С.13 – 19 (0, 3 п.л.).

Статьи, опубликованные в иных научных изданиях:

5. Калинин А.Н. Тенденции развития общей теории судебной экспертизы // Современные проблемы криминалистики и судебной экспертологии: Сборник материалов международного круглого стола (выпуск IX, 2023 г.) – Тула, 2023. – С. 66 – 72 (0, 3 п.л.).

6. Калинин А.Н. Особенности возбуждения уголовных дел в условиях чрезвычайных ситуаций // Современные проблемы криминалистики и судебной экспертологии: Сборник материалов международного круглого стола (выпуск X, 2024 г.) – Тула, 2024. – С. 64 – 68 (0, 2 п.л.).

7. Светличный А.А., Хорев М.В., Калинин А.Н. Взаимодействие служб и ведомств при расследовании неосторожных преступлений, связанных с источниками повышенной опасности // Судебно-медицинские, криминалистические и инженерно-технические аспекты боевой и гражданской обороны: Сборник статей по материалам Первого Всероссийского междисциплинарного научно-практического Форума с международным участием памяти М.В. Грязева. Вып. 1. – Тула, 2024. – С. 185 – 189 (0,2 п.л.; авторское участие 0,1 п.л.).

8. Хорев М.В. Калинин А.Н. Типовые исходные следственные ситуации при расследовании преступлений в особых условиях // Современные проблемы криминалистики и судебной экспертологии: Сборник материалов международного круглого стола (выпуск X, 2024 г.) – Тула, 2024. – С. 84 – 86 (0,1 п.л.; авторское участие 0,05 п.л.).

9. Калинин А.Н. Понятие и характеристика особых условий расследования преступлений // Теоретические и практические основы функционирования межотраслевого института судебных экспертиз в рамках совершенствования деятельности Евразийского экономического союза. Сборник материалов ежегодной международной конференции. Вып. XII. – Тула, 2025. – С.64 – 67 (0, 25 п.л.).

10. Калинин А.Н. Ситуационные особенности формирования материальной информации обстановки особых условий // Проблемы таможенной деятельности и экономической безопасности: Сборник материалов ежегодной международной конференции. Вып. XII. – Тула, 2025. – С. 86 – 91 (0, 25 п.л.).

11. Калинин А.Н. Светличный А.А. Особенности организации расследования преступлений в особых условиях // Международный вестник криминалистики. 2025. № 4. – С.71 – 79.

12. Калинин А.Н. Правовое регулирование в сфере применения специальных знаний // Антикриминальная политика: актуальные проблемы регионов: Сборник научных трудов. II Всероссийская научно – практическая конференция. Луганск, 7 ноября 2025. – С. 239 – 243 (0, 25 п.л.).

Научные пособия

13. Калинин А.Н. Характеристика особых условий первоначального этапа расследования преступлений: научно-методическое пособие. – Тула, 2025. - 116 с. (5,04 п.л.).

14. Калинин А.Н. Реализация специальных знаний на первоначальном этапе расследования преступлений в особых условиях: научно-практическое пособие. – Тула, 2025. - 112 с. (4,8 п.л.).