



НГО ДЫК ТАЙ

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
САМОИДЕНТИФИКАЦИИ БАКАЛАВРОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ**

5.8.7 – Методология и технология профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук

Калининград - 2022

Диссертация выполнена в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»

Научный руководитель:

Серых Анна Борисовна

доктор педагогических наук, доктор психологических наук, профессор образовательно-научного кластера «Институт образования и гуманитарных наук» ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»

Официальные оппоненты:

Байбородова Людмила Васильевна

доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогических технологий ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет имени К.Д. Ушинского»

Зайцева Александра Анатольевна

кандидат педагогических наук, главный специалист отдела развития студенческого спорта ФГБУ «Федеральный центр подготовки спортивного резерва»

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет»

Защита диссертации состоится «06» декабря 2022 года в 11 часов 00 минут на заседании Диссертационного совета 24.2.273.02, созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», по адресу: 236041, г. Калининград, ул. А. Невского, 14, административный корпус, аудитория «Скворечник».

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» и на сайте университета: <https://www.kantiana.ru>.

Автореферат разослан «___» октября 2022 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета,

кандидат педагогических наук

Парахина Олеся Владимировна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Реализация профессиональных целей специалиста тесно взаимосвязана с его личностным, социокультурным развитием. Профессионализм личности относится к самоидентификации и актуализации своих возможностей как качественная характеристика человека, показывающая его уровень профессиональных и личностно-деловых качеств, определенную личностную зрелость, а также стремление развиваться в процессе обучения в вузе. Через самоидентификацию происходит постоянный рост личности профессионала, раскрытие ее потенциала, поэтому в процессе учебно-профессиональной деятельности бакалавров педагогических направлений подготовки необходимо обращаться к комплексному анализу личностных процессов самоидентификации в их взаимосвязи с непосредственной реализацией учебной и профессиональной работы.

Самоидентификация как часть осознанного подхода к обучению позволяет будущему специалисту организовать процессы своего развития и управлять ими. Именно самоидентификация представляет собой связующее звено между психическими процессами специалиста и реализацией себя в деятельности. Она интегрирует их в единую функцию психической реальности, которая динамична по своей сути и находится в постоянном развитии. Это означает, что сформированность систем самоидентификации бакалавров зависит от полученного учебного опыта и актуального этапа обучения: по мере освоения учебных дисциплин и профессиональных компетенций уровень самоидентификации бакалавров усложняется и совершенствуется. Недостаточное развитие звеньев самоидентификации впоследствии может привести к потере контроля над регуляцией своей учебной деятельности, что снизит эффективность обучения.

В этой связи актуальным для системы образования является вопрос взаимодействия преподавателей с бакалаврами и выстраивание процесса самоидентификации. Функцию целеполагания зачастую берет на себя преподаватель как управляющее звено системы образования: ставятся учебные задачи, способы их достижения, методы контроля и оценки или экспертизы учебных достижений бакалавров. При этом постепенно разрушаются процессы самоорганизации студентов, которые становятся просто исполнителями поставленных задач. Самоорганизация как неотъемлемое звено самоидентификации включена в структуру личности как необходимое умение, помогающее организовать обучение, развитие и быть успешным, ставить цели и достигать их. Постановка целей основана на анализе собственных ценностей и при этом реализация целей требует от студента проявления определенной активности. Снижение такой активности приводит к потере инициативности бакалавров в процессе вузовской подготовки, а стиль управления преподавателей способствует развитию смысловых и эмоциональных барьеров во взаимодействии с бакалаврами.

Степень разработанности проблемы. В настоящее время накопленный научный опыт представлен в аспектах: повышения качества подготовки будущих педагогов (С.Я. Батышев, И.А. Колесникова, В.В. Николина, П.Н. Осипов, В.А. Сластенин, Л.Ф. Спирин и др.); формирования профессиональных компетенций (Б.И. Байденко, А.А. Вербицкий, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, И.Д. Рудинский и др.); профессионально-личностного развития студентов (А.Д. Алферов, А.М. Колесова,

А.В. Коржуев, А.К. Маркова, Л.М. Митина, Е.И. Мычко, А.Б. Серых, С.Д. Смирнов, С.Д. Симоненко и др.); развития профессионализма личности и самосознания (Г.В. Акопов, Л.В. Байбородова, С.Г. Косарецкий и др.); профессионального самоопределения и профессиональной профориентации (Е.А. Климов, А.А. Колесников, Н.С. Пряжников, Н.Ф. Родичев, И.С. Сергеев, С.Н. Чистякова и др.); становления профессиональных умений самоидентификации студентов различных направлений подготовки (И.Ю. Бурханова, В.Ф. Зайцева, Е.П. Кораблина, А.В. Литвинюк, А.Э. Корнеев, К.Н. Ушакова и др.) и др.

Анализ диссертационных работ последних лет показал, что в контексте формирования профессионально-личностных компетенций бакалавров педагогических направлений подготовки поднимались проблемы, анализирующие: развитие профессионально значимых смысложизненных ориентаций студентов (Ф.М. Осипов, 2015), их социально-психологической и социальной зрелости (Р.И. Погорова, 2015; О.В. Забродина, 2016); готовность к смыслообразующей профессиональной деятельности (З.А. Каргина, 2013; О.В. Борзенко, 2019), решению профессиональных задач (М.А. Червонный, 2020), возможности профессионального саморазвития (А.Е. Эстерле, 2018) и др.

Анализ состояния проблемы в педагогических исследованиях, ее актуальность и значимость для организации процесса подготовки бакалавров педагогических направлений подготовки актуализируют **противоречия** между:

- важностью формирования профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки и отсутствием научно обоснованных педагогических подходов к обеспечению данного процесса;
- необходимостью личностных изменений и развития самосознания в процессе обучения в вузе в контексте взаимодействия с преподавателями как управляющим звеном образовательного процесса и не разработанностью педагогических условий реализации данного процесса.

С учетом важности и недостаточной разработанности проблемы в педагогической науке и практике нами определена тема исследования: **«Формирование профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки»**, проблема которого сформулирована следующим образом: при реализации каких педагогических условий процесс формирования профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки будет результативным.

Цель исследования – выявить, обосновать и экспериментально проверить педагогические условия результативности процесса формирования профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки.

Объект исследования: процесс профессиональной подготовки бакалавров педагогических направлений.

Предмет исследования: педагогические условия формирования профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки.

Гипотеза исследования: формирование профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки будет результативным, если:

- сформированность профессиональной самоидентификации является важным компонентом готовности бакалавров педагогических направлений подготовки к осуществлению профессиональной деятельности;

- формирование умений самоидентификации осуществляется с опорой на профессионально-личностные качества бакалавров педагогических направлений подготовки;

- в процессе профессиональной подготовки реализуются межпредметные связи, целенаправленно изучается метапредметное содержание учебного материала, представленное в понятиях культурологической, мировоззренческой направленности;

- реализовано моделирование процесса формирования самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки на основе психолого-педагогической поддержки студентов, развития их самосознания, самостоятельности и творческого потенциала.

В соответствии с целью, объектом и предметом исследования определены **задачи исследования:**

1. На основе теоретического анализа определить сущность и содержание понятия «профессиональная самоидентификация бакалавра педагогических направлений подготовки».

2. Охарактеризовать совокупность умений профессиональной самоидентификации бакалавра педагогических направлений подготовки.

3. Раскрыть возможность образовательного процесса педагогических направлений подготовки в формировании профессиональной самоидентификации бакалавров.

4. Разработать и внедрить модель формирования профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки.

5. Выявить компоненты метапредметного содержания учебного материала, представленного в понятиях культурологической, мировоззренческой направленности, и определить его роль в формировании профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки.

6. Экспериментально обосновать педагогические условия результативности формирования профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки.

Методологическая основа исследования была выстроена на основе интеграции основных положений личностно-деятельностного подхода (К.А. Абульханова, А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, А.А. Деркач, А.Н. Леонтьев, В.Д. Шадриков и др.); системного подхода (Б.Г. Ананьев, Н.М. Борытко, Б.Ф. Ломов, К.К. Платонов, Э.Г. Юдин и др.); компетентностного подхода (Б.И. Байденко, А.А. Вербицкий, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, И.Д. Рудинский, Э.Э. Сыманюк, А.В. Хуторской и др.); концепции поуровневого социального развития личности в онтогенезе (Д.И. Фельдштейн); концепции самоидентификации и самопонимания как основной интегративной характеристики социального становления и развития личности (Б.В. Кайгородов) и др.

Теоретическая основа исследования опирается на труды отечественных психологов и педагогов, раскрывающих основные аспекты:

- профессионального становления личности в процессе обучения (А.А. Ангеловский, Л.В. Байбородова, С.Я. Батышев, Е.А. Климов, А.В. Коржув, А.К. Маркова, Л.М. Митина, А.Б. Серых, С.Д. Смирнов, Г.Г. Солодова, А.В. Фонарев и др.);

- развития профессиональных компетенций студентов в процессе профессионального обучения (Р.В. Бакута, Ю.О. Галущинская, И.В. Георге, С.А. Ишкильдина, О.С. Пономарева, В.Г. Рындак и др.);

- профессионального самоопределения и профессиональной профориентации личности (Е.А. Климов, А.А. Колесников, Н.С. Пряжников, Н.Ф. Родичев, И.С. Сергеев, С.Н. Чистякова и др.);

- самоидентификации и самосознания личности (В.А. Гунчина, А.А. Ергазина, В.С. Зайцев, М.В. Зеленко, М.А. Лаппо, А.А. Науменко, А.А. Ногина, Е.Н. Руднева и др.);

- особенности формирования умений и навыков самоидентификации студентов в процессе подготовки в вузе (И.А. Архипова, М.В. Баликаева, С.Х. Баракаева, Е.В. Быстрицкая, И.Ю. Бурханова, В.Ф. Зайцева, Е.П. Кораблина, А.В. Литвинюк, А.Э. Корнеев, К.Н. Ушакова и др.).

Решение поставленных задач осуществлялось нами посредством применения различных **методов исследования**: теоретических (анализа, синтеза, обобщения, сравнения, восхождения от абстрактного к конкретному в процессе изучения психолого-педагогической, философской, методической, социологической литературы, системно-структурного анализа учебной и нормативно-правовой документации и т.д.), эмпирических (наблюдения, анкетирования, интервьюирования обучающихся, педагогического эксперимента), методов статистической и математической обработки данных.

Базой исследования являлись ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта» (г. Калининград), ФГБОУ ВО «Тульский педагогический государственный университет» (г. Тула), ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический государственный университет им. А.И. Герцена» (г. Санкт-Петербург). Всего в исследовании участвовали 300 студентов - бакалавров педагогических направлений подготовки.

Исследование проводилось в три этапа:

На подготовительном этапе (2018-2019 гг.) формировались блоки методик сбора эмпирических данных, уточнялась схема исследования, определялась методологическая база исследования, раскрывались теоретические и социально-педагогические предпосылки профессиональной самоидентификации бакалавров; изучалось состояние проблемы в научной литературе и педагогической теории; открывались основные позиции исследования, его понятийно-категориальный аппарат; разрабатывался концептуальный подход к профессиональной самоидентификации бакалавров. На этом этапе удалось выявить еще недостаточно изученные проблемные зоны учебно-профессиональной подготовки, позволившие сформулировать цель, объект, предмет, научную гипотезу и задачи исследования.

На втором этапе (2019-2020 гг.) проводилась диагностика исходного уровня и особенностей сформированности самоидентификации бакалавров. Проводился констатирующий эксперимент с использованием таких методов, как опрос,

наблюдение, анализ продуктов деятельности студентов. Обработка результатов констатирующего эксперимента сопровождалась применением методов сравнения, анализа, синтеза, обобщения, статистической обработки.

На третьем этапе (2020-2022 гг.) осуществлялась разработка программы и проведение эксперимента, направленного на формирование оптимального статуса профессиональной самоидентификации в учебной деятельности бакалавров. Этап был посвящён разработке и апробации программы формирования профессиональной самоидентификации бакалавров; определению границы исследования рамками вузов; экспериментальной проверке модели формирования самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки; внедрению педагогических условий содействия профессиональной самоидентификации бакалавров.

Научная новизна исследования:

- содержательно раскрыто и конкретизировано понятие «профессиональная самоидентификация бакалавра педагогических направлений подготовки» как интегративная личностная компетенция, определяющая развитие профессиональных умений и навыков (адаптации и самоадаптации; самообучения и самообразования; самоопределения; самостоятельной работы; самореализации; анализа и решения проблем; самоконтроля и самооценки; саморегуляции) в процессе обучения в вузе;

- обоснована структура профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки, представленная индивидуально-личностным, образовательным и социально-профессиональным компонентами;

- охарактеризованы возможности образовательного процесса педагогических направлений подготовки в формировании профессиональной самоидентификации бакалавров, реализуемого поэтапно: познание/знание о профессии, о специальности; определение у бакалавров отношения к данной профессии; формирование мотивации; планирование наиболее актуальных направлений в профессиональной самоидентификации; формирование самоконтроля и самооценки результатов своей деятельности, а также умений саморегуляции деятельности;

- выявлены компоненты метапредметного содержания учебного материала, представленного в понятиях культурологической, мировоззренческой направленности, и определена его роль в формировании профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки;

- разработана и внедрена модель формирования профессиональной самоидентификации бакалавров, состоящая из: целевого; методологического; содержательно-процессуального; критериально-оценочного; результативного блоков;

- доказано, что результативность формирования профессиональной самоидентификации бакалавра обусловлена реализацией педагогических условий: сформированность профессиональной самоидентификации является важным компонентом готовности бакалавров педагогических направлений подготовки к осуществлению профессиональной деятельности; формирование умений самоидентификации осуществляется с опорой на профессионально-личностные качества бакалавров педагогических направлений подготовки; в процессе профессиональной подготовки реализуются межпредметные связи, целенаправленно изучается метапредметное содержание учебного материала, представленное в

понятиях культурологической, мировоззренческой направленности; реализовано моделирование процесса формирования самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки на основе психолого-педагогической поддержки студентов, развития их самосознания, самостоятельности и творческого подхода.

Теоретическая значимость исследования:

- комплексный подход к исследуемой теме позволил расширить и дополнить уже имеющиеся научные представления о профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки и актуализировать их в контексте современных общественных и социокультурных трансформаций. Процесс формирования самоидентификации рассматривается как сложный многокомпонентный феномен, интегрирующий компоненты (индивидуально-личностный, образовательный и социально-профессиональный) профессионального самосознания в их динамичном взаимодействии в процессе личностного и профессионального развития бакалавров;

- аргументирована необходимость разработки модели формирования профессиональной самоидентификации бакалавров, включающей основные блоки: целевой; методологический; содержательно-процессуальный; критериально-оценочный; результативный;

- предложены критерии и показатели, обеспечивающие диагностику реализации модели формирования профессиональной самоидентификации у бакалавров педагогических направлений подготовки, в частности:

- *целевые* (показатели: осознание студентом необходимости развития профессиональной самоидентификации; понимание целевых ориентиров профессиональной педагогической деятельности);

- *мотивационно-ценностные* (показатели: осознание ценности развития навыков профессиональной самоидентификации в образовательном процессе вуза; мотивация к осуществлению профессионально-направленной деятельности);

- *содержательно-образовательные* (показатели: знания, умения, творческие способы выполнения деятельности, необходимые для осуществления развития профессиональной самоидентификации; навыки, умения самоорганизации учебно-профессиональной деятельности и самостоятельной работы, направленные на развитие профессиональной самоидентификации);

- *рефлексивно-оценочные* (показатели: навыки, умения осуществлять самоанализ и саморешение проблем субъекта учебно-профессиональной деятельности, направленной на развитие профессиональной самоидентификации; навыки, умения осуществлять самоконтроль и самооценку результатов своей деятельности, направленной на развитие профессиональной самоидентификации).

Практическая значимость исследования.

- определена и разработана критериально-оценочная база для измерения результативности реализации педагогических условий формирования профессиональной самоидентификации у бакалавра, включающая целевые, мотивационно-ценностные, содержательно-образовательные и рефлексивно-оценочные критерии;

- подготовлены научно-методические материалы, которые могут быть использованы в процессе профессионального обучения бакалавров педагогических направлений подготовки, а также повышения квалификации преподавателей вуза;

- выявленные особенности формирования компонентов самоидентификации (индивидуально-личностный, образовательный и социально-профессиональный) позволили определить основные направления коррекции структуры профессиональной самоидентификации бакалавров;

- выявленные профессионально-типологические уровни сформированности самоидентификации бакалавров позволяют определить факторы, определяющие особенности их профессионального становления, что обеспечивает возможность управления данным процессом и его проектирования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Профессиональная самоидентификация бакалавров педагогических направлений подготовки представляет собой интегративную личностную компетенцию, определяющую развитие профессиональных умений (адаптации и самоадаптации; самообучения и самообразования; самоопределения; самостоятельной работы; самореализации; анализа и решения проблем; самоконтроля и самооценки; саморегуляции), обеспечивающих результативность профессионального педагогического образования в вузе на высоком теоретическом и практическом уровнях, структурно представленную *индивидуально-личностным, образовательным и социально-профессиональным компонентами*.

2. Модель формирования профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки состоит из: *целевого* (включающего разработку цели, задач, планируемый результат); *методологического* (включающего подходы и принципы реализации процесса формирования самоидентификации); *содержательно-процессуального* (реализующего в соответствии с социальным заказом общества и нормативными документами компоненты профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки и педагогические условия результативности данного процесса); *критериально-оценочного* (включающего критерии, показатели и уровни сформированности профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки); *результативного* (отражающего переход к высокому уровню сформированности профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки) блоков.

3. Формирование профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки реализуется в содержательно-процессуальном блоке следующими этапами: познание/знание о профессии, о специальности; определение у бакалавров отношения к данной профессии; формирование у бакалавров профессиональной мотивации; планирование наиболее актуальных направлений в профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки; формирование самоконтроля и самооценки результатов своей деятельности, а также умений саморегуляции.

4. Критериями сформированности профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки являются: *целевые, мотивационно-ценностные, содержательно-образовательные и*

рефлексивно-оценочные, позволяющие проанализировать динамику результативности формирования профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки в образовательной деятельности на трех уровнях: высоком, среднем и низком.

5. Эффективность формирования профессиональной самоидентификации бакалавров обеспечивается реализацией педагогических условий: сформированность профессиональной самоидентификации является важным компонентом готовности бакалавров педагогических направлений подготовки к осуществлению профессиональной деятельности; формирование умений самоидентификации осуществляется с опорой на профессионально-личностные качества бакалавров педагогических направлений подготовки; в процессе профессиональной подготовки реализуются межпредметные связи, целенаправленно изучается метапредметное содержание учебного материала, представленное в понятиях культурологической, мировоззренческой направленности; реализовано моделирование процесса формирования самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки на основе психолого-педагогической поддержки студентов, развития их самосознания, самостоятельности и творческого подхода.

Достоверность и обоснованность результатов исследовательской деятельности обусловлены методологическими позициями работы; разноаспектным теоретическим анализом проблемы, экспериментальной проверкой педагогических условий результативности формирования профессиональной самоидентификации бакалавров; воспроизводимостью результатов, их анализом на всех этапах опытно-экспериментальной работы; обработкой данных результатов исследования статистическими методами.

Личный вклад автора в исследование заключается в разработке общего замысла исследования, анализе и обобщении теоретического материала по проблеме формирования профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки, организации и проведении опытно-экспериментальной работы, разработке критериев и уровней оценки формирования профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки, разработке и внедрении в образовательный процесс модели формирования самоидентификации студентов педагогических направлений подготовки.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные результаты исследования получили отражение в 17 публикациях (общим объемом 5,25 п.л.): отражены в 8 изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК РФ («Педагогический журнал», «Проблемы современного педагогического образования», «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики», «Перспективы науки», «Известия Воронежского государственного педагогического университета», «Психология образования в поликультурном пространстве», «Известия Балтийской государственной академии»); методических рекомендациях, учебно-методическом комплексе, докладах, статьях, конференциях: на XIV (апрель 2019) и XV (апрель 2020) «Региональной магистерской научной конференции», в рамках специализированной выставки учреждений образования Тульской области ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»; научной конференции по итогам работы второго круглого стола со Всероссийским и международным участием «Юридическая наука в XXI веке: актуальные проблемы и

перспективы их решений» (февраль 2020) в г. Шахты; XXXII Международной научно-практической конференции «Современная психология и педагогика: проблемы и решения» (№3 2020) в г. Новосибирске.

Ход исследования и его результаты обсуждались на заседаниях экспертного совета Института образования ФГАОУ ВО «Балтийский федерального университета имени Иммануила Канта».

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Отраженные в диссертации научные положения соответствуют паспорту специальности **5.8.7-Методология и технология профессионального образования** в следующих пунктах: п. 4 - Компетентностный подход в профессиональной подготовке специалиста; п. 5 - Обновление профессиональных функций и компетенций специалистов в условиях цифровизации экономики и культурной трансформации мира как фактор развития содержания и технологий профессионального образования; п. 18 - Подготовка специалистов в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования.

Структура диссертации определялась логикой исследования и поставленными задачами. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (283 наименование) и 11 приложений. В тексте диссертации содержатся 21 таблица, 13 рисунков. В приложении представлен диагностический инструментарий, использованный в ходе опытно-экспериментальной работы, а также учебно-методическое обеспечение, направленное на формирование профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении представлена актуальность темы диссертационного исследования, определены его предмет, объект, цель и задачи, сформулирована гипотеза, указаны основные методы и этапы проведенного исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, перечислены положения, выносимые на защиту, а также приведены сведения об апробации и внедрении основных результатов, обоснована достоверность данных, полученных в ходе эксперимента, обозначена структура работы.

В первой главе **«Теоретико-методологические основы формирования профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки»** проведен комплексный анализ различных психолого-педагогических исследований, позволивший понять, что профессиональные компетенции студентов проходят путь своего становления в интегративном взаимодействии их личностного развития и академических успехов.

Теоретический анализ научной литературы позволил установить важную роль сформированности профессиональной самоидентификации в системе профессионально-личностного развития бакалавра педагогических направлений подготовки, развития его личностных качеств и профессиональных умений. Поскольку умения самоидентификации формируются в образовательном процессе вуза, важно понимать, реализация каких педагогических условий повлияет на

формирование профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки.

Под профессиональной самоидентификацией бакалавров педагогических направлений подготовки будем понимать интегративную личностную компетенцию, определяющую развитие профессиональных умений (адаптации и самоадаптации; самообучения и самообразования; самоопределения; самостоятельной работы; самореализации; анализа и решения проблем; самоконтроля и самооценки; саморегуляции), обеспечивающих результативность профессионального образования в вузе на высоком теоретическом и практическом уровнях, структурно представленную индивидуально-личностным, образовательным и социально-профессиональным компонентами.

Современные требования к профессионалу как многосторонней личности, привели к возникновению стандартов образования в вузах страны в направлении развития индивидуальности каждого бакалавра педагогических направлений подготовки. Специфика индивидуального здесь рассматривается как основной путь самореализации, лавирования в постоянно изменяющихся условиях, востребованности и компетентности в любой сфере деятельности. Новый этап подготовки бакалавров педагогических направлений подготовки построен на «кредитной системе» обучения, основой которой являются повышенный процент самоподготовки, обеспеченной учебно-методической литературой и рекомендациями, контролируемой в виде тестов, контрольных работ, кейсов, рефератов, отчетов и т.п. Это предполагает проявление личностной активности, осознанности в выстраивании своего учебного процесса. Другими словами, это оттачивание собственных компетенций, личный выбор студента и ответственность за построение своей профессиональной карьеры, которые и лежат в основе самоактуализации личности.

В процессе профессионального развития происходит освоение новых знаний, навыков и умений, а также формируются личностные черты, развиваются когнитивные способности и креативность, повышаются навыки выстраивания взаимоотношений с другими людьми. Кроме того, удовлетворяются социальные потребности в познании, общении, обретается определенный профессиональный статус.

Стремление реализовать свой потенциал становится возможным через профессиональные достижения. Становление специалиста возможно лишь в результате единства профессиональных и личностных качеств. Как раз профессионализм личности и относится к самоидентификации как качественная характеристика студента, показывающая его уровень профессиональных и личностно-деловых качеств, а также стремление развиваться в учебно-профессиональной деятельности. Через самоактуализацию происходит постоянный рост личности будущих специалистов, человек имеет возможность раскрыть свои возможности и потенциал.

Важно обратить внимание на то, что выбор профессии должен осуществляться в соответствии с личностными особенностями студентов. Потому что неверный выбор грозит разочарованием и потерей мотивации для дальнейшего развития в вузе. Поэтому профессиональная самоидентификация возможна только при

соответствии профессиональной сферы индивидуальным способностям человека. И если студент хочет повысить эффективность собственного обучения, то это возможно сделать только через постоянное профессиональное развитие, которое является способом самоактуализации человека. Профессионализм личности подразумевает под собой постоянное самосовершенствование и стремлении к идеалу, гибкость в принятии решений, стремление к личностному росту и новым профессиональным достижениям.

Профессиональная самоидентификация является неотъемлемым условием и важным результатом процесса профессионализации их личности. Для специалиста, который субъективно считает себя принадлежащим к определенной профессии и профессиональной группе, характерным является наличие устойчивых профессиональных установок, готовности брать на себя ответственность за профессиональную деятельность, ощущение единства с профессиональной группой, направленность на перманентное профессиональное самосовершенствование, стабилизация профессиональной деятельности в условиях определенной социальной нестабильности, изменчивости и неопределенности. Если бакалавр обладает адекватной профессиональной самоидентификацией, полученной как результат интеграции личностных качеств и компетенций, он умело использует знания и умения, на основе которых происходит становление профессионально значимых умений и способностей, получая образование в условиях образовательного процесса, а также способен качественно усвоить информацию, изучить теорию и выполнить практику. В структурном разрезе профессиональных навыков и умений, природа феномена проявляется в четырех факторах: целевом, мотивационно-ценностном, содержательно-образовательном, рефлексивно-оценочном.

Модель формирования профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки состоит из: *целевого* (включающего разработку цели, задач, планируемый результат); *методологического* (включающего подходы и принципы реализации процесса формирования самоидентификации); *содержательно-процессуального* (реализующего в соответствии с социальным заказом общества и нормативными документами компоненты профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки и педагогические условия результативности данного процесса); *критериально-оценочного* (включающего критерии, показатели и уровни сформированности профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки); *результативного* (отражающего переход к высокому уровню сформированности профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки) блоков.

Результатом реализации предлагаемой модели исследования является сформированность профессиональной самоидентификации бакалавров педагогического образования.

Таким образом, на основе теоретического анализа удалось установить, что в учебно-профессиональной деятельности студентов значимое место занимает образовательный контекст, что также подтверждается современными психологическими исследованиями. В то же время для формирования идентичности как личностной составляющей ведущую роль играет социальный контекст. Учет

этих факторов позволит повысить эффективность обучения и положительно повлиять на динамику формирования профессиональной идентичности бакалавров.

В второй главе «**Педагогические условия формирования профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки**» проанализировано современное состояние процесса формирования профессиональной самоидентификации бакалавров педагогического образования; детально представлена опытно-экспериментальная программа формирования профессиональной самоидентификации бакалавров педагогического образования; представлены ход и результаты опытно-экспериментальной работы по проверке эффективности модели и провести сравнение с юристами и экономистами.

В исследовании обоснована, разработана и опытно-экспериментальным путем проверена модель формирования профессиональной самоидентификации бакалавров педагогического образования (см. Схему 1).



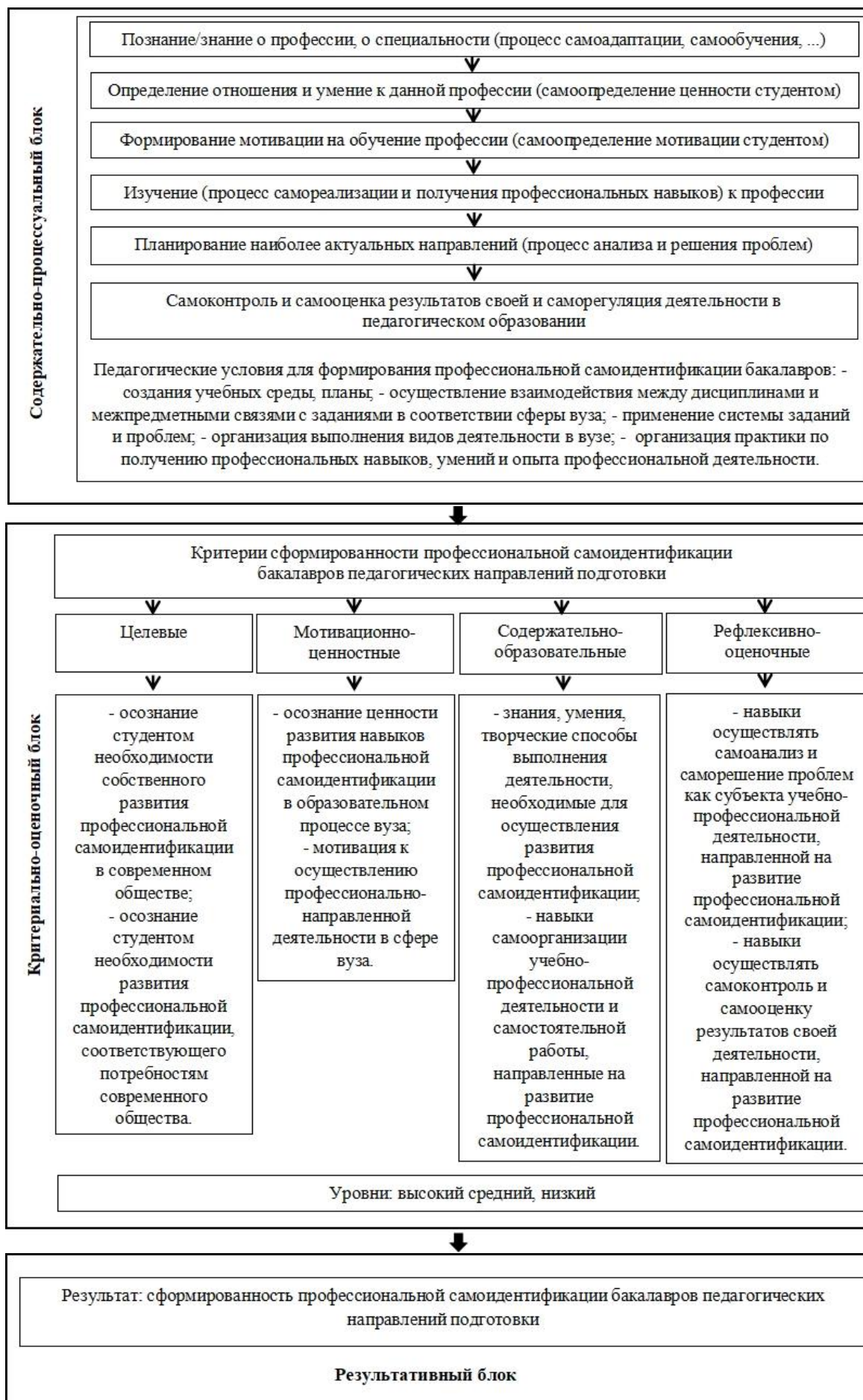


Схема 1. Теоретическая модель формирования профессиональной самоидентификации бакалавров педагогического образования

Предлагаемая теоретическая модель прошла проверку в ходе констатирующего, формирующего и итогового этапов эксперимента. Участниками эксперимента стали 300 студентов, получающих образование в ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта» (г. Калининград), в ФГБОУ ВО «Тульский педагогический государственный университет» (г. Тула), в ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический государственный университет им. А.И. Герцена» (г. Санкт-Петербург).

Диагностика была выполнена на констатирующем этапе, чтобы определить сформированность параметров профессиональной самоидентификации бакалавров педагогического образования, в частности. В ходе диагностического мероприятия нашли применение отдельные критерии и показатели:

На основании *целевого критерия* создается представление об осознании студентом ценности профессиональной самоидентификации в современном обществе: осознание студентом необходимости собственного развития профессиональной самоидентификации в современном обществе; осознание студентом необходимости развития профессиональной самоидентификации, соответствующего потребностям современного общества;

Мотивационно-ценностный критерий определяет ценности и мотивации процесса формирования профессиональной самоидентификации в вузе: осознание ценности развития навыков профессиональной самоидентификации в образовательном процессе вуза; мотивация к осуществлению профессионально-направленной деятельности в сфере вуза;

Содержательно-образовательный критерий предполагает развитие знаний, навыков и умений в учебной деятельности бакалавров педагогического образования, в частности, по формированию профессиональной самоидентификации в образовательном процессе вуза: знания, умения, творческие способы выполнения деятельности, необходимые для осуществления развития профессиональной самоидентификации; навыки самоорганизации учебно-профессиональной деятельности и самостоятельной работы, направленные на развитие профессиональной самоидентификации;

Рефлексивно-оценочный критерий как удовлетворенность собой и своей учебно-профессиональной деятельностью: навыки осуществлять самоанализ и саморешение проблем как субъекта учебно-профессиональной деятельности, направленной на развитие профессиональной самоидентификации; навыки осуществлять самоконтроль и самооценку результатов своей деятельности, направленной на развитие профессиональной самоидентификации.

С целью изучения целевых ориентиров студентов, степени осознания и понимания необходимости собственного развития профессиональной самоидентификации в современном обществе использовалась *анкета*; для изучения мотивационно-ценностных показателей применялись *Методика исследования профессиональной идентичности* (МИПИ), *Методика мотивации учебно-профессиональной деятельности* А.А. Реана; для определения содержательно-образовательных показателей применялись *Психолого-педагогический тест* на определение уровня владения знаниями, умениями, творческими способами в развитии профессиональной идентичности, а

также *Опросник самоорганизации деятельности* (ОСД). рефлексивно-оценочные показатели изучались при помощи *Опросника учебно-профессионального самоотношения*, а также *Тест-опросника С.В. Ковалёва «Определение уровня самооценки»*.

Результаты диагностики, проведенной на констатирующем этапе эксперимента в соответствии с выявленными критериями и показателями, свидетельствуют о необходимости совершенствования процесса формирования профессиональной самоидентификации бакалавров.

1. *Проводя эксперимент на констатирующем этапе*, возникло представление об определённых сложностях, сопровождающих деятельность бакалавров, занятых формированием профессиональной самоидентификации: студенты не обладают адекватными теоретическими знаниями в указанной сфере; участники эксперимента не наработали навыков, чтобы профессионально самоидентифицироваться, поэтому сталкиваются с проблемами, применяя отдельные методические приемы или реализуя навыки на практике; практический уровень подготовки обучающихся неудовлетворителен; недостаточная компетентность экспериментатора, чтобы откорректировать действия и помочь студентам в практике профессиональной самоидентификации при развитии необходимых навыков.

Диагностическая процедура показала, что большая часть выборки не представляет предназначения навыков, позволяющих профессионально самоидентифицироваться, не располагает информацией о специфике содержания навыков в свете современного образовательного процесса, а также не информирована об инструментально-методических решениях, которые позволят бакалаврам адекватно реализоваться в сфере профессиональной самоидентификации. Реализация программы должна повысить следующие компетенции бакалавров педагогических направлений подготовки:

- дополнит знания необходимостью профессиональной самоидентификации и позволит реализовать их на практике;
- активизирует инициативность в вопросе освоения профессиональных и учебных компетенций;
- расширит представления о методологических подходах, улучшая при этом рефлексивную деятельность, направленную на оценку адекватности их применения в ходе развития профессиональной самоидентификации;
- готовность применять современные методики и технологии с целью определения уровня развития профессиональной самоидентификации;
- способность самоформировать образовательную среду, обеспечивающую развитие профессиональной самоидентификации;
- готовность разрабатывать и применять адекватные методики и технологии, анализировать результаты их использования с целью развития профессиональной самоидентификации.

2. *Формирующий этап эксперимента* предполагал апробацию технологии формирования профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки, базируется в содержательно-процессуальном блоке, включающем в себя следующие *составляющие*: познание/знание о профессии, о специальности; определение бакалавров отношения и умение к данной профессии; формирование бакалавров мотивации и желания на обучение данной профессии;

выполнение изучения данной профессии; до конца процесса формирования профессиональной самоидентификации, который этап дальнейшего планирования наиболее актуальных направлений в профессиональной самоидентификации бакалавров педагогического образования; самоконтроль и самооценка результатов своей бакалавров и саморегуляция деятельности педагогического образования.

Для повышения эффективности процесса формирования профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки была разработана программа, включающая разнообразные техники и методики, с учетом усиления содержания занятий и межпредметными связями, обеспечивающими формирование у студентов профессиональной самоидентификации. Спектр упражнений был представлен не только содержательными заданиями, где обозначена цель и задачи программы, но и психогимнастическими, позволяющими в группе усилить критерий сплоченности и повысить работоспособность участников. Применение нашли ролевые игры, чтобы смоделировать среду действительных ситуаций, с которыми студент столкнется в работе или жизни, проводились диспуты, а также студенты привлекались к участию в деловых играх, чтобы научиться проектировать стратегию своего профессионально-личностного развития. Отдельные усилия были направлены на развитие рефлексивных и прогностических навыков.

Обработка данных, полученных в ходе эксперимента, осуществлялась посредством применения статистического критерия Фишера (см. Таблицу).

Таблица

Сформированность профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки по всем показателям на итоговом (контрольном) этапе

Показатели	КГ	ЭГ	Критерий Фишера
	%	%	
Целевой критерий			
1. Осознание студентом необходимости собственного развития профессиональной самоидентификации в современном обществе	71,33	80	3,51
2. Осознание студентом необходимости развития профессиональной самоидентификации, соответствующего потребностям современного общества	78,67	86	3,38
Мотивационно-ценностный критерий			
3. Осознание ценности развития навыков профессиональной самоидентификации в образовательном процессе вуза	86	94,66	5,16
4. Мотивация к осуществлению профессионально-направленной деятельности в сфере вуза	68	75,33	2,80
Содержательно-образовательный критерий			
5. Знания, умения, навыки, творческие способы выполнения деятельности, необходимые для осуществления развития профессиональной самоидентификации	56	70,67	5,26
6. Навыки самоорганизации учебно-профессиональной деятельности и самостоятельной работы, направленные на развитие профессиональной самоидентификации	54,67	80,67	9,8
Рефлексивно-оценочный критерий			
7. Навыки осуществлять самоанализ и саморешение проблем как субъекта учебно-профессиональной деятельности, направленной на развитие профессиональной самоидентификации	69,33	79,33	3,98
8. Навыки осуществлять самоконтроль и самооценку результатов своей деятельности, направленной на развитие профессиональной самоидентификации	78,67	89,33	5,11

В процессе эксперимента студентам удалось повысить следующие компетенции как компоненты метапредметного содержания учебного материала: обогатить базу знаний, имеющих вес в профессиональной деятельности, чтобы они использовали таковые как опору, развивая профессиональная самоидентификация; полнее освоить ключевые навыки самоидентификации; сосредоточить внимание на приоритетных видах профессиональной деятельности, направленных на развитие у себя профессиональной самоидентификации; умение характеризовать в общем виде реализацию процесса контакта в профессионально-ориентированной сфере через разнообразие социальных деятельностных аспектов (лекционная, практическая, научного исследования, вне учебной и др.); понимать примеры эффективного поиска ответа на способы решения стандартных задач, стоящих в профессиональной сфере, чтобы в рамках таковых бакалавр профессионально самоидентифицировался, обучаясь и получая образование в вузе; обладать необходимым опытом повышения у бакалавров профессионально-личностного качества в сфере развития их профессиональной самоидентификации; обладать ценностным самоотношением к профессиональной деятельности в сфере вуза.

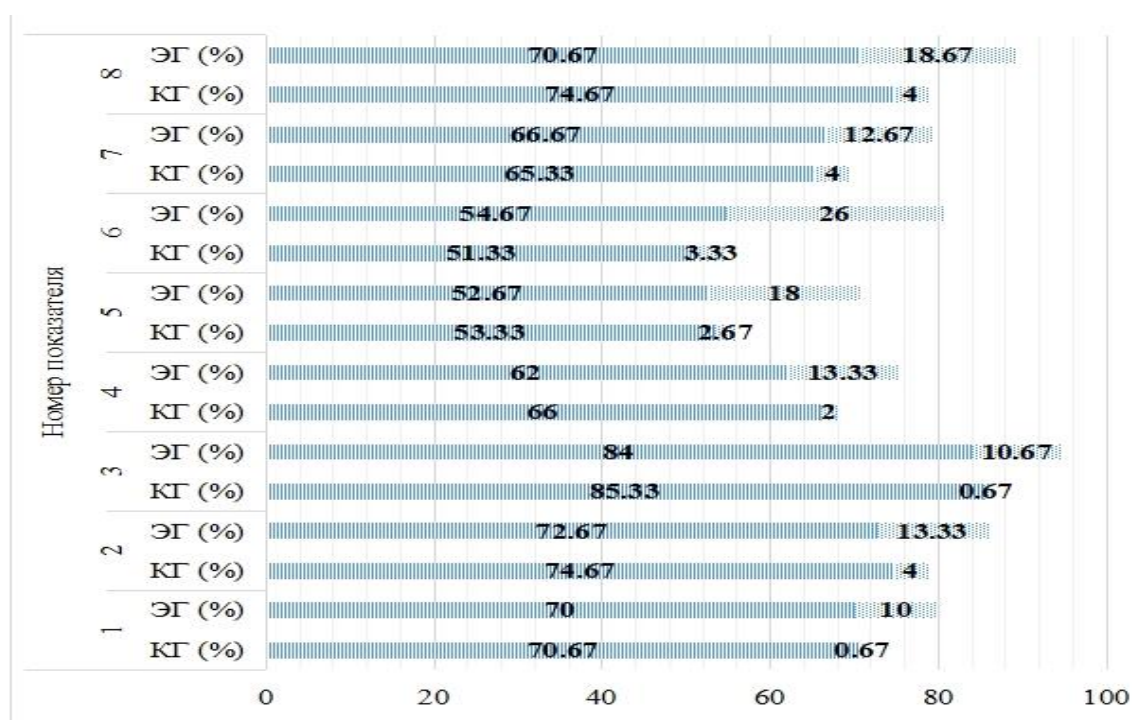


Диаграмма 1. Изменение сформированности показателей профессиональной самоидентификации двух групп (КГ и ЭГ) на констатирующем и итоговом (контрольном) этапе эксперимента

Итоги эксперимента являются основанием для вывода о том, что бакалавры педагогических направлений подготовки, являющиеся участниками выборки, не показали отличий при диагностике такого свойства личности как развитость профессионально самоидентифицироваться между двумя группами (контрольной и экспериментальной), в дальнейшей вовлеченной в эксперимент, и группой, использованной как контрольная, тогда как к моменту подведения итогов расхождения являлись ощутимыми. Так, в экспериментальной группе любой из выбранных критериев и показателей превышал как уровень на этапе констатирующего

эксперимента, так как и итогового тестирования участников выборки, включенных в контрольную группу (см. Диаграмму 1).

По итогам исследования, мы были выделены типологические экспериментальной группы бакалавров педагогических направлений подготовки после эксперимента, различающиеся по степени сформированности профессиональной самоидентификации от этой группы бакалавров во всем показатели ($> \varphi_{0,05(1,64)}$) в таблице.

Таким образом, можно прийти к выводу, что профессиональная самоидентификация бакалавров педагогических направлений подготовки зависит от двух основных компонентов: *внутренних* способностей личности будущего педагога и *внешних* условий – вузовской среды и более тесного, чем при обучении по другим специальностям, взаимодействия с преподавателями в части усвоения их педагогического опыта.

Таким образом, данные, что показал существенную позитивную динамику из-за того, что экспериментальная группа получила дополнительный импульс для становления навыка из-за обучения согласно экспериментальной модели, которым была усилена эффективность образовательного процесса вуза.

По итогам проведенного исследования представляется целесообразным сделать следующие **выводы**:

1. Выявлено, что сформированность профессиональной самоидентификации является важным компонентом готовности бакалавров педагогических направлений подготовки к осуществлению профессиональной деятельности. Структура сформированности профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки базируется на интеграции компонентов: *целевого, мотивационно-ценностного, содержательно-образовательного и рефлексивно-оценочного*.

2. Выявлено, что формирование навыков самоидентификации осуществляется с опорой на профессионально-личностные качества бакалавров педагогических направлений подготовки.

3. Выявлено, что в процессе профессиональной подготовки реализуются межпредметные связи, целенаправленно изучается метапредметное содержание учебного материала, представленное в понятиях культурологической, мировоззренческой направленности.

4. Доказана эффективность внедрения модели формирования самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки на основе психолого-педагогической поддержки студентов, развития их самосознания, самостоятельности и творческого подхода.

5. Определено, что результативность формирования профессиональной самоидентификации бакалавра обусловлена реализацией педагогических условий: сформированность профессиональной самоидентификации является важным компонентом готовности бакалавров педагогических направлений подготовки к осуществлению профессиональной деятельности; формирование умений самоидентификации осуществляется с опорой на профессионально-личностные качества бакалавров педагогических направлений подготовки; в процессе профессиональной подготовки реализуются межпредметные связи, целенаправленно изучается метапредметное содержание учебного материала, представленное в понятиях

культурологической, мировоззренческой направленности; реализовано моделирование процесса формирования самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки на основе психолого-педагогической поддержки студентов, развития их самосознания, самостоятельности и творческого подхода.

Представленное исследование не претендует на исчерпывающее решение проблемы формирования самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки. За границами научного анализа остаются некоторые проблемы. Тем не менее, нам видятся *перспективы дальнейшей работы*, во-первых, в разработке, согласовании и реализации педагогического сопровождения развития профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки по принципу преемственности высших уровней образования (магистратура - аспирантура - докторантура), а также в организации педагогического сопровождения развития профессиональных умений бакалавров педагогических направлений подготовки в контексте осуществления профессиональной деятельности. Во-вторых, помимо теоретико-методических основ педагогического сопровождения развития профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки, рассмотренных в данном исследовании, с нашей позиции, было бы интересным изучить проблему развития профессиональной самоидентификации бакалавров других направлений подготовки, деятельность которых также не имеет устойчивого статуса и в значительной степени обусловлена профессионально-личностными качествами и профессиональными навыками и умениями.

Основные результаты исследования отражены в следующих публикациях:

Статьи в периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Нго Дык Тай. Формирование профессиональной самоидентификации бакалавров педагогического образования как фактор их личностно-профессионального развития / Нго Дык Тай, А.Б. Серых // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. - 2022. - № 1(59). - С.29-34. (0,4 п.л., авторство не разделено)

2. Нго Дык Тай. Навыки профессиональной самоидентификации как центральный момент становления профессионально-личностных качеств у студентов в вузе / Нго Дык Тай // Психология образования в поликультурном пространстве. – 2021. - № 1 (53). - С. 100-106. (0,45 п.л.)

3. Нго Дык Тай. Проблема формирования профессиональных навыков в процессе подготовки будущих специалистов в современном вузе как объект научно-педагогического исследования / Нго Дык Тай // Проблемы современного педагогического образования. - 2020. - Вып. 66. - Ч. 2. - С. 226-229. (0,4 п.л.)

4. Нго Дык Тай. Роль педагогической деятельности к формированию профессиональных навыков у студентов в образовательном процессе / Нго Дык Тай // Педагогический журнал. - Том 10. - № 2А. - С. 351-358. (0,5 п.л.)

5. Нго Дык Тай. Взаимодополнение и комбинирование вида технологий/подходов позволяет строить процесс формирования профессиональных навыков у студентов / Нго Дык Тай // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. - 2020. - № 8. - С. 84-89. (0,4 п.л.)

6. Нго Дык Тай. Проблема формирования навыков профессиональной самоидентификации и саморегуляции у студентов в образовательном процессе современного вуза как предмета научно-педагогического исследования / Нго Дык Тай // Проблемы современного педагогического образования. - 2020. - Вып. 68. - Ч.3. - С. 210-213. (0,25 п.л.)

7. Нго Дык Тай. Проблема формирования профессионально-личностных качеств у студентов в современных педагогических исследованиях / Нго Дык Тай // Известия Воронежского государственного педагогического университета. - 2020. - Т. 288. - № 3. - С. 62-66. (0,3 п.л.)

8. Нго Дык Тай. Профессиональная самоидентификация и саморегуляция в структуре профессиональных навыков / Нго Дык Тай // Перспективы науки. – 2020. - №9 (132). - С. 123-127. (0,3 п.л.)

Статьи в других научных изданиях

9. Нго Дык Тай. Проблема профессиональной самоидентификации в педагогических исследованиях / Нго Дык Тай // XIV Региональная магистерская научная конференция (8-12 апреля 2019 года): сб. докладов / под научной редакцией канд. техн. наук, доц. Г.Е. Мишуниной. В 2 ч. Ч. II. Тула: Изд-во ТулГУ, 2019. - С. 37-39. (0,2 п.л.)

10. Нго Дык Тай. Языковой барьер в системе факторов формирования у иностранных студентов навыков профессиональной саморегуляции / Нго Дык Тай // Известия ФГБОУ ВО Тульского государственного университета. Педагогика. В 2 вып. - 2019. - С. 80-84. (0,3 п.л.)

11. Нго Дык Тай. Факторы, влияющие на формирование профессиональной самоидентификации и саморегуляции у студентов в современном вузе / Нго Дык Тай // Личность и общество: научный журнал. – 2019. – № 11(11). - С. 4-6. (0,2 п.л.)

12. Нго Дык Тай. Формирование у студентов навыков профессиональной самоидентификации и саморегуляции в образовательном процессе / Нго Дык Тай // Известия ФГБОУ ВО Тульского государственного университета. Педагогика. В 4 вып. - Тула: Изд-во ТулГУ, 2019. - С. 93-98. (0,4 п.л.)

13. Нго Дык Тай. Связь между формированием профессиональной самоидентификации и «Я-концепция» у студентов в научных исследованиях / Нго Дык Тай // Юридическая наука в XXI веке: актуальные проблемы и перспективы их решений: Сборник научных статей по итогам работы второго круглого стола со Всероссийским и международным участием. 28-29 февраля 2020 г. - Шахты: ООО «Конверт», 2020. - С. 256-257. (0,15 п.л.)

14. Нго Дык Тай. Классификация профессиональных навыков в педагогических исследованиях / Нго Дык Тай // Современная психология и педагогика: проблемы и решения: Сб. ст. по материалам XXXII междунар. науч.-практ. конф. - № 3 (31). - Новосибирск: Изд. ООО «СибАК», 2020. - С 61-65. (0,3 п.л.)

15. Нго Дык Тай. Профессиональная компетентность будущих специалистов как предмет научно-педагогической дискуссии / Нго Дык Тай // Известия ФГБОУ ВО Тульского государственного университета. Педагогика. Вып. 1. - Тула: Изд-во ТулГУ, 2020. - С. 85-90. (0,35 п.л.)

16. Нго Дык Тай. Структура профессиональных навыков у будущих специалистов в образовательном процессе современного вуза / Нго Дык Тай // XV Региональная магистерская научная конференция (20-30 апреля 2020 года): сб. докладов / под научной редакцией канд. техн. наук, доц. Г.Е. Мишуниной. В 2 ч. Ч. II. Тула: Изд-во ТулГУ, 2020. - С. 78-80. (0,2 п.л.)

17. Нго Дык Тай. Взаимосвязь между профессиональными умениями и навыками у студентов / Нго Дык Тай // XV Региональная магистерская научная конференция (20-30 апреля 2020 года): сб. докладов / под научной редакцией канд. техн. наук, доц. Г.Е. Мишуниной. В 2 ч. Ч. II. - Тула: Изд-во ТулГУ, 2020. - С. 81-82. (0,15 п.л.)

НГО ДЫК ТАЙ

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ САМОИДЕНТИФИКАЦИИ
БАКАЛАВРОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Подписано в печать __.__.2022 г.
Формат 60 × 90 1 /16. Усл. печ. л. 1,5
Тираж __ экз. Заказ __

Отпечатано Полиграфическим центром
Балтийского федерального университета им. И. Канта
236001, г. Калининград, Гайдара, 6