

На правах рукописи

КРИШТАЛЬ Михаил Игоревич

**ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО КАЛИНИНГРАДСКОЙ
ОБЛАСТИ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ
ОТНОШЕНИЙ**

Специальность 25.00.24 – экономическая, социальная, политическая
и рекреационная география

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата географических наук

Калининград — 2017

Работа выполнена в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»

**Научный
руководитель:**

Зверев Юрий Михайлович
кандидат географических наук, доцент

**Официальные
оппоненты:**

Туровский Ростислав Феликсович
доктор политических наук, доцент, Фонд «Центр политических технологий», вице-президент

Титков Алексей Сергеевич
кандидат географических наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (РАНХиГС), Институт общественных наук, доцент

**Ведущая
организация:**

**Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт географии Российской
академии наук**

Защита диссертации состоится «13» сентября 2017 г. в 15 часов 30 минут на заседании диссертационного совета Д 212.084.09 при ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» по адресу: 236022, г. Калининград, ул. Зоологическая, д. 2, ауд. 121, e-mail:tikuznetsova@kantiana.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Балтийского федерального университета им. И. Канта (г. Калининград, ул. Университетская, 2) и на сайте: <https://www.kantiana.ru/postgraduate/dis-list/209972/>

Автореферат разослан _____ 2017 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета, к.г.н.

Татьяна Юрьевна Кузнецова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Анализ электорального пространства Калининградской области на региональном уровне не проводился с 2002 г. Последняя типология электоральных районов Калининградской области, предложенная Ю.М. Зверевым, нуждается в корректировке по причине новейших перемен в политической и социально-экономической сферах. В связи с этим возникает необходимость анализа электорального пространства Калининградской области, создания типологии её электоральных районов и выявления факторов, формирующих их. Методы и теоретические концепции, применявшиеся ранее, нуждаются в проверке и обновлении.

Ликвидация пробела в изучении данной проблематики позволит с большей точностью исследовать такие научные вопросы, касающиеся Калининградской области, как особенности калининградской идентичности, специфика электорального поведения жителей региона, измерение социального самочувствия жителей муниципальных образований и т. д.

Объект исследования – электоральное пространство Калининградской области.

Предмет исследования – специфика территориальной дифференциации электоральных предпочтений в Калининградской области на федеральных выборах 2003-2016 гг., рассматриваемая во взаимосвязи с экономико-географическими и социально-географическими характеристиками изучаемой территории.

Цель исследования – выявление специфики и закономерностей географии электоральных предпочтений жителей Калининградской области на федеральных выборах в системе социально-политических отношений.

Для достижения поставленной цели решались следующие **задачи**:

- обобщить ключевые теоретические подходы электорального анализа с учётом специфики Калининградской области и её муниципальных образований (социальной, экономической, географической) и систематизировать факторы, влияющие на формирование дифференциации электоральных предпочтений;
- усовершенствовать методику исследований в области электоральной географии с целью изучения электорального пространства Калининградской области;
- осуществить кластеризацию участников избирательных кампаний согласно схожести их электорального районирования;
- разработать типологию голосований в Калининградской области;
- построить актуальную электоральную карту Калининградской области с учётом выявленных факторов, влияющих на формирование электоральных предпочтений в её районах.

Теоретической базой исследования послужили труды отечественных и зарубежных учёных, занимающихся исследованиями в области политической географии (В.Л. Бабурин, Р. Джонстон, В.А. Колосов, А. Макфэйл, Н.В. Петров, С. Роккан, Л.В. Смирнягин, А.С. Титков, Р.Ф. Туровский и др.), политологии (В.Н. Абрамов, Н.В. Анохина, В.Я. Гельман, Г.В. Голосов, Н.В. Гришин, Д. Истон, А.В. Кынев, Е.Ю. Мелешкина, Д. Сартори, Ю.Д. Шевченко и др.), экономической географии (Ю.М. Зверев, Н.В. Зубаревич, Т.Ю. Кузнецова, Г.М. Федоров и др.) и т. д.

В процессе исследования применялись теоретические подходы, направленные на осмысление практики избирательных кампаний: «социологиче-

ский», «социально-психологический», «рационально-инструментальный» и «экономический».

Благодаря анализу данных теоретических подходов, выявлены факторы, формирующие различные специфики электоральных предпочтений в муниципальных образованиях Калининградской области. Положения подходов, отвечающие потребностям изучения электорального пространства Калининградской области, объединены в единый «комбинированный» подход. В его рамках выявлены взаимосвязи между признаками различного характера (социального, экономического, географического), присущими районам Калининградской области, и спецификой электоральных предпочтений их жителей. При этом учтены результаты исследований авторов, посвящённых социально-экономическому районированию Калининградской области (В.П. Жданов, В.И. Пустовгаров, Г.М. Федоров, Т.Ю. Кузнецова).

В диссертации применяется распространённая в электоральных исследованиях (А.С. Ахременко, Н.В. Гришин, Р.Ф. Туровский) модель «центр-периферия», в которой любой социальный процесс рассматривается в его территориальной динамике с отслеживанием возникновения и распространения новых явлений – инноваций. Под ними в реалиях электоральной географии России понимается поддержка на выборах политических сил, настроенных на изменение сложившихся в стране экономических или политических отношений. Такая электоральная специфика присуща центру. Для периферии на выборах в российских регионах характерен «периферийный консерватизм», на практике означающий поддержку доминирующей партии. Данная модель также предполагает существование полупериферии, которая находится под влиянием центра и периферии. Модель тесно связана с теорией расколов, которая выделяет конфликт, имеющий географическое выражение, между субъектом модернизации и доминирующей традиционной культурой.

В работе применены следующие основные **методы исследования**: вычисление статистического коэффициента вариации, расчёт коэффициента линейной корреляции Пирсона, метод районирования и картографический метод.

Эмпирическая база исследования – данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области и официальные документы Центральной избирательной комиссии РФ.

Научная новизна выполненного исследования состоит в выявлении ранее не изученных признаков электорального пространства Калининградской области: уровня стабильности его структуры, специфики дифференциации голосования, особенностей географических взаимосвязей электоральной поддержки. На основе авторской методики, согласно которой кластеризация участников выборов формируется, исходя из схожести их электорального районирования, а не на основе приверженности к единому идеологическому спектру, построена электоральная карта Калининградской области.

Теоретическая значимость диссертации заключается в подтверждении применимости модели «центр-периферия» к анализу электорального пространства Калининградской области, выявлении, исходя из этой модели, традиционалистского и модернистского типов голосования в регионе. Проведена оценка применимости основных теоретических подходов, позволяющих объяснить и предсказать массовое электоральное поведение («социологического», «социально-психологического», «рационально-инструментального» и «экономического») для анализа электорального пространства Калининградской области. Сформирован «комбинированный» подход, объединяющий в себе преимущества каждого из них.

Практическая значимость работы состоит в выявлении уровней дифференциации голосования и географических взаимосвязей электоральных

предпочтений посредством расчётов статистического коэффициента вариации и коэффициента корреляции соответственно. Полученные данные могут применяться, как для последующих электоральных исследований Калининградской области, так для анализа электоральных пространств других регионов. Результаты диссертации могут быть использованы:

- для разработки и последующей реализации региональных стратегий избирательных кампаний в Калининградской области;
- для повышения методологической обоснованности и качества прогнозирования итогов федеральных, а также в определённой мере региональных выборов в Калининградской области;
- для создания географического атласа, посвящённого территориальным особенностям Калининградской области в научно-образовательных целях.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Разработанный метод электорального районирования позволил выявить сходства в территориальном поведении политических сил, относящихся к разным фрагментам идеологического спектра.
2. Наименьшие территориальные различия электоральной поддержки в Калининградской области демонстрируют «Единая Россия» и ЛДПР. Это связано с наличием наибольших ресурсов для ведения агитации в первом случае и иррациональностью голосования – во втором. Дифференциация голосования за коммунистов зависит от общего количества участников выборов. В избирательных кампаниях с узким идеологическим спектром участников дифференциация фиксируется на среднем уровне, при наличии широкого выбора – на низком. Электоральной поддержке партий и кандидатов, обладающих ограниченным электоральным потенциалом в Калининградской обла-

сти (Партия Роста, «Патриоты России», «Родина», СПС, «Яблоко», С.Ю. Глазьев, М.Д. Прохоров и И.М. Хакамада), свойственен самый высокий уровень дифференциации.

3. Выделены электоральные районы («приморский», «сельский центр», «центральные территории» и «периферия»), различающиеся спецификой голосования и социально-экономическими характеристиками.

4. В результате использования модели «центр-периферия» установлено, что электоральная карта Калининградской области практически полностью совпадает с современной геодемографической типологией муниципальных образований Калининградской области, основанной на их демографических и социально-экономических характеристиках, разработанной Т.Ю. Кузнецовой в 2016 г. Это свидетельствует о тесной связи электорального поведения и геодемографических факторов.

5. Посредством метода корреляционного анализа Пирсона выделены типы голосования (традиционалистское, умеренно-модернистское, радикально-модернистское, смешанное модернистское). Применение метода позволило выявить более устойчивые географические структуры электорального поведения, чем те, которые фиксируются при помощи традиционных методов кластеризации участников выборов по идеологическому признаку.

6. Калининградская область в силу специфического географического положения является единственным регионом России, в котором фиксируется высокий уровень радикально-модернистского голосования в сельской местности.

Апробация работы и использование результатов. Положения диссертации обсуждались на научно-практической конференции молодых учёных, специалистов и студентов: «Перспективы развития Калининградской области 2012», Калининград, 2012; IV Южно-Российском политологическом

конвенте, Ростов-на-Дону, 2013; научно-практической конференции молодых учёных, специалистов и студентов: «Перспективы развития Калининградской области 2013», Калининград, 2013. V международной научно-практической конференции «Наука и образование: векторы развития, Чебоксары, 2017; международном научно-практическом семинаре студентов, магистрантов и аспирантов «География и геоэкология: российско-польский диалог», 2017.

По теме исследования опубликовано 7 научных статей (все самостоятельные), включая 3 научные статьи в изданиях перечня ВАК РФ.

Структура диссертации обусловлена целью и задачами проведённого исследования. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы, содержащего 140 источников, в том числе 33 иностранных, и приложений. В работе приведено 16 рисунков, 34 таблицы и 15 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** раскрывается актуальность исследования, указываются объект, предмет, цель и задачи исследования, обосновывается теоретическая и методическая основа исследования, его научная новизна, практическая значимость, представлены использованные в работе методы, формулируются выносимые на защиту положения, указывается апробация полученных результатов.

Первая глава «Теоретические основы пространственного анализа электоральных предпочтений населения» состоит из трёх параграфов.

В **первом параграфе** рассмотрены основные теоретические подходы («социологический», «социально-психологический», «рационально-инструментальный» и «экономический»), позволяющие объяснить и предсказать массовое электоральное поведение.

Выявлены их преимущества и недостатки для анализа электорального пространства Калининградской области (табл. 1). Сформирован «комбинированный» подход, объединяющий преимущества каждого из подходов.

Таблица 1

Применимость теоретических подходов электорального поведения для анализа электорального пространства Калининградской области

Теоретические подходы	«Социологический»	«Социально-психологический»	«Рационально-инструментальный» и «экономический»
Недостатки:	<ul style="list-style-type: none"> Социальная структура населения Калининградской области не обладает высокой устойчивостью. В Калининградской области не сложился многочисленный средний класс, который, по мнению ряда учёных (Григорьев, Макаренко, Салмина, Шаститко), выказывает наиболее явный спрос на демократические институты. 	<ul style="list-style-type: none"> Отсутствие продолжительной традиции альтернативных выборов в стране. Слабая партийная идентификация жителей России. 	Социально-экономическая статистика не способна отразить весь комплекс существующих социально-экономических проблем.
Применимость:	При анализе электорального пространства учтены контрасты между городской и сельской местностью, центром и периферией	При анализе типов голосования в Калининградской области выявлены районы с наиболее устойчивейшей спецификой электоральных предпочтений.	При интерпретации специфики электоральных предпочтений учтены социально-экономические особенности муниципальных образований Калининградской области

Во **втором параграфе** рассмотрены основные направления электоральной географии, выделенные Р.Ф. Туровским: география голосования (сравнение результатов голосования по районам, построение карт и совокупный анализ), исследование географических факторов, влияющих на голосование и география представительства (исследование представленности территорий в органах управления, достигающейся посредством выборов).

Рассмотрена модель «центр-периферия» на предмет применимости для анализа электорального пространства Калининградской области. Предложено в её рамках в качестве центра рассматривать электоральный район, с наиболее сильными модернистскими настроениями, а под периферией – район, где преобладает поддержка доминирующей партии.

В **третьем параграфе** задаются ключевые понятия исследования «электоральное пространство», «электоральная культура», «территориальное сообщество» и «электоральный район».

При использовании термина «электоральное пространство» в исследовании подразумевалась пространственно-временная составляющая. В российских исследованиях, как справедливо отмечал Р.Ф. Туровский, под электоральным пространством нередко подразумевают конфигурацию политических сил в связи с определёнными выборами. Поэтому лонгитюдный характер настоящего исследования (учитываются результаты семи избирательных кампаний) является преимуществом в сравнении с большинством электоральных исследований, которые являются ситуационными (проводится анализ одного-двух электоральных циклов).

Вторая глава «Методика анализа электорального пространства Калининградской области» состоит из пяти параграфов.

В первом параграфе проанализированы используемые в электоральных исследованиях методы анализа электорального пространства. Предложена методика, состоящая из следующих пунктов:

- выбор хронологических рамок исследования (объектом изучения стал 13-летний период новейшей электоральной истории);
- исследование дифференциации голосования для выявления различных уровней дифференциации голосования в Калининградской области;
- выявление географических зависимостей (общностей, расколов, обособленностей) голосования за участников выборов посредством метода корреляционного анализа Пирсона;
- исследование с помощью использования метода корреляционного анализа Пирсона структурной динамики электорального пространства для определения уровня стабильности электорального районирования;
- кластеризация участников выборов согласно схожести их электорального районирования. Результаты голосования за участников выборов, определённых к одному кластеру, являются показателями для выявления уровней типов голосования;
- поиск географической упорядоченности электорального районирования и построение электоральной карты Калининградской области;
- поиск статистических взаимосвязей и географических (картографических) совпадений между политическими и социально-экономическими явлениями, а также между политическими особенностями и географической спецификой.

Во втором параграфе определена статистическая база исследования. Географическая выборка включает в себя существующие в период 2003-2016 гг. муниципальные образования Калининградской области. Генеральная со-

вокупность исследования – голосование за участников федеральных выборов в Калининградской области в 2003-2016 гг. Выборочная совокупность (выборка) ограничивает общее количество участников путём создания минимального процентного порога их электоральной поддержки в Калининградской области величиной в 2%. Объём выборки охватывает семь федеральных выборов (четыре кампании по выборам в Госдуму и три президентские избирательные кампании) в период 2003-2016 гг.

В **третьем параграфе** предложена методика расчёта дифференциации голосования в Калининградской области посредством вычисления статистического коэффициента вариации. Чем выше коэффициент вариации голосования, тем сильнее территориальные различия электоральной поддержки. Чем он ниже, тем незначительнее различия голосования в муниципальных образованиях. Измеряется коэффициент вариации путём расчёта отношения среднего квадратического отклонения и среднего арифметического результатов голосования, выраженного в процентах. Показатели для измерения – итоги голосования за каждого участника федеральных выборов во всех муниципальных образованиях Калининградской области.

По мнению Н.В. Гришина, если статистический коэффициент вариации менее 33%, то распределение голосов считается относительно однородным, при превышении порога 33% множество утрачивает однородность. Р.Ф. Туровский предлагает считать низким коэффициент вариации менее 0,25, средним – от 0,25 до 0,5, высоким – свыше 0,5, не исключая возможных корректировок. Предлагаемая нами шкала не опровергает уже существующие, но при этом дополняет их большим разнообразием уровней. В исследовании с опорой на полученные данные, предложено считать крайне низким коэффициент менее 10%, низким – от 10% до 20%, средним – от 20% до 30% и высоким – свыше 30%.

В **четвёртом параграфе** рассмотрен метод корреляционного анализа Пирсона для выявления географических общностей и расколов участников выборов. Согласно этому методу в исследовании определяется линейная корреляция между электоральными показателями. Корреляционные ряды выстроены в соответствии с административно-территориальным делением Калининградской области. На основании этих рядов рассчитывается коэффициент корреляции (r). Показатели для расчётов – результаты голосования за двух участников выборов, включая выборы разных лет. По этому же принципу вычисляется коэффициент корреляции результатов голосования за одного и того же участника, полученных в двух избирательных кампаниях. В этом случае измеряется стабильность электорального районирования участника выборов.

Высокая положительная корреляция ($r > 0,7$) означает наличие географической общности, когда участники выборов обладают схожим электоральным районированием. Сильная отрицательная корреляция ($r < -0,7$) отражает существование географического раскола, что выражается в территориальной поляризации голосования за участников выборов.

В **пятом параграфе** предложена авторская методика картографирования ареалов более или менее однородных явлений (специфик голосования). В соответствии с ней вычисляется отношение процента проявления типа голосования на выборах в каждом отдельно взятом муниципальном образовании (X) и его среднего арифметического значения среди всех муниципальных образований Калининградской области (X_{cp}). Таким образом, нивелируется значение количества избирателей в муниципальных образованиях. На основании статистических расчётов выявлены различные уровни проявления типов голосования: крайне высокий (X составляет от 115% и выше от доли X_{cp}), высо-

кий (от 105% до 115%), средний (от 95% до 105%), низкий (от 85% до 95%) и крайне низкий (менее 85%).

Критерием для выделения ареалов проявления типа голосования на карте является его стабильный уровень в муниципальном образовании на протяжении семи федеральных выборов. Если такая стабильность отсутствует, то критерием выделения является преобладание какого-либо уровня (не менее пяти совпадений) или превалирование на последних федеральных выборах (2011, 2012 и 2016 гг.).

Третья глава «Географическая специфика электоральных предпочтений жителей Калининградской области» состоит из пяти параграфов.

В первом параграфе на основе данных расчётов коэффициентов вариации (рис. 1, 2¹) показано наличие различных уровней дифференциации голосования за участников выборов в Калининградской области.

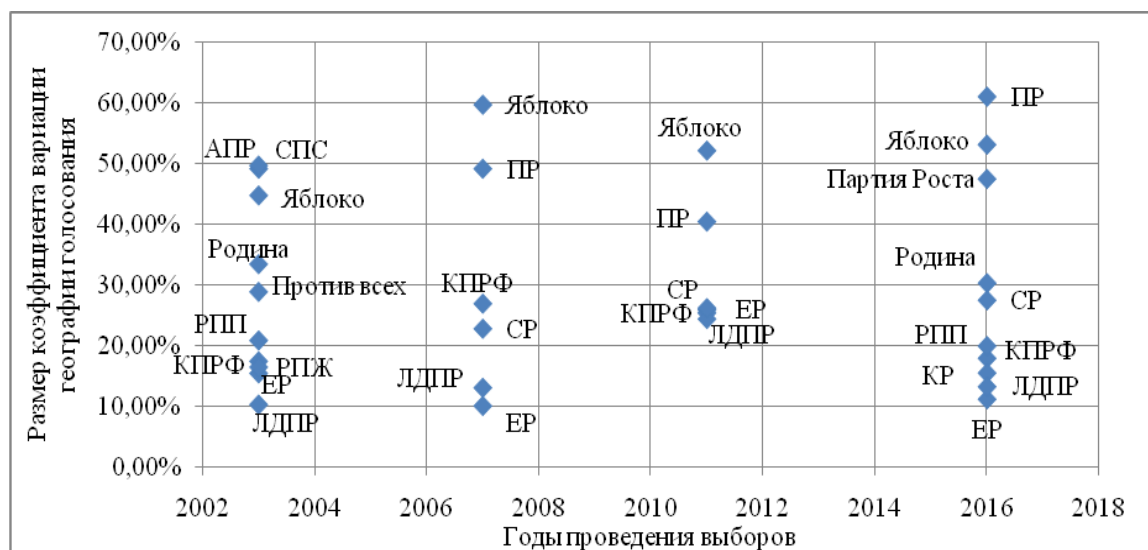


Рисунок 1 – Дифференциация голосования за политические партии на выборах в Госдуму в Калининградской области (2003–2016 гг.)

¹ Используются следующие аббревиатуры политических партий: Аграрная партия России (АПР), «Единая Россия» (ЕР), Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ), «Коммунисты России» (КР), Либерально-демократическая партия России (ЛДПР), «Патриоты России» (ПР), Российская партия Жизни (РПЖ), Российская партия пенсионеров (РПП), «Союз правых сил» (СПС), «Справедливая Россия» (СР)

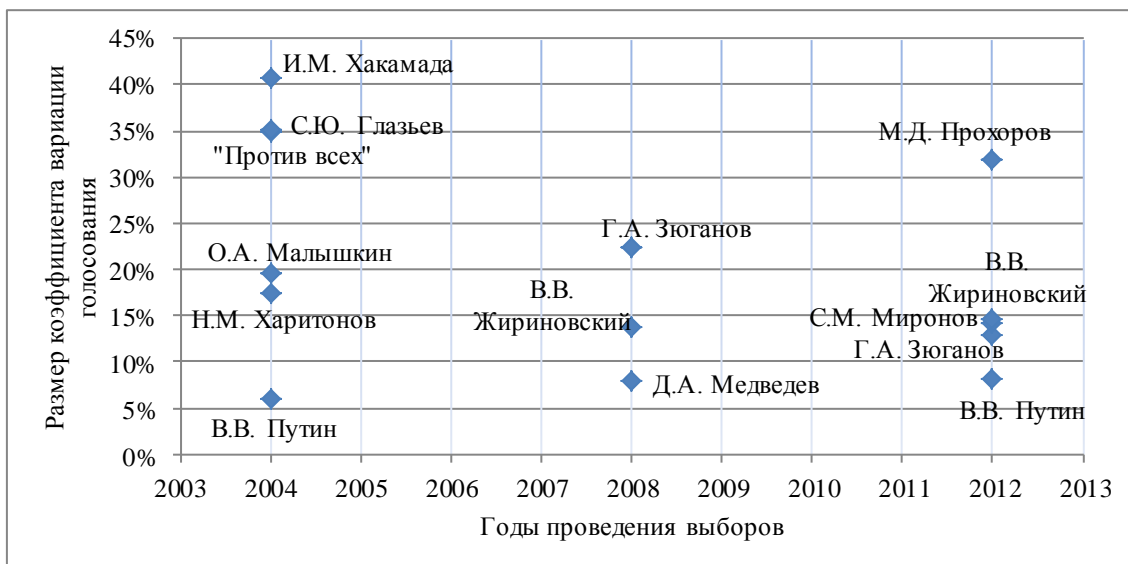


Рисунок 2 – Дифференциация голосования за кандидатов на пост Президента РФ в Калининградской области (2004–2012 гг.)

Во **втором параграфе** посредством расчётов коэффициентов корреляции выявлены географические взаимосвязи электоральных предпочтений в Калининградской области. Установлено, что географическая общность характерна для двух групп политических сил. Первая группа – доминирующая партия и её кандидаты на пост Президента РФ (В.В. Путин и Д.А. Медведев). Вторая группа объединяет широкий идеологический спектр участников выборов: партии КПРФ (с 2007 г.), Партия Роста, «Патриоты России» (в 2011 г.), «Родина», СПС, кандидатов на пост Президента РФ С.Ю. Глазьева, Г.А. Зюганова (с 2008 г.), М.Д. Прохорова и И.М. Хакамаду. Голосование за участников выборов от этих групп создаёт территориальную поляризацию (географический раскол). Электоральной поддержке ЛДПР и «Справедливой России» присуща географическая обособленность в Калининградской области: она не формирует географических общностей и расколов с голосованием за других участников выборов.

В **третьем параграфе** анализ структурной динамики электорального пространства продемонстрировал, что у «Единой России», КПРФ (с 2007 г.) и

в особенности у «Яблоко» в течение исследуемого периода сформировались стабильные электоральные районирования в Калининградской области. Электоральные районирования ЛДПР и «Справедливой России» отличаются нестабильностью.

В четвёртом параграфе выделены традиционалистский и модернистский типы голосования. Последний включает в себя умеренно-модернистский, радикально-модернистский и смешанный модернистский подтипы. Показатели проявления традиционалистского голосования – результаты на выборах доминирующей партии и её представителей. При условии наличия широкого идеологического спектра участников на выборах проявляются умеренно-модернистский и радикально-модернистский подтипы. Показатели первого – результаты голосования за коммунистов, второго – итоги голосования за политические силы со схожим электоральным районированием, которое формирует географический раскол с районированием традиционалистского голосования. Термины «радикальный» и «умеренный» характеризуют географическую составляющую. То есть рассматривается уровень географического раскола с традиционалистским голосованием. Подтип, где такой раскол сильнее, получил название радикально-модернистского. В условиях узости политического выбора проявляется смешанное модернистское голосование. Его показатель – процент голосов за коммунистов и участников выборов, обладающих схожим с ними электоральным районированием.

В пятом параграфе произведён расчёт уровней проявления типов голосования в каждом муниципальном образовании Калининградской области. Посредством картографического метода выделены ареалы проявления уровней типов голосования (рис. 3-6).

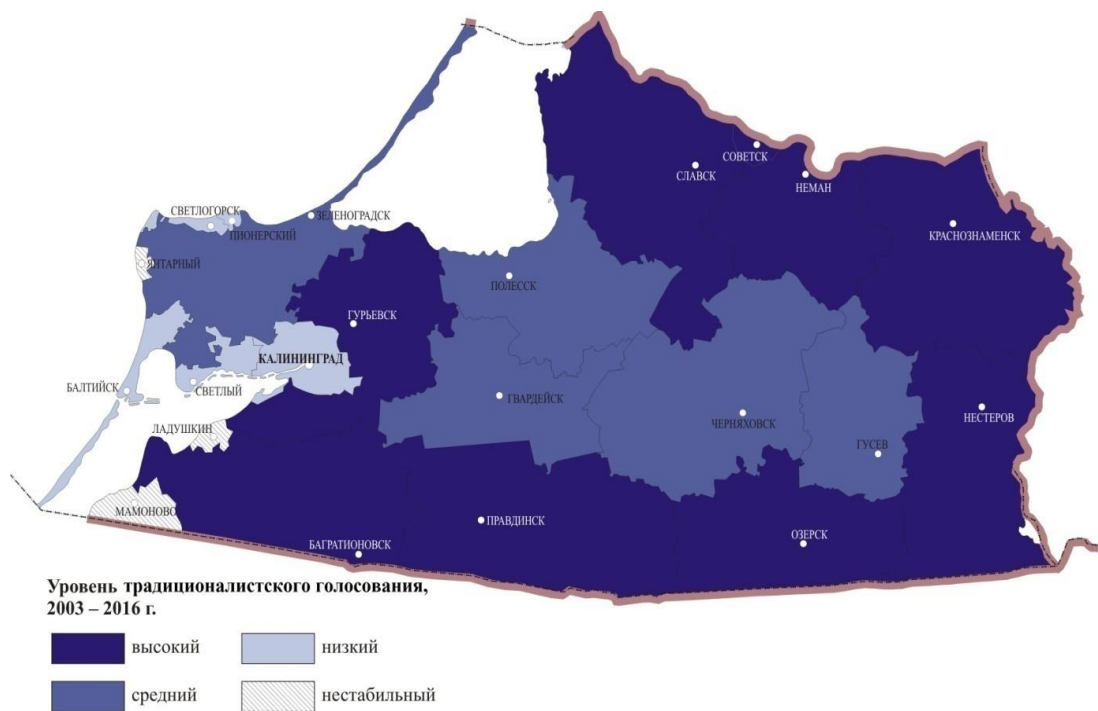


Рисунок 3 – Уровни традиционалистского голосования в Калининградской области на федеральных выборах (2003-2016 гг.)

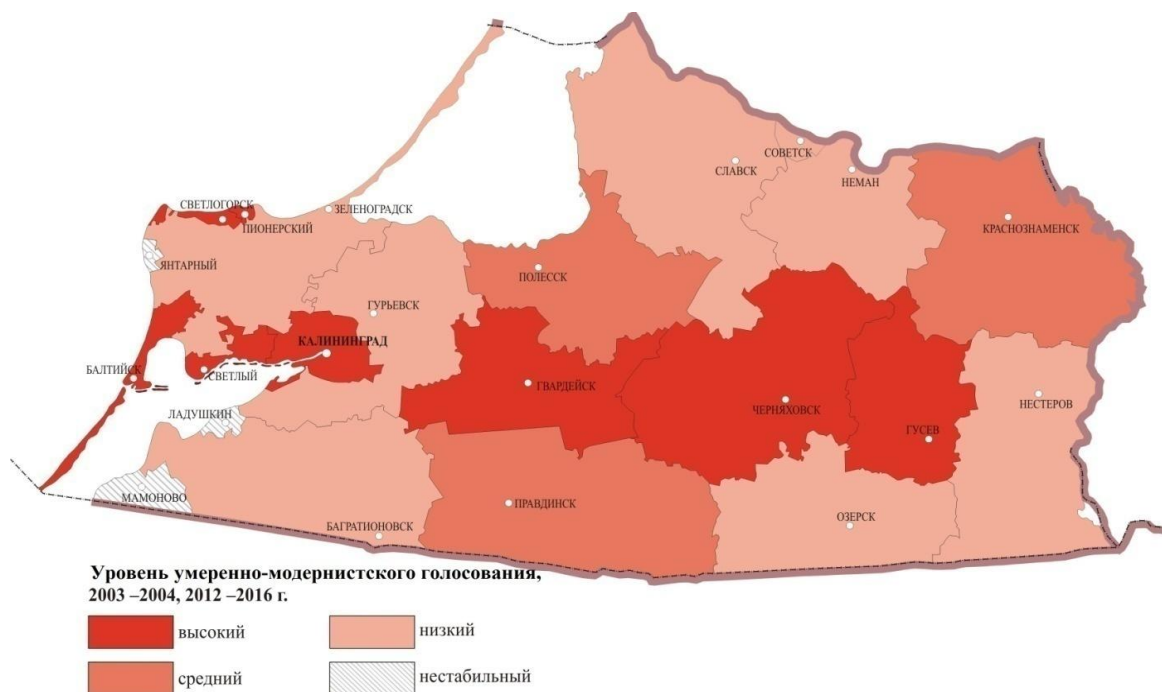


Рисунок 4 – Уровни умеренно-модернистского голосования в Калининградской области на федеральных выборах (2003-2004, 2012-2016 гг.)

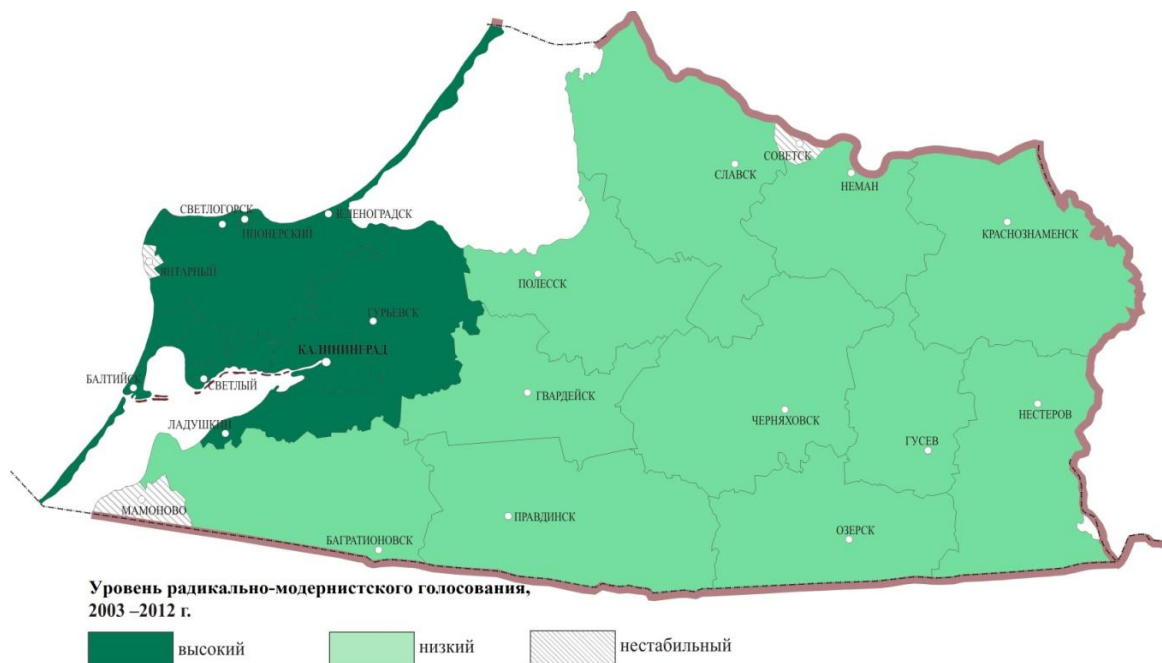


Рисунок 5 – Уровни радикально-модернистского голосования в Калининградской области на выборах федерального масштаба (2003-2004, 2012-2016 гг.)

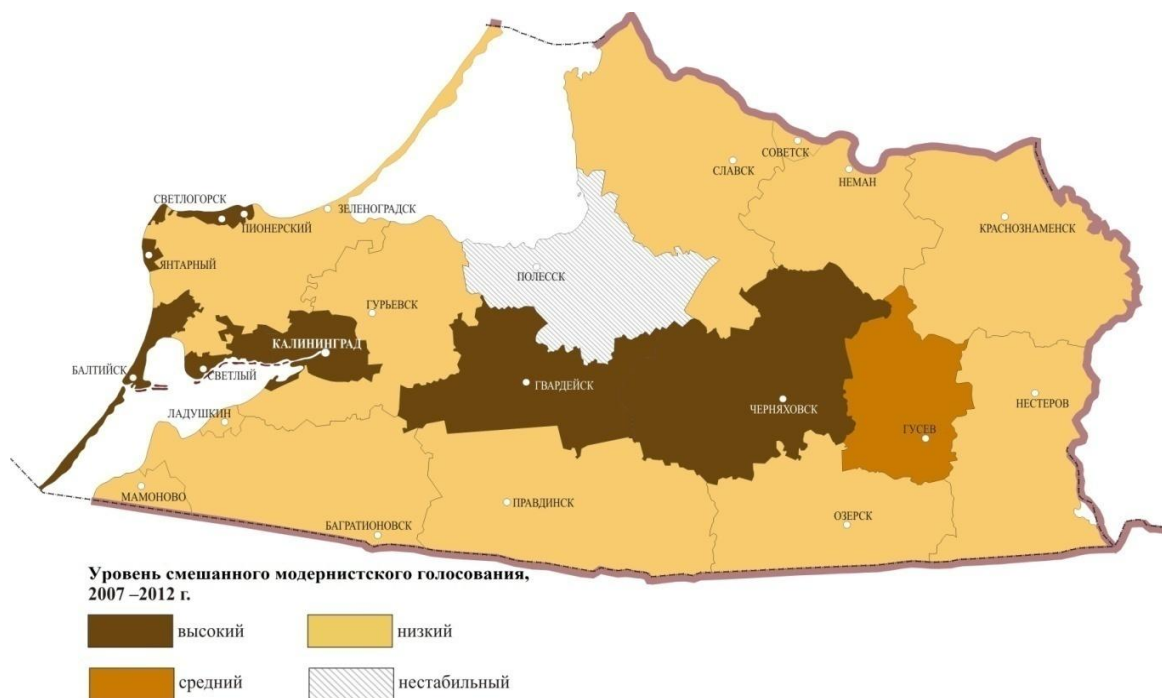


Рисунок 6 – Уровни смешанного модернистского голосования в Калининградской области на выборах федерального масштаба (2007-2011 гг.)

Опираясь на полученные данные, выделены электоральные районы («приморский», «сельский центр», «центральные территории» и «периферия»), различающиеся спецификой голосования и социально-экономическими характеристиками (рис. 7).

Социально-экономические характеристики «приморского» района: подавляющее число жителей являются горожанами, самый высокий по меркам Калининградской области уровень социально-экономического развития. Специфика электоральных предпочтений: стабильные уровни всех типов голосования, самые сильные по региональным меркам модернистские настроения на выборах.

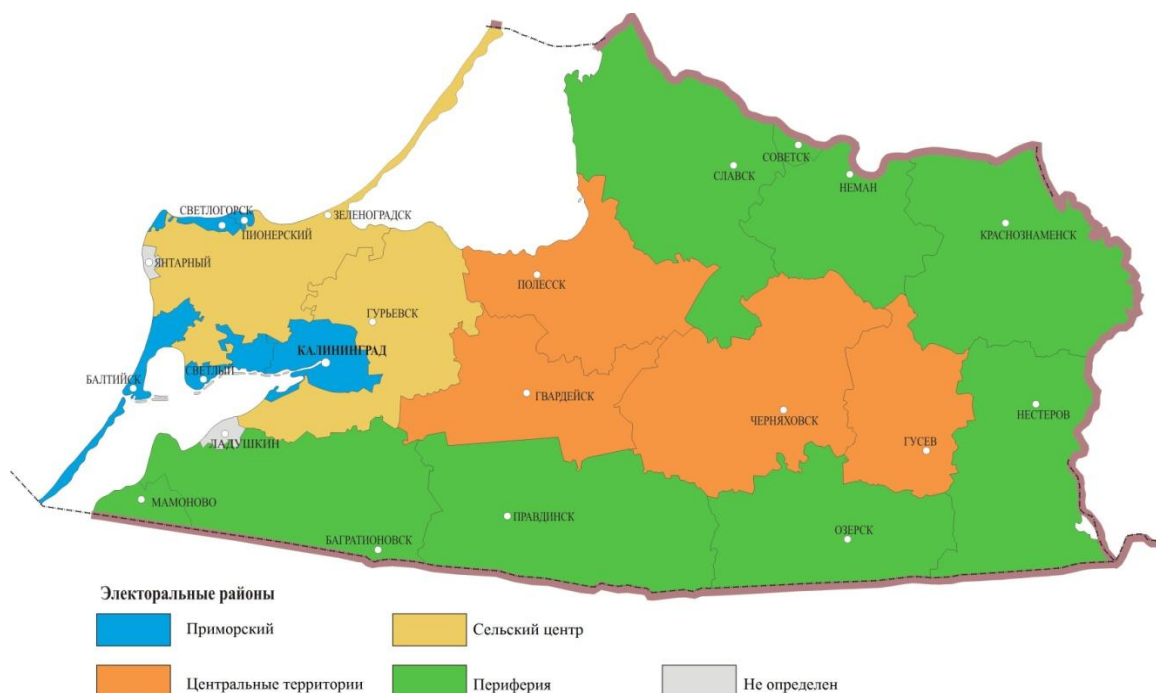


Рисунок 7 – Электоральные районы Калининградской области

Социально-экономические характеристики «центральных территорий»: высокая или преобладающая доля городского населения, принадлежность к экономической полупериферии Калининградской области. Специфика электоральных предпочтений: высокий потенциал на выборах для проявления

умеренно-модернистского и смешанного модернистского голосования, средний уровень традиционалистского голосования, партии и политики либерально-демократического толка (Партия Роста, СПС, «Яблоко», Г.Я. Явлинский) пользуются крайне низким уровнем электоральной поддержки.

Социально-экономические характеристики «сельского центра»: смешанная структура населения (на примере Зеленоградского городского округа) и преобладающая доля сельских жителей (в случае с Гурьевским городским округом), высокий по региональным меркам уровень социально-экономического развития. Специфические характеристики электоральных предпочтений: относительно высокая электоральная поддержка доминирующей партии и её кандидатов в Президенты РФ, сочетающаяся с высоким уровнем радикально-модернистского голосования и низкой электоральной поддержкой коммунистов.

Социально-экономические характеристики «периферии»: практически все муниципальные образования района (исключение – Советский городской округ) являются сельскими по структуре населения или в них проживает значительная доля сельских жителей, в районе фиксируется самый низкий уровень социально-экономического развития в Калининградской области. Специфика электоральных предпочтений: наиболее высокий уровень традиционалистского голосования, крайне низкий уровень модернистского голосования всех подтипов.

Основные тенденции электоральных предпочтений в Калининградской области вписываются в рамки модели «центр-периферия». Электоральный район «приморский» является прототипом центра, «периферия» подходит под характеристики своего одноимённого понятия, а «центральные территории» и «сельский центр», сочетающие в себе характеристики центра и периферии, подходят под понятие «полупериферия».

Электоральная карта Калининградской области практически полностью совпадает с последней социально-экономической типологией муниципальных образований Калининградской области, предложенной Т.Ю. Кузнецовой в 2016 г. (рис. 8).

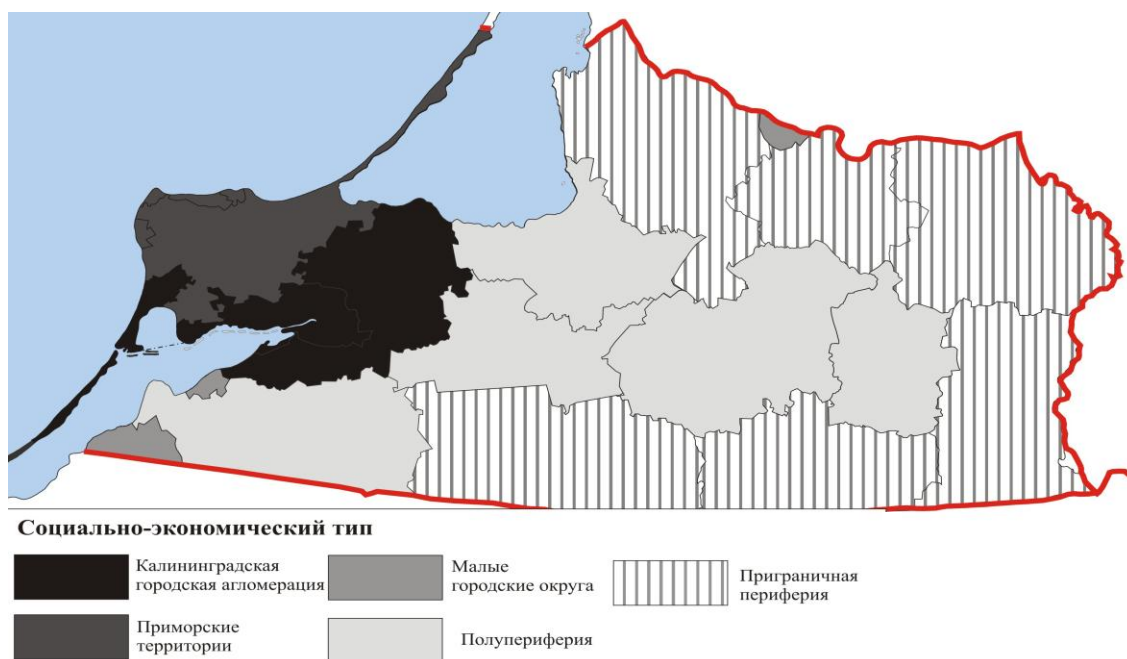


Рисунок 8 – Социально-экономическая типология муниципальных образований Калининградской области

В **заключении** сформулированы основные выводы диссертации, а также даны рекомендации по практическому использованию полученных результатов.

В **приложениях** представлены рассчитанные автором статистические коэффициенты вариации электоральной поддержки участников федеральных выборов (2003-2016 гг.), набравших в Калининградской области не менее 2% голосов. Также представлены созданные автором корреляционные матрицы голосования за участников федеральных выборов (2003-2016 гг.), подпадающих под выборочную совокупность.

Основное содержание диссертации отражено в публикациях автора:

Публикации работ в изданиях из перечня ВАК:

1. Кришталь М.И. Электоральное районирование конформистского голосования в административно-территориальных образованиях Калининградской области по итогам выборов федерального уровня 2003-2012 гг. // Глобальный научный потенциал. 2015. №12(57). С. 58-60 (0,25 п.л.).

2. Кришталь М.И. Уровни географической дифференциации голосования на выборах федерального уровня (2003-2012 гг.) в административно-территориальных образованиях Калининградской области // Перспективы науки. 2015. №12(75). С. 69-72 (0,35 п.л.).

3. Кришталь М.И. Географические взаимосвязи электоральной поддержки в административно-территориальных образованиях Калининградской области на выборах федерального масштаба 2003-2012 гг. // Наука и бизнес: пути развития. 2015. №12(54). С. 75-78 (0,35 п.л.).

Публикации в иных изданиях:

4. Кришталь М.И. Точки зрения политических сил на будущее развитие Калининградского региона // Перспективы развития Калининградской области глазами молодых учёных: сб. материалов региональной научно-практической конференции. 2013. С. 76-81 (0,35 п.л.).

5. Кришталь М.И. Специфика электоральных предпочтений жителей Калининградской области на выборах федерального уровня 2011-2012 годов // Сборник материалов IV Южно-Российского политологического конвента. 2013. С. 166-170 (0,2 п.л.).

6. Кришталь М.И. Особенности электорального поведения населения Калининградского региона на выборах федерального уровня 2011-2012 годов. // Перспективы развития Калининградской области глазами молодых учёных: сб. материалов региональной научно-практической конференции. 2014. С. 33-37 (0,25 п.л.).

7. Кришталь М.И. Применение модели «центр-периферия» для анализа электорального пространства Калининградской области // Наука и образование: векторы развития: материалы V Международной научно-практической конференции. 2017. С. 7-13 (0,8 п.л.).

Кришталь Михаил Игоревич

**ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО КАЛИНИНГРАДСКОЙ
ОБЛАСТИ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ
ОТНОШЕНИЙ**

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата географических наук

Подписано в печать 19.06.2017

Формат 60×90 ¹/₁₆. Усл. печ. л. 1,5

Тираж 100 экз. Заказ 141

Издательство Балтийского федерального университета им. И. Канта
236022, г. Калининград, ул. Гайдара, 6