

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.017.03 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ИММАНУИЛА КАНТА», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А.И. ГЕРЦЕНА», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ТУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24.12.2020 г. № 1

О присуждении Парфенову Арсению Андреевичу, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Правовая коммуникативная компетенция как содержание правосубъектности» в виде рукописи по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве принята к защите 10 октября 2020 г., протокол № 1, объединенным диссертационным советом Д 999.017.03 на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта», ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет», адрес: 236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д. 6, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 664/нк.

Соискатель **Парфенов Арсений Андреевич**, 1989 года рождения, в 2012 году окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет» по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция», присвоена квалификация магистр. В период с 2019 по 2020 гг. был прикреплен для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки

научно-педагогических кадров в аспирантуре к ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

В период с 01.04.202018 по 30.09.2018 г. Парфенов А.А. был зачислен в ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» в качестве экстерна для прохождения промежуточной аттестации по направлению 40.06.01 – юриспруденция без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и сдачи кандидатских экзаменов по научной специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Справка об обучении выдана в 2018 году ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена». В настоящее время является проректором по международной деятельности Псковского государственного университета, советником ректора по тестированию и сертификации в РГПУ им. А. И. Герцена.

Диссертация выполнена на кафедре теории права и гражданско-правового образования ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

Научный руководитель – Честнов Илья Львович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории права и гражданско-правового образования юридического факультета ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена», заслуженный юрист Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

Крупеня Елена Михайловна – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры теории и истории государства и права института права и управления Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Денисенко Владислав Валерьевич – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Феде-

рального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет».

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет», г. Москва, в своем положительном отзыве, подготовленном доктором юридических наук, доцентом, заведующей кафедрой теории права и сравнительного правоведения юридического факультета РГГУ Глухаревой Людмилой Ивановной, подписанным доцентом, заведующей кафедрой теории права и сравнительного правоведения юридического факультета РГГУ Глухаревой Людмилой Ивановной и утвержденном проректором по научной работе ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», кандидатом исторических наук Павленко Ольгой Вячеславовной, указала, что диссертационное исследование **Парфенова Арсения Андреевича** отвечает критериям самостоятельности, внутреннего единства и личного вклада соискателя, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития теории права и государства. Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым пп. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 1.10.2020 г., с изм. от 26.05.2020 г.), а ее автор Парфенов Арсений Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Вместе с тем, в отзыве ведущей организации указано на ряд дискуссионных положений и замечаний: тезисы автора об «уровнях», «степенях», «достаточности», «эффективности», «корректности», используемые для определения содержания правосубъектности, следует сузить и относить лишь к характеристикам дееспособности; утверждение автора о способности рядового гражданина (включая юристов) иметь устойчивое представление о действующих нормативных регуляторах и включать их в свое поведение на практике является сомнительным; в работе говорится о «точности», «полноте», «корректности, «эффективности» коммуникации: не ясно как подобные

характеристики вписываются в постклассические представления о принципиальной неопределенности и контекстуальности любых правовых явлений; автором отмечено, что правовая коммуникативная компетенция может стать одним из инструментов измерения эффективности не только конкретной правовой коммуникации, но и всей системы права в целом, что не представляется должным образом обоснованным и доказанным. Имеет место чрезмерная универсализация значения специализированной социальной технологии – лингводидактического тестирования – для всего общества в целом, поскольку этот механизм может являться средством поддержания на необходимом уровне правовой коммуникативной компетенции только для весьма незначительной части общества; спорным является утверждение автора о том, что «правовая коммуникативная компетенция (способность индивида к правовой коммуникации с другими субъектами права) включает в себя также способность индивида интерпретировать и посредством языка изменять осознаваемую им правовую культуру, выражая правовую норму в виде знаков».

Соискатель имеет 6 опубликованных научных работ по теме диссертации, из них 5 статей в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Материалы диссертации с достаточной полнотой изложены в работах, опубликованных соискателем.

Недостоверные сведения в опубликованных работах соискателя А.А. Парфенова отсутствуют.

Наиболее значимые научные работы по теме исследования, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, соответствующих профилю диссертации:

1. Парфёнов А. А. Нормативные основы интеграции и социокультурной адаптации детей мигрантов в странах Европы и России // Право и политика. 2016. № 11. С. 1359-1365. (0,3 п.л.);

2. Парфёнов А. А. О развитии системы лингводидактического тестирования в Российской Федерации // Право и политика. 2016. № 10. С. 1238-1246. (0,5 п.л.);

3. Парфёнов А. А. Обзор зарубежного законодательства в сфере языкового тестирования с целью интеграции иностранных граждан в принимающее общество // Юридические исследования. 2016. № 9. С. 13-40. (1,6 п.л.);

4. Парфёнов А. А. Текущее состояние системы проведения экзамена на владение русским языком, знание истории и основ законодательства Российской Федерации // Право и политика. 2017. № 7. С. 19-47. (1,75 п.л.);

5. Парфёнов А. А. О правовой коммуникативной компетенции // Право и политика. 2019. № 2. С. 1-13. (0,8 п.л.).

На автореферат диссертации поступило 8 положительных отзывов от:

1. **Архипова Владислава Владимировича**, *доктора юридических наук, доцента с возложенными обязанностями заведующего кафедрой теории и истории государства и права Санкт-Петербургского государственного университета*. Содержит замечание: из третьего положения, выносимого на защиту, следует, что необходимым условием правосубъектности является наличие у субъекта «коммуникативных способностей (компетенций), которые позволяют ему быть участником правовых отношений», при том, что «каждый индивид обладает способностью к правовой коммуникации в данной правовой системе в той или иной степени» (стр. 12). Согласно же пятому положению, выносимому на защиту, знание языка – «необходимое условие для обладания правовой коммуникативной компетенцией» (стр. 13). Однако с точки зрения факта, в парадигме современного позитивного права существуют лица, признаваемые субъектами права, но не имеющие фактических и непосредственных способностей к использованию языка на минимально необходимом уровне.

2. **Ботанцова Иоанна Владимировича**, *кандидата юридических наук, доцента кафедры общетеоретических правовых дисциплин Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия*. Содержит замечание: в положении 5, выносимом на защиту, отмечено, что система лингводидактического тестирования является структурным элементом законодательной системы, основной функцией которого является измерение уровня владения государственным языком. Это нуждается в пояснении.

3. **Ломакиной Ирины Борисовны**, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации. Высказано замечание: кроме лингводидактического тестирования, существуют и другие способы измерения интеллектуального и волевого моментов, образующих коммуникативную правовую компетентность как содержание правосубъектности, которым автор не уделил должного внимания.

4. **Наумова Александра Евгеньевича**, кандидата юридических наук, доцента кафедры теории государства и права и политологии юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. Содержит замечание: тезис о возможности индивидов обладать различными уровнями правосубъектности (в связи с включением в её содержание правовой коммуникативной компетенции) может вызвать возражения, поскольку не ясно, какие отдельные (самостоятельные) от соответствующих правовых статусов юридически значимые последствия это за собой влечет? Необходимо обратить внимание на проблемы соотношения правосубъектности и правового статуса для того, чтобы более детально обосновать свои выводы.

5. **Пашенцева Дмитрия Алексеевича**, доктора юридических наук, профессора, заведующего отделом теории права и междисциплинарных исследований законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. Содержит замечание: на стр. 8 автор указывает среди нормативно-правовых источников международные правовые акты и международные договоры, тогда как в международном праве в первом случае применяется только термин «акты международных организаций».

6. **Туманова Сергея Николаевича**, доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой истории государства и права, директора Юридического института правосудия и адвокатуры Саратовской государственной юридической академии. Содержит замечание: в положении 3, выносимом на защиту, автор отмечает, что «в рамках коммуникативного подхода разные индивиды могут обладать различными уровнями правосубъектности» (с. 12), однако не пояснено, что это за уровни.

7. **Шатковской Татьяны Владимировны**, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры теории и истории права и государства Южно-Российского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации. Имеется замечание: автор недостаточно оценил дальнейшие варианты развития системы лингводидактического тестирования в России при сложившихся темпах глобализации, цифрофизации, развития информационных прав человека.

8. **Хрусталева Анна Валерьевна**, кандидата юридических наук, доцента кафедры конституционного и международного права Санкт-Петербургского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России). Содержит замечания: требует пояснения и детализации предложение по пониманию правовой коммуникативной компетенции с точки зрения не только правовой теории, но и социологии, психолингвистики, филологии, педагогики и других научных дисциплин. Считает ли автор данные определения синонимами? Какое из определений необходимо закрепить в качестве легального термина правовой коммуникативной компетенции и в каком правовом акте?

Отрицательных отзывов на диссертацию и автореферат не поступило.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием общей научной специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, их широкой известностью и достижениями в области теории государства и права, а также тематикой научных работ, опубликованных за последние пять лет в ведущих рецензируемых и иных изданиях, связанной с тематикой диссертации.

Доктор юридических наук **Крупеня Елена Михайловна** является признанным специалистом в области теории государства и права. В частности, в сфере ее научных интересов находится вопрос статусного публичного права, особенности правотворчества и правосознания в современном обществе, что также является одним из важных аспектов диссертационного исследования, проведенного А.А. Парфеновым.

Кандидат юридических наук **Денисенко Владислав Валерьевич** является известным специалистом в области теории и истории права и государства, правового общения, современных типов правопонимания и теории коммуникативной рациональности, чьи научные исследования нашли широкое применение в Российской Федерации. В сферу его научных интересов входят проблемы теории государства и права; философия права; антропология права; социология права; коммуникативная теория права; легитимность правовых норм; юридикация, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования А.А. Парфенова, поскольку данные вопросы непосредственно связаны с разработкой проблемы правовой коммуникативной компетенции, позицией современных типов правопонимания в сфере лингводидактического тестирования.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» включен Ассоциацией юристов России в список лучших правовых вузов страны, кадрово-преподавательский состав которого принимает непосредственное участие в разработке современной правовой политики России, становлении и развитии новых правовых институтов. ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» широко известно своими достижениями в области теории права и сравнительного правоведения, правоприменения, правового общения и правоотношений в системе социально-правовых связей и способно определить научную и практическую ценность диссертации Парфенова Арсения Андреевича.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных исследований соискатель пришел к следующим наиболее **существенным научным результатам**, отличающимся **новизной**:

– **сформулировано авторское определение** правовой коммуникативной компетенции на основе постклассической методологии как системы знаний индивида, позволяющих ему эффективно использовать язык для понимания и формулирования правовых текстов, а также как умение фактически использовать данную систему знаний для правовой коммуникации;

– **предложена оригинальная научная концепция** правосубъектности с компетентностной точки зрения, включающая компетентностное понятие правосубъектности, содержащее не только право- и дееспособность, но также способность индивида к осуществлению правовой коммуникации;

– **выявлена роль** правовой коммуникативной компетенции в коммуникативной теории права;

– **обосновано теоретическое положение**, что правовая коммуникативная компетенция является не только содержанием правосубъектности, но также предопределяет эффективность всей правовой системы в целом;

– **показана перспективность использования** системы лингводидактического тестирования для измерения и поддержания на необходимом уровне правовой коммуникативной компетенции правового сообщества;

– **проведен впервые** сравнительно-правовой анализ различных систем лингводидактического тестирования, исследован опыт их использования в законодательстве зарубежных государств;

– **разработаны научно-практические рекомендации** по внесению изменений в российское законодательство по решению выявленных проблем в функционировании системы лингводидактического тестирования, по повышению ее эффективности в существующем механизме реализации правовой коммуникативной компетенции;

– **определены критерии эффективности** функционирования системы лингводидактического тестирования как механизма измерения и поддержания правовой коммуникативной компетенции в правовой системе;

– **выявлены методологические, организационные проблемы**, а также проблемы правового регулирования всех подсистем системы лингводидактического тестирования Российской Федерации, препятствующие полному соответствию системы международным принципам эффективности систем тестирования.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что:

– **доказана возможность использования** результатов исследования А.А. Парфенова в качестве основы дальнейшей научной разработки теории права и государства в области правоприменения, правового общения и правоотношений в системе социально-правовых связей, сравнительного правоведения, при дальнейшем исследовании как общих проблем формирования правовой коммуникативной компетенции, так и вопросов, связанных с дальнейшим развитием информационных прав человека;

– **применительно к проблематике диссертации** продемонстрирована эвристическая ценность использования *постклассической методологии* на основе коммуникативного и культурального подходов, разрабатываемых в современной теории права;

– **предemonстрированы перспективы использования** в нашей стране модели интеграционного договора, разработанной в ряде европейских государств, содержанием которого является программа для иностранного гражданина, по результатам освоения которой принимается решение о приобретении им того или иного правового статуса;

– **изложена авторская характеристика** элементов коммуникативной правовой компетенции, ее содержания для уточнения понятия правосубъектность с коммуникативной точки зрения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики заключается в том, что:

– **выработаны научно-практические рекомендации** по результатам анализа системы лингводидактического тестирования, которые могут быть применены: в законодательной деятельности для совершенствования существующей системы лингводидактического тестирования Российской Федерации; в учебном процессе при изучении общих и специальных курсов по теории государства и права, социологии права, образовательного права;

– **описаны методики мониторинга** развития систем лингводидактического тестирования в России и за рубежом;

– **определены перспективы** новых аспектов развития правовой коммуникативной компетенции в условиях глобальных миграционных потоков.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

Проведенное историко-правовое исследование обеспечивается использованием широкого спектра методов, применяемых в комплексе и целенаправленно на разных этапах работы, а также опорой на известные теоретические труды по тематике судебного правотворчества в Российской империи, использованием источниковедческой базы.

Работа основана на весомой теоретической, нормативно-правовой и эмпирической базе. Теоретическая база основана на трудах в области философии, социологии, филологии, лингвистики, педагогики, общей теории права, теории государства и права и других отраслей права. Эмпирическая база исследования основана на сравнительно-правовом анализе нормативно-правовых актов и практик применения правовых норм в 85 субъектах Российской Федерации, в рамках проведения которого использовалась судебная практика судов общей юрисдикции Российской Федерации, официальные данные Федеральной службы государственной статистики (Росстата), данные Федеральной информационной системы «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении», информационно-аналитические и статистические данные органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также результаты опроса 46 сотрудников Управления по вопросам миграции МВД России и статистические данные, содержащиеся в автоматизированных системах учета результатов экзамена по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации.

В целях обоснования теоретических выводов и проведения сравнительно-правового анализа различных систем лингводидактического тестирования были представлены результаты изучения нормативно-правовых актов девяти стран, статистические данные ООН.

Апробация и внедрение результатов исследования А.А. Парфенова отражены в опубликованных по теме диссертации шести научных статьях, пять из которых – в рецензируемых научных журналах, утвержденных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ для публикации основных научных результатов на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. Статьи ав-

тора с результатами исследования внесены в список рекомендованных информационных материалов Совета Федерации Федерального собрания РФ.

Основные положения работы, выносимые на защиту, и выводы обсуждались автором на всероссийских и международных конференциях.

Разработанные рекомендации были представлены автором в Государственную Думу Федерального собрания РФ при разработке проекта федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», в Совете Федерации Федерального собрания РФ, Совете по русскому языку при Президенте РФ, конгрессах Международной ассоциации преподавателей русского языка и литературы, международных конференциях ALTE.

Исходя из теоретических и практических положений, представленных в настоящем диссертационном исследовании, автором были сформированы критические отзывы на законопроект № 79686-7 «О внесении проекта федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях"» и законопроект №796943-7 «О внесении изменений в статью 15-1 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации"» и статью 7 Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», что привело к приостановлению и пересмотру текстов названных законопроектов. Изложенные в диссертационном исследовании научные положения внедрены в учебный процесс Псковского государственного университета, а также в работу Комиссии Министерства высшего образования и науки РФ по разработке методического обеспечения проведения экзамена по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства РФ и контрольных измерительных материалов для его подготовки и проведения.

Личный вклад соискателя состоит в том, что:

– автором *решена актуальная, имеющая важное значение научная проблема* – разработана концепция правовой коммуникативной компетенции. По результатам ретроспективного междисциплинарного анализа понятия коммуникации обоснована необходимость использования понятия правовой коммуникации с точки зрения ком-

муникативной теории права для изучения правовой коммуникативной компетенции как базовой правовой категории. В процессе выявления роли и места правовой коммуникативной компетенции в правовой системе показано, что классическое определение правосубъектности как совокупности право- и дееспособности, в настоящий момент существующее в рамках правового позитивизма и этатизма, является необходимым, но недостаточным условием для успешной правовой коммуникации индивида и для признания его в полной мере субъектом правоотношений и субъектом права. На основе коммуникативного и культурального подходов представлено расширенное компетентностное понятие правосубъектности, включающее в себя не только право- и дееспособность, но также способность индивида к осуществлению правовой коммуникации. Выявлена роль правовой коммуникативной компетенции в коммуникативной теории права. Обосновано, что правовая коммуникативная компетенция является не только содержанием правосубъектности, но также предопределяет эффективность всей правовой системы в целом. Показано, что на текущий момент одним из ключевых элементов правовой системы, отвечающим за измерение и поддержание на необходимом уровне правовой коммуникативной компетенции правового сообщества, является система лингводидактического тестирования.

– автором *впервые* проведен сравнительно-правовой анализ различных систем лингводидактического тестирования, исследован опыт их использования в законодательстве зарубежных государств. По результатам анализа выявлены ключевые принципы эффективного функционирования систем лингводидактического тестирования и возможные пути применения данных принципов в законодательстве Российской Федерации.

Все результаты получены диссертантом лично.

Диссертационное исследование проведено на высоком научном уровне, носит самостоятельный и творческий характер. Тема диссертации, характер и результаты ее анализа отличаются новизной, аргументированностью подходов диссертанта к изучаемому вопросу. Диссертация охватывает ключевые вопросы поставленной научной задачи и соответствует критериям внутреннего единства, что подтверждается наличием

последовательного плана исследования, основной идейной линией, концептуальностью и взаимосвязью выводов, непротиворечивой методологической основой.

На заседании 24 декабря 2020 года объединенный диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, а также решена научная проблема, имеющая важное политическое и социально-правовое значение; диссертация соответствует критериям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018 г., с изм. от 26.05.2020 г.), на основании чего диссертационный совет принял решение присудить Парфенову Арсению Андреевичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве «19» человек, в том числе 6 человек дистанционно, из них «6» докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из «22» человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – «19», против присуждения ученой степени – «0», не приняли участие в голосовании – «0».

Председатель объединенного
диссертационного совета Д 999.017.03,
доктор юридических наук, профессор

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета Д 999.017.03,
кандидат юридических наук



Т.С. Волчецкая

Е.В. Осипова

«24» декабря 2020 г.