

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.017.03 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ИММАНУИЛА КАНТА», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А.И. ГЕРЦЕНА», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ТУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25.04.2022 г. № 3

О присуждении **Кот Екатерине Александровне**, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата юридических наук.

Диссертация **«Расследование преступлений, совершенных в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к суициду»** как объект криминалистического исследования в виде рукописи по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность принята к защите 16.02.2022 г., протокол № 3, объединенным диссертационным советом Д 999.017.03 на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта», ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет», адрес: 236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д. 6, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 664/нк.

Соискатель **Кот Екатерина Александровна**, 1989 года рождения, в 2021 году окончила Балтийский федеральный университет имени И. Канта по специальности «Юриспруденция», с 2018 года (приказ о зачислении № 366ас от 30.08.2018 г.) до 2021 года (приказ об отчислении № 221ас от 28.06.2021 г.) *обучалась в очной аспирантуре* ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта» по

специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность. В настоящее время работает в должности старшего преподавателя кафедры административно-правовых дисциплин и информационного обеспечения органов внутренних дел Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России.

Диссертация выполнена на кафедре уголовного процесса, криминалистики и правовой информатики в ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени И. Канта»

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, заведующая кафедрой уголовного процесса, криминалистики и правовой информатики ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта» – **Волчецкая Татьяна Станиславовна**.

Официальные оппоненты:

1. **Россинская Елена Рафаиловна** - доктор юридических наук, профессор; заслуженный деятель науки РФ; почетный работник высшего профессионального образования РФ; заведующий кафедрой судебных экспертиз ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

2. **Грибунов Олег Павлович** - доктор юридических наук, профессор; директор Иркутского юридического института (филиал) ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации».

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», в положительном отзыве, подготовленном кандидатом юридических наук, доцентом кафедры криминалистики Айгуль Фаатовной Халиуллиной, подписанном заведующей кафедрой криминалистики, доктором юридических наук, профессором Илоной Анатольевной Макаренко, утвержденном проректором по научной и инновационной работе доктором физико-математических наук, профессором Светланой Анатольевной Мустафиной, указала, что диссертация Кот Е.А. является законченной многоаспектной научно-квалификационной работой теоретического и прикладного характера, посвященной изучению актуальной

научной проблемы расследования преступлений, совершенных в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к суициду. Содержание диссертации свидетельствует о достаточно высоком уровне общетеоретической и методической подготовки автора, его умении комплексно исследовать научные криминалистические вопросы, соответствует требованиям пунктов 9–11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 11.09.2021 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Среди замечаний, имеющих дискуссионный характер, ведущей организацией отмечены следующие: - тактическая рекомендация автора о незамедлительном выезде следственно-оперативной группы на место происшествия носит общий характер и применима к любой категории уголовных дел; - во второй главе диссертационного исследования автор выделяет исходные типовые следственные ситуации, перечисляя основные источники сообщения о преступлении, предлагается акцентировать внимание на наиболее типичных, выявленных по результатам обобщения изученной практики; - информацию, содержащую сведения, состоял или не состоял несовершеннолетний на профилактическом учете, необходимо истребовать независимо от деликтоспособности несовершеннолетнего; - автор недостаточно подробно представил процессуальные меры, уделяя в большей степени внимание непроцессуальным формам криминалистической профилактики; - в диссертации уделено недостаточное внимание участию специалиста педагога или психолога при подготовке к допросу несовершеннолетнего потерпевшего.

Соискатель имеет 14 опубликованных научных работ по теме диссертации, в том числе 5 статей – в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, входящих в перечень, утвержденный ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. В них отражены основные результаты исследования и выводы автора по вопросам, связанным с особенностями преступлений, совершенных в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к самоубийству; их

криминалистической характеристики и содержания ее элементов; описаны тактические аспекты расследования указанных преступлений; представлен результат криминалистического анализа использования Интернет-ресурсов как места и средства побуждения несовершеннолетних к суициду; рассмотрены основные направления криминалистической профилактики преступлений; аргументирована роль непроцессуальных форм в профилактической деятельности следователя, основанная на организации эффективного взаимодействия со средствами массовой информации, образовательными организациями, общественностью, территориальными органами Роскомнадзора и операторами связи; с научными и образовательными организациями.

Недостоверные сведения в опубликованных работах соискателя Е.А. Кот отсутствуют.

Наиболее значимыми работами являются:

1. **Кот, Е.А.** Криминалистическая профилактика преступлений, связанных с побуждением несовершеннолетних к суициду, совершенных с использованием сети Интернет // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2021. – № 4. – С. 39 – 42. – 0,3 п.л.
2. **Кот, Е.А.** Тактика следственных действий по делам, связанным с побуждением несовершеннолетних в сети Интернет к совершению самоубийства // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2021. – № 3(44). – С. 178 – 184. – 0,4 п.л.
3. **Кот, Е. А.** Особенности криминалистической характеристики преступлений, совершенных в сети Интернет, связанных с содействием и побуждением несовершеннолетних к совершению самоубийства // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. – 2021. – № 3(33). – С. 91 – 97. – 0,3 п.л.
4. **Кот, Е.А.** Особенности преступлений, совершенных в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к самоубийству // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2020. – № 4. – С. 89 – 94. – 0,4 п.л.
5. Волчецкая, Т.С., **Кот, Е.А.** Криминалистический анализ использования Интернет-ресурсов как места и средства побуждения несовершеннолетних к суициду

// Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2020. – № 3. – С. 3 – 10. – 0,5 п.л. (авторское участие 0,3 п.л.).
Кот Е.А. лично на основе проведенного анализа выявлена специфика интернет-ресурсов как современной среды и средства совершения преступлений. Изложены результаты исследования роли феномена информации в цифровой среде. Выявлены криминалистические особенности преступлений, совершенных в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к суициду, нашедшие свое отражение в пунктах 1 и 2 положений, выносимых на защиту.

На автореферат диссертации поступило 11 положительных отзывов от:

1. **Вехова Виталия Борисовича**, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры цифровой криминалистики ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)». В качестве замечаний отмечено: - требует пояснения, что выступает местом совершения преступлений подобного рода; - следует пояснить связь между распространением видеороликов несовершеннолетних к самоубийству с «опасными челленжами» в социальных сетях и возможным самоубийством несовершеннолетнего.

2. **Мещерякова Владимира Алексеевича**, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры криминалистики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», содержит два замечания: - следует пояснить, какие именно средства сокрытия следов применяются при совершении данного вида преступлений; - необходимо пояснить утверждение о том, что к производству следственных действий, связанных с извлечением и фиксацией криминалистически значимой информации из объектов компьютерной техники и электронных устройств, необходимо привлекать специалистов в сфере информационных технологий, к числу которых следует отнести именно тех, которые обладают специальными знаниями и профессиональной компетенцией в сфере производства компьютерных (компьютерно-технических) судебных экспертиз.

3. **Гармаева Юрия Петровича**, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова», содержатся дискуссионные

положения: - с позиции корректного классифицирования (или типологии) все перечисленные мотивы на с. 18 автореферата, можно охватить первым понятием - «удовлетворение личных потребностей»; - следует уточнить, имеются ли данные о распространенности организованной преступной деятельности, когда мотивами преступников является некая идеология общего деструктивного воздействия на российскую молодежь или социум в более широком понимании (независимо от возраста и странового критерия).

4. **Комарова Игоря Михайловича**, доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой криминалистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова». В качестве замечания отмечено: - из содержания автореферата не вполне понятно назначение криминалистической классификации преступлений для разработки методики расследования.

5. **Белякова Александра Алексеевича**, доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой криминалистики ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева» и **Бахтеева Дмитрия Валерьевича**, доцента кафедры криминалистики ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева». Содержит вопросы: - целесообразно ли назначение комплексной компьютерно-технической и психолого-лингвистической экспертизы, или их следует производить дифференцировано?; - возможно ли в рамках предлагаемой в диссертационном исследовании модели изучать случаи индивидуального (таргетированного) воздействия на несовершеннолетнего?; - следует ли рассматривать в рамках предлагаемой методики последующий этап расследования?

6. **Князькова Алексея Степановича**, доктора юридических наук, доцента, заведующего кафедрой криминалистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет». Содержит два замечания: - автореферат не содержит положений, касающихся однозначного разделения закономерностей расследования преступлений на методические, организационные и тактические закономерности, о которых идет речь при характеристике предмета диссертационного исследования; - из содержания

автореферата трудно увидеть качественное различие между стрессовой и кризисной ситуациями, оказывающими влияние на механизм формирования суицидального поведения.

7. **Китаева Николая Николаевича**, кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры юриспруденции ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет». Содержит одно замечание: следовало дополнить эмпирическую базу диссертации результатами опросов судебных экспертов (психологов и психиатров), а также опросов работников органов дознания, специализирующихся на проведении оперативно-розыскных мероприятий с использованием сети Интернет.

8. **Ильина Николая Николаевича**, кандидата юридических наук, доцента, заведующего научно-исследовательским отделом факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы ФГКОУ ВО «Московская академия следственного комитета РФ». Содержит два замечания: - предложенные автором рекомендации стоило бы внедрить и в другие субъекты; - следовало рассмотреть вопрос о взаимодействии не только при осуществлении профилактики, но и при расследовании преступлений, совершенных в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к суициду.

9. **Китаевой Валентины Николаевны**, кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры криминалистики, судебных экспертиз и юридической психологии ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» в качестве замечания отметила, что автореферат не содержит упоминание о возможности обращения следователей к подразделениям «К» в управлениях МВД России – с целью отыскания электронных следов преступной деятельности.

10. **Ардашева Романа Георгиевича**, кандидата юридических наук, старшего преподавателя кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт МВД РФ» содержится предложение о том, что научные положения диссертационного исследования можно было бы внедрить за пределы Калининградской области учитывая безусловную актуальность и практическую значимость темы диссертационного исследования.

11. **Малыхиной Натальи Ивановны**, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры криминалистики ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». Не содержит замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием общей научной специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, их широкой известностью и достижениями в криминалистической науке, а также тематикой научных работ, опубликованных за последние пять лет в ведущих рецензируемых и иных изданиях, непосредственно связанной с тематикой диссертации.

Ведущая организация - **ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»** - широко известна своими достижениями в области криминалистики, научными трудами по проблемам криминалистической тактики и методики, использованием специальных знаний в правоприменении, криминалистического расследования отдельных видов преступлений, совершенных несовершеннолетними и в отношении них, использования ситуационного подхода в расследовании преступлений, тактики проведения следственных действий, в том числе с участием потерпевших несовершеннолетних, в связи с чем способно определить научную и практическую ценность диссертации Е.А. Кот.

Оппонент Россинская Елена Рафаиловна - доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой судебных экспертиз ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», заслуженный деятель науки РФ, почетный работник высшего профессионального образования РФ, является ведущим специалистом в области криминалистики и судебно-экспертной деятельности. Имеет широкую известность в научном мире благодаря своим трудам по проблемам исследования цифровых следов в судебной экспертизе; тактике и методике использования специальных знаний в расследовании компьютерных преступлений, в том числе, совершенных сети Интернет, что непосредственно связано с темой диссертации Е.А. Кот.

Оппонент Грибунов Олег Павлович - доктор юридических наук, профессор, директор Иркутского юридического института (филиал) ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации» является признанным специалистом в области

криминалистики. В сферу его научных интересов входят методика расследования отдельных видов преступлений, включая преступления против жизни и здоровья, вопросы выявления и преодоления последствий сокрытия следов преступлений, механизма слепообразования, использования специальных знаний и криминалистической профилактики преступлений, что охватывает проблематику вопросов, затронутых в диссертационном исследовании Е.А. Кот.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных исследований соискатель пришел к следующим наиболее существенным результатам, отличающимся научной новизной:

- на основе изучения автором следственной, судебной и экспертной практики, опроса сотрудников правоохранительных органов, **выявлены** закономерности преступлений, совершенных в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к суициду, **обоснована и представлена концепция** методических и тактических основ их расследования;
- **выявлены криминалистические особенности преступлений, совершённых** в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к самоубийству;
- **выявлены, обобщены и описаны** предкриминальные экстремальные ситуации, оказывающие влияние на механизм формирования суицидального поведения детей и подростков;
- **выявлен комплекс** внутренних и внешних факторов, провоцирующих суицидальное поведение детей и подростков;
- **обосновано**, что научные основы расследования преступлений, предусмотренных ст.ст. 110, 110.1, 110.2 УК РФ (доведение до самоубийства; склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства; организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства) в силу ряда их общих криминалистических черт целесообразно разрабатывать в рамках единой частной криминалистической методики расследования преступлений, совершённых в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к суициду;
- на основе системного подхода **разработана авторская криминалистическая классификация** преступлений указанной категории, в качестве критериев которой

были выбраны: характер преступной деятельности; специфика способа совершения преступлений; средства совершения преступлений; возраст потерпевшего несовершеннолетнего;

- **уточнен понятийный аппарат и выявлена специфика криминалистической характеристики преступлений, совершенных в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к суициду; определено содержание ее системообразующих структурных элементов, выявлены закономерные связи между ними.**

- **обосновано** положение о том, что преступления, совершенные в сети Интернет, связанные с побуждением несовершеннолетних к суициду, совершаются в особой специфической среде – информационном пространстве, **предложена криминалистическая структура, описаны** основные элементы информационного пространства.

- **выделены таргетированные и нетаргетированные** способы совершения преступлений, совершенных в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к суициду;

- **выявлены криминалистические признаки насилия и девиантного поведения в обществе – буллинга и кибербуллинга, с использованием современных средств коммуникации в киберпространстве, описаны** формы их проявления;

- **установлена** типовая информация о личности потерпевшего несовершеннолетнего; **определены** приёмы и способы криминалистического изучения личности при помощи осуществления анализа контента аккаунтов в социальных сетях, с целью формирования информационного образа, анализа и оценки индивидуально-психологических особенностей его личности;

- **выявлено, что важным структурным элементом механизма преступной деятельности исследуемой категории является технология манипулирования личностью; выделены** этапы, приёмы и способы оказания манипулятивного воздействия в отношении несовершеннолетних посредством использования сети Интернет;

- **разработаны типовые информационные модели преступлений, совершенных в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к**

суициду;

- **типизированы исходные следственные ситуации преступлений**, совершенных в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к суициду, возникающие на первоначальном этапе расследования и **предложены научно-обоснованные рекомендации по их разрешению;**

- **выделены основные группы типовых следственных ошибок**, а также недостатков в работе сотрудников правоохранительных органов при расследовании уголовных дел, совершенных в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к суициду;

- **предложены научно обоснованные тактические рекомендации по проведению следственных действий при расследовании преступлений, совершённых в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к самоубийству (осмотра места происшествия, осмотра электронных носителей информации, осмотра страниц в социальных сетях (осмотра предметов), освидетельствования несовершеннолетнего), разработаны тактические приемы их проведения;**

- **выявлены проблемы, обоснованы и разработаны научно-практические рекомендации**, связанные с использованием специальных знаний при расследовании преступлений, совершённых в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к суициду;

- **разработаны научно обоснованные меры криминалистической профилактики преступлений, совершаемых в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к суициду.**

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что представленные в работе результаты научного комплексного исследования проблемных вопросов расследования преступлений, совершённых в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к суициду, могут рассматриваться как достижения, имеющие значение для развития криминалистической науки, обогащающие научные знания в области криминалистической методики и тактики расследования отдельных видов преступлений, криминалистической профилактики преступной деятельности.

Практическая значимость диссертации полученных соискателем результатов исследования заключается в разработке комплекса научно обоснованных рекомендаций практической направленности, способствующих повышению эффективности расследования преступлений, совершённых в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к суициду, а также криминалистической профилактике этих преступлений. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы:

- в повышении эффективности деятельности оперативных и следственных органов по раскрытию и расследованию, криминалистической профилактике данной категории преступлений;

- в образовательном процессе при подготовке специалистов юридического профиля,

- при реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации сотрудников оперативных и следственных подразделений Следственного комитета Российской Федерации, МВД России.

Результаты исследования внедрены в практическую деятельность Следственного управления Следственного комитета РФ по Калининградской области и Прокуратуры Калининградской области. Также научные положения, содержащиеся в диссертации, используются в учебном процессе Балтийского федерального университета им. И. Канта и Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России, о чём имеются соответствующие акты о внедрении.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- положения и отдельные результаты исследования получены с использованием общенаучных и частных криминалистических методов, основанных на диалектическом подходе. Применение междисциплинарного подхода позволило раскрыть особенности преступлений, совершённых в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к суициду. С целью определения структуры и элементов криминалистической характеристики преступлений рассматриваемой категории, автором применены системно-структурный метод и метод моделирования. Применение системного подхода позволило Е.А. Кот установить корреляционные связи между отдельными элементами криминалистической характеристики

преступлений. Применение статистического метода способствовало анализу и обобщению эмпирического материала о практике расследования преступлений, совершённых в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к суициду. Социологический метод использовался при проведении анкетирования и интервьюирования следователей и законных представителей несовершеннолетних. Ситуационный подход позволил осуществить научную разработку унифицированных научно-методических рекомендаций и прикладных аспектов, определяющих специфические особенности расследования данного вида преступной деятельности.

– в ходе исследования Е.А. Кот был собран и проанализирован значительный объем теоретического материала, включающего в себя положения криминалистики, науки судебно-экспертной деятельности, в частности, диссертационные и монографические исследования, публикации в периодических изданиях по исследуемой и смежной проблематике;

- предложенные методические и тактические рекомендации базируются на результатах проведенного автором анкетирования и интервьюирования 167 следователей и следователей-криминалистов Следственного комитета РФ Центрального, Сибирского, Южного, Северо-Западного, Уральского федеральных округов, опроса 598 респондентов (родителей и законных представителей несовершеннолетних); а также

- на результатах анализа 87 материалов репрезентативной выборки за период с 2017 г. по первое полугодие 2021 г., расследованных в Астраханской, Владимирской, Волгоградской, Ивановской, Курганской, Нижегородской, Новосибирской, Тамбовской, Тульской, Тюменской, Ростовской, Челябинской областях; в Республиках Коми и Крым; Ханты-Мансийском автономном округе; Ставропольском, Хабаровском и Красноярском краях; в г. Москве и Московской области, в г. Санкт-Петербурге, г. Севастополе.

Полученные автором данные дополняют и подтверждают результаты исследований по смежной проблематике, полученные другими авторами.

Основные выводы и результаты проведенного исследования опубликованы с соблюдением установленных требований, обладают оригинальностью, научной новизной и достоверностью.

Личный вклад соискателя состоит:

- *в получении и интерпретации исходных теоретических и эмпирических данных:* на основе изучения автором следственной, судебной и экспертной практики, анализе уголовных дел о преступлениях, совершенных в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к суициду, Е.А. Кот описана криминалистическая характеристика и выявлены научные закономерности расследования этих преступлений, разработаны меры их криминалистической профилактики;
- *в непосредственном участии* Е.А. Кот в получении всех изложенных в диссертации результатов и теоретических выводов, имеющих прикладное значение;
- *в самостоятельном подборе* и анализе теоретического, нормативного и эмпирического материалов по проблеме совершения рассматриваемых преступлений и проблемам их раскрытия и расследования, а также их профилактики;
- *в непосредственном личном* формулировании положений, выводов и рекомендаций, отражающих особенности расследования преступлений, совершенных в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к суициду; авторской научной позиции по результатам исследования и формулировании положений, вынесенных на защиту;
- *в личном проведении соискателем* всех этапов исследования: от выбора и обоснования темы, подбора источников и нормативных актов, проведения теоретического и эмпирического исследования; до формулировки выводов, положений, выносимых на защиту, и создания целостной концепции расследования преступлений, совершенных в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к суициду;
- *в личном участии* в апробации результатов исследования в форме выступления на 11 международных, всероссийских и межвузовских конференциях в образовательных учреждениях различных регионов России: в Алтае, Краснодаре, Москве, Калининграде, Нижнем Новгороде, Караганде (Казахстан).
- *в единоличном* получении, обобщении, интерпретации и представлении полученных научных результатов, в авторском характере выводов и основных положений исследования, нашедших отражение в научных публикациях; в

изложении результатов эмпирического исследования в аналитических таблицах в виде приложений к тексту диссертации;

- в *самостоятельной подготовке* 14 публикаций по выполненной работе; ведущей роли и преобладающего вклада автора при выполнении одной статьи в соавторстве;

- в *решении важной научной задачи*, направленной на повышение эффективности раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, совершенных в сети Интернет, связанных с побуждением несовершеннолетних к суициду путем устранения противоречий между проблемами следственной практики и отсутствием научно обоснованных практических рекомендаций по выявлению, расследованию и криминалистической профилактике данного вида преступлений.

В ходе защиты Е.А. Кот были заданы следующие уточняющие и дискуссионные вопросы: что, по мнению автора, влияет на принятие несовершеннолетним решения о суициде; каким образом к криминалистике относится психологическая дефиниция «технологии манипулирования»; какие конкретно рекомендации по взаимодействию следователя со СМИ при расследовании данного вида преступлений предложены в работе; что побудило автора к исследованию этой проблематики; какие научные приемы криминалистического изучения личности в социальных сетях рекомендуются автором; какие виды следственных осмотров целесообразно проводить в рамках расследования данного вида преступлений и каковы их тактические особенности; в чем состоит особенность психолого-лингвистической экспертизы; какие экспертизы рекомендуется назначать при расследовании данного вида преступлений.

Соискатель Кот Е.А. исчерпывающе ответила на все заданные ей в ходе заседания вопросы, при аргументации собственной научной позиции ссылалась на результаты проведенных ею эмпирических исследований: на формирование суицидального поведения влияют и внутренние (например, семейное неблагополучие, медицинские факторы – нарушение психики, аддикции - химические и нехимические зависимости) и внешние (смена школы, места жительства; буллинг и кибербуллинг; «информационный шум»; социальные и культурные факторы). Дети и подростки подвержены указанным факторам, детская психика в итоге не

выдерживает, они не могут фильтровать информацию в таком объеме, и дополняется это просмотром депрессивного, суицидального контента, распространяемыми «опасными челленжами»; криминалистика интегрирует в себя достижения различных наук, в том числе и психологии, и технология манипулирования личностью является структурным элементом механизма совершения преступлений рассматриваемой категории; отмечено, что следует руководствоваться определенными правилами, которые имеют ряд особенностей освещения в СМИ проблем, связанных с суицидом, например, следует избегать размещение подобных репортажей на первой полосе, ограничить остроту подачи информации и ее объем, сопровождать информационные сообщения реквизитами социальных психологических служб, номерами телефонов прокуратуры и следствия; при криминалистическом изучении личности несовершеннолетнего следует изучать содержание аккаунтов в социальных сетях, при этом обращать внимание на все доступные детали: музыкальные композиции, группы и сообщества, число друзей, посты, предпочитаемую цветовую гамму и др.; необходимо проводить следственный осмотр как материального (место происшествия), так и виртуального пространства - осмотр страниц в социальных сетях, осмотр электронных носителей информации с описанием не только внешних признаков объекта, но и информационной составляющей, следственное освидетельствование; среди экспертиз, рекомендуемых для назначения по данной категории дел, следует назвать судебно-медицинскую; психолого-психиатрическую, в т.ч. посмертную комплексную психолого-психиатрическую; психолого-лингвистическую; компьютерно-техническую и др. в зависимости от ситуативной обусловленности совершения суицида; особенности судебной психолого-лингвистической экспертизы состоят в том, что она относится к числу комплексных исследований, что обусловлено обобщенным объектом – коммуникативной деятельностью, требующей применения как лингвистических, так и психологических методов анализа.

Исследование проведено на высоком научном уровне, носит самостоятельный и творческий характер. Тема диссертации, характер и результаты ее анализа отличаются новизной, аргументированностью подходов диссертанта к изучаемому вопросу. Диссертация охватывает ключевые вопросы поставленной научной задачи и

соответствует критериям внутреннего единства, что подтверждается концептуальностью и взаимосвязью выводов, непротиворечивой методологической основой.

На заседании 25 апреля 2022 года в удаленном интерактивном режиме объединенный диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для науки криминалистики; диссертация соответствует критериям раздела II Положения о присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 11.09.2021 г. с изм. от 26.05.2020 г.); на основании чего принял решение присудить **Кот Екатерине Александровне** ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве «18» человек, в т.ч. «3» человека дистанционно, из них «5» докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из «19» человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – «18», против присуждения ученой степени – «0», не приняли участие в голосовании – «0».

Председательствующий,
заместитель председателя объединенного
диссертационного совета Д 999.017.03,
доктор юридических наук, профессор

А.Ю. Головин

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета Д 999.017.03,
кандидат юридических наук

Е.В. Осипова

«25» апреля 2022 г.