

*На правах рукописи*



**СТОЯНОВА Дарья Николаевна**

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
СТАНОВЛЕНИЯ ПЕДАГОГА В СИСТЕМЕ «КОЛЛЕДЖ – ВУЗ» В  
УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

Специальность 5.8.7.

Методология и технология профессионального образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Калининград – 2026

Работа выполнена на кафедре педагогической психологии и педагогики частного образовательного учреждения высшего образования «Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязова (ИЭУП)»

**Научный руководитель:** доктор педагогических наук, профессор  
**Фахрутдинова Резида Ахатовна**

**Официальные оппоненты:** доктор педагогических наук, профессор,  
заведующий кафедрой информационных технологий и электронного обучения ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»  
**Власова Елена Зотиковна**

доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры иностранных языков и технологии перевода ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет»  
**Комарова Эмилия Павловна**

**Ведущая организация:** федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Защита состоится «02» июля 2026 года в 14:00 часов на заседании диссертационного совета, созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» по адресу: 236022, г. Калининград, ул. Чернышевского, 56а, аудитория «Скрипториум».

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (г. Калининград, ул. Университетская, д.2).

Электронные версии диссертации и автореферата размещены <https://kantiana.ru/postgraduate/dis-list/stoyanova-darya-nikolaevna/>.

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2026 г.

**Ученый секретарь**  
диссертационного совета,  
к.п.н., доцент



**Парахина Олеся Владимировна**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Трансформация отечественной системы образования направлена на обеспечение кадрового суверенитета, соответствия требованиям цифровой экономики и поддержку интеллектуального развития личности. Непрерывное образование обеспечивает формирование необходимых профессиональных компетенций и квалификаций и, как следствие, приобретение и усвоение новых профессиональных ресурсов и возможностей, повышение трудовой мобильности и ликвидности. Возникает вопрос, который стал серьезным интеллектуальным вызовом современности: «Как трансформировать образование, чтобы оно становилось не просто одним из основных обязательств государства, а двигателем социального и экономического развития страны?» Такой запрос к отечественной системе образования требует внимательного изучения самой сферы образования, ее достижений и проблем. Ни одна стратегия не может строиться без видения будущего, места образования в целостном общественном развитии. Трансформация системы непрерывного образования характеризуется изменениями в определении высшего образования как базового и средне-профессионального, как специального, что повлечет, несомненно, обновление их структурно-содержательных характеристик в соответствии с быстроменяющимся рынком труда и траекторий получения педагогического образования.

В этих условиях формируется новый социальный заказ на педагога, готового не только действовать в стандартных условиях, но и способного к непрерывному профессиональному развитию. Педагог нового типа рассматривается как высокотехнологичный наставник, «навигатор» и «модератор» в мире знаний, который не просто транслирует информацию, а развивает критическое мышление и навыки обучающихся, постоянно совершенствуясь в своем профессиональном становлении. Вместе с тем, анализ современной образовательной практики выявляет системную проблему: недостаточная преемственность между уровнями среднего профессионального и высшего педагогического образования. Традиционная организация педагогического образования нередко замыкается на определенном уровне (СПО или ВО), что приводит к некоторой фрагментарности в профессиональном становлении педагога. Более того, слабая интеграция всех уровней педагогического образования создает барьеры развития значимых качеств и профессиональных компетенций будущего педагога. Отсюда возникает потребность в создании системы «колледж – вуз», в которой на основе интеграции создается новый эффект качества профессионального становления педагога в системе непрерывного образования. При этом, именно педагогическое сопровождение профессионального становления педагога становится тем механизмом, который позволит обеспечить преемственность обоих уровней педагогического образования, создать индивидуальные образовательные траектории для каждого обучающегося.

На необходимость развития профессиональных компетенций указывает федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования (ФГОС СПО) по специальности 44.02.01 Дошкольное образование, а также федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, в котором установлено требование к созданию

условий для организации профессионального образования в целях обеспечения формирования компетенций, связанных с профессиональной самоорганизацией на основе самообразования в течение жизни.

Обсуждаются изменения в области цифровых технологий и образовательного процесса, которые станут доминантами развития образования в ближайшем десятилетии. Цифровизация экономической и образовательной сфер общества определяет инновационный вектор профессионального становления педагога, а также предъявляет новые требования к организации непрерывного образования. Ключевым нормативным документом, регулирующим процесс цифровизации образования, становится Указ президента РФ «О Стратегии развития информационного общества в РФ на 2017–2030 годы». Профессиональный стандарт «Педагог» показывает, что объем и содержание трудовых функций будущих педагогов весьма обширны, а необходимые для их развития знания, умения и трудовые действия должны соответствовать условиям цифровизации. Проектирование интегрированной цифровой образовательной среды (ЦОС) «колледж – вуз» можно рассматривать как сложный и масштабный стратегический подход в образовании, который позволяет создать единый цифровой контур управления образованием, повышающий сотрудничество с работодателями. Однако, идея непрерывного педагогического образования в условиях цифровизации решается не в полной мере. Отсюда, необходимы реализация педагогической диагностики и аудита в системе «колледж – вуз», выбор тактических и стратегических целей и задач объединения данных уровней образования в единый цифровой контур и обеспечение взаимодействия между ее субъектами. В связи с этим, возникает необходимость разработки системы педагогического сопровождения профессионального становления педагогов в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации. Это обеспечит рост ее привлекательности для обучающихся за счет инновационных форматов обучения, повышение востребованности выпускников на рынке труда и качества образования, в целом.

**Степень научной разработанности проблемы.** Теоретико-методологические основы педагогического сопровождения образовательного процесса нашли свое отражение в трудах М.Р. Битяновой, О.С. Газмана, Е.И. Казаковой, Е.В. Коротаевой, А.В. Мудрика, которые рассматривают педагогическое сопровождение как специфический вид профессиональной деятельности, направленный на создание условий для развития личности. Психолого-педагогические аспекты педагогического сопровождения рассматривались в трудах Е.А. Бауэра, О.С. Газмана, А.В. Малышева, Е.А. Салахудиновой, М.М. Семаго, А.П. Тряпициной, Т.В. Чередниковой, ключевые механизмы данного процесса представлены в работах И.В. Аркусовой, Н.С. Глуханюк, Э.Ф. Зеера, Э.П. Комаровой, А.К. Марковой, В.А. Слостенина и др.

Положения концепции непрерывного образования и интеграции разных уровней образования отражены в трудах И.А. Артемьева, В.С. Басюка, А.О. Бударинной, А.О. Гавриловой, В.Б. Ефловой, М.В. Лазаревой, Р.А. Фахрутдиновой и др.; компетентностный подход в подготовке специалистов – в работах Д.З. Ахметовой, В.И. Байденко, Л.В. Ергазинной, О.А. Затепякина, И.Д. Рудинского, А.В. Саморского, А.В. Хуторского и др.; идеи цифровизации и аспекты внедрения цифровых технологий в образовательный процесс раскрываются в работах Г.А. Афанасьева,

Е.В. Барановой, Е.А. Барахановой, А.В. Бобылева, Н.В. Быстровой, Е.З. Власовой, В.В. Гринскуна, Е.Ю. Игнатъевой, Г.А. Красновой, О.В. Лебедевой, К.Л. Полупан, И.В. Роберт, и др.; особенности подготовки педагогов в условиях цифровизации в работах В.В. Гришкуна, О.В. Китикарь, Л.И. Корнеевой, Т.Е. Пахомовой, Т.И. Чербы; подходы к организации многоуровневой подготовки педагогических кадров в цифровой образовательной среде в работах М.Е. Вайндорф-Сысоевой; основы антропоцентризма отражены в работах Н.И. Авдошиной, М.Ю. Ашенковой, О.М. Бал, К.С. Гордеева, Н.А. Дубровина, А.А. Жидкова, Ж.Б. Литвиновой, А.С. Саликовой и др.

Общие тенденции трансформации системы образования в зарубежных странах и вопросы цифровизации представлены авторами С. Беденлер (S. Bedenlier), Д. Бельшоу (D. Belshaw), Б. Бигстад (B. Bygstad), М. Бонд (M. Bond), М. Вит (M. Wit), Э. Гэйбл, М. Дэллен (M. Dahlen), К. Дольч (C. Dolch), Х. Домпселер (H. Dompseleler), С. Людвигсен (S. Ludvigsen), О. Лян, В. Марин (V. Marín), Дж. К. Х. Мок (J.K.H. Mok), Е. Оврелид (E. Ovrelid), С. Столтон (S. Stolton), В. Цой.

Таким образом, анализ научной литературы, посвящённой педагогическому сопровождению профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации показал, что, несмотря на большое количество исследований его отдельных аспектов, данная система не в полной мере выступала объектом глубокого научного исследования. Потребность в восполнении указанного пробела в научном знании об обеспечении педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации определяет актуальность нашего исследования.

Источником данной проблемы в педагогической практике является **противоречие** между необходимостью обеспечения системы непрерывного педагогического образования «колледж – вуз» в условиях цифровой трансформации и недостаточной разработанностью в педагогической науке теоретических оснований для разработки модели педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в цифровой образовательной среде. Проблема данного исследования определена стремлением найти пути решения данного противоречия. В теоретическом плане – это проблема разработки модели педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации. В практическом плане – проблема определения педагогических условий, содержания, методов и форм педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз», а также учебно-методического обеспечения цифровой образовательной среды как средства профессионального становления педагога.

Необходимость решения данных проблем и определила тему настоящего диссертационного исследования: **«Педагогическое сопровождение профессионального становления педагога в системе “колледж – вуз” в условиях цифровизации».**

**Цель исследования:** теоретически обосновать, разработать и экспериментально доказать эффективность модели педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации.

**Объект исследования:** процесс педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз».

**Предмет исследования:** модель, педагогические условия, методы и формы педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации.

**Гипотеза исследования:** педагогическое сопровождение профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации будет более эффективным, если:

– выявлен педагогический потенциал ЦОС «колледж – вуз» и определены методы и формы её реализации на разных уровнях образования;

– разработана и спроектирована модель педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в ЦОС;

– определена и обоснована структура, содержание и компоненты интегрированных программ профессиональной подготовки педагога на разных уровнях системы образования;

– определён комплекс диагностического инструментария по выявлению уровня сформированности профессиональных (СПО) и общепрофессиональных (ВО) компетенций обучающихся, включающий соответствующие авторские методики, демонстрационные экзамены, разработанные и апробированные тестовые задания, контрольные кейсы, оценочные листы в соответствии с потребностями работодателей и экспертов в сфере педагогического образования.

**Задачи исследования:**

1. Раскрыть теоретико-методологические основы и структурно-содержательные характеристики педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации.

2. Выявить педагогический потенциал цифровой образовательной среды и способы его реализации в системе непрерывного педагогического образования «колледж – вуз».

3. Разработать модель педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации.

4. Определить содержание интегрированных программ профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации.

5. Оценить результаты опытно-экспериментальной работы по педагогическому сопровождению профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Педагогическое сопровождение профессионального становления педагога – целостный, динамичный и технологически организованный процесс субъект-субъектного взаимодействия участников педагогического процесса, направленный на создание оптимальных условий для непрерывного развития профессиональных (ФГОС СПО) и общепрофессиональных (ФГОС ВО) компетенций педагога в системе «колледж – вуз». Данная система учитывает преемственность данных ступеней образования, их взаимодействие в рамках разработки интегрированных программ, определения инновационных технологий, методов и форм профессионального становления педагога в системе непрерывного образования «колледж – вуз».

2. ЦОС обеспечивает содержательную и технологическую преемственность уровней педагогического образования на основе сквозных образовательных траекторий и интеграции образовательного контента и форм (образовательные программы, педагогическая лаборатория, педагогические пробы и мастер-классы). Инновационный формат ЦОС в системе «колледж – вуз» обеспечен разработанной цифровой системой IDIS, которая становится комплексной платформой для организации учебного процесса (доступ к учебным планам и рабочим программам дисциплин, просмотр текущей успеваемости, электронное портфолио с результатами учебной и внеучебной деятельности, фиксация учебной деятельности и прогресса освоения программ и др.). Образовательная платформа EDU2, представляющая собой модульную структуру, позволяет настраивать функционал под конкретные задачи образовательной организации. Учебные курсы организуются в соответствии с рабочими программами дисциплин, что обеспечивает соответствие содержания федеральным государственным образовательным стандартам СПО и ВО, а также внутренним требованиям вуза.

3. Разработанная модель педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровой образовательной среды включает: 1) концептуальный блок (цель, задачи, методологические подходы); 2) содержательный блок (ЦОС, содержания интегрированных программ); 3) организационно-деятельностный блок (технологии, формы и методы учебной, внеучебной и самообразовательной деятельности обучающихся); 4) результативно-оценочный блок, позволяющий определить качество профессионального становления педагога.

4. В качестве оценки результативности модели педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации определены и научно обоснованы показатели: способность к организации учебной и воспитательной деятельности (ПК 2.1; ПК 3.1; ПК 4.1; ОПК–3; ОПК–4), способность организовывать взаимодействие с участниками образовательного процесса (ПК 5.1; ПК 5.2; ОПК–7), готовность и способность соблюдать нормативно-правовые основы и требования безопасности в организации учебно-воспитательного процесса (ПК 1.4; ПК 2.4; ОПК–1), готовность и способность оказывать педагогическую поддержку, применять педагогические технологии для решения профессиональных задач (ПК 4.4; ПК 5.3; ОПК–6), способность осуществлять педагогический мониторинг, контроль и оценку образовательных результатов (ПК 2.3; ПК 3.3; ПК 3.4; ОПК–5).

#### **Научная новизна исследования:**

1. Дополнено содержание ключевых понятий исследования, а именно: «педагогическое сопровождение профессионального становления педагога», под которым понимается целостный, динамичный и технологически организованный процесс субъект-субъектного взаимодействия участников образовательного процесса, направленный на создание оптимальных условий для непрерывного развития профессиональных компетенций педагога в системе «колледж – вуз»; «ЦОС в системе «колледж – вуз» представляет собой совокупность интегрированных программно-аппаратных компонентов и психолого-педагогических средств, обеспечивающих эффективное информационное взаимодействие участников образовательного процесса в контексте единого пространства коммуникации и позволяющих сформулировать целостный

трансформированный образовательный комплекс с равноправием систем и множеством контуров обратной связи на разных уровнях образования; «компетентностный подход в аспекте подготовки педагога», рассматривается с точки зрения функционального и интегративного обеспечения высокого уровня культуры профессиональной педагогической деятельности, объединяя в единое целое необходимые знания, умения, качества личности педагога, ее ценностные ориентации, а также профессиональные и общепрофессиональные компетенции.

2. Уточнены и интегрированы в формат педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» такие традиционные принципы, как: принцип активности и сознательности, который наполняется новым содержанием, трансформируясь из требования исполнительской дисциплины объекта педагогического взаимодействия в принцип профессиональной субъектности. Принцип последовательности и систематичности предполагает не просто соблюдение логики «от простого к сложному», а наполняется модульно-интегративным содержанием. Последовательность проявляется в поэтапном формировании профессиональных компетенций: от базовых на этапе колледжа – к сложным общепрофессиональным на этапе бакалавриата. Принцип учета индивидуальных особенностей трансформируется из формального дифференцированного подхода в принцип персонализации образовательной траектории обучающегося. Новое содержание принципа раскрывается через деятельность педагога-наставника, который на основе анализа данных диагностических методик определяет личностные ресурсы студентов, их профессиональную направленность и профессиональные дефициты, раскрывая потенциал обучающегося, творческие возможности для его самореализации. Принцип единства воспитания и обучения с приоритетом воспитывающего взаимодействия реализуется в новых эффективных формах и методах педагогической поддержки профессионального становления педагога. Целостное единство данных принципов обеспечивает качество педагогического сопровождения профессиональной подготовки педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации.

3. ЦОС – это создание единого «беспроводного» цифрового пространства на всех этапах обучения в интегрированном формате «колледж – вуз». Интегрированная ЦОС позволяет создать единое цифровое пространство, объединяя ИТ-системы колледжа и вуза для беспрепятственного обмена цифровыми ресурсами и перехода обучающегося со ступени СПО на ступень ВО. Ключевой инновацией цифровой образовательной среды является гибкая интеграция автоматизированной системы управления образованием с вузовским репозиторием, что позволяет создавать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся, отслеживать их академические достижения, способствовать развитию их интересов, сформированности их профессиональных и общепрофессиональных компетенций.

4. Разработан и апробирован учебно-методический инструментарий педагогической поддержки профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации, включающий в себя интегрированные программы, средства, технологии, методы и формы, а также систему практических заданий, кейсов. Интегрированные программы «колледж – вуз» выступают как комплексные образовательные траектории, которые объединяют среднее профессиональное (СПО) и высшее образование (ВО). Они дают возможность для

создания «бесшовного» перехода от одной ступени к другой, позволяющего студентам непрерывно повышать свою квалификацию на разных уровнях образования; содержат синхронизированные учебные планы. Каждый обучающийся по данным программам имеет четкий путь профессионального развития, уверенность в трудоустройстве и стабильность в развитии профессиональных и общепрофессиональных компетенций.

Представлен и апробирован опыт внедрения демонстрационных экзаменов, базирующихся на стандартах чемпионата «Профессионалы», в качестве инновационной альтернативы традиционным формам при реализации системы «колледж – вуз» в условиях цифровизации образовательной среды на уровнях СПО и ВО, что позволяет проводить оценку сформированности практических умений и навыков в условиях реальных и смоделированных педагогических ситуаций, а также проводить оценку сформированности профессиональных компетенций на регулярной основе. Демонстрационный экзамен стал сквозным элементом оценки, органично включенным в учебную деятельность и аттестацию студентов на разных этапах обучения в системе «колледж – вуз».

5. Разработана и внедрена модель педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации, состоящая из совокупности взаимосвязанных блоков (концептуального – формирование целей, выбор стратегии инновационного развития; содержательного блока – научно-исследовательская и инновационная деятельность, сотрудничество с работодателями; организационно-деятельностного блока – учебно-методическое обеспечение данного процесса, оценочно-результативного блока – показатели сформированности профессиональных и общепрофессиональных компетенций обучающихся,). Модель включает в себя содержание педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации; педагогические условия (стимулирование позитивной мотивации к формированию педагогических компетенций в условиях ЦОС; создание педагогического взаимодействия в ЦОС «колледж – вуз»; использование интерактивных методов для формирования профессионально-значимых компетенций; организация практикумов на базе педагогических лабораторий «колледж – вуз»; реализация преемственности образовательных программ, сквозная оценка системы компетенций, коллаборация участников образовательного процесса). В структуру модели входят виды деятельности, а также технологии (дистанционные, интерактивные, персонализированные, геймификации), методы и формы их реализации. Они включают такие виды деятельности как: учебная, внеучебная, самообразовательная. Результативный блок представлен как педагог, обладающий сформированными интегрированными профессиональными и общепрофессиональными компетенциями в системе СПО и ВО, необходимыми для деятельности в системе непрерывного образования в условиях цифровизации.

#### **Теоретическая значимость исследования:**

– полученные результаты дополняют и развивают педагогические условия сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз», расширяя научные знания о формировании его профессиональных компетенций в условиях цифровизации;

– уточненные дефиниции и структурные компоненты модели обогащают понятийно-категориальный аппарат педагогики профессионального образования и непрерывного педагогического образования в системе «колледж – вуз»;

– выявленная система принципов, а также содержательные характеристики педагогического сопровождения профессионального становления педагога определяют подходы к разработке его содержания, методов и форм в условиях цифровизации образования;

– теоретически обоснованное внедрение учебно-методического инструментария педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации позволяет обеспечить положительный результат сформированности его профессиональных и общепрофессиональных компетенций;

– разработанная и научно-обоснованная модель педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации развивает научное знание в области методологии и технологий профессионального образования, позволяет создать современные стратегии непрерывного педагогического образования, обеспечивающие повышение качества подготовки педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации.

**Практическая значимость исследования.** Материалы исследования могут быть использованы преподавателями в системе непрерывного педагогического образования при проектировании учебных курсов в условиях цифровизации, руководителями образовательных организаций разных уровней при разработке преемственной системы педагогического сопровождения профессионального становления педагога, в системе повышения квалификации преподавателей, кураторов, педагогических колледжей и вузов, в системе переподготовки педагогических кадров, а также для повышения качества педагогического образования, в целом.

В ходе исследования были разработаны и внедрены два авторских учебно-методических пособия: «Педагогический потенциал взаимодействия колледж – вуз в процессе профессионального становления педагога» и «Учебно-методическое обеспечение педагогического сопровождения профессионального становления педагогов в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации. Они включают в себя: инструктивные материалы, банк диагностических инструментов, систему проектных заданий и педагогических кейсов, сценарии педагогических мероприятий, проведение демонстрационных экзаменов.

**Теоретическо-методологическую основу исследования составили** труды в области профессиональной подготовки педагога (М.Я. Виленский, Л.И. Корнеева, П.И. Образцов, В.А. Слостенин., И. Умань), непрерывного образования (И.А. Артемьев, В.С. Басюк, А.О. Бударина, А.О. Гаврилова, А. Корреа (A. Correa), П. Ленгранд (P. Lengrand), И. Фуаре (E. Faure)); педагогического сопровождения образовательного процесса (О.А. Газман, Е.И. Казакова, А.К. Маркова, А.П. Тряпицина), профессионального становления личности (З.В. Вульфсон, Е.А. Климов, Н.С. Пряжников); педагогического сопровождения профессионального становления личности студента (А.В. Мудрик, О.С. Попов, Е.И. Тихомирова); сущности и структуры педагогической компетентности и компетентностного подхода (В.А. Адольф, А.А. Андреев, В.И. Байденко, В.А. Болотов, Э.Ф. Зеер,

И.А. Зимняя, Д.Я. Околот, И.Д. Рудинский, А.В. Хуторской, и др.); деятельностного (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, Н.Ф. Талызина, Е.Н. Шиянов и др.), личностно-ориентированного (Н.А. Алексеев, А.А. Плигин, Е.Б. Парфина, И.С. Якиманская и др.) и аксиологического (Г.Н. Александров, В.Г. Афанасьев, М.А. Данилов, Ф.Ф. Королев и др.) подходов; дидактики высшей школы (В.И. Андреев, Ю.К. Бабанский, Б.М. Бим-Бад, В.И. Загвязинский, Е.И. Исаев, Э.П. Комарова, В.С. Леднев, В.В. Сериков, В.А. Слостенин, В.И. Слободчиков и др.); построения индивидуального стиля учебно-познавательной деятельности обучающегося (Н.А. Асташкина, Е.В. Бондаревская, Н.В. Бордовская, В.С. Мерлин, В.В. Сериков, А.П. Тряпицына); вопросов технологии обучения (В.П. Беспалько, В.И. Боголюбов, А.А. Вербицкий, О.А. Григоренко, В.А. Слостенин, Е.А. Цимерман); цифровизации системы образования (Е.А. Барахсанова, Е.З. Власова, Г.Я. Гревцева, К.Л. Полупан и др.); проектирования цифровой образовательной среды (ЦОС) (С.В. Калмыкова, Н.А. Шегай и др.); цифровой трансформации образования (О.В. Парахина, И.Н. Сопромадзе).

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**: теоретический анализ литературы по теме исследования, изучение педагогического опыта отечественных и зарубежных исследователей, анализ нормативно-правовых актов; социологические методы (наблюдение; анализ, анкетирование), эмпирические методы (тестирование, педагогический эксперимент), также проводилась статистическая обработка данных экспериментальной части исследования в программе «Jamovi 2.3.28».

**Экспериментальная база исследования**: частное образовательное учреждение высшего образования «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)», Альметьевский филиал частного образовательного учреждения высшего образования «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)», учреждение профессионального образования «Колледж Казанского инновационного университета», Альметьевский филиал учреждения профессионального образования «Колледж Казанского инновационного университета». В эксперименте приняли участие 133 обучающихся (генеральная совокупность), из них 92 студента (выборочная совокупность) направления подготовки 44.02.01 Дошкольное образование (СПО) и 44.03.01 Педагогическое образование (ВО).

#### **Основные этапы исследования:**

**Первый этап** – поисковый (2015–2016 гг.) – проводился теоретический анализ научной и психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; определялась тема диссертации и разрабатывались понятийный аппарат, методология и методика исследования.

**Второй этап** – диагностический (2016–2017 гг.) – осуществлялся констатирующий этап эксперимента, определялся диагностический инструментарий, разрабатывались модель педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровой образовательной среды и учебно-методическое обеспечение ее реализации, комплекс показателей результативности опытно- экспериментальной работы.

**Третий этап** – экспериментальный (2017–2025 гг.) – осуществлялась экспериментальная проверка модели и ее учебно-методического обеспечения,

выявлялась эффективность педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровой образовательной среды.

**Четвертый этап** – аналитический (2025–2026 гг.) – анализировались и обобщались результаты экспериментального исследования, проводилась математическая обработка и интерпретация полученных данных, формулировались теоретические выводы, оформлялся текст диссертации.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** подтверждается методологическим обоснованием его основных положений, использованием широкого комплекса методов и методик, релевантных объекту, цели и задачам исследования, объективизацией результатов диагностических процедур через двустороннюю оценку измеряемых способностей и навыков обучающихся (внешняя и внутренняя оценка), репрезентативностью выборки и использованием соответствующих методов математической статистики.

**Личное участие автора:** теоретическое обоснование основных положений исследования, разработка специализированного учебно-методического инструментария, интегрированного в цифровую среду системы «колледж – вуз» ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязова (ИЭУП)»; проведение опытно-экспериментальной работы по разработке и экспериментальной проверке эффективности инновационной модели педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз»; обработка статистических данных, получение научных результатов, представленных в диссертации и публикациях.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования по следующим пунктам: п. 4. Компетентностный подход в профессиональной подготовке специалиста. Компетентностная модель специалиста: универсальные и профессиональные компетенции; п. 8. Интеграционные процессы в профессиональном образовании; п. 11. Образовательная среда профессиональных образовательных организаций. Развитие образовательных сред в профессиональном образовании; п. 14. Проектирование содержания, методов, дидактических систем и технологий профессионального образования. Системы проектирования и оценивания результатов профессионального образования; п. 18. Подготовка кадров в образовательных организациях среднего профессионального образования; п. 19. Подготовка кадров в образовательных организациях высшего образования.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные положения исследования были представлены в докладах на научно-практических конференциях: VI Международной конференции «Глобальная наука и инновации» (Чикаго, 2015); Международной научно-практической конференции «Теоретические и практические вопросы психологии и педагогики» (Челябинск, 2015); XI Международной научно-практической конференции «Образование: традиции и инновации» (Прага, 2016); Международной научно-практической конференции «Методы и механизмы реализации компетентностного подхода в психологии и педагогике» (Омск, 2017); I Всероссийской научно-практической конференции «Развитие образования в России: проблемы и перспективы» (Новосибирск 2017); IV Международной научно-практической конференции

«Психология и педагогика в системе современного образования» (Новосибирск, 2018); Международной научно-практической конференции «Преемственная система инклюзивного образования: современное состояние и перспективы развития» (Казань, 2024, 2025), XXVI Международный конгресс «Устойчивое развитие образования: Миссия. Трансформация. Ресурсы» (Калининград, 2026).

По теме диссертации опубликовано 22 научные работы, в их числе 9 статей, в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Материалы исследования по педагогическому сопровождению профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации внедрены в ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязова (ИЭУП)», учреждение профессионального образования «Колледж Казанского инновационного университета», ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технический университет имени А.Н. Туполева – КАИ», а также рекомендованы Министерством образования и науки Республики Татарстан.

**Структура исследования:** работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованной литературы и приложений.

**Во введении** обоснована актуальность темы исследования, определена концепция исследования, проблема, цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, теоретико-методологическая основа, этапы, комплекс методов и методик исследования; сформулированы положения, выносимые на защиту; описаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов; апробация результатов исследования.

**В первой главе «Теоретико-методологические основы педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации»** раскрыты концептуальные теоретико-методологические основы педагогического сопровождения профессионального становления педагога на основе преемственности системы «колледж – вуз», представлены особенности цифровой образовательной среды в системе «колледж – вуз» в условиях трансформации образования.

**Во второй главе «Экспериментальное исследование эффективности педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации»** разработана и апробирована модель педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в цифровой образовательной среде. На формирующем этапе представлена реализация данной авторской модели, а также результаты опытно-экспериментального исследования на контрольном этапе.

**В заключении** обобщаются результаты исследования, формулируются ключевые выводы, подтверждающие достоверность выдвинутой гипотезы исследования и эффективность разработанной экспериментальной модели.

**В приложении** представлены использованные авторские диагностические методики, разработанный учебно-методический инструментарий, результаты диагностических замеров и статистических расчетов для обеспечения достоверности формулируемых выводов.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**В первой главе «Теоретико-методологические основы педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации»** посредством анализа научной литературы, нормативно- правовых документов и образовательной практики исследуются ключевые понятия и походы, связанные с проблемой исследования. В ходе научного исследования проанализирован существующий в настоящее время множественный ряд научных подходов к определению и содержанию основных понятий, а именно: «профессиональное становление» (Е.А. Климов, Н.С. Пряжников), «педагогическое сопровождение» (И.В. Аркусова и Г.В. Безюлева, Н.С. Глуханюк, Э.Ф. Зеер, А.К. Маркова, В.А. Сластенин), «компетентностный подход» (Э.Ф. Зеер, А.В. Хуторской и др.), «непрерывное образование» (К.И. Есешкин, Т.С. Кочурина, М.В. Лазарева, Л.В. Стройкина и др.).

На основе проведенного анализа уточнено понятие «педагогическое сопровождение профессионального становления педагога» как целостного, динамичного и технологически организованного процесса субъект-субъектного взаимодействия участников образовательного процесса, направленного на создание оптимальных условий для непрерывного развития профессиональных компетенций педагога в системе «колледж – вуз».

В качестве методологической основы профессионального становления педагога выступает компетентностный подход, который может быть рассмотрен с позиции функционального и интегративного обеспечения качества данного процесса. Поэтапное профессиональное становление педагога в системе непрерывного образования в рамках компетентностного подхода определяется следующей структурой планируемых результатов: среднее профессиональное образование – развитие и формирование основ научных знаний обучающихся; высшее образование – подготовка высококвалифицированных специалистов с прочными знаниями и качественно сформированными компетенциями.

Адаптация образовательного процесса под современные научные тенденции и достижения также предполагает использование инновационных технологий в рамках ЦОС. Уточнено понятие «ЦОС», а именно: «ЦОС» представляет собой совокупность программно-аппаратных компонентов и психолого-педагогических средств, обеспечивающих эффективное информационное взаимодействие участников образовательного процесса в контексте единого пространства профессиональной коммуникации. Таким образом, цифровая среда непрерывного образовательного пространства (в контексте системы «колледж – вуз») может быть представлена в виде интеграции множества информационных систем, нацеленных на решение ключевых задач образовательного процесса в системе непрерывного образования: планирования образовательного процесса, учета его ресурсов, информационно-методической поддержки, мониторинга образовательной деятельности и ее результатов, повышения эффективности работы с информационными потоками, обеспечения равных условий и возможностей для взаимодействия всех субъектов образовательных организаций.

Преимуществами ЦОС являются ее интегративный характер в формате преимущественности СПО и ВО, вариативность времени и места обучения (мобильность); обеспечение равными возможностями всех участников

образовательного процесса; создание дополнительных возможностей для педагогического сопровождения профессионального становления педагога по индивидуальным траекториям развития на разных уровнях образования; возможность для совершенствования содержания, технологий, методов и форм образовательной деятельности.

**Во второй главе «Экспериментальное исследование эффективности педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации»** представлена разработанная модель педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации (см. Рис 1).

Концептуальный блок модели включает: педагогическое сопровождение, непрерывное образование и цифровизацию; систему принципов; цель и задачи: создание цифрового контента для профессионального становления педагога; обеспечение индивидуальных траекторий развития каждого обучающегося, основанных на диагностике актуального уровня его компетенций и персональных профессиональных устремлений; разработка интегрированных программ профессионального становления обучающихся. Методологическую основу блока составляет синтез педагогических теорий, концепций, а также взаимодействующих подходов (компетентностный, аксиологический, системно-деятельностный, антропологический).

Содержательный блок включает взаимосвязанные модули становления педагога на каждом из уровней образования (СПО и ВО). Каждый модуль представлен системой специально разработанных практик, подобранных форм и методов работы, способствующих становлению целостного образа педагога. Цифровое обеспечение реализуется через разработанные системы: система IDIS, которая становится комплексной платформой для организации учебного процесса; образовательная платформа EDU2 как система электронных курсов, разработанная для полноценной поддержки образовательного процесса в условиях непрерывного образования «колледж – вуз». Студенты видят только те курсы, на которые они зачислены, преподаватели получают доступ к редактированию и аналитике своих дисциплин, осуществляют контроль за качеством обучения по бально-рейтинговой системе. Официальный канал МАХ и ВК позволяют мгновенно доносить информацию и поддерживать живой диалог с аудиторией, моментально реагируя на запросы обучающихся. Система наставничества объединяет педагогов-профессионалов. Одним из движущих средств формирования профессиональных компетенций педагога является подготовка и непосредственное участие в конкурсе «Профессионалы».

Организационно-деятельностный блок модели описывает механизм преобразования содержания профессионального становления педагога в сформированные компетенции. ЦОС КИУ имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП) является целостным образованием, обеспечивающим доступ к учебным и административным ресурсам для всех участников образовательного процесса. Ключевой инновацией ЦОС КИУ на уровнях СПО и ВО является гибкая интеграция автоматизированной системы управления образованием с вузовским репозиторием.

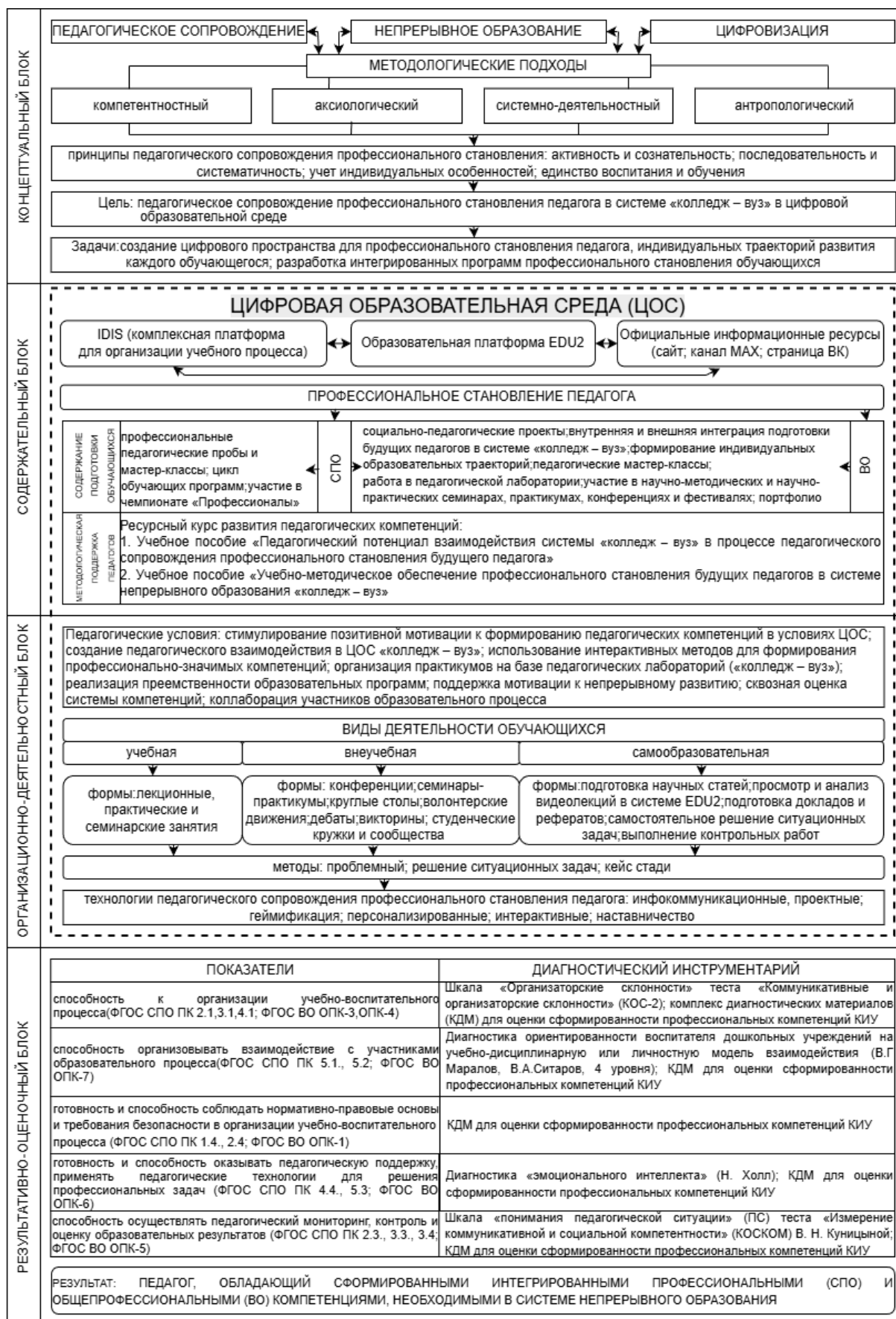


Рис. 1 Модель педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации

Цифровая среда непрерывного педагогического образования создана не как платформа для оцифрованных бумажных ресурсов, а как полноценная среда, попадая в которую обучающийся в полной мере получает доступ ко всем ресурсам, участвует в планировании своего образовательного маршрута, быстро получая обратную связь о своих достижениях. Внеучебная и самообразовательная деятельность студентов КИУ также обеспечена цифровыми ресурсами.

Результативно-оценочный блок модели отображает показатели оценивания полученных результатов и формирования итоговых данных, отражающих динамику сформированности профессиональных и общепрофессиональных компетенций педагога в системе непрерывного образования.

Опытно-экспериментальная работа по педагогическому сопровождению профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» проходила на базе УПО «Колледж КИУ» и ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)» и включала поэтапную реализацию педагогических условий, обозначенных в гипотезе.

В генеральную совокупность вошло 133 студента колледжа, поступивших на специальность 44.02.01 Дошкольное образование, в выборочную совокупность опытно-экспериментальной работы вошли 47 студентов колледжа и вуза КИУ г. Казани и 45 студентов колледжа и вуза КИУ г. Альметьевска. Диагностические срезы в лонгитюдном экспериментальном исследовании проводились с периодичностью раз в четыре года. Для обеспечения объективности выводов были сформированы две группы: экспериментальная (ЭГ) и контрольная (КГ).

Показателями оценки профессионального становления педагога выступили способность к организации учебной и воспитательной деятельности (ПК 2.1; ПК 3.1; ПК 4.1; ОПК–3; ОПК–4), способность организовывать взаимодействие с участниками образовательного процесса (ПК 5.1; ПК 5.2; ОПК–7), готовность и способность соблюдать нормативно-правовые основы и требования безопасности в организации учебно-воспитательного процесса (ПК 1.4; ПК 2.4; ОПК–1), готовность и способность оказывать педагогическую поддержку, применять педагогические технологии для решения профессиональных задач (ПК 4.4; ПК 5.3; ОПК–6), способность осуществлять педагогический мониторинг, контроль и оценку образовательных результатов (ПК 2.3; ПК 3.3; ПК 3.4; ОПК–5).

Для статистической проверки эффективности модели педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации были сформулированы нулевая и альтернативная гипотезы. При статистической обработке были использованы: критерий Шапиро-Уилка для оценки нормальности распределения данных в измерениях по каждой шкале; U-критерий Манна-Уитни для изучения различий в параметрах с данными, не соответствующими закону нормального распределения; t-критерий Стьюдента для независимых выборок при изучении различий в параметрах с данными, соответствующими закону нормального распределения; критерий Уилкоксона и t-критерий Стьюдента для зависимых выборок при оценке динамики развития исследуемых способностей и навыков в зависимости от нормальности распределения данных в рассматриваемых шкалах. Статистические расчеты в рамках данного исследования проводились с помощью современных технологических средств – программы «Jamovi 2.3.28».

На **констатирующем** этапе была проведена проверка начальной сопоставимости (гомогенности) групп и диагностика исходного уровня исследуемых критериев. Результаты исследования показали, что на начальном этапе эксперимента в обеих группах чаще всего отслеживался одинаково низкий уровень проявления исследуемых показателей.

На **формирующем** этапе было осуществлено внедрение разработанной модели педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации в обучении экспериментальной группы. Способности к организации учебно-воспитательного процесса осуществлялась с помощью теста «Коммуникативные и организаторские склонности» (КОС-2) и результатов применения диагностических материалов, разработанных в колледже и вузе КИУ. Согласно рисунку 2, можно отметить положительную динамику во внутренней оценке респондентов своих организаторских склонностей по мере прохождения ими обучения. К 4 курсу колледжа появились различия в значениях самооценки организаторских склонностей. К 4 курсу вуза добавились различия при внешней оценке способности к проведению занятий с дошкольниками. Если на 1 курсе колледжа студенты испытывали трудности в планировании и организации учебной и воспитательной деятельности дошкольников, то уже к окончанию колледжа студенты экспериментальной группы показали большую уверенность и самостоятельность в принятии решений.

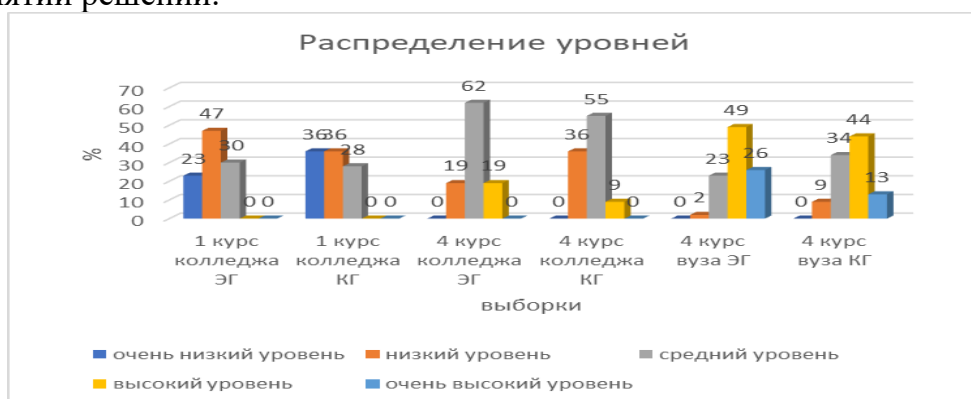


Рис. 2 Распределение результатов оценки показателя «способность к организации учебной и воспитательной деятельности»

На 4 курсе вуза студенты экспериментальной группы продемонстрировали способность к самостоятельному проектированию образовательного процесса, умение осуществлять учебно-воспитательный процесс, планировать и проводить занятия с детьми.

Способность педагога к организации учебно-воспитательного процесса тесно связана с готовностью и умением педагога выстраивать систему эффективного взаимодействия со всеми участниками образовательных отношений, прежде всего, – с детьми. Качественно организованное взаимодействие создает гуманную образовательную среду, в которой развитие ребенка протекает успешно. Ориентированность будущих педагогов на учебно-дисциплинарную или личностную модель взаимодействия с детьми оценивалась с помощью методики авторов В.Г. Маралова и В.А. Ситарова (вариант опросника для воспитателей

дошкольных организаций) и диагностических материалов, разработанных в колледже и вузе КИУ. (см. Рис.3)

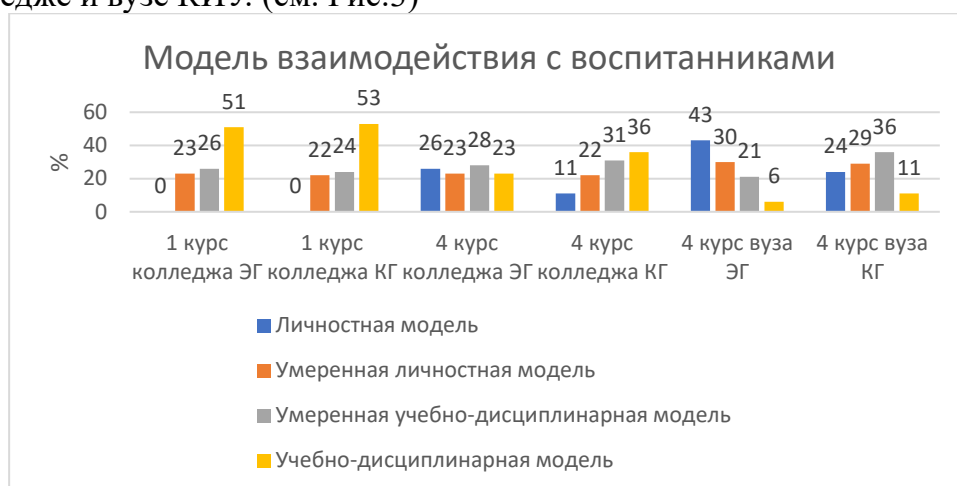


Рис.3. Распределение результатов оценки показателя «способность организовывать взаимодействие с участниками образовательного процесса»

На 1 курсе СПО студенты как экспериментальной, так и контрольной групп были больше склонны определять свою стратегию взаимодействия как учебно-дисциплинарную. Последующее обучение в колледже, а затем в вузе позволило изменить данную ситуацию и установки студентов. Однако студенты экспериментальной группы, развитие профессиональных компетенций которых было организовано путем педагогического сопровождения в цифровой среде КИУ, показали более положительную динамику и к концу обучения в вузе были уверены в необходимости личностной стратегии взаимодействия с детьми. В контрольной группе студентов также произошли изменения, однако менее значительные по сравнению с экспериментальной группой.

Диагностика по критерию «Готовность соблюдать нормативно-правовые основы и требования безопасности в организации учебно-воспитательного процесса» осуществлялась с помощью разработанного в колледже и вузе КИУ комплекса диагностических методик. Исследование достоверности различий в результатах респондентов по оценке готовности соблюдать нормативно-правовые основы и требования безопасности в организации учебно-воспитательного процесса показало, что на начальном этапе эксперимента в исследуемых группах не было статистически достоверных различий. Экспериментальная и контрольная группа условно были равными в выраженности навыков. По мере прохождения обучения в обеих группах наблюдалась положительная динамика развития навыков. Однако в экспериментальной группе она была существенно выше.

Готовность и способность оказывать педагогическую поддержку, применять педагогические технологии для решения профессиональных задач определялась с помощью анализа результатов диагностики «эмоционального интеллекта» (Н. Холл) и результатов применения диагностических материалов, разработанных в колледже и вузе КИУ. Выбор методики эмоционального интеллекта обусловлен необходимостью оценивать педагогическую ситуацию, прогнозировать влияние выбранных технологий на изменение эмоционального состояния детей, отбирать способы педагогической поддержки воспитанников на основе полученных данных.



Рис. 4. Распределение результатов оценки показателя «готовность и способность оказывать педагогическую поддержку, применять педагогические технологии для решения профессиональных задач»

Согласно рисунку 4, можно отметить положительную динамику в готовности и способности оказывать педагогическую поддержку, применять педагогические технологии для решения профессиональных задач обучающихся по мере прохождения ими обучения. К 4 курсу колледжа между группами появились значимые различия в результатах, полученных по шкалам «эмоциональная осведомленность» и «интегративный уровень эмоционального интеллекта». К 4 курсу вуза существенные различия проявились в результатах, полученных по шкалам «эмоциональная осведомленность», «управление своими эмоциями», «интегративный уровень эмоционального интеллекта». При этом следует отметить наличие достоверной положительной динамики в обеих группах по всем указанным показателям на протяжении всех этапов эксперимента, что может быть обусловлено качеством подготовки студентов в процессе обучения в колледже и вузе.

Способность осуществлять педагогический мониторинг, контроль и оценку образовательных результатов оценивалась с помощью анализа данных по шкале «Шкала «понимания педагогической ситуации» (ПС) теста «Измерение коммуникативной и социальной компетентности» (КОСКОМ) В. Н. Куницыной, а также с помощью разработанных в КИУ диагностических материалов, входящих в фонды оценочных средств по дисциплинам (см. Рис.5).

На протяжении всего обучения по профилю подготовки в обеих группах наблюдалась устойчивая положительная динамика развития способности студентов осуществлять педагогический мониторинг, контроль и оценку образовательных результатов.



Рис.5. Распределение результатов оценки показателя «способность осуществлять педагогический мониторинг, контроль и оценку образовательных результатов»

Таким образом, комплексная диагностика с применением методов математической статистики подтвердила, что педагогическое сопровождение профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации сопровождается достоверной положительной динамикой развития профессиональных и общепрофессиональных компетенций. Выявленные статистически значимые сдвиги по ключевым параметрам свидетельствуют об эффективности разработанной модели педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации. В процессе опытно-экспериментальной работы также было выявлено, что профессиональное развитие педагога носит гетерохронный характер: отдельные группы компетенций формируются с разной скоростью и успешностью. Результативность данной модели доказана на основе полученных результатов, что доказывает достоверность выдвинутой гипотезы исследования.

**В заключении** диссертационной работы обобщены результаты теоретического и экспериментального исследования, подтверждающие выдвинутую гипотезу и положения, выносимые на защиту, определены перспективы дальнейшего исследования, а также представлены следующие **выводы:**

1. Педагогическое сопровождение профессионального становления педагога, связанное с потребностью в формировании необходимых профессиональных компетенций и квалификаций в системе «колледж – вуз» является важнейшей составляющей дальнейшего развития отечественной системы непрерывного профессионального образования.

2. Цифровая образовательная среда на уровнях «колледж – вуз» обеспечивает условия реализации инновационной модели, содержательную и технологическую преимущество за счет возможности создания интегрированных образовательных программ и реализации персонализированных образовательных маршрутов для обучающихся в системе непрерывного образования.

3. Разработка и внедрение авторской модели педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровой образовательной среды способствует определению педагогических условий, инновационного содержания, методов и форм организации данного

процесса с учетом требований рынка труда в условиях трансформации системы образования.

4. Результаты проведенного экспериментального исследования подтверждают, что разработанная модель обеспечивает сформированность профессиональных и общепрофессиональных компетенций педагога в процессе педагогического сопровождения его профессионального становления в системе «колледж – вуз» в условиях цифровой образовательной среды.

Поэтапная реализация педагогических условий, обозначенных в гипотезе, обеспечила эффективность сформированности ПК и ОПК профессионального становления педагога в цифровой образовательной среде системы непрерывного образования.

Проведённое исследование открывает перспективы дальнейшего научного поиска в области совершенствования педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации. Перспективы исследования связаны с переходом на новую модель высшего и специального профессионального образования, а именно: разработкой и обновлением интегрированных программ, инновационных технологий, методов, форм подготовки педагога на основе взаимодействия разных уровней образования, расширением возможностей использования цифровых образовательных систем и искусственного интеллекта.

**Основное содержание диссертации и результаты диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора, общим объемом 12,08 п.л.:**

*1. Научные статьи,*

*а) опубликованные в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных положений кандидатской диссертации:*

1. Стоянова Д.Н. Развитие цифровой культуры педагога высшей школы в образовательном пространстве вуза / А.И. Скоробогатова, Д.Н. Стоянова // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2025. – № 5 (102). – С. 65–70 (0,69 п.л.; авторство не разделено).

2. Стоянова Д.Н. Педагогический потенциал цифровой образовательной среды непрерывного педагогического образования системы колледж – вуз / Д.Н. Стоянова // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2025. – № 3 (100). – С. 5–11 (0,92 п.л.).

3. Стоянова Д.Н. Совершенствование компетентности педагогов в системе непрерывного педагогического образования / А.И. Скоробогатова, Р.А. Фахрутдинова, Д.Н. Стоянова // Педагогическое образование и наука. – 2023. – № 2. – С. 156–160 (0,58 п.л.; авторство не разделено).

4. Стоянова Д.Н. Структура модели взаимодействия «школа – колледж – вуз» в условиях инновационного вуза / Д.Н. Стоянова, Р.А. Фахрутдинова // Педагогическое образование и наука. – 2021. – № 3. – С. 88–93 (0,69 п.л.; авторство не разделено).

5. Стоянова Д.Н. Критерии оценки профессионального становления личности в рамках модели «школа – колледж – вуз» / Д.Н. Стоянова // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 68–4. – С. 200–203 (0,46 п.л.).

6. Стоянова Д.Н. Взаимодействие образовательных учреждений разного уровня подготовки / Д.Н. Стоянова // Педагогическое образование и наука. – 2018. – № 4. – С. 121–126 (0,69 п.л.).

7. Стоянова Д.Н. Непрерывное образование в высшей школе / Д.Н. Стоянова, Р.А. Фахрутдинова // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 59–2. – С. 354–358 (0,58 п.л.; авторство не разделено).

8. Стоянова Д.Н. Непрерывная система подготовки будущего специалиста в системе «школа – колледж – вуз» в образовательном пространстве университета нового типа / Д.Н. Стоянова, Р.А. Фахрутдинова // Педагогическое образование и наука. – 2016. – № 2. – С. 74–77 (0,46 п.л.; авторство не разделено).

9. Стоянова Д.Н. Кластерный подход и его реализация в системе непрерывного образования в инновационной цепочке «наука – технологии – бизнес» / Д.Н. Стоянова, Р.А. Фахрутдинова // Казанская наука. – 2016. – № 7. – С. 66–68. (0,35 п.л.; авторство не разделено).

*б) опубликованные в российских и региональных периодических изданиях, журналах, сборниках статей, материалах научно-практических конференций:*

10. Стоянова Д.Н. Развитие коммуникативных компетенций будущих педагогов / К.С. Микушева, Д.Н. Стоянова / Преемственная система инклюзивного образования: актуальные проблемы науки и практики: материалы XIV Международной научно-практической конференции. Казань, – 2025. – С. 226–228 (0,23 п.л.; авторство не разделено).

11. Стоянова Д.Н. Развитие коммуникативных навыков будущих педагогов в системе непрерывного педагогического образования / Д.Н. Стоянова // Преемственная система инклюзивного образования: современное состояние и перспективы развития: материалы XIII Международной научно-практической конференции. Казань, – 2024. – С. 295–297 (0,23 п.л.).

12. Стоянова Д.Н. Современные технологии в непрерывном образовании / Д.Н. Стоянова // Психология и педагогика в системе современного образования: сборник материалов IV Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 78–82 (0,23 п.л.).

13. Стоянова Д.Н. Компетентностный подход в образовании / Д.Н. Стоянова, Р.А. Фахрутдинова // Развитие образования в России: проблемы и перспективы: сборник материалов I Всероссийской научно-практической конференции. – 2017. – С. 95–104 (1,16 п.л.; авторство не разделено).

14. Стоянова Д.Н. Методы и механизмы реализации компетентностного подхода в психологии и педагогике / Д.Н. Стоянова // Методы и механизмы реализации компетентностного подхода в психологии и педагогике: сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 118–122 (0,46 п.л.).

15. Стоянова Д.Н. Проблемы внедрения системы непрерывного образования в образовательную систему Российской Федерации / Д.Н. Стоянова // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – № 55 (9). – С. 188–194 (0,81 п.л.).

16. Стоянова Д.Н. Система непрерывного образования. Практическая значимость в современных условиях / Д.Н. Стоянова, Р.А. Фахрутдинова // Образование: традиции и инновации: материалы XI международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 334–337 (0,46 п.л.; авторство не разделено).

17. Стоянова Д.Н. Зарубежный опыт преемственности в среднем и высшем профессиональном образовании и возможность его использования для

совершенствования российской системы / Д.Н. Стоянова, Р.Р. Фахрутдинов // Научное обозрение: гуманитарные исследования. – 2016. – № 5. – С. 66–70 (0,58 п.л.; авторство не разделено).

18. Стоянова Д.Н. Преемственность профессионального образования с помощью создания интегрированных программ обучения на государственном, региональном и локальном уровнях / Д.Н. Стоянова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – № 1–4 (43). – С. 48–49 (0,30 п.л.).

19. Стоянова Д.Н. Подготовка специалиста в системе непрерывного образования / Д.Н. Стоянова, Р.А. Фахрутдинова // Научное обозрение: гуманитарные исследования. – 2015. – № 12. – С. 16–20 (0,58 п.л.; авторство не разделено).

20. Стоянова Д.Н. Технология развития педагогического процесса в системе непрерывной профессиональной подготовки молодого специалиста / Д.Н. Стоянова // Теоретические и практические вопросы психологии и педагогики: сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 230–233 (0,46 п.л.).

21. Стоянова Д.Н. Содержание профессиональной подготовки специалистов в системе вузовской подготовки / Р.Р. Фахрутдинов, Д.Н. Стоянова // Актуальные проблемы науки XXI века : сборник статей по материалам III Международной научно-практической конференции, Москва: ЗАО НПП «Ермак». – 2015. – С.16–19 (0,58 п.л.; авторство не разделено).

22. Стоянова Д.Н. The Integration of the Content of Training Programs in Higher and Secondary Educational Institutions / Р.А. Фахрутдинова, Д.Н. Стоянова // Global Science and Innovation : Materials of the VI International Scientific Conference. – Чикаго, США: publishing office Accent Graphics communications. – 2015. № VOL.1. – С.165–169 (0,58 п.л.; авторство не разделено).

**Стоянова Дарья Николаевна**

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
СТАНОВЛЕНИЯ ПЕДАГОГА В СИСТЕМЕ «КОЛЛЕДЖ – ВУЗ» В  
УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Подписано в печать «27» апреля 2026 г.  
Формат 60×90 1/16. Усл. печ. л. 1,5  
Тираж экз. Заказ № \_\_\_\_

Отпечатано \_\_\_\_\_