

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.084.03 НА БАЗЕ ФГАОУ ВО**  
**«БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ИММАНУИЛА**  
**КАНТА» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ**  
**КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 25 апреля 2018 года № 2

О присуждении Гуренко Юлии Вячеславовне, гражданке РФ, учёной степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование мотивов учебной деятельности у подростков в учреждениях дополнительного образования в сфере физической культуры» по специальностям 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования; 13.00.04 - теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры принята к защите 16.02.2018, протокол №5 диссертационным советом Д 212.084.03 на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», Министерством образования и науки РФ, 236041, г. Калининград, ул. А. Невского, д. 14; приказ ВАК о создании диссертационного совета № 75/нк от 15.02.2013г., приказы о внесении изменений в состав диссертационного совета № 140/нк от 25.03.2014 г., № 423/нк от 28.04.2015 г., № 1180/нк от 28.09.2016 г., № 132/нк от 22.2.2017 г. На время защиты в состав совета введены: доктор педагогических наук, профессор Лосин Борис Ефимович (13.00.04), доктор педагогических наук, профессор Пономарев Геннадий Николаевич (13.00.04), доктор педагогических наук, профессор Крылов Андрей Иванович (13.00.04).

Соискатель Гуренко Юлия Вячеславовна, 1987 года рождения, в 2009 году окончила Балтийский федеральный университет им. И. Канта по специальности «Физическая культура и спорт» квалификация «Специалист по физической культуре и спорту», работает в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» в должности старшего преподавателя Ресурсного центра физической культуры.

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов по специальностям 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования; 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры: по истории и философии науки, иностранному языку (немецкий язык), общая педагогика, история педагогики и образования, теория и методика физической воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры,

выдано в 2018 году Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта».

Диссертация выполнена в ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта».

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор, Пельменев Виктор Константинович, профессор кафедры теории и методики физической культуры и спорта ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», заслуженный работник Высшей школы РФ, заслуженный работник физической культуры РФ.

Официальные оппоненты:

Филиппов Сергей Сергеевич – доктор педагогических наук, профессор, профессор Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Училище олимпийского резерва №1», г. Санкт-Петербург;

Грецов Андрей Геннадьевич – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры психологии развития и образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена», г. Санкт-Петербург

дали положительный отзыв на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет физической культуры» в своем положительном отзыве, подписанным Кузьминым Андреем Михайловичем, доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры управления физической культуры ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет физической культуры»; Редреевым Владимиром Андрияновичем – кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой управления физической культуры ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет физической культуры», указала, диссертационная работа Гуренко Юлии Вячеславовны «Формирование мотивов учебной деятельности в учреждениях дополнительного образования в сфере физической культуры» соответствует специальностям 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования; 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры. Диссертация является завершенным научным исследованием, обеспечивает решение поставленной проблемы, имеет важное теоретическое и практическое значение, соответствует требованиям пп. 9-12, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 28.08.2017 года), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук.

В рамках указанной проблемы опубликовано 12 работ, из них в рецензируемых научных изданиях – 3 работы. К числу наиболее значимых работ соискателя по теме диссертации относятся: 1) Гуренко, Ю.В. (Коробейникова, Ю.В.) Проблема формирования мотивов к занятиям спортом у детей подросткового возраста / Ю.В. Гуренко // Вестник БФУ им. И. Канта. – 2012. - №11. - С. 150-155 (0,4 п.л.); 2) Гуренко, Ю.В. (Коробейникова, Ю.В.) Особенности отношения тренеров детско-юношеских спортивных школ к учебно-соревновательной деятельности / Ю.В. Гуренко // Казанская наука. – 2012. - №9. – С. 210 - 213 (0,3 п.л.); 3) Гуренко Ю.В. Особенности мотивации занятий спортом занимающихся в группах начальной подготовки в условиях ДЮСШ / Ю.В. Гуренко, В.К. Пельменев, А.А. Зайцев, М.Я. Муравьева // Вестник БФУ им. И. Канта. – 2017 (0,35 п.л.).

На автореферат поступили отзывы от:

Конеевой Е.В. – доктора педагогических наук, профессора, проректора по международной деятельности и науке Образовательной автономной некоммерческой организации высшего образования «Институт образовательных технологий и гуманитарных наук» (отзыв положительный, замечание: автореферат можно было дополнить дополнительными диаграммами, показывающими динамику изменения мотивов учебной деятельности);

Румбы О.Г. – доктора педагогических наук, профессора, доцента кафедры теории и организации служебно-прикладной физической культуры и спорта ФГКВООУ ВО «Военный институт физической культуры» (отзыв положительный, замечание: в ключевых аспектах работы (объект, предмет, гипотеза, задачи) следовало бы конкретизировать, что речь идет о формировании у подростков мотивации именно в сфере физической культуры и спорта, а не «мотивов учебной деятельности в учреждениях дополнительного образования», что звучит более широко и, значит, может касаться также сферы музыки, танца, изобразительного искусства и т.д.);

Баевой Т.Е. – кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта» (отзыв положительный, замечаний нет);

Кондакова В.Л. – доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры физического воспитания ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (отзыв положительный, замечания: для лучшего восприятия, в автореферате, хорошо бы было графически отразить распределение подростков в зависимости от их личностно-индивидуальных особенностей, а именно особенностей высшей нервной деятельности и темперамента; в автореферате автору необходимо было указать,

где были внедрены и используются материалы диссертационного исследования);

Правдова М.А. – доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры теории и методики физической культуры и спорта ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» Шуйский филиал (отзыв положительный, замечания: предмет исследования шире заявленной темы; не ясно какие методы использовал автор для определения особенностей высшей нервной деятельности и темперамента подростков, а затем на этой основе организовывал подгруппы для занятий);

Бекасовой С.Н. – кандидата педагогических наук, доцента ГБПОУ «Училище олимпийского резерва №1, г. Санкт-Петербург (отзыв положительный, замечание: некоторые погрешности в оформлении таблиц и рисунков);

Близневского А.Ю. – доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой теории и методики спортивных дисциплин ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (отзыв положительный, замечания: для оценки достоверности изменений уровней сформированности мотивации (таблица 1) следует использовать статистические методы; учитывая практическую направленность работы, представляется рациональным в разделе «Выводы» выделить отдельно «Практические рекомендации»).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается поставленной в исследовании проблемы выявления содержания, форм и методов формирования мотивов учебной деятельности в учреждениях дополнительного образования. В ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет физической культуры» сотрудники занимаются решением проблем психологической подготовки спортсменов, организации процесса спортивной подготовки, исследованием личности спортсменов, методов формирования профессиональной готовности педагогов, что обусловило выбор ведущей организации. Филиппов С.С. является компетентным специалистом в области спортивной подготовки и программного обеспечения ДЮСШ. В сферу научных интересов Грецова А.Г. входят вопросы мотивации спортивно-тренировочной деятельности и психологических проблем молодых спортсменов. Филиппов С.С. и Грецов А.Г. имеют публикации в выбранной сфере исследования, что обусловило выбор официальных оппонентов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследования:

разработаны: 1) модель формирования мотивов учебной деятельности у подростков в учреждениях дополнительного образования в сфере физической культуры; 2) педагогические условия формирования мотивов учебной деятельности у подростков в учреждениях дополнительного образования в

сфере физической культуры; 3) методические рекомендации для тренеров учреждений дополнительного образования в сфере физической культуры и спорта по формированию мотивов учебной деятельности у подростков; 4) комплекс диагностических средств для выявления мотивов и установления уровней сформированности мотивации учебной деятельности, включающих в себя: опросник «Отношение подростков к учебной деятельности в сфере физической культуры», опросник «Отношение тренеров к своей профессиональной деятельности».

доказана необходимость использования в учебно-тренировочном процессе подростков в учреждениях дополнительного образования модели и педагогических условий для успешного формирования мотивов учебной деятельности.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении представления о содержании и организации процесса формирования мотивов учебной деятельности у подростков в учреждениях дополнительного образования:

доказана эффективность использования модели и педагогических условий формирования мотивов учебной деятельности у подростков, вносящие вклад в общую педагогику и теорию и методику физического воспитания;

обоснована необходимость формирования мотивов учебной деятельности у подростков;

определено, что на сохранение и развитие мотивов учебной деятельности влияет реалистичное и конструктивное отношение подростка к успехам и неудачам;

выявлена тесная взаимосвязь между мотивацией, самооценкой, уровнем притязаний и особенностями личности;

установлено, что в работе с подростками необходимо учитывать изменения, происходящие в организме человека, связанные с перестройкой в телесной, психологической и социальной сферах;

определена важность знаний тренером индивидуальных особенностей мотивации и темперамента подростка при построении учебно-тренировочного процесса;

обобщены результаты исследований по проблеме формирования мотивации и мотивов учебной деятельности;

выявлены особенности мотивации, мотивов и темперамента подростков в учреждениях дополнительного образования;

установлена взаимосвязь между показателями мотивации достижения и особенностями темперамента подростка;

определены уровни сформированности мотивов учебной деятельности и разработаны педагогические условия эффективного формирования мотивов учебной деятельности в учреждениях дополнительного образования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан комплекс диагностических средств для выявления мотивов и установления уровней сформированности мотивации учебной деятельности;

разработана педагогическая модель формирования мотивов учебной деятельности у подростков в учреждениях дополнительного образования;

разработаны педагогические условия формирования мотивов учебной деятельности у подростков в учреждениях дополнительного образования;

разработаны методические рекомендации для тренеров учреждений дополнительного образования для формирования мотивов учебной деятельности у подростков.

Результаты исследования могут применяться в учебно-тренировочном процессе детско-юношеских спортивных школ и в учреждениях дополнительного образования в сфере физической культуры, при профессиональной подготовке специалистов по физической культуре и спорту, при проведении курсов повышения квалификации для педагогов-тренеров основного и дополнительного образования, а также спортивными психологами, разработанная модель формирования мотивов учебной деятельности у подростков в учреждениях дополнительного образования является реалистичной и не требует дополнительных финансовых затрат для развития спорта и улучшения показателей здоровья подростков.

Оценка достоверности результатов исследования выявила достоверность и обоснованность результатов исследования, которые обеспечены опорой на фундаментальные теоретические и методологические положения в педагогике и психологии; согласованием с опубликованными данными в научных изданиях по исследуемой проблеме; базированием темы исследования на запросе общества в здоровом, гармоничном развитии подрастающего поколения и анализе педагогической практики; использованием современных методик отбора и обработки исходной информации: теоретических методов – теоретического анализа научной и учебно-методической литературы по педагогике, психологии; эмпирических методов – анкетирования, педагогического наблюдения, тестирования, педагогического эксперимента; методов обработки экспериментальных данных – статистических методов, качественной и количественной обработки результатов исследования, графического отображения данных.

Личный вклад соискателя состоит: во включенном участии на теоретическом, экспериментальном, обобщающем этапах исследования; в

непосредственном участии в разработке теоретических положений и получении эмпирического знания; в разработке и реализации модели и педагогических условий формирования мотивов учебной деятельности у подростков; в количественной обработке и качественном анализе данных, полученных в ходе диагностических процедур; в подготовке научных публикаций по теме исследования.

На заседании 25 апреля 2018 года диссертационный совет принял решение присудить Гуренко Юлии Вячеславовне ученую степень кандидата педагогических наук.

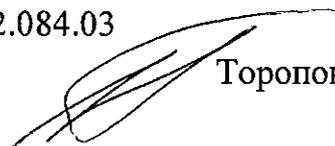
При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 8 докторов наук по специальностям 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования; 3 доктора наук по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали за присуждение ученой степени – 20, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета Д  
доктор психологических наук, профессор



Симаева И.Н.

Учёный секретарь диссертационного совета Д 212.084.03  
кандидат педагогических наук, доцент  
25 апреля 2018 г.

  
Торопов П.Б.