

На правах рукописи

ЛУКАШЕНЯ Зоя Владимировна

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ КОНСАЛТИНГА
КАК ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ**

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
доктора педагогических наук

Калининград
2018

Работа выполнена в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»

Научный консультант **Пельменёв Виктор Константинович**, доктор педагогических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта».

Официальные оппоненты: **Осипова Елена Анатольевна**, доктор философских наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», профессор кафедры рекламы, дизайна и связей с общественностью;

Тамарская Нина Васильевна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Калининградский государственный технический университет», профессор кафедры теории и методики профессионального образования Института профессиональной педагогики;

Федотенко Инна Леонидовна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Тульский государственный педагогический университет имени Л.Н. Толстого», профессор кафедры психологии и педагогики профессионального образования.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого».

Защита состоится 25 апреля 2018 года в 11 часов на заседании диссертационного совета Д 212.084.03 при ФГАОУ ВО БФУ им. И. Канта по адресу: 236022 г. Калининград, ул. Гайдара, 6, корпус № 32 (научно-технологический парк «Фабрика»), зал заседаний диссертационного совета.

Автореферат разослан ___ января 2018 г. и размещен на сайте www.kantiana.ru

Учёный секретарь
диссертационного совета

П.Б. Торопов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В соответствии со Стратегиями инновационного развития Российской Федерации и Республики Беларусь были приняты программы «Развитие образования» на 2013–2020 годы, Концепции целевой программы развития образования на 2016–2020 годы, Государственная программа «Образование и молодежная политика» на 2016–2020 годы и другие законодательные акты. В этих документах акцентируется внимание на поиске новых ресурсов для обеспечения конкурентоспособности российского и белорусского образования на национальном и мировом образовательном рынке. Данными законодательными актами поставлены задачи по созданию и распространению структурных и технологических инноваций в профессиональном и высшем образовании, по развитию современных механизмов их реализации, по разработке новых моделей и инструментов инновационного развития образовательных учреждений высшей школы.

Актуальность исследования консалтинга как педагогической технологии инновационного развития (ПТИР) высшего учебного заведения обусловлена: а) ориентацией государственных законодательных актов России и Беларуси, принятых в течение последних 10 лет, на инновационное развитие образования; б) инновационной направленностью развития образовательных учреждений высшей школы, зафиксированной в исследованиях последних лет (в РФ: Н.Ф. Ильина, В.А. Ковалев, З.Г. Найденова, О.Г. Тринитатская, Ю.Ф. Федорчук и др.; в РБ: А.В. Казанский, Н.Н. Кошель, С.Н. Кройтор, Н.Ю. Панасюк, А.Л. Стрижак, И.И. Цыркун и др.), одной из тенденций которого является актуализация консалтинговых процессов; в) отсутствием концептуальных оснований, позволяющих технологизировать данные процессы.

В рамках нашего исследования консалтинг реализуется как внутренний сервис в форме педагогической технологии инновационного развития вуза. Отсутствие концептуальных оснований его осуществления в имеющей место практике использования управленческого консультирования сдерживает инновационное развитие образовательных учреждений высшей школы.

Консалтинг как ПТИР вуза создает условия для участия работодателей и представителей общественности в процессах корректирования программ профессиональной подготовки будущих специали-

стов в соответствии с актуальными запросами социума. Использование его как внутреннего сервиса способствует организации и осуществлению непрерывной профессиональной подготовки кадров непосредственно на рабочем месте.

Консалтинг как педагогическая технология представляет собой научно обоснованную последовательность совместной деятельности консалтера и клиента, которая способствует их обучению, воспитанию и развитию, гарантирует достижение запланированного на основе данных диагностики результата, доступна к воспроизведению и тиражированию. Таким образом, консалтинг как ПТИР вуза обеспечивает управление данным процессом в соответствии с выбранной стратегией.

В настоящее время сложившаяся практика консалтинга рядовых сотрудников и студентов вуза носит стихийный, неосознанный характер, включает массу рефлексивно некорректных процедур, совмещение фрагментов реализации различных рефлексивных функций. Данные обстоятельства актуализируют необходимость технологизации процесса консалтинга, что гарантирует объективацию инициированных его участниками новшеств и обеспечивает возможность их переноса в профессиональную практику.

Снижение уровня государственного финансирования системы высшего профессионального образования ставит вузы перед необходимостью привлечения значительных дополнительных инвестиций. В вузах, занимающихся подготовкой специалистов для производственного сектора экономики, данная проблема успешно решается через коммерциализацию научных разработок. В более сложной ситуации оказались вузы, которые осуществляют профессиональную подготовку педагогических кадров. В данном случае ориентация на конечного потребителя образовательных услуг не приносит инвестиций, необходимых для разработки и внедрения научно-образовательных инноваций. Консалтинг как ПТИР вуза реализует ресурсы внутреннего консультирования, которые не требуют высоких материальных затрат.

Таким образом, преимущества консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза в рамках нашего исследования обусловлены: 1) прогностичностью его системной организации, способствующей актуальности используемых техник, технологий и форм осуществления; 2) полифункциональностью реализации

[механизм инициирования новшеств и их упорядочения в соответствии со стратегией развития (в том числе, инновационного) вуза, сопровождения процесса внедрения инноваций, механизм формирования компетенций участников к исследовательской и инновационной деятельности и т.д.]; 3) доступностью (временной и затратной) для всех специалистов (в том числе, будущих) образовательной сферы в аспекте непрерывного повышения своей квалификации непосредственно на рабочем месте. Разработка концептуальных оснований консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза будет способствовать преодолению стихийности в его реализации, обеспечит параметры его воспроизводимости и тиражируемости.

Степень научной разработанности проблемы. Общий анализ сферы консалтинговых услуг, особенности их использования, эффективность функционирования консалтинговых организаций раскрыты в многочисленных трудах российских и зарубежных ученых в сфере консалтинга: В.И. Алешниковой, С. Бисваса, П. Блока, В.С. Дудченко, О.К. Елмашева, М. Киппинга, М. Коупа, Г. Липпита, Р. Липпита, К. Макхэма, Д. Твитчелл, Н.О. Токмаковой, К. Туретт-Туржи, С.В. Хайниша, Э.Г. Шейна и др. Между тем, в направлении исследований преобладают практикоориентированная направленность и отсутствие исследования вопросов, связанных с образовательной сферой. Отдельные теоретические аспекты организации и осуществления консалтинга рассмотрены в научных работах Ф. Котлера, М. Кубра, Я.А. Лейманна, А.П. Посадского, А.И. Пригожина, М.Я. Хабакука, Р.К. Юксвярава, и др. Однако они не систематизированы, ориентированы в своем большинстве на экономику и социум, а образовательную сферу не включают в объект своего внимания.

Научно-педагогические основания осуществления педагогического консультирования раскрыты в работах В.Н. Аверкина, О.М. Зайченко, С.Н. Горычевой, И.А. Колесниковой, М.Н. Певзнера, А.Г. Ширина и др.

Теоретические основы инновационных процессов в образовании проанализированы М.С. Бургиным, В.И. Загвязинским, Н.Д. Никандровым, Л.С. Подымовой, С.Д. Поляковым, М.М. Поташником, В.А. Слестёниным, А.В. Хуторским, Н.Р. Юсуфбековой; проблемы управления инновационными процессами в образовательных учреждениях раскрыты в работах В.Н. Аверкина, Г.А. Бордовского, А.П. Волчкова, В.А. Гершунского, Ю.В. Громыко, Т.М. Давыденко, В.И. Загвязинского, В.А. Кальней, И.О. Котлярова, В.С. Лазарева,

Н.Д. Малахова, С.Д. Полякова, В.И. Рыбаковой, В.Л. Третьякова, Н.Р. Юсуфбековой; инновационные зарубежные технологии получили отражение в работах М.В. Кларина, специфика и проблемы их внедрения в образовательную сферу рассмотрены в исследованиях зарубежных ученых (Р.А. Байер, К. Кинсер, Г. Ороско-Гомес, Д.А. Ферст-Боу, Л. Дж. Юсинг, Х. Шаумбург).

В то же время, в существующих работах по проблемам инновационного развития вуза недостаточно внимания уделено вопросам о механизмах стимулирования процессов инициации новшеств и их согласования со стратегией развития образовательных учреждений высшей школы. В качестве такого механизма, являющегося технологическим резервом инновационного развития вуза, нами предлагается консалтинг.

В исследованиях, посвященных проблемам педагогических технологий (Е.Р. Аргунов, В.П. Беспалько, В.И. Боголюбов, И.В. Борисова, А.С. Вербицкий, А.М. Воронин, В.В. Гузев, А.Е. Денисов, О.В. Долженко, Т.А. Ильина, М.В. Кларин, И.А. Колесникова, Г.В. Латышев, Т.А. Машарова, Е.И. Машбиц, Г.И. Михайлевская, В.М. Монахов, В.Ю. Питюков, Г.К. Селевко, В.В. Сериков, В.Д. Симоненко, И.Ф. Талызина, А.И. Уман, О.К. Филатов, А.И. Яковлев и др.), для нас являются значимыми выводы ученых об использовании педагогической технологии как прогностично заданного операционального инструмента, способствующего воплощению стратегии педагогического замысла.

Вышеизложенные положения, актуальные для теории и практики функционирования высшей школы, делают очевидными и требующими разрешения следующие **противоречия**:

– на *социально-педагогическом* уровне – между объективными потребностями социума в профессиональной подготовке конкурентоспособных специалистов и отсутствием механизмов системного взаимодействия вузов, работодателей и научного сообщества для совместной оценки качества и проектирования на ее основе продуктивного процесса профессиональной подготовки востребованного контингента специалистов, способных инициировать соответствующие изменяющимся требованиям социума новшества и внедрять их в профессиональную практику;

– на *методологическом* уровне – между декларированием непрерывности образования педагогических работников, подразумевающей обладание ими компетенциями управления учебной деятельностью студентов и способностью самоуправления, самореализации,

саморегуляции в образовательной практике и отсутствием целостного научного методологического подхода к анализу и обоснованию механизмов их формирования;

– на *научно-теоретическом* уровне – между распространением практики консалтинговой деятельности в образовательных учреждениях и отсутствием концептуальных основ для ее осуществления;

– на *научно-практическом* уровне – между потребностью педагогической практики в консалтинговом сопровождении реализуемых в вузе инновационных процессов и недостаточной его теоретико-методологической и технологической обеспеченностью.

Профессиональное осмысление приведенных противоречий позволяет определить и сформулировать актуальную **проблему исследования**: разработка концептуальных оснований консалтинга как педагогической технологии инновационного развития высшего учебного заведения.

В соответствии с актуальностью представленной проблемы нами определена **тема исследования** – «**Концептуальные основания консалтинга как педагогической технологии инновационного развития высшего учебного заведения**».

Объектом исследования является процесс функционирования высшего учебного заведения в режиме инновационного развития.

Предметом исследования выступают концептуальные основания процесса консалтинга как педагогической технологии инновационного развития высшего учебного заведения.

Цель диссертационного исследования: разработка и реализация в практике работы высшего учебного заведения концептуальных оснований консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза.

Гипотеза исследования заключается в том, что преобразование консалтинга в педагогическую технологию инновационного развития вуза возможно, если определены концептуальные основания, которые:

– будут разработаны с учетом закономерностей и норм реализации преобразующих консалтинговых действий, целью которых является перевод вуза в режим инновационного развития;

– позволят выделить систему принципов организации и осуществления консалтинга, способствующих инновационному развитию вуза;

– если *концептуальные основания определяют*:

– совокупность и содержание взаимосвязанных понятий, определяющих субъектов, объекты, функции, процесс и организацию консалтинга;

– структурно-содержательную модель консалтинга как ПТИР вуза, разработанную по диспозициям субъектов, вступающих в консалтинг; по характеру межсубъектного взаимодействия в процессе консалтинга; по формату процесса консалтинга; по экспликации содержания консалтинга; по широте консалтинга как педагогической технологии относительно решаемых задач профессионального образования;

– технологический алгоритм осуществления консалтинга, представляющий собой теоретически обоснованную и проверенную на практике последовательность этапов и действий, описанных в условиях их осуществления;

– критерии оценки результативности осуществления консалтинга, учитывающие изменения в когнитивной, деятельностной и мотивационной сферах его участников;

– организационно-педагогические условия, включающие определение основных субъектов консалтинговой деятельности, обеспечение непрерывности повышения их компетенций в сфере педагогической инноватики, разработку планов и программ консалтинговых событий и мероприятий, отбор содержания, выбор средств его освоения.

Цель, предмет и гипотеза исследования определили постановку следующих **задач**:

1. На основе выявленных основных тенденций функционирования системы высшего образования в российском и зарубежном опыте ее развития уточнить функциональный состав консалтинга как педагогической технологии инновационного развития высшего учебного заведения.

2. Определить совокупность и раскрыть содержание понятий, связанных с реализацией консалтинга как педагогической технологии инновационного развития высшего учебного заведения.

3. На основе анализа развития консалтинговой деятельности выявить и обосновать организационно-педагогические условия осуществления консалтинга как педагогической технологии инновационного развития высшего учебного заведения, способствующие оптимизации реализуемых им процессов.

4. Разработать концепцию реализации консалтинга как педагогической технологии инновационного развития высшего учебного заведения.

5. Разработать критерии оценки результативности осуществления консалтинга как педагогической технологии инновационного развития высшего учебного заведения.

6. Осуществить в рамках разработанной концепции проектирование модели консалтинга как педагогической технологии инновационного развития высшего учебного заведения и осуществить ее опытно-экспериментальную проверку.

7. Разработать технологический алгоритм осуществления консалтинга как педагогической технологии инновационного развития высшего учебного заведения.

Ведущая идея исследования состоит в возможности и необходимости выведения из латентного состояния консалтинговой функции образовательного учреждения в форме консалтинга как ПТИР вуза, реализуемого силами внутренних консультантов. Консалтинг как ПТИР вуза стимулирует процессы инициации рядовыми сотрудниками вуза новшеств, организуя повышение их компетенций в данной сфере на уровне концептуальных альтернатив и ведущих идей инновационной деятельности вуза непосредственно на рабочем месте в непрерывном режиме. При этом, консалтинг, нивелируя жесткость управляющего воздействия традиционных педагогических технологий, способствует процессу «мягкого» согласования, инициированных на уровне подсистемы «профессиональная деятельность преподавателя / специалиста вуза» новшеств с ведущими положениями стратегии инновационного развития вуза. В результате, в практику функционирования вуза как организационной целостности внедряются инновационные изменения, которые согласованы по целям, направленности воздействия, ожидаемым результатам и др. Данная ситуация приводит процесс функционирования вуза в состояние бифуркации, вызванное эффектом синергии мотивов, установок, энергетики достижения и профессиональной экспертности. Позитивно-развивающая направленность инноваций на уровне подсистем вуза «профессиональная деятельность преподавателя / специалиста вуза», «профессиональная подготовка будущего специалиста» за счет эффекта синергии приводит к функционированию в режиме инновационного развития подсистемы «конкретное структурное подразделение вуза» и всей организационной системы «высшее

учебное заведение». Консалтинг как ПТИР вуза приобретает миссию превращения каждого его специалиста (в том числе будущего) в компетентного менеджера, управляющего собственной деятельностью в масштабе её профессиональных влияний.

Теоретико-методологическая основа исследования:

на философском уровне: – основные положения системного (А.Н. Аверьянов, С.И. Архангельский, И.В. Блауберг, А.А. Богданов, Л. фон Бергаланфи, Б.С. Гершунский, И.С. Кузнецова, А.Н. Малюта, Я. Пруха, В.Н. Садовский, Г.П. Щедровицкий, Э.Г. Юдин и др.), синергетического (В. Аршинов, А. Баблюяц, Б. Бессонов, А.О. Бударина, В.С. Егоров, Ю.Л. Климонтович, Е.Н. Князева, А.Н. Колмогоров, С.П. Курдюмов, Л. Микешина, Г. Николис, И. Пригожин, В. Розин, А.П. Руденко, И. Стенгерс, Ю. Шемякин и др.);

на общенаучном уровне требования осуществления образовательных процессов, соответствующие идеям андрогогики (С.Г. Вершловский, И.А. Колесникова, Т.Н. Ломтева, А.Е. Марон, Л.М. Митина, В.М. Розин, З.Н. Сафина, И.Н. Симаева, А.П. Ситник, Г.С. Сухобская, Л.М. Сухорукова, Е.П. Тонконогая, Р.М. Шерайзина и др.), в том числе, самодетерминации личностного развития взрослого обучающегося (С.И. Змеев, Ю.Н. Кулюткин, И.С. Кон и др.);

– ведущие идеи праксеологического подхода (А.А. Богданов, П. Бурдье, М. Бунге, А. Гастев, Т. Котарбинский, Л. Мизес, Т. Парсонс, Е.Е. Слуцкий, А. Файоль, Г. Форд, А.В. Эспинас и др.);

на конкретно-научном уровне: – разработки в сфере компетентностного подхода (А.Л. Андреев, Н. Хомский, Р. Уайт, Дж. Равен, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Г.Э. Белицкая, В.И. Байденко, А.В. Хуторской, Н.А. Гришанова и др.), в том числе по профессиональной (Е.В. Бондаревская, С.И. Брызгалова, Б.С. Гершунский, Н. Розов, А.Д. Щекатунова и др.) и управленческой (Е.Ю. Зиминова, И.В. Иванихин, М.И. Марьян, В.Е. Морозова, В.П. Топоровский и др.) компетентности;

– основные положения теории контекстного обучения (Ю.П. Азаров, Н.А. Алексеев, Ш.А. Амонашвили, С.Л. Братченко, А.А. Вербицкий, В.И. Данильчук, А.И. Кочетов, Г.Ю. Ксензова, Н.В. Кузьмина, Н.В. Кухарев, И.Н. Маринкова, Н.Г. Осухова, В.В. Сериков, В.Д. Шадриков, Е.Н. Шиянов, И.С. Якиманская и др.);

– ведущие идеи гуманистической психологии (А. Маслоу, К. Роджерс, В.П. Бездухов, О.К. Позднякова); концепций формиро-

вания индивидуальности обучающегося (Т.Б. Гребенюк, О.С. Гребенюк, А.Б. Кондратенко); самоорганизуемой педагогической деятельности (С.В. Кульневич). развития профессионального образования (Н.Е. Астафьева, С.Я. Батышев, А.П. Беляева, В.П. Беспалько, А.А. Горелов, С.Я. Загвязинский, Н.В. Молоткова, В.В. Николина, А.М. Новиков, В.К. Пельменев, С.Н. Силина, М.Н. Скаткин, М.С. Чванова и др.).

Особую значимость в контексте данного исследования приобретают труды по теории управления: отражающие ее общие принципы и закономерности (В.Г. Афанасьев, А.И. Берг, М.М. Поташник, П.И. Третьяков, Т.И. Шамова и др.); выявляющие общепедагогические аспекты ее реализации (Н.Г. Абрамова, М. Альберт, Ю.В. Васильев, М. Вебер, В.И. Горовая, В.Р. Веснин, О.С. Виханский, И.Н. Герчикова, М.И. Кондаков, В.Ю. Кричевский, В.А. Якунин и др.); раскрывающие проблемы управления коммуникацией и общением (О.С. Анисимов, Т.В. Врачинская, А.А. Зайцев, К. Кимен, Ю.Д. Красовский, Р.Л. Кричевская, Е.И. Мычко, Н.В. Самсонова, А.Б. Серых, С.И. Съедин, Т.Ю. Тамбовкина и др.).

Методы исследования. Для решения поставленных задач и проверки гипотезы был использован комплекс *теоретических методов* исследования: общенаучные методы анализа и синтеза, сравнения и сопоставления, обобщения и систематизации нормативных документов, философской, психолого-педагогической, методологической и методической литературы по проблеме исследования; социально-исторический и понятийно-терминологический анализ, контент-анализ социологической, экономической и психолого-педагогической литературы, отражающей конкретные направления исследуемой проблемы; структурно-функциональный и субъектно-функциональный анализ в различных сферах, в том числе, в образовании; проектирование и моделирование.

В состав используемых в данном исследовании *эмпирических методов* входят: прямое и косвенное педагогическое наблюдение, опрос в форме анкетирования, беседы и эссе, игротехническое моделирование, самооценка, метод экспертных оценок; *методы статистической обработки данных*: двухфакторный дисперсионный анализ, *t*-критерий Стьюдента, критерий хи-квадрат Пирсона, непараметрический Т-критерий Вилкоксона.

Организация исследования. Исследование проведено в период с 2009 по 2017 годы, в три этапа.

Первый этап (2009-2011 гг.) включал в себя теоретико-аналитическую деятельность по определению теоретических основ, методологии и методов исследования, по формированию его понятийного аппарата. Одновременно осуществлялась опытно-экспериментальная работа по созданию кадрового ресурса «консалтинговая служба вуза» на базе факультета педагогики и психологии учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Республика Беларусь) с привлечением внешнего сервиса: три игромодельных события (в период с января 2010 г. по январь 2011 г.) под руководством профессора кафедры акмеологии и психологии профессиональной деятельности Российской Академии государственной службы при Президенте РФ О.С. Анисимова; проходил пилотажный эксперимент по отбору средств осуществления консалтинга.

На **втором этапе (2012-2014 гг.)** анализировались отечественные и зарубежные источники по тенденциям функционирования высшей школы, изучалась психолого-педагогическая и методическая литература по вопросам функционирования и инновационного развития высших учебных заведений, обосновывались и разрабатывались концептуальные основания реализации консалтинга как ПТИР вуза, которые проходили апробацию на этапе продолжавшегося пилотажного этапа опытно-экспериментальной работы.

Одновременно проводился социологический опрос (приняли участие 1099 респондентов) по выявлению степени актуальности решения современным вузом функциональных задач консалтингового характера в форме анкетирования на базе учебных заведений РФ [Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Смоленский государственный университет, Ковровская государственная технологическая академия им. В.А. Дегтярева] и РБ [Барановичский государственный университет (БарГУ), Мозырский государственный педагогический университет им. И.П. Шамякина, Могилевский государственный университет им. А.А. Кулешова].

Начиналась экспериментальная апробация основных положений авторского подхода по реализации консалтинговой деятельности как педагогической технологии инновационного развития вуза через ее внедрение в систему повышения квалификации педагогов Республики Болгария (97 участников), в профессиональную подготовку будущих педагогов (сопровождение НИРС 167 человек).

Третий этап (2015-2017 гг.) включал продолжение опытной работы по внедрению консалтинга как ПТИР вуза в процесс повышения квалификации ППС непосредственно на рабочем месте на базе высших учебных заведений Российской Федерации и Республики Беларусь: ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет технологии и дизайна», УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», УО «Республиканский институт профессионального образования», ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» западный филиал, УО «Барановичский государственный университет», ФГБОУ ВПО «Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева» (приняли участие 226 преподавателей). Продолжилась работа по внедрению консалтинга как ПТИР вуза в профессиональную подготовку будущих педагогов для формирования их компетенций в исследовательской деятельности. Результаты исследования были систематизированы и обобщены.

Научная новизна результатов исследования, полученных лично соискателем. Установлена целесообразность и необходимость реализации консалтинговой функции высшего учебного заведения в форме консалтинга как педагогической технологии его инновационного развития. Определено содержание понятия «консалтинг как педагогическая технология инновационного развития высшего учебного заведения», выявлен функциональный состав данного феномена (с позиций субъекта, на который они направлены: студенты, профессорско-преподавательский состав вуза, его специалисты), отражающий основные направления консалтинговой поддержки внутренними консалтерами.

Определена совокупность и раскрыто содержание понятий, связанных с реализацией консалтинга как педагогической технологии инновационного развития высшего учебного заведения: педагогический консалтинг, консалтинг как педагогическая технология, консалтинг как педагогическая технология инновационного развития высшего учебного заведения, консалтер, консалтинговая служба вуза, консалтинговое событие, консалтинговое мероприятие, консалтинговая процедура, консалтинговая функция, консалтинговая функция вуза, инновационные изменения.

На основе анализа развития консалтинговой деятельности выявлены и обоснованы организационные [определение в качестве основного клиента рядового педагога / специалиста вуза (в том числе, будущего); определение в качестве консалтера совокупного субъекта структурного подразделения «консалтинговая служба вуза»; осуществление непрерывной специальной подготовки консалтеров] и педагогические [разработка функционально заданных планов и операционально обеспеченных программ осуществления консалтинговых мероприятий; отбор содержания обучающего этапа консалтинга и информационного сопровождения процесса внедрения инноваций; выбор последовательно реализуемых форм, методов, методик и техник осуществления консалтинга] условия осуществления консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза, способствующие оптимизации реализуемых процессов.

Разработана концепция консалтинга как ПТИР вуза, включающая основные законы организационных структур данного типа (сохранения системы, синергии развития, рациональной компрессивности, целесообразного и оптимального управления и самоуправления); общие, специфические и частные закономерности реализации консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза, на основе которых, соответственно, установлены три группы принципов: *базовых* (единства управления, сочетания централизации и децентрализации при осуществлении консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза, соотношения управляющей и управляемой подсистем, воздействия функций управления на конечный результат консалтинговой деятельности), *специфических* (планомерности регулятивных консалтинговых воздействий, разработки предполагаемых инновационных изменений на основе причинно-следственных связей между управляющей и управляемой подсистемами, динамичности качественного состояния подсистем организационной системы, устойчивости в поддержании консалтингом намеченного режима инновационного развития вуза, надежности организационной системы в выполнении заданных проектом инновационных изменений) и *принципов, непосредственно регулирующих* процесс реализации консалтинговой функции вуза (партиципативного управления, принцип использования в качестве базы консультирования положительного жизненного опыта, принцип рефлексивной элективности консалтинговых мероприятий, принцип единства консультирования и обучения).

В рамках разработанной концепции осуществлено проектирование структурно-содержательной модели реализации консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза, включающей следующие компоненты: мотивационно-ценностный (реализует ценностно-смысловые и регулятивно-коррекционные функции разработки проекта деятельности вуза в условиях внедрения инновационных изменений), информационно-когнитивный (реализует функции самопознания и информационного сопровождения процессов обучения, обеспечивает процесс возникновения и генерирования новшеств в субъективной реальности участника консалтинговых мероприятий), средственно-деятельностный (обеспечивает условия введения спроектированных инновационных изменений в педагогическую практику и процессного их сопровождения), оценочно-рефлексивный (обеспечивает обратную связь, реализуя функции рефлексивной оценки результатов консалтинговых мероприятий), компонент консалтер (реализует функции консультирования как отдельный или совокупный субъект) и компонент клиент (реализует функции внедрения инноваций).

Разработан технологический алгоритм осуществления консалтинга как ПТИР вуза, который включает этапы 1) аналитической диагностики процесса реализуемой профессиональной практики, являющейся объектом рассмотрения в консалтинге; на данном этапе выявляется необходимость обучения участников консалтинга; 2) планирования и проектирования действий по выработке предложений по необходимым инновационным изменениям в организационной системе (подсистеме) клиента; 3) сопровождения внедрения инновационных изменений; 4) оценки результатов реализации консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза.

Разработаны критерии [мотивационный (наличие у участников консалтинга целей, значимых для принятия решения по внесению инновационных изменений в собственную профессиональную практику), компетентностный (создание и анализ проекта и программы по внесению инновационных изменений в собственную профессиональную деятельность), деятельностный (имитационное воспроизведение проекта действий инновационной практики и ситуационный анализ этих действий)] и показатели (визуально отражают сформированность критериев) оценки результатов консалтингового процесса, реализуемого в форме технологии инновационного развития высшего учебного заведения.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что:

1. История педагогики дополнена анализом развития образовательных учреждений зарубежной и российской высшей школы через характеристику развития их функций с позиций системно-функционального анализа и описанием функционально-технологической эволюции консалтинга в профессиональном образовании.

2. Понятийный аппарат педагогики профессионального образования дополнен терминологическим понятием феномена «консалтинг как педагогическая технология инновационного развития высшего учебного заведения», раскрытием его функционального и структурно-содержательного состава.

3. Теория и методика профессионального образования дополнена представлением консалтинга как ПТИР вуза, что создает возможности для осуществления профессиональной подготовки будущих специалистов по индивидуальной траектории, разработанной через корректирование содержания образования и форм его реализации в соответствии с индивидуальными запросами и потребностями рынка, способствует формированию у специалистов компетенций для осуществления исследовательской и инновационной деятельности, управленческих компетенций и управленческой культуры.

4. Педагогика высшей школы дополнена педагогической технологией сопровождения научно-исследовательской деятельности студентов в виде консалтинга как педагогической технологии инновационного развития высшего учебного заведения.

5. Дидактика дополнена педагогической технологией инновационного развития вуза как организационной формой осуществления учебно-исследовательской деятельности обучающихся. Педагогическая технология инновационного развития вуза, реализуемая в форме консалтинга, может быть использована для сопровождения научных исследований профессорско-преподавательского состава в сфере образовательной инноватики, а также сопровождения их участия в международных научно-исследовательских программах и грантах (в том числе, по оформлению необходимой документации).

6. Педагогика образования взрослых пополнена новой организационной формой непрерывного повышения квалификации кадров непосредственно на рабочем месте, которая реализуется в виде запланированных консалтинговых событий по формированию компетенций профессорско-преподавательского состава и специалистов вуза к осуществлению непрерывной профессиональной подготовки,

как форма сопровождения индивидуальной траектории их профессионального и личностного развития, как форма наставничества над молодыми кадрами.

Практическая значимость исследования заключается в его направленности на совершенствование процесса профессиональной подготовки специалистов педагогической сферы за счет использования в нем консалтинга как ПТИР вуза.

Разработанная концепция консалтинга как ПТИР вуза предоставляет возможности его организации и осуществления в практике профессионального образования.

Представленные в модели консалтинга как ПТИР вуза формы и методы осуществления его обучающего этапа могут успешно использоваться в практике системы профессионального образования.

Разработанный технологический алгоритм осуществления консалтинга как ПТИР вуза обеспечивает воспроизведение и тиражирование технологизированной консалтинговой деятельности в системе профессионального образования. Его внедрение осуществлено в Барановичском государственном университете (2013–2014 гг.) для организации и осуществления консалтинговых событий и мероприятий по анализу тенденций развития соответствующих отраслей народного хозяйства для разработки перспектив инновационного развития вуза в рамках открытия двух (1-02 06 02 Обслуживающий труд и предпринимательство; 1-02 06 04 Обслуживающий труд и изобразительное искусство) новых специальностей на кафедре технологии и изобразительного искусства, отбора содержания образования и разработки программ профессиональной подготовки по ним, корректирования форм его реализации в соответствии с потребностями рынка.

Разработанные в исследовании критерии оценки результативности осуществления консалтинга как ПТИР вуза использованы при организации консалтинговой деятельности в образовательных учреждениях профессионального образования РФ и РБ, участвовавших в опытной работе.

Созданы учебно-методические пособия [«Технологические аспекты педагогического исследования (на примере процесса трудовой и технологической подготовки школьников)», «Процесс трудового обучения школьников как объект технологизации», «Процесс трудовой подготовки школьников: системы и методы реализации процесса трудового обучения»], которые обеспечивают обоснованную результативность включения консалтинга как педагогической технологии

инновационного развития вуза в образовательный процесс вузов, осуществляющих профессиональную подготовку специалистов для Образовательной области «Технология», в систему повышения квалификации данных специалистов.

Положения, выносимые на защиту. Концептуальные основания консалтинга как педагогической технологии инновационного развития высшего учебного заведения включают в себя следующие основные положения:

1. Консалтинг как педагогическая технология инновационного развития высшего учебного заведения, являясь формой проявления латентно реализуемой консалтинговой функции, гарантирует поддерживаемую на государственном уровне инновационность в развитии вуза и управляемость данным процессом. Консалтинг как педагогическая технология инновационного развития высшего учебного заведения трактуется как научно обоснованная доступная для воспроизведения и тиражирования система совместных действий (операций) и коммуникаций консалтера и клиента, гарантирующая разработку проекта инновационного развития вуза, реализуемого в режиме управляемости, на основе учета человеческих и технических ресурсов. Совокупность разработанных по ходу исследования понятий оптимально раскрывает процесс реализации консалтинга как педагогической технологии инновационного развития высшего учебного заведения.

2. Функциональный состав консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза представляет собой совокупность регулярно осуществляемых между субъектами (студентами, профессорско-преподавательским составом вуза, другими специалистами) взаимодействий, направленных на достижение целостности организационной системы вуза и создания дополнительных условий для повышения качества профессионального образования, успешного противостояния конкурентному давлению и негативным факторам образовательного маркетинга и отражает основные направления в деятельности вуза (исследование, обучение, воспитание в режиме инновационного развития; разработка стратегии развития вуза, стратегической программы по формированию высокого рейтинга вуза и престижа его специальностей; формирование компетенций субъектов консалтингового взаимодействия к осуществлению инновационной и исследовательской деятельности, в том числе, по продвиже-

нию в социум ее результатов; формирование компетенций к осуществлению непрерывной профессиональной подготовки), реализация которых обеспечивается консалтинговой поддержкой внутренних консалтеров.

3. Концепция консалтинга как система научно-обоснованных взглядов отражает сущностное понимание консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза и представление о стратегии его продуктивного осуществления. **Концепция консалтинга как педагогической технологии инновационного развития высшего учебного заведения** представляет собой систему основных законов, выявленных для организационных структур данного типа (сохранения системы, синергии развития, рациональной компрессивности, целесообразного и оптимального управления и самоуправления); общих, специфических и частных закономерностей и принципов: *базовых* (единства управления, сочетания централизации и децентрализации при осуществлении консалтинга как ПТИР вуза, соотношения управляющей и управляемой подсистем, воздействия функций управления на конечный результат консалтинговой деятельности), *специфических* (плановости регулятивных консалтинговых воздействий, разработки предполагаемых инновационных изменений на основе причинно-следственных связей между управляющей и управляемой подсистемами, динамичности качественного состояния подсистем организационной системы, устойчивости в поддержании консалтингом намеченного режима инновационного развития вуза, надежности организационной системы в выполнении заданных проектом инновационных изменений) и *принципов, непосредственно регулирующих* процесс реализации консалтинговой функции высшего учебного заведения (партиципативного управления, принцип использования в качестве базы консультирования положительного жизненного опыта, принцип рефлексивной элективности консалтинговых мероприятий, принцип единства консультирования и обучения), что определяет стратегию инновационного развития вуза и содержание и способы решения поставленных в рамках консалтинговой деятельности задач.

4. Модель консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза в структурно-содержательном представлении включает мотивационно-ценностный (обеспечивает ценностно-смысловые и регулятивно-коррекционные функции), информаци-

онно-когнитивный (реализует функции самопознания и информационного сопровождения процесса генерирования новшеств на уровне подсистемы), средственно-деятельностный (обеспечивает условия внедрения спроектированных инновационных изменений в педагогическую практику), оценочно-рефлексивный компоненты (реализует функции рефлексивной оценки результатов), а также компоненты консалтер и клиент, создает возможность направленного обеспечения его участников эффективными средствами для внедрения инноваций и способствует переводу вуза в состояние инновационного развития. Наличие модели консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза в предпроектных исследованиях образовательного менеджмента показывает глубину прогностического осмысления возможностей развития современного высшего профессионального образования.

5. Критерии оценки результативности консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза отражают изменения в мотивационной, компетентностной и деятельностной сферах ее субъектов. Фиксирование наличия у участников консалтинга целей, значимых для принятия решения по внесению инновационных изменений в собственную профессиональную практику свидетельствует о реализации *мотивационного* критерия, основными показателями которого являются добровольное волеизъявление участия клиента в консалтинге через формулирование собственных целей и упорядочение их по степени субъективной значимости. *Компетентностный* критерий характеризуется созданием и анализом проекта и программы по внесению инновационных изменений в собственную профессиональную деятельность. Имитационная деятельность по воспроизведению проекта действий инновационной практики и ситуационный анализ этих действий выступают как показатели *деятельностного* критерия оценки результативности осуществления консалтинга.

6. Организационно-педагогические условия осуществления консалтинга как педагогической технологии инновационного развития высшего учебного заведения, способствующие оптимизации реализуемых в нем процессов, содержат *организационный аспект*, включающий следующие моменты: определение в качестве основного клиента педагога / специалиста вуза (в том числе, будущего); определение в качестве консалтера совокупного субъекта соответствующих профессионалов, которые обладают экспертностью в

сфере поставленной проблемы по сопровождению внедрения инноваций в профессиональную практику клиентов; создание кадрового ресурса консалтеров в форме структурного подразделения «консалтинговая служба вуза»; организацию и осуществление их специальной подготовки в режиме непрерывности. *Педагогические условия* осуществления консалтинга как педагогической технологии инновационного развития высшего учебного заведения определяются совокупностью учебно-методического обеспечения, способствующего успешному сопровождению внедрения в профессиональную практику инноваций (разработка функционально заданных планов и операционально обеспеченных программ осуществления консалтинговых мероприятий, отбор содержания обучающего этапа консалтинга и информационного сопровождения процесса внедрения соответствующих инноваций; выбор последовательно реализуемых форм, методов, методик и техник).

7. Технологический алгоритм осуществления консалтинга как педагогической технологии инновационного развития высшего учебного заведения предполагает последовательность этапов, логика реализации которых обеспечивается технологизацией консалтинговой деятельности: установление на основе аналитической диагностики необходимости обучения участников консалтинга; планирование и проектирование консалтинговых действий; сопровождение внедрения инноваций; оценку результатов реализации консалтинга и способствует оптимизации реализуемых вузом инновационных процессов. Тщательное изучение аспектов взаимосвязи между рассматриваемой проблемой и общими целями (результатами) деятельности организационной системы (подсистемы) клиента в обязательном порядке предполагает соотнесение характера инновационных изменений с ведущими положениями стратегии инновационного развития вуза и реализуется использованием SWOT-анализа и способов прогнозирования «top – down forecasting approach» («сверху - вниз») и «bottom – up forecasting approach» («снизу - вверх») в онлайн-режиме до момента консенсуса всех участников консалтинга как педагогической технологии инновационного развития.

Степень достоверности и апробация результатов. Обоснованность выдвигаемых положений и достоверность полученных результатов обеспечиваются: методологией исследования, которая базируется на непротиворечивости избранных теоретико-методологиче-

ских основ его осуществления; адекватностью постановки цели исследования его предмету и задачам; апробацией научных результатов в рамках широкой опытно-экспериментальной базы исследования и репрезентативностью выборки респондентов; устойчивостью положительных эффектов внедрения результатов; согласованностью совокупности взаимодополняющих методов исследования; статистическим подтверждением достоверности полученных эмпирических данных.

Материалы исследования апробированы в системе высшего профессионального образования и системе повышения квалификации педагогов Российской Федерации, Республики Беларусь, Республики Болгария. Ход исследования, его основные этапы и результаты обсуждались в процессе участия в научных, научно-практических и научно-методических мероприятиях: в рамках работы 63 международных научных и научно-практических конференций, на 22 международных форумах и конгрессах РФ, РБ и стран восточной Европы.

Структура диссертации: диссертация (общий объем – 494 страницы) состоит из введения, четырех глав, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка литературы (584 наименования, в том числе 59 иностранных источников), приложений (11). Работа содержит 65 таблиц, 20 рисунков.

Во **введении** обоснована актуальность исследуемой проблемы и обозначены противоречия, предопределяющие выбор темы; определены цель, объект и предмет исследования, сформулированы гипотеза и задачи; раскрыты методы и логика исследования, заявлены положения, выносимые на защиту; раскрыта научная, теоретическая и практическая значимость исследования; приводятся сведения о достоверности и апробации результатов исследования.

В **первой главе** «Предпосылки возникновения консалтинговой функции в высшей школе как признак ее инновационного развития» рассмотрены реализуемые вузом функции по мере их проявления в генезисе высшей школы. Реализация вузом функций, не свойственных для предыдущего этапа его развития, расценивалась нами как проявление инновационности в данном процессе.

Во **второй главе** «Функционально-технологическая эволюция консалтинга в профессиональном образовании» на основе анализа генезиса консалтинговой деятельности рассмотрено развитие управленческого консультирования в сфере образования, определены его

место и роль в модернизации высшего профессионального образования. Анализ видов консалтинга, используемых для консультирования процесса инновационного развития вуза, позволил выявить технологические возможности в образовательной сфере и определить состав и последовательность этапов для разработки технологического алгоритма его осуществления.

В **третьей главе** «Научно-теоретические основания реализации консалтинга как педагогической технологии инновационного развития высшего учебного заведения» обоснованы методологические и теоретические основания реализации консалтинговой деятельности в высшем учебном заведении, разработана концепция консалтинга как ПТИР вуза.

В **четвертой главе** «Экспериментальная практика реализации консалтинга как педагогической технологии инновационного развития высшего учебного заведения» по результатам социологического исследования выявлены миссии, задачи и функции современного высшего образования; рассмотрен процесс формирования кадрового ресурса «консалтинговая служба вуза»; представлены результаты опытно-экспериментальной работы по использованию консалтинга как ПТИР вуза для сопровождения исследовательской деятельности студентов и профессиональной практики педагогов при внедрении в нее инициированных ими новшеств.

В **заключении** обобщены результаты исследования, изложены основные выводы, подтверждающие доказанность выдвинутой гипотезы и состоятельность положений, выносимых на защиту.

В **приложениях** приводятся матрицы, бланки анкет, таблицы, схемы, математические расчеты, иллюстрирующие полученные результаты.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Разработка концептуальных оснований консалтинга как педагогической технологии инновационного развития высшего учебного заведения осуществлялась в логической последовательности решения поставленных задач исследования.

В процессе анализа тенденций развития высшего образования за рубежом и в РФ (РБ как постсоветское пространство) выявлены характер и содержание функциональных задач консалтинговой направленности и основные процессы функционирования организационной системы «высшее учебное заведение», для которых использование

консалтинга как ПТИР вуза способствует переводу его в режим инновационного развития.

Выявлена последовательность этапов осуществления консалтинговой деятельности, которая послужила базовым процессом для ее технологизации и соответствует стратегии разрешения профессиональных затруднений клиента, что предполагает: уход от проблемы, изменение проблемы, изменение отношения к проблеме. Данная очерёдность характеризует функциональное назначение консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза в аспекте оказания помощи нуждающемуся в ней клиенту: создание отношений определенного уровня доверия, в результате которых у консалтера и клиента развивается общее понимание происходящего в процессе внедрения в профессиональную практику клиента инновационных изменений. Использование в качестве консалтеров внутренних консультантов позволяет консалтингу как ПТИР вуза оставаться формой оказания помощи, а не услугой продажи информации, идей и рекомендаций.

Принципиальным требованием осуществления консалтинга как педагогической технологии инновационного развития высшего учебного заведения является профессиональное и личностное развитие его участников. Выполнение данного требования обеспечивается выявленной в процессе анализа генезиса консалтинга в образовательной сфере следующей градацией дифференциальных акцентировок в реализации консалтинговой деятельности: поэтапность; осознанность и позитивная самоопределенность участников к процессу консалтинга; имитационное моделирование инновационно измененной профессиональной деятельности и мышления; схематизация содержаний выполняемых действий, рефлексии и мыслекоммуникации; рефлексивная самоорганизация консалтинговой деятельности в форме консалтинга как ПТИР вуза.

В процессе анализа реализуемой в образовательной сфере консалтинговой деятельности выявлены организационные и педагогические условия, которые предопределяются преимуществами внутреннего консультирования и выражаются в следующих характеристиках: доступность в любое время; глубокое знание своей организации (стиля работы, управления, культуры и т.д.) и сложившейся ситуации, что предполагает быстрое ориентирование и реагирование; возможность быстрой реализации принятых управленческих решений;

возможность вовлечения в консалтинговый проект новых сотрудников; получение сотрудниками, вовлеченными в консалтинг, нового опыта; сохранение конфиденциальной информации (безопасность); меньший уровень затрат (внутренний консультант обходится на 30-50% дешевле). Недостатки внутреннего консультирования (авторитет консалтера в собственной организации, его зависимость от руководителей, отсутствие постоянно возобновляемого опыта работы в другой организации и отработанных технологий консалтинга) нивелируются через привлечение на постоянной основе внешнего сервиса для супервизии специалистов консалтинговой службы (для поддержания высокого уровня их экспертности и компетенций в сфере педагогических инноваций) и обязательность привлечения к участию в консалтинговых мероприятиях руководства образовательного учреждения (организационные условия).

Создание кадрового ресурса консалтеров в форме структурного подразделения «консалтинговая служба вуза» как открытой саморазвивающейся организации, объединяющей на принципах добровольности и профессиональной заинтересованности специально подготовленных представителей профессорско-преподавательского состава вуза, является одним из организационных условий осуществления консалтинга как педагогической технологии инновационного развития высшего учебного заведения.

Замысел создания консалтинговой службы высшего учебного заведения обращен к идее построения «самообучаемой организации» (П.М. Сенге), которая создает условия для обучения всех своих сотрудников, и сама непрерывно преобразовывается. При осуществлении консалтинга как ПТИР вуза клиенты не снабжаются готовыми рецептами осуществления профессиональной деятельности и принятия решений по ее инновационному изменению, им предоставляется возможность действовать в данном направлении самостоятельно. К условиям осуществления консалтинга как ПТИР вуза относим характерные для обучающейся организации: автономность самоуправляемых групп, замену внешнего контроля самооценкой, поощрение независимости, стимулирование у участников консалтинга потребности в совершенствовании их личности, осуществление обучающего этапа консалтинга в групповом режиме, который способствует свободному неформальному коммуникативному взаимодействию участников.

Педагогические условия осуществления консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза определяются

совокупностью учебно-методического обеспечения, способствующего успешному сопровождению внедрения в профессиональную практику инноваций. К ним относятся: 1) разработка функционально заданных планов и операционально обеспеченных программ осуществления консалтинговых мероприятий, которые в зависимости от характера консультируемой проблемы обеспечивают осуществление и сопровождение диагностических, обучающих, процессных и внедренческих процедур консалтинга по инновационному развитию вуза; 2) отбор соответствующего характеру консультируемой проблемы и диагностично выявленному уровню актуальных компетенций клиента содержания обучающего этапа консалтинга и информационного сопровождения процесса внедрения соответствующих инноваций; 3) выбор последовательно реализуемых форм, методов, методик и техник осуществления консалтинга как ПТИР вуза, которые, создавая зону возможностей для адекватного принятия клиентом решения в ситуации неопределенности, обеспечивают успешность внедрения инноваций в организационной системе вуза, в том числе, на уровне подсистем «конкретное структурное подразделение вуза», «профессиональная деятельность преподавателя / специалиста вуза», «профессиональная подготовка будущего специалиста».

Теоретический уровень представления концепции консалтинга как педагогической технологии инновационного развития высшего учебного заведения характеризуется совокупностью следующих подходов, теорий и концепций: 1) системно-синергетический – интегрированный подход общенаучного уровня обеспечивает соответствие консалтинговой деятельности основным закономерностям функционирования саморазвивающихся систем; 2) андрагогический и праксеологический подходы конкретно-научного уровня способствуют целеориентированности консалтинговой деятельности, учету в ее содержании и организации особенностей обучения взрослых; 3) компетентностный и контекстный подходы методического уровня, отражающие особенности осуществления консалтинговых событий и мероприятий в форме ПТИР вуза; 4) идеи гуманистической психологии, «полноценно функционирующего человека», личностно-ориентированного образования, концепции формирования индивидуальности обучающегося определяют принципы и правила отбора содержания консалтинговой деятельности; 5) идеи, предполагающие реализацию принципа свободы личности в про-

цессе образования, концепции самоорганизуемой педагогической деятельности обеспечивают выбор технологий и техник консультирования для консалтинга как ПТИР вуза.

Разработка концептуальных оснований консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза предусматривает опору на следующие основные законы развития организационных структур данного типа. *Закон сохранения системы*, который в качестве основного условия жизнедеятельности организационной системы выдвигает требование одновременной реализации главной и функциональной целей при реализации любых процессов и действий. *Закон синергии*, характеризующий положительный синергетический эффект в функционировании организационной системы «высшее учебное заведение», который достигается совокупностью потенциалов функционирования ее подсистем на уровне «конкретное структурное подразделение вуза», «профессиональная деятельность преподавателя/специалиста вуза» и «профессиональная подготовка будущего специалиста». *Закон организационного развития*, предполагающий достижение суммарного потенциала при прохождении всех этапов жизненного цикла организационной системой «высшее учебное заведение» благодаря преобразованию существующей структуры, реализуемых процессов и их взаимосвязей; возрастанию упорядоченности в их осуществлении; расширению контактов, увеличению сфер влияния. *Закон рациональной компрессивности*, предполагающий наиболее экономичный режим функционирования организационной системы «высшее учебное заведение» за счет создания в ходе одного формирующего взаимодействия условий для развития других, что способствует использованию выгоды реализуемых разнонаправленных процессов и позволяет сохранить в своей структуре в оптимальных пропорциях необходимые ресурсы. Эффективность управления образовательной системой (в том числе в рамках отдельного вуза) определяется *законами целесообразного и оптимального управления и самоуправления*, предусматривающими одновременную реализацию целей управления и самоуправления на всех уровнях жизнедеятельности системы, что способствует совокупной минимизации затрат информации, энергии и времени.

Трактуя организационную систему «высшее учебное заведение» как открытую самоорганизующуюся систему и учитывая ее специфические характеристики, выделяем три группы закономерностей:

I *Общие* закономерности реализации процессов в открытых сложных самоорганизующихся системах: 1) основой самоорганизации сложных систем являются изменчивость, наследственность и отбор; 2) самоорганизация осуществляется через взаимодействие четырех базовых тенденций: сохранения основной структуры, максимальной эффективности использования всей совокупности ресурсов для достижения целей системы, кооперации и внутривидовой борьбы; 3) эволюция самоорганизующейся системы представляет собой смену этапов адаптационного и бифуркационного развития; 4) выбор самоорганизующейся системой путей развития носит вероятностный характер. 5) самоорганизующаяся система обладает нелинейной чувствительностью к управляющим воздействиям.

II *Закономерности, специфические* для педагогического процесса: 1) чем больше внешние управленческие воздействия соответствуют «внутренней природе» субъекта консультируемой практики (индивидуальному опыту) и обеспечивают условия для реализации его собственной активности в инициации новшеств, тем выше уровень самоуправляемого развития в инновационном режиме; 2) управляющие внешние воздействия инновационного характера обеспечивают условия для преобразования гомеостатических механизмов в гомеодинамические; 3) если подсистемы сделать активными участниками происходящих инновационных изменений, то они переходят в устойчивый режим самоуправляемого развития; 4) актуализация потенциала собственного самоуправляемого инновационного развития подсистемы обеспечивается открытым взаимодействием с другими подсистемами.

III *Частные* закономерности: 1) консалтинг в форме педагогической технологии инновационного развития вуза реализуется как система консалтинговых событий или мероприятий, которой свойственны признаки открытой самоорганизующейся системы; 2) сохранение организационной структуры и повышение качества функционирования являются основными тенденциями развития организационной системы «высшее учебное заведение», определяющими ее эволюцию; 3) результативность реализации консалтинга как ПТИР вуза носит нелинейный вероятностный характер и определяется соответствием внутренних целей саморазвития организационной системы «высшее учебное заведение» целям ее предшествующего развития на уровне подсистемы любого уровня; 4) продуктивность ре-

лизации консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза определяется стратегией продуктивного функционирования организационной системы «высшее учебное заведение» в режиме инновационного развития.

Учет трех групп закономерностей позволил сформулировать следующие три группы принципов организации и осуществления консалтинга как ПТИР вуза:

I Базовые принципы: 1) *принцип единства управления*, предполагающий полную и абсолютную ответственность за функционирование организационной системы «высшее учебное заведение» ее руководителя, который принимает решение о возможности использования в данном процессе консалтинга как ПТИР вуза и документально оформляет этот факт; 2) *принцип сочетания централизации и децентрализации*, который регламентирует влияние руководства вуза на консалтинговый процесс; 3) *принцип соотношения управляющей и управляемой подсистем* как следствие влияния характера инновационных изменений на более низких уровнях организационной системы «высшее учебное заведение» на процессы самоорганизации всей ее целостности, что обеспечивает переход вуза в режим инновационного развития; 4) *принцип воздействия общих функций управления* организационной системой «высшее учебное заведение» на конечный результат консалтинговой деятельности предполагает необходимость включения их (анализ, мотивация, целеполагание, планирование, организация, контроль) в структуру реализации консалтинга как педагогической технологии инновационного развития высшего учебного заведения.

II Специфические принципы: 1) *принцип плановности* регулятивных консалтинговых воздействий, который предполагает систематичность организации и осуществления консалтинговых событий и мероприятий независимо от ситуативных потребностей клиентской организации; 2) *принцип разработки предполагаемых инновационных изменений на основе причинно-следственных связей* между управляющей и управляемой подсистемами, который требует учета условий стабилизации функционирования вышестоящей подсистемы при внедрении инновационных изменений в функционирование нижестоящих подсистем; 3) *принцип динамичности* качественного состояния подсистем, который обеспечивает их переход в режим функционирования, вызванный внедряемыми инновационными

изменениями; 4) *принцип устойчивости* в поддержании консалтингом как ПТИР вуза намеченного режима его инновационного развития, несмотря на различные внешние и внутренние возмущения, который обеспечивается разработкой проекта их внедрения; 5) *принцип надежности* организационной системы в выполнении заданных проектом инновационных изменений при определенных условиях протекания этого процесса, которые разрабатываются при осуществлении консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза в виде программы реализации проекта инновационных изменений.

III Принципы, которые непосредственно *регулируют процесс реализации консалтинга* как педагогической технологии инновационного развития вуза: 1) *принцип персонализации*, требующий осуществления управленческого консультирования на основе личностных потребностей, с учетом социально-психологических характеристик личности клиента и тех ограничений, которые налагаются его деятельностью, наличием свободного времени, финансовых ресурсов и т.д.; позволяет учитывать особенности структуры и содержания образовательных потребностей клиента, как в профессиональной сфере, так и в сфере инноватики; способствует осознанному самообразованию клиента в периоды между событиями организованной консалтинговой деятельности в рамках консалтинга как ПТИР вуза; 2) *принцип партисипативного управления* ориентирует совместную деятельность участников консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза на сотрудничество, обеспечение коллективной ответственности, соуправления, которое выражается в совместном принятии решения о способах, формах инновационной деятельности; предполагает неформальное делегирование полномочий с целью саморазвития участников консалтингового процесса; обеспечивает систематический анализ выработанных и принятых решений, осуществляемый совместно всеми субъектами консалтинговой деятельности; 3) *принцип использования в качестве базы консультирования имеющегося положительного жизненного опыта* (прежде всего социального и профессионального) *и компетенций* клиента обеспечивает содержательную преемственность через корректировки устаревшего опыта и личностных установок, препятствующих освоению новых компетенций, необходимых для внедряемой инновации; через переосмысление содержащихся в нем предметных,

личностных и коммуникативно-кооперативных стереотипов способствует образованию нового (инновационного) опыта; 4) *принцип рефлексивной элективности*, предполагающий предоставление клиенту осознанного выбора целей, содержания, форм, методов, источников, средств, сроков, времени, места консультирования и оценивания его результатов; обеспечивает самомотивацию клиента и поступательность в формировании и обогащении творческого потенциала его личности, так как основан на его сознательном отношении к участию в консалтинге как ПТИР вуза, что способствует непрерывности или регулярности его осуществления; предполагает реализацию приемов культивирования рефлексии через обращение к символическо-культурным аналогам, которые способствуют формированию у клиента различных аспектов профессионального самосознания; 5) *принцип единства консультирования и обучения* является основополагающим в консалтинге как педагогической технологии инновационного развития вуза и предполагает рассмотрение консультируемой практики на интеллектуально-информационном и практическом уровнях, что требует владения средствами, умениями и навыками решения типовых проблем подобного рода, использование групповых форм и методов работы, использование рефлексивных техник, которые являются наиболее продуктивным пространством для реализации этого принципа. Совокупность данных принципов полностью согласуется с нормативными представлениями реализации консалтинга как ПТИР высшего учебного заведения и способствует его организационному и инновационному развитию.

Построенная концепция через систему закономерностей и принципов обеспечивает рассмотрение функционирования образовательного учреждения высшего типа с общенаучных позиций, что создает фундаментальный базис для построения модели консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза, которая структурно-содержательно представлена схемой на Рисунке 1.

Мотивационно-ценностный компонент регулирует процесс разработки проекта предполагаемого процесса функционирования подсистемы организационной системы вуза на любом уровне в условиях внедрения в нее инновационных изменений. На правах элементов в него входят: цели и результативно представленные задачи реализации консалтинга как ПТИР вуза, концептуальные основания его реализации, обеспечивающие системную целостность и функциональный состав.

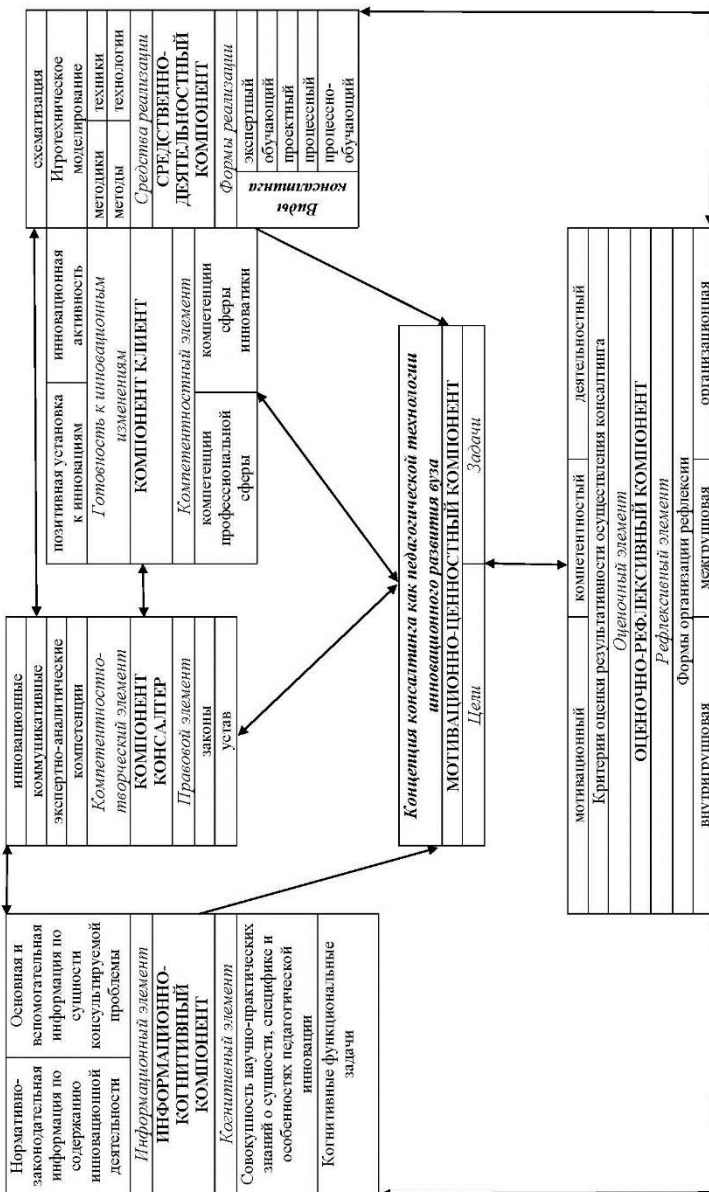


Рисунок 1 – Структурно-содержательная модель консалтинга как педтехнологии инновационного развития вуз

Информационно-когнитивный компонент обеспечивает участникам консалтинга как ПТИР вуза освоение содержания консультируемой практики на уровне концептуальных альтернатив и ведущих идей инновационной деятельности образовательного учреждения, что способствует упорядочению инициированных новшеств в субъективной реальности участника консалтинговых мероприятий процессно-обучающего типа на уровне подсистемы любого уровня. Его информационный элемент состоит из нормативно-законодательных документов по содержанию инновации (программы, стандарты и т.п.), основной и вспомогательной информации по сущности консультируемой проблемы, связанной с её внедрением. Когнитивный элемент состоит из совокупности научно-практических знаний, информационная/описательная форма представления которых предполагает реализацию субъектом консалтинга когнитивных функций, т.е. предполагает рассуждение, планирование и выдвижение инициатив.

Средственно-деятельностный компонент реализует функции организации и осуществления обучения профессорско-преподавательского состава и процессного сопровождения внедрения инноваций в их профессиональную деятельность. В его состав включены методы, методики и техники управленческого консультирования через использование их в процессе игротехнического моделирования, являющегося основной формой реализации консалтинговых мероприятий. Игромоделирование способствует организации процесса консультирования, при котором компетенции превращаются в средства инновационного изменения профессиональной практики.

Компонент «консалтер» реализует функции консультирования как отдельный или совокупный субъект и включает правовой и компетентностно-творческий элементы. Правовой элемент обеспечивает отношения субъектов консалтингового процесса на основе действующих нормативных актов. Компетентностно-творческий элемент содержит специальные компетенции специалиста консалтинговой деятельности в совокупности со способностями их творческой реализации: экспертно-аналитические, коммуникативные, инновационные, креативные и др.

Компонент «клиент» реализует функции внедрения инноваций на соответствующих уровнях организационной системы «высшее учебное заведение» и представлен элементом готовности к инновационным изменениям (позитивная установка к инновациям и инновационная активность) и компетентностным элементом, отражающим

уровень его профессиональной грамотности, в том числе в деятельности педагогической инноватики.

Оценочно-рефлексивный компонент консалтинга как ПТИР вуза предполагает выявление отклонения от плана и ошибок, а также способствует самореализации участников консалтинговых мероприятий. Рефлексивный аспект представлен формами осуществления рефлексии участников (внутригрупповой, межгрупповой и организационной), оценочный аспект данного компонента составляют разработанные критерии оценки результативности осуществления консалтинга как ПТИР вуза.

В основу разработки критериев оценки результативности осуществления консалтинга как ПТИР вуза положена последовательность процессов реализации консалтинга как системы деятельности, включающей следующий *цикл*: осознание прошлой практики – целеполагание – проект действия и действие – осознание новой (инновационной) практики. *Мотивационный* критерий реализуется при успешности прохождения участником консалтинга как ПТИР вуза процедуры целеполагания. *Компетентностый* критерий формируется при успешном прохождении процедуры проектирования. Процедура действия предполагает активное (игрок, сценарист) или пассивное (зритель) игротехническое моделирование проекта действий инновационной практики, способствующее формированию *деятельностного* критерия оценки результативности осуществления консалтинга. Данное достижение экспертно визуализируется как успешность прохождения консалтинговых процедур замкнутого цикла: целеполагание – проектирование – действие – анализ. Двигаясь по такому циклу, мы определили его этапы, которые проходят участники консалтинга, через фиксирование определенной совокупности действий, объединенных нами в показатели критериев успешности прохождения консалтинговых процедур, которые представлены в Таблице 1.

Таблица 1 – Критерии оценки результативности консалтинга как ПТИР вуза

Критерий	Показатели
Мотивационный	Добровольное волеизъявление клиента участвовать в консалтинге; участие клиента в обсуждении целей консалтингового мероприятия; формулирование клиентом собственных целей участия в консалтинге и упорядочение их по степени субъективной значимости; анализ клиентом полученной иерархии целей на предмет соответствия мотиву участия в консалтинге

Критерий	Показатели
Компетентный	Принятие на добровольной основе решения по внесению инновационных изменений в собственную практику через включение в деятельность по проектированию; участие в обучающей фазе консалтинга по освоению технологии проектирования инновационной деятельности; разработка проекта действий по внесению инновационных изменений в собственную профессиональную практику; анализ разработанного проекта на предмет соответствия его технологичности
Деятельностный	Добровольное волеизъявление клиента участвовать в игромоделировании, реализующем проигрывание разработанного одним из участников консалтинга проекта инновационных изменений в собственной практике; принятие решения о позиции («зритель», «актер», «сценарист») ролевого участия в игромоделировании инновационных изменений в конкретной профессиональной практике; непосредственное участие клиента в игромодельной деятельности по проигрыванию избранного в группе проекта инновационных изменений соответственно выбранной на добровольной основе позиции; участие клиента во внутригрупповой дискуссии по анализу процесса и результатов осуществленного игромоделирования

Опытно-экспериментальная апробация модели консалтинга как ПТИР вуза и технологического алгоритма ее реализации проходила через внедрение 1) в процессе сопровождения НИРС студентов и преподавателей БарГУ, 2) в процесс повышения квалификации педагогов Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Болгария (общая численность участников 490 человек).

Результаты этапа опытно-экспериментальной работы по сопровождению НИРС (курсовые работы по дисциплинам специального цикла) подтвердили наше предположение о позитивном влиянии консалтинга как ПТИР вуза на процесс формирования их исследовательских компетенций. Полученные результаты свидетельствуют, что у студентов групп, которые участвовали в консалтинге как ПТИР вуза более длительное время: группа специальности 1-02 06 02-06 Технология. Социальная педагогика (ТС) – три года, группа специальности 1-03 04 04 Практическая психология. Технология (ПТ) – один год пассивно (без написания курсовой работы) и два года осуществляли исследование в рамках курсовой работы, участвуя в консалтинговом сопровождении, показатели выше, чем в тех группах, где консалтинговое сопровождение длилось один год и отсутствовало пассивное участие в консалтинге – группа специальности 1-02 03 07-03 Иностранный язык (английский). Технология (АТ). Результаты данного этапа опытно-экспериментальной работы представлены Рисунками 2 и 3.

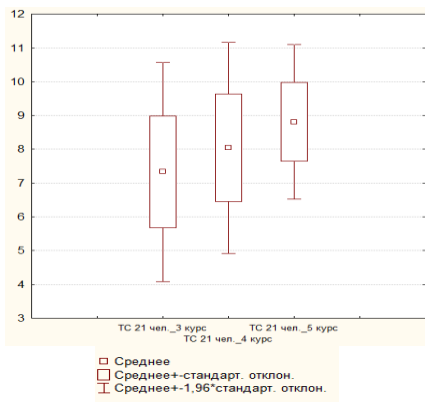


Рисунок 2 – Диаграмма размаха значений отметок по КР студентов группы ТС (третий–пятый курс)

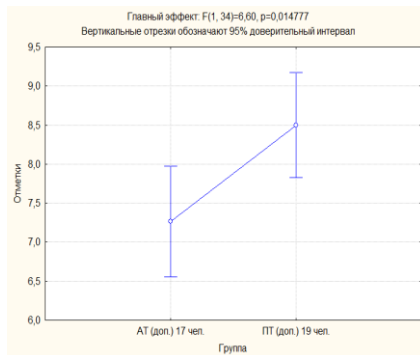


Рисунок 3 – График средних значений отметок по КР студентов групп АТ и ПТ

Полученные данные также свидетельствуют, что рост исследовательских компетенций студентов при участии в консалтинге как ПТИР вуза наблюдается независимо от специализации (основной или дополнительной) и от того, на каком курсе студенты участвуют в консалтинге.

Результаты участия преподавателей БарГУ (кафедра технологий и ИЗО, 2011–2015 гг.) в консалтинговых мероприятиях по сопровождению НИР по теме «Консалтинговое сопровождение инноваций в профессиональной деятельности педагога» представлены следующими показателями: инновационная активность выросла количественно в 2,8 раза и изменилась качественно (если на начало данного этапа опытно-экспериментальной работы инициированные педагогами новшества носили предметный характер и затрагивали в основном специфику содержания преподаваемых специальных дисциплин производственно-технологической и художественно-эстетической направленности, то к 2014 году характер внедряемых инноваций переместился в сферу профессионально-педагогической деятельности; публикационная активность повысилась в среднем в 2,3 раза). Преподавателями кафедры инициировано (2011 г.) проведение Международной научно-практической конференции «Непрерывное технологическое и эстетическое образование: тенденции, достижения, проблемы», которая приобрела широкий резонанс на постсоветском

пространстве и за рубежом. В процессе консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза был осуществлен анализ сложившейся ситуации на рынке труда востребованности специалистов и открыты две новые специальности; разработано 12 авторских курсов, которые были включены в перечень учебных дисциплин по выбору. Данный этап исследования выявил признаки инновационного развития подсистемы «конкретное структурное подразделение вуза» (кафедра), к которым нами отнесены интенсификация исследовательской и инновационной деятельности ее субъектов, выражающаяся в разработке авторских курсов и программ, открытии новых специальностей, повышении публикационной активности, активности участия в конкурсах, проектах, международных конференциях и форумах.

Консалтинг в форме педагогической технологии инновационного развития вуза по технологизации профессиональной деятельности педагога, в которую внедрена им же инициированная инновация, был внедрён в систему повышения квалификации 1) болгарских педагогов (2014 г., участвовало 97 человек), что подтвердило его воспроизводимость; 2) преподавателей трех вузов Российской Федерации и трех вузов Республики Беларусь (2015 г., участвовало 226 человек), что подтвердило его тиражируемость.

Для выявления сформированности мотивационного, компетентностного и деятельностного критериев к внедрению инноваций у участников консалтинговых мероприятий были использованы методы экспертной оценки и самооценки. Рассчитанные по разработанной нами методике уровни достижений каждого консультируемого подвергали статистической обработке, используя двухфакторный дисперсионный анализ (Таблица 2).

Таблица 2 – Данные дисперсионного анализа результатов консалтинговых мероприятий, проводимых в РФ и РБ

	SS	df	MS	F	p
Группа	2,39	2	1,20	102,71	0,000000
Ошибка	2,62	225	0,01		
Оценивание	0,00	1	0,00	0,55	0,458650
Оценивание*Группа	0,13	2	0,07	11,81	0,000013
Ошибка	1,25	225	0,01		

Придерживаясь мнения ученых об устойчивости F-критерия к отклонению от нормальности, мы получили результат, при котором взаимодействие переменных «группа» и «оценивание» является значимым и подлежит интерпретации. Визуализация различия групп по мнению экспертов и по оценке участниками консалтинговых процедур представлена на Рисунке 4.

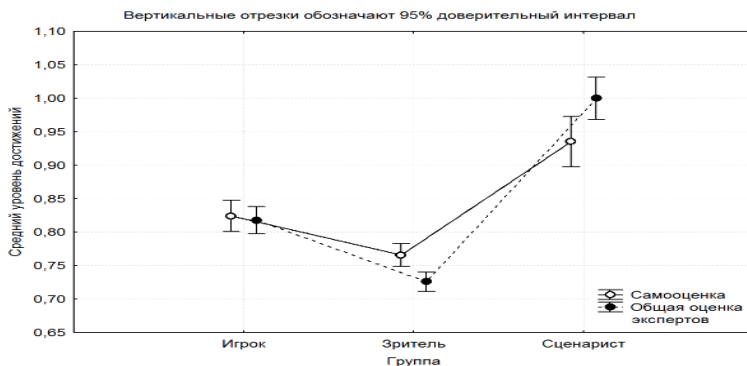


Рисунок 4 – Средние значения уровня достижений для разных групп по самооценке и общей оценке экспертов для участников консалтинговых мероприятий, проводимых в РФ и РБ

Для уточненного представления полученных данных мы воспользовались дублирующими график результатами описательной статистики (Таблица 3).

Таблица 3 – Описательная статистика для трех групп участников исследования РФ и РБ (самооценка и общая оценка экспертов)

Группа	Оценщик	Среднее	Стандартная ошибка	Доверительный интервал		N
				"-95%"	" +95% "	
Игроки	самооценка (%)	0,82	0,01	0,80	0,85	69
Игроки	Общая оценка экспертов	0,82	0,01	0,80	0,84	69
Зрители	самооценка (%)	0,77	0,01	0,75	0,78	131
Зрители	Общая оценка экспертов	0,73	0,01	0,71	0,74	131
Сценаристы	самооценка (%)	0,94	0,02	0,90	0,97	28
Сценаристы	Общая оценка экспертов	1,00	0,02	0,97	1,03	28

Представленные в Таблице 3 результаты статистической обработки данных свидетельствуют, что практически все участники консалтинговых мероприятий в РФ и РБ успешно прошли его этапы (достигли уровня 70%), поскольку даже самые низкие оценки находятся в диапазоне от 0,71 до 0,74.

Согласно разработанной нами методике, фиксирование факта успешности прохождения участником консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза последовательности консалтинговых процедур (целеполагание – проектирование – действие) свидетельствует о формировании у него, соответственно, мотивационного, компетентностного и деятельностного критериев на уровне концептуальных альтернатив и ведущих идей инновационной деятельности вуза. Для количественного подтверждения данного предположения был предусмотрен этап осуществления диагностики участников консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза по их готовности к инновационной деятельности (до проведения консалтинговых мероприятий и после них) с использованием модифицированного опросника С.Ю. Степанова. Для определения наличия сдвига в значениях готовности респондентов к внедрению инноваций и его направленности применен непараметрический Т-критерий Вилкоксона, который позволил сравнить два замера ($T = 0,00$; $p = 0,00$) и засвидетельствовать, что после участия испытуемых в консалтинге в значениях их готовности произошли изменения ($p < 0,05$), характер которых отражен диаграммами, представленными на Рисунках 5 и 6.

Диаграмма динамики готовности респондентов к инновационной деятельности демонстрирует существенное изменение показателей: до участия в консалтинге как ПТИР вуза визуально очевидно преобладание низкого уровня готовности (57,1%), а средний имел место менее чем у половины участников (42,5%). После участия в консалтинге по разработке проекта и программы внедрения в профессиональную практику клиентов ими же инициированных новшеств наблюдается существенное увеличение среднего уровня готовности (87,6%), 12,4% участников консалтинга достигают высокого уровня готовности к внедрению инноваций (против 0,4% – до участия в консалтинге как педагогической технологии инновационного развития вуза).

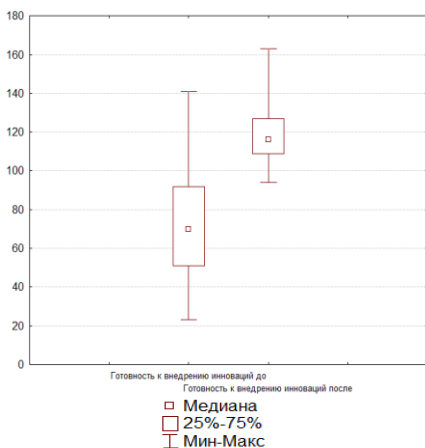


Рисунок 5 – Диаграмма размаха готовности респондентов к инновационной деятельности до консалтинговых мероприятий и после них



Рисунок 6 – Динамика готовности респондентов к инновационной деятельности до консалтинговых мероприятий и после них

Результаты проведенного исследования позволяют сделать следующие **ВЫВОДЫ**:

Анализ исторических истоков и социальных предпосылок становления и развития высшей школы России и Беларуси подтвердил наличие интегративной структуры реализуемых вузом функций. Необходимость перевода консалтинговой функции вуза из латентного состояния в явное обоснована теоретически и подтверждена результатами осуществленного контент-анализа. В качестве одной из форм ее явного проявления в функционировании современных вузов нами предложен консалтинг как педагогическая технология инновационного развития высшего учебного заведения.

Организационная система «высшее учебное заведение» в рамках данного исследования представлена как многоуровневая иерархически сложная композиционная структура, в составе которой функционируют разноуровневые подсистемы: «конкретное структурное подразделение вуза», «профессиональная деятельность преподавателя/специалиста вуза» и «профессиональная подготовка будущего специалиста». Эмпирическим путем установлено, что перевод процесса ее функционирования в режим инновационного развития с помощью консалтинга осуществляется успешно, если консалтинговая

деятельность технологизирована и реализуется как ПТИР вуза в соответствии с принципами концептуальных оснований, которые выведены из закономерностей и законов развития таких систем.

Разработанная концепция консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза структурно представлена на объективно-заданном, теоретическом и практико-ориентированном уровнях. Нормальное течение функционирования организационной системы «высшее учебное заведение» и сохранение целостности ее структуры в режиме инновационного развития обеспечивается системно-синергетическим подходом общенаучного уровня, который в совокупности с андрагогическим и праксеологическим (обеспечивают конкретно-научный уровень), компетентностным и контекстным (методический уровень) подходами составляют методологическую основу консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза. Содержание концепции определяется идеями гуманистической психологии, теорий личностно-ориентированного образования, формирования индивидуальности обучающегося и самоорганизуемой педагогической деятельности.

Теоретически обосновано и подтверждено эмпирически, что разработанные критерии оценки результативности осуществления консалтинга как ПТИР вуза учитывают изменения в когнитивной, деятельностной и мотивационной сферах его участников.

Теоретически обоснованные структурно-содержательная модель и технологический алгоритм осуществления консалтинга как ПТИР вуза прошли опытно-экспериментальную проверку в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов и повышения квалификации педагогических кадров Беларуси, Болгарии и России. Установлено, что основным инструментом и организационной формой осуществления консалтинговых мероприятий является игротехническое моделирование, использование которого опирается на ведущие положения игротехнической парадигмы педагогической деятельности.

Технологическая последовательность осуществления консалтинга как ПТИР вуза базируется на основном для праксеологии понятии целенаправленного действия, ориентированного на достижение поставленных целей по переводу вуза в режим инновационного развития. Выбор конкретных консультативных техник и технологий, их сочетание в рамках конкретного консалтингового события или мероприятия обусловлены характером консультируемых проблем, вызванных внедрением в практику клиентов ими же инициированных

инноваций. Установлено, что пусковым механизмом инновационного развития вуза через использование консалтинга как педагогической технологии является создание консалтинговой службы вуза. Устойчивость получаемых положительных эффектов подтвердила выполнение основных критериальных характеристик технологичности консалтинга как ПТИР вуза: достижимость намеченного результата, воспроизводимость и тиражируемость.

Признание консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза предполагает продуманную, разветвленную и гибкую систему мягкого управления развитием, которой присущи укрепление связей с различными ступенями и формами образования, приоритетность воспитания студентов в духе гражданственности и подготовки их к активному участию в жизни общества. Векторы инновационного развития современного вуза, согласно признанным тенденциям, направлены на интеграцию российского и белорусского образования в мировую культуру с одновременным сохранением национальной самоидентичности.

При условии обеспечения должного уровня квалификационной подготовки кадрового ресурса вуза – специалистов его консалтинговой службы, имеются возможности оказания вузом внешних консалтинговых услуг сторонним образовательным организациям (школы, сузы, вузы, системы повышения квалификации и дополнительного образования).

Представленные выше положения формируют систему понимания явлений и закономерностей реализации консалтинговой деятельности, раскрывающуюся через совокупность принципов и норм, которые определяют стратегию её преобразования в педагогическую технологию и составляют концептуальные основания консалтинга как ПТИР вуза, определяя способы решения поставленных в рамках его реализации задач. Нами теоретически обосновано и подтверждено эмпирически, что разработанные концептуальные основания консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза обеспечат его участникам опережающее теоретическое осмысление принимаемых решений, так как учитывают систему принципов организации консалтинга, целью которых является перевод вуза в режим инновационного развития. Они опираются на результаты рефлексии конкретного опыта консалтинговой деятельно-

сти, позволяющие определить организационно-педагогические условия ее технологизации и констатируют факт решения поставленных в диссертационном исследовании задач.

Полученные результаты открывают перспективы дальнейших исследований в области совершенствования механизмов и форм запуска процесса саморазвития образовательных учреждений, организации и осуществления непрерывного образования их сотрудников непосредственно на рабочем месте, стабилизации функционирования вуза в режиме внедрения инноваций, которые доступны через реализацию консалтинга в форме педагогической технологии его инновационного развития.

Основное содержание диссертации и результаты исследования отражены в 132 публикациях автора, общим объемом более 175,7 п. л., в том числе в следующих из них:

Монографии:

1. *Лукашениа, З.В.* Тенденции развития высшего образования за рубежом: функциональный аспект: моногр. / З.В. Лукашениа – Барановичи: РИО БарГУ, 2013. – 480, [4]с. – 110 экз. (27,9 п.л.).
2. *Лукашениа, З.В.* Тенденции развития российского высшего образования: функциональный аспект: моногр. / З.В. Лукашениа – Барановичи: РИО БарГУ, 2014. 403, [4]с. – 110 экз. (23,4 п.л.).
3. *Лукашениа, З.В.* Консалтинг в высшем учебном заведении: монография / З.В. Лукашениа; М-во образования Респ. Беларусь, Барановичский государственный университет. – Барановичи: БарГУ, 2016. – 279 с. – 110 экз. (16,2 п.л.).

Учебные, учебно-методические, методические пособия:

4. *Лукашениа, З.В.* Технологизация процесса написания научной статьи: метод. рекомендации / З.В. Лукашениа. – Барановичи: БарГУ, 2007. – 20с. (1,2 п.л.).
5. *Лукашениа, З.В.* Технологические аспекты педагогического исследования (на примере процесса трудовой и технологической подготовки школьников): учеб.-метод. пособие для студентов высш. учеб. заведений / З.В. Лукашениа. – Барановичи: РИО БарГУ, 2009. – 180с. (10,5 п.л.).
6. *Лукашениа, З.В.* Процесс трудовой подготовки школьников: учеб.-метод. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Ч.1: Процесс трудового обучения школьников как объект технологизации / З.В. Лукашениа. – Барановичи: РИО БарГУ, 2010. – 112с. (6,5п.л.).

7. Лукашениа, З.В. Процесс трудовой подготовки школьников: системы и методы реализации процесса трудового обучения: учеб.-метод. пособие для студентов высш. учеб. заведений / З. В. Лукашениа. – Барановичи: РИО БарГУ, 2012. – 170 с. (9,9 п.л.).

Научные статьи

а) опубликованные в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации для публикации основных положений докторских диссертаций:

8. Лукашениа, З.В. Консалтинг как форма сопровождения инновационной деятельности педагога / З.В. Лукашениа // В мире научных открытий / Гуманитарные и общественные науки. Научный журнал. – № 7.1(31). – Красноярск: Научно-инновационный центр, 2012. – С. 332–351. (1,2 п.л.).
9. Лукашениа, З.В. Игро моделирование как средство совершенствования профессиональной деятельности педагога / З.В. Лукашениа // Известия Смоленского государственного университета / Ежеквартальный журнал. Научное издание. – Смоленск, Издательство Смоленского государственного университета, 2014. – № 2 (26). – С. 427–436. (0,8 п.л.).
10. Лукашениа, З.В. Методика определения успешности реализации консалтинговых процедур / З.В. Лукашениа, В.К. Пельменев // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2014. – Вып. 11: Педагогические и психологические науки. – С. 39–48. (0,9 п.л., авт. 0,4 п.л.).
11. Лукашениа, З.В. Праксеологический подход как методологическое основание реализации консалтинговых процедур / З.В. Лукашениа // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. / Научно-педагогический журнал. – Батайск: ООО «Батайское полиграфическое предприятие», 2014. – № 12. – С. 37–45. (0,8 п.л.).
12. Лукашениа, З.В. Возможности консалтинга в реализации непрерывного образования педагога / З.В. Лукашениа // Российский научный журнал. – Рязань: Издатель АНО «РИЭПСИ», 2015. – № 4 (47). – С. 185–190. (0,7 п.л.).
13. Лукашениа, З.В. Системно-синергетический подход как методологическое основание реализации консалтинговой функции вуза / З.В. Лукашениа // Педагогическое образование в России. / Научное издание ФГБОУ «Уральский государственный педагогический университет». – Екатеринбург, 2015. – № 2. – С. 133–138. (0,7 п.л.).

14. *Лукашениа, З.В.* Контекстный подход как методологическая основа реализации консалтинговых процедур / З.В. Лукашениа // Российский научный журнал. – Рязань: Издатель АНО «РИЭПСИ», 2015. – № 5 (48). – С. 144–150. (0,7 п.л.).
15. *Лукашениа, З.В.* История консалтинга как основа экстраполяции его развития в сферу образования / З.В. Лукашениа, В.К. Пельменев // Известия Смоленского государственного университета / Ежеквартальный журнал. Научное издание. – Смоленск, Издательство Смоленского государственного университета, 2016. – № 1 (33). – С. 266–275. (0,8 п.л., авт. 0,4 п.л.).
16. *Лукашениа, З.В.* Развитие консалтинга в образовательной сфере / З.В. Лукашениа, В.К. Пельменев // В мире научных открытий / Социально-гуманитарные науки. Научный журнал. – Красноярск: Научно-инновационный центр, 2015. – № 9.1(69). – С. 146–164. (1,1 п.л., авт. 0,5 п.л.).
17. *Лукашениа, З.В.* Реализация консалтинговых услуг в высшем учебном заведении / З.В. Лукашениа, В.К. Пельменев // Российский научный журнал. – Рязань: Издатель АНО «РИЭПСИ», 2015. – № 6 (49). – С. 206–211. (0,7 п.л., авт. 0,3 п.л.).
18. *Лукашениа, З.В.* Теоретические основания реализации консалтинга профессиональной деятельности преподавателя вуза / З.В. Лукашениа, В.К. Пельменев // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2016. – Вып. 15: Педагогические и психологические науки. – С. 37–46. (1,0 п.л., авт. 0,5 п.л.).
19. *Лукашениа, З.В.* Возможности интеграции консалтинга с формами и методами современной коммуникативистики / З.В. Лукашениа // Современная коммуникативистика / Научный журнал. – Москва 2016. – № 2 (21). – С. 57–66. (1,1 п.л.).
20. *Лукашениа, З.В.* Предпосылки возникновения консалтинговой функции в процессе развития российской высшей школы / З.В. Лукашениа // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. / Научно-педагогический журнал. – Батайск: ООО «Батайское полиграфическое предприятие», 2016. – № 3. – С. 75–83. (0,8 п.л.).
21. *Лукашениа, З.В.* Предпосылки возникновения консалтинговой функции в зарубежной системе высшего образования / З.В. Лукашениа // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна / Серия 3. Экономические, гуманитарные и общественные науки. Научный журнал. – Санкт-Петербург: СПГУТД, 2016. – № 1. – С. 82–88. (1,3 п.л.).

22. Лукашя, З.В. Консалтинг как форма непрерывной профессиональной подготовки педагогических кадров / З.В. Лукашя // Современная высшая школа: инновационный аспект. – Челябинск: «Тираж Принт», 2016. – Т. 8. – № 2. – С. 100–114. (1,6 п.л.).
23. Лукашя, З.В. Язык схематических изображений как средство учебной коммуникации / З.В. Лукашя // Современная коммуникативистика / Научный журнал. – Москва, 2016. – № 3 (22). – С 55–64. (0,9 п.л.).
24. Лукашя, З.В. Управление функционированием вуза в режиме организационного развития посредством реализации его консалтинговой функции / З.В. Лукашя // Современная высшая школа: инновационный аспект. – Челябинск: «Тираж Принт», 2016. – Т. 8. – № 3. – С. 122–134. (1,8 п.л.).
25. Лукашя, З.В. Роль консалтинговой функции в инновационном развитии современного вуза / З.В. Лукашя // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – Волгоград, 2016. – № 4 (37). – С. 316–321. (0,7 п.л.).

б) опубликованные в научных, научно-методических периодических изданиях:

26. Лукашя, З.В. Основы педагогического консалтинга образовательных процессов / З.В. Лукашя // *Paradygmaty współczesnej pedagogiki: Praca zbiorowa pod redakcją naukową A. Klim-Klimaszewskiej.* – Siedlce, 2009. – С. 165–173 (1,0 п.л.).
27. Лукашя, З.В. Гуманизация образовательных процессов средствами педагогического консалтинга / З.В. Лукашя // *Хуманизация и демократизация на университетского образование: сборник с научни стати; Четвърта книга / ред. кол.: Е. Рангелова [и др.].* – Габрово: Изд-во ЕКС-ПРЕС, 2009. – С. 378–384 (0,8 п.л.).
28. Лукашя, З.В. Игротехническая парадигма как средство реализации партнерства и сотрудничества в педагогической деятельности / З.В. Лукашя // *Partnerstwo i współpraca akryzys gospodarczo-społecznyw Europiesrodkowej i wschodniej: Praca zbiorowa pod red. Naukowa S. Partyckiego.* – Lublin: WydawnictwoKUL, 2010. – С. 517–522 (0,7 п.л.).
29. Лукашя, З.В. Использование игромоделирования для оказания помощи молодежи, подвергнутой опасностям современного социума / З.В. Лукашя // *Zagrozenia dzieci i mlodziezy wewspolczesnym społeczeństwie: Praca zbiorowa pod redakcją naukowąT. Zacharuk.* – Siedlce: Siedleckie Towarzystwo Naukowe, 2011. –С. 125–131. (0,8 п.л.).

30. Лукашеня, З.В. Обеспечение качества модернизации образовательных процессов средствами консалтингового центра / З.В. Лукашеня // Славянская педагогическая культура / Научно-теоретический журнал МСАО им. Я.А. Коменского – № 10. – Бендеры, «Полиграфист», 2011. – С. 31–36 (0,7 п.л.).
31. Лукашеня, З.В. Консалтинговое сопровождение профессиональной деятельности педагога / З.В. Лукашеня // Вестник образования и науки / Педагогика. Психология. Медицина. Международный научный журнал. – Выпуск 1 (3), 2012. – М.: ИД «Образование и наука», 2012. – С. 48–51. (0,5 п.л.).
32. Лукашеня, З.В. Технологические аспекты осуществления исследования средствами игромоделирования / З.В. Лукашеня // Вестник БарГУ / Серия: Педагогические науки. Психологические науки. Филологические науки (литературоведение). – Выпуск 1. – 2013. – С. 18–25. – ISSN 2307-7646 (0,9 п.л.).
33. Лукашеня, З.В. Тенденции зарубежного университетского образования в духовно-нравственном развитии личности / З.В. Лукашеня // Духовність особистості: методологія, теорія і практика: Збірник наукових праць / гол. редактор Г.П. Шевченко. – Вип. 5 (52). – Луганськ: Вид-во СНУ ім. В. Даля, 2012. – С. 160 – 169 (0,6 п.л.)
34. Лукашеня, З.В. Тенденции развития университетского образования в контексте Болонского процесса / З.В. Лукашеня // Гуманітарний вісник ДНВЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Г. Сковороди» – Додаток 1 до Вип. 27. Том VII (40): Тематичний випуск «Вища освіта України у контексті інтеграції до європейського простору». – К.: Гнозис, 2012. – С. 198–205. (0,9 п.л.).
35. Лукашеня, З.В. Консалтинговая функция современного университета / З.В. Лукашеня // Молодь і ринок. Науково-педагогічний журнал. – № 12 (119). – 2014. – С. 60–64. (0,6 п.л.).
36. Лукашеня, З.В. Подготовка кадров для системы трудового и технологического обучения школьников средствами игротехнического моделирования / З.В. Лукашеня // Аксиологические проблемы педагогики: сборник научных трудов / под ред. Е.В. Чмелевой; Смоленский государственный университет. – Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2014. – Вып. 6. – С. 88–92. (0,6 п.л.).
37. Лукашеня, З.В. Возможности консалтинга в реализации непрерывного неформального образования / З.В. Лукашеня // Философско-педагогические проблемы непрерывного образования: сборник научных статей / под ред. М.И. Вишневого, Е.И. Снопковой. – Могилев: МГУ имени А.А. Кулешова, 2015. – С. 32–36. (0,6 п.л.).

38. *Lukashenya, Z.V.* Game simulation as a Mean of Teaching research Activity / Z.V. Lukashenya// Krasnoyarsk Science. – № 3(20). – 2015. – P. 25–43. (1,0 п.л.).
39. *Лукашеня, З.В.* Инновационность как обеспечение непрерывности профессионального развития будущего педагога / З.В. Лукашеня // Личностное и профессиональное развитие детей, молодежи, взрослых: проблемы и решения: Сборник статей / Под ред. Л.М. Митиной. – М.: Издательство «Перо», 2017. – 308 с. – [Электронное издание]. (0,8 п.л.)
40. *Лукашеня, З.В.* Использование консалтинга для разработки стратегии инновационного развития вуза / З.В. Лукашеня // Повышение качества образования в условиях поликультурного социума: сборник статей / редкол.: И.А. Шарапова [и др.]. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2017. – С. 23– 27. (0,6 п.л.).
41. *Лукашеня, З.В.* Использование консалтинга для возрождения наставничества в высшем учебном заведении / З.В. Лукашеня // Непрерывное образование: XXI век. – Выпуск 3 (19). – 2017. – DOI: 10.15393/j5.art.2017.3566 – Режим доступа: <http://lib21.petrsu.ru/journal/article.php?id=3566> (1,6 п.л.).

Материалы научных, научно-практических международных и всероссийских конференций

42. *Лукашеня, З.В.* Использование консалтингового аудита для управления образовательными процессами в системе непрерывного педагогического образования / З.В. Лукашеня // Педагогическое образование в эпоху перемен: результаты научных исследований и их использование в образовательной практике (отечественный и зарубежный опыт): Сборник статей по материалам международной научной конференции, 17-19 марта 2009 года. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2009. – С. 271–276 (0,7 п.л.).
43. *Лукашеня, З.В.* Возможности консалтинга в реализации инновационных процессов в образовании / З.В. Лукашеня // Инновационные процессы и корпоративное управление: материалы I Междунар. заочной науч.-практ. конф., 16-30 марта 2009г., Минск / БГУ, Институт бизнеса и менеджмента технологий / ред.кол.: В.В. Апанасович (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Национальная библиотека Беларуси, 2009. – С. 68–73 (0,7 п.л.).
44. *Лукашеня, З.В.* Реализация непрерывного профессионального образования средствами педагогического консалтинга / З.В. Лукашеня // Полікультурний слов'янський простір: шляхи та форми інтеграції: Матеріали Міжнародного науково-педагогічного конгресу IX

- Слов'янські педагогічні читання / за ред. Л.М.Голубенко, О.С.Цокур. – Одеса: видавець Букаев В.В., 2010 – С. 228–231 (0,5 п.л.).
45. *Лукашеня, З.В.* Консалтинг инновационных образовательных процессов / З.В. Лукашеня // Педагогические инновации: традиции, опыт, перспективы: материалы II Международной научно-практической конференции, Витебск, 12-13 мая 2011 г. / Вит. гос. ун-т; редкол.: Н.А. Ракова (отв.ред.) [и др.]. – Витебск: УО ВГУ им. П.М. Машиера, 2011. – С. 20–22 (0,6 п.л.).
46. *Лукашеня, З.В.* Консалтинговое сопровождение непрерывной профессиональной подготовки преподавателя / З.В. Лукашеня // Развитие личности в образовательных системах: материалы докладов XXXII международных психолого-педагогических чтений. – Ростов н/Д: ИПО ЮФУ, 2013. – С.230–236 (0,8 п.л.).
47. *Лукашеня, З.В.* Функции консалтинга в непрерывном педагогическом образовании / З.В. Лукашеня // Непрерывное педагогическое образование в современном мире: от исследовательского поиска к продуктивным решениям: Сборник статей по материалам международной научной конференции, Санкт-Петербург, 3-4 октября 2013 года. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2013. – С. 313–318. (0,3 п.л.).
48. *Лукашеня, З.В.* Управление образовательными процессами посредством реализации консалтинговой функции вуза / З.В. Лукашеня // Социокультурный менеджмент: содержание, проблемы, перспективы: материалы III междунар. научно-практич. конференции 26-27 мая 2014г. / Ответственный редактор Ильина Н.А. – Ульяновск: УлГПУ, 2014. – С. 218–220. – (0,3 п.л.).
49. *Лукашеня, З.В.* Повышение квалификации педагогов сферы технологического образования в рамках реализации консалтинговой функции вуза / З.В. Лукашеня // Технологическое образование в инновационно-технологическом развитии экономики страны. Материалы XX Междунар. научно-практич. конф. по проблемам технологического образования // под ред. Ю.Л. Хотунцева. – Москва, МПГУ, 2014. – С. 397–400 (0,3 п.л.).
50. *Лукашеня, З.В.* Консалтинговая позиция педагога в организации управляемой самостоятельной работы студентов / З.В. Лукашеня // Современные технологии и образование: проблемы, идеи, перспективы. Материалы Международной научно-практической конференции, 27-28 ноября 2014г., г. Минск, Респ. Беларусь: в 2 ч. / редкол.: Б.М. Хрусталева (гл. ред.), [и др.]. – Минск: БНТУ, 2014. – Ч.1. – С. 187–191 (0,3 п.л.).
51. *Лукашеня, З.В.* Формирование самоорганизации специалистов вуза средствами консалтинга / З.В. Лукашеня // Исследовательские ини-

- циативы студенческой молодежи как социальная практика современного профессионального образования // Материалы III Международ. Науч. конференции студентов, аспирантов и преподавателей. Санкт-Петербург 3-5 марта 2015 года / под ред. М.Б. Есауловой, Т.В. Шадриной. – СПб.: СПГУТД – НИЦ АРТ, 2015. – С. 86–91. (0,3 п.л.).
52. Лукашеня, З.В. Формирование педагогической культуры учителя трудового обучения средствами консалтинга / З.В. Лукашеня // Специалист XXI века: материалы IV Международ. науч.-практ. конф. 22 октября 2015г., г. Барановичи, Респ. Беларусь / редкол.: А.В. Никишова (гл. ред.), А.А. Селезнев (отв. ред.) [и др.]. – Барановичи: БарГУ, 2015. – С. 94–97. (0,5 п.л.).
53. Лукашеня, З.В. Осуществление непрерывного образования преподавателя вуза средствами консалтинга профессиональной деятельности / З.В. Лукашеня // Психология личностного и профессионального развития субъектов непрерывного образования // Материалы XI Международной научно-практической конференции / под ред. Л.М. Митиной. – М., СПб.: Нестор-История, 2015. – С. 351–354. (0,5 п.л.).
54. Лукашеня, З.В. Возможности консалтинга в реализации практико-ориентированного обучения в высшей школе / З.В. Лукашеня // Качество подготовки специалистов в техническом университете: проблемы, перспективы, инновационные подходы: материалы III Международной научно-методической конференции, 24-25 ноября 2016г., Могилев / УО МГУП; редкол.: А.С. Носиков (отв. ред.) [и др.]. – Могилев: МГУП, 2016. – С. 10–12. (0,3 п.л.).
55. Лукашеня, З.В. Консалтинг как педагогическая технология инновационного развития высшего учебного заведения / З.В. Лукашеня // Гуманитарные технологии в современном мире: материалы V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (25-27 мая 2017 г.) / Рос.акад.нар.хоз-ва и гос.службы при Президенте РФ. Западный филиал; составитель Л.М. Гончарова. – Калининград: ФГУП «ИИТ газеты «Страж Балтики» Минобороны России», 2017 – С. 22–24 (0,6 п.л.).
56. Лукашеня, З.В. Стратегическое консультирование инновационного развития вуза как условие непрерывной подготовки педагогических кадров / З.В. Лукашеня // Современные тенденции развития дошкольного образования и профессиональной подготовки: Материалы Международной научно-практической конференции, 20 октября 2017 года, г. Тирасполь. – Тирасполь, 2017. – С. 386 – 390. (0,6 п.л.).

Научное издание

ЛУКАШЕНЯ Зоя Владимировна

**Концептуальные основания консалтинга
как педагогической технологии инновационного развития
высшего учебного заведения**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
доктора педагогических наук

Подписано в печать 18.01.2018

Усл. печ.л. 2,96. Уч.-изд.л 2,63.

Тираж 100 экз. Заказ 007.

Отпечатано в типографии издательства Балтийского федерального
университета им Иммануила Канта
236041, г. Калининград, ул. А. Невского, 14