

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.273.09, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ИММАНУИЛА КАНТА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 28 ноября 2025 г. №2

О присуждении Вьюгиной Елене Александровне, гражданство РФ, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Факторы образовательной среды колледжа как предикторы формирования коммуникативной компетентности будущих педагогов» по специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки) принята к защите 12.09.2025 г. (протокол заседания №2) диссертационным советом 24.2.273.09, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта») (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации; 236041, г. Калининград, ул. А. Невского, д. 14; приказ Министерства науки и высшего образования №1894/нк от 05.10.2023 г.).

Соискатель Вьюгина Елена Александровна, 26 января 1985 года рождения, в 2007 году окончила негосударственное некоммерческое образовательное учреждение «Московский финансово-экономический институт» (129075, г. Москва, Новомосковская ул., д. 15а, стр. 1), присуждена квалификация «Экономист» по специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит». В 2020 году окончила магистратуру негосударственного образовательного частного учреждения высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия» (129090, г. Москва, ул. Мещанская, д. 9/14, стр. 1) по направлению подготовки 37.04.01 Психология, направленность (профиль) образовательной программы: Организационная психология, присвоена квалификация «Магистр». В 2020 году окончила автономную некоммерческую организацию дополнительного профессионального образования «Национальный исследовательский институт дополнительного образования и профессионального обучения» (121205, г. Москва, тер Инновационного Центра Сколково, ул. Нобеля, д. 7) по программе дополнительного профессионального образования «Педагог-психолог. Преподаватель психологических дисциплин», присвоена квалификация «Педагог-психолог» и дополнительная квалификация «Преподаватель психологии», в 2022 году – по программе дополнительного профессионального образования «Детская психология. Практическая психологическая помощь детям и подросткам», присвоена квалификация «Детский психолог». В 2024 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (119435, г. Москва,

Малая Пироговская ул., д. 1, стр. 1) по программе профессиональной переподготовки «Наставничество в сфере образования (педагог-наставник)», присвоена квалификация «Педагог-наставник (тьютор)».

В 2025 году окончила аспирантуру ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (236041, г. Калининград, ул. А. Невского, д. 14) по научной специальности 5.3.4 Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред; свидетельство об окончании аспирантуры 103924 0012837 от 04 июля 2025 года; справка о сдаче кандидатских экзаменов №3638 от 20.06.2025 года.

Работает в должности педагога-психолога в государственном бюджетном общеобразовательном учреждении города Москвы «Школа №2094» (Департамент образования и науки города Москвы; 108811, г. Москва, ул. Саларьевская, д. 14, стр. 1).

Диссертация выполнена в ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор психологических наук, доцент Лифинцева Алла Александровна, ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», высшая школа образования и психологии образовательно-научного кластера «Институт образования и гуманитарных наук», профессор.

Официальные оппоненты:

1. Суворова Ольга Вениаминовна, доктор психологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», кафедра педагогики и психологии, профессор;

2. Садовникова Надежда Олеговна, кандидат психологических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный педагогический университет», кафедра профессиональной педагогики и психологии Института психолого-педагогического образования, заведующий

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (г. Саратов) – в своем положительном отзыве, подписанном Григорьевой Мариной Владимировной, доктором психологических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогической психологии и психодиагностики, указала, что диссертация Вьюгиной Елены Александровны на тему «Факторы образовательной среды колледжа как предикторы формирования коммуникативной компетентности будущих педагогов» представляет собой завершённое самостоятельное исследование актуальной научно-практической проблемы. По своей актуальности, содержанию, научной новизне, объёму выполненных теоретических и эмпирических исследований, достоверности полученных результатов и выводов, теоретической и практической значимости полученных результатов представленная работа соответствует требованиям пп. 9 – 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (в посл. ред.), утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, а ее автор Вьюгина Елена

Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4 Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 17 работ, из них: в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ, 9 статей в российских научных журналах, 2 статьи в сборниках материалов конференций (Новосибирск, 2022; Москва, 2025). Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 6,2 п.л. (авторский текст 6,2 п.л.). Публикации в полной мере отражают проблематику исследования, содержат основные концептуальные выводы диссертации. В научных статьях проводится комплексный анализ проблемы коммуникативной компетентности у будущих учителей и факторов образовательной среды колледжа как предикторов формирования коммуникативной компетентности будущих педагогов; описана роль образовательной среды колледжа в формировании коммуникативной компетентности будущего педагога; определены психологические характеристики и возможности развития коммуникативной компетентности будущего педагога в образовательной среде вуза; обоснованы личностные предикторы коммуникационных процессов педагога как причина поведенческих альтернатив обучающегося; проанализирована профессиональная коммуникативная компетентность студентов педагогических колледжей; обозначены особенности подготовки будущего учителя по формированию коммуникативных компетенций; описана специфика профессионального образования будущего учителя в период обучения в колледже; аргументированно представлен современный подход в формировании коммуникативной компетентности у будущего учителя; рассмотрены особенности психолого-педагогической диагностики сформированности коммуникативной компетентности будущих учителей.

В диссертации отсутствует заимствованный материал без ссылки на автора и (или) источник заимствования, а также результаты научных работ, выполненных соискателем ученой степени без ссылки на соавторов. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные научные работы из числа рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией, по теме диссертации: 1. Вьюгина Е.А. Факторы образовательной среды колледжа как предикторы формирования коммуникативной компетентности будущих педагогов / Е.А. Вьюгина // Научное мнение. – 2025. – №5. – С. 131–136 (0,4 п.л.). 2. Вьюгина Е.А. Образовательная среда колледжа и ее роль в формировании коммуникативной компетентности будущего педагога / Е.А. Вьюгина // Мир науки. Педагогика и психология. 2025. – Т. 13. – №2. URL: <https://mirnauki.com/PDF/61PSMN225.pdf> (0,4 п.л.). 3. Вьюгина Е.А. Психологические характеристики и возможности развития коммуникативной компетентности будущего педагога в образовательной среде вуза / Е.А. Вьюгина // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – 2024. – №4(70). – С. 211–214 (0,25 п.л.). 4. Вьюгина Е.А. Личностные предикторы коммуникационных процессов педагога как причина поведенческих альтернатив обучающегося / Е.А. Вьюгина // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 79 – 1. – С. 108–111 (0,25 п.л.). 5. Вьюгина Е.А. Профессиональная коммуникативная компетентность

студентов педагогических колледжей в социальной психологии / Е.А. Вьюгина // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2022. – Т. 11. – №5–1. – С. 130–136 (0,4 п.л.). 6. Вьюгина Е.А. Особенности подготовки будущего учителя по формированию коммуникативных компетенций / Е.А. Вьюгина, С.П. Анзорова // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – №6(91). – С. 344–346 (0,2 п.л., авторство не разделено).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: 1. Звоновой Елены Владимировны, доктора психологических наук (5.3.5), доцента, профессора кафедры психологии и управления негосударственного образовательного частного учреждения высшего образования «Московский экономический институт». 2. Маракушиной Ирины Геннадьевны, кандидата психологических наук (19.00.07), доцента, заведующего кафедрой педагогики и психологии детства ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова». 3. Неустроевой Евдокии Анатольевны, кандидата психологических наук (19.00.07), доцента кафедры педагогики и психологии Педагогического института ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова». 4. Трофимовой Натальи Борисовны, доктора психологических наук (19.00.13), профессора, заведующего кафедрой общей и педагогической психологии психолого-педагогического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет». 5. Шингаева Сергея Михайловича, доктора психологических наук (19.00.03), доцента, заведующего кафедрой психологии Института управления образованием государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования имени К.Д. Ушинского. 6. Ясвина Витольда Альбертовича, доктора психологических наук (19.00.07), доктора педагогических наук (13.00.01), профессора, заведующего кафедрой педагогической культуры и управления в образовании ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Все отзывы положительные. В них имеются замечания и вопросы, требующие уточнения: «Автором не выделен когнитивный компонент коммуникативной компетентности и, соответственно, возникает вопрос: в какой из указанных компонентов включена система знаний о целях, средствах, уровнях и различных ситуациях процесса коммуникации и эффективного взаимодействия с другими? Насколько целесообразно было выделение нравственно-этического компонента наряду с мотивационно-ценностным и индивидуально-личностным? Особенно принимая во внимание то, что содержание нравственно-этического компонента определяется сформированностью нравственно-этических качеств личности (с. 23 автореферата)» (д-р психол. наук Е.В. Звонова); «На рисунке 1 «Модель формирования коммуникативной компетентности студентов - будущих педагогов в образовательной среде колледжа» (с. 24) недостаточно полно представлены методы, формы и средства формирования коммуникативной компетентности» (канд. психол. наук Е.А. Неустроева); «целесообразно было бы более подробно описать и пояснить в автореферате содержание основных компонентов формирования коммуникативной компетентности педагога: мотивационно-ценностного, индивидуально-личностного, деятельностного и нравственно-этического» (д-р психол. наук Н.Б. Трофимова); «текст автореферата не позволяет понять, каким

образом соискателем при анализе предикторов формирования коммуникативной компетентности применен именно средовой подход в педагогической психологии, как об этом можно судить из названия диссертации. В частности, можно констатировать отсутствие четкого разграничения понятий «среда» и «пространство», а также условий, факторов и возможностей образовательной среды. Перечисление авторов в алфавитном порядке, как это традиционно принято в реферативных текстах, вместе с тем, приводит к непониманию читателем роли тех или иных ученых в разработке проблемы, смешению авторов, действительно разработавших ключевые положения средового подхода, и тех, кто только использовал данные положения в своих работах. При чтении реферата возникает ощущение избыточности самого включения средового подхода в дизайн данного исследования. По существу, диссертация посвящена разработке и апробации модели формирования коммуникативной компетентности студентов, а также эффектов, связанных с реализацией данной модели. И именно эта проблема успешно решена соискателем» (д-р психол. наук В.А. Ясвин).

В отзывах, поступивших на автореферат, подчеркнуты актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования. Во всех отзывах делается вывод о том, что диссертационная работа Е.А. Вьюгиной соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а ее автор, Вьюгина Елена Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что Суворова Ольга Вениаминовна (доктор психологических наук) обладает широкой известностью и высокой профессиональной компетентностью в области системно-средового подхода к развитию личности субъектов образования и теоретико-методологического осмысления проблемы культуры общения субъектов образования, особенно в части изучения педагогического и диалогического общения участников образовательного процесса как условия психологической безопасности образовательной среды, формирования коммуникативного базиса психологической готовности к профессиональному общению у будущих педагогов в процессе обучения в вузе; Садовникова Надежда Олеговна (кандидат психологических наук) является ведущим специалистом в области психологии образования и профессионального развития, ее научные интересы направлены на исследование профессиональной подготовки студентов колледжей, формирование коммуникативной компетентности, организации психолого-педагогического сопровождения и профессиональных дефицитов педагогов в образовательной среде учреждений среднего профессионального образования. Оба оппонента имеют публикации по тематике, соответствующей диссертационному исследованию, дали согласие на участие в качестве официальных оппонентов (в соответствии с п. 22 Положения о присуждении ученых степеней). Выбор ведущей организации обосновывается тем, что федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» широко известен своими научными и практическими разработками в области психологии

образования, а также профессионального самоопределения и становления личности студентов. Университет имеет опыт участия в исследованиях, связанных с изучением социальной активности, эмоциональной устойчивости и адаптационной готовности студентов на разных этапах образования. Согласие на участие в качестве ведущей организации предоставлено (в соответствии с п. 24 Положения о присуждении ученых степеней).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **предложены** структурно-содержательные компоненты коммуникативной компетентности будущего педагога (мотивационно-ценностный, индивидуально-личностный, деятельностный, нравственно-этический), дающие целостное представление о сущности, структуре и содержании изучаемого феномена;

– **экспериментально выявлены, обоснованы и классифицированы** факторы образовательной среды колледжа, выступающие предикторами формирования коммуникативной компетентности студентов – будущих педагогов: личностно-развивающие факторы [возможность самостоятельного выбора образовательных траекторий, развитие критического мышления и рефлексии во время обучения, участие в программах наставничества, коучинга, психологического сопровождения, доступность различных образовательных практик и стажировок, инициатива и ответственность в самостоятельных проектах, субъективное ощущение личностного и профессионального роста при обучении], социально-психологические факторы [психологический комфорт в коллективе, атмосфера сотрудничества в группе, уважительное отношение со стороны администрации учебного учреждения, уважительное отношение преподавателей, легкость новых знакомств и построения дружбы, возможность свободно выражать своё мнение], культурно-досуговые и ценностные факторы [участие во внеучебных мероприятиях, информированность о событиях и инициативах в учебных заведениях, возможность реализации собственных инициатив, поддержка со стороны преподавателей и администрации при участии во внеучебных мероприятиях, традиции в учебных учреждениях, наличие ценностей учебного учреждения, способствующих развитию студентов], организационные факторы [свободный доступ к необходимым образовательным ресурсам, удобство расписания, обратная связь по контролю знаний, удовлетворенность системой оценивания, четкость и структурность учебных программ, доступность консультаций преподавателей], материально-технические факторы [удовлетворенность состояниями учебных аудиторий, достаточность технических средств для обучения, свободный доступ к библиотеке, читальным залам, удовлетворительность санитарных условий, удовлетворенность условиями в общежитии, удовлетворенность организации условий питания];

– **доказана** эффективность разработанной модели формирования коммуникативной компетентности будущих педагогов, которая представляет собой целостный теоретический конструкт, научно обосновывающий с опорой на выявленные факторы образовательной среды единство целевых ориентиров и взаимосвязанных структурных компонентов, отражающих содержательно-смысловую характеристику коммуникативной компетентности как личностной характеристики будущего педагога, направленный на актуализацию ценности педагогического взаимодействия, готовности к его реализации в образовательном

процессе, сформированности коммуникативных компетенций как базового компонента содержания будущей профессиональной деятельности педагогов;

– **выявлены** значимые положительные корреляционные связи между факторами образовательной среды и показателями компонентов коммуникативной компетентности: мотивационно-ценностного [адаптированностью к учебной деятельности, общей удовлетворенностью учебной деятельностью и гармоничностью коммуникативных ориентаций, мотивацией к общению; удовлетворенностью воспитательной деятельностью, избранной профессией, взаимодействием с однокурсниками, преподавателями и гармоничностью коммуникативных ориентаций, мотивацией к общению]; индивидуально-личностного [адаптированностью к учебной деятельности, общей удовлетворенностью учебной деятельностью, избранной профессией, взаимоотношениями с однокурсниками и показателем эмоционального отклика; удовлетворенностью взаимодействием с преподавателями, досугом и самоконтролем в общении]; деятельностного [адаптированностью к группе, общей удовлетворенностью учебной деятельностью, учебным процессом, взаимоотношениями с однокурсниками, преподавателями и уровнем общительности]; нравственно-этического [адаптированностью к учебной группе, общей удовлетворенностью учебной деятельностью, взаимоотношениями с однокурсниками и степенью выраженности сопереживания; общей удовлетворенностью учебной деятельностью, воспитательным процессом, избранной профессией, взаимоотношениями с преподавателями и морально-этической ответственностью].

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **уточнено** содержание понятия «коммуникативная компетентность» как личностная характеристика будущего педагога, основанная на гуманистической ценностной ориентации на взаимодействие с участниками образовательного процесса, включающая культуру невербальной и вербальной экспрессии, построение партнерского диалога, разрешение конфликтных ситуаций, способность управления своим эмоциональным состоянием, а также знание психологических особенностей развития межличностных взаимоотношений и технологий их формирования в процессе профессиональной педагогической деятельности;

– **представлена и обоснована** авторская классификация факторов образовательной среды колледжа (организационные, личностно-развивающие, социально-психологические, материально-технические, культурно-досуговые и ценностные), выступающих предикторами формирования коммуникативной компетентности студентов – будущих педагогов;

– **применительно к проблематике диссертации** реализована совокупность психолого-педагогических условий, соблюдение которых обеспечивает эффективное формирование коммуникативной компетентности студентов – будущих педагогов в образовательном процессе колледжа: моделирование процесса формирования коммуникативной компетентности студентов с опорой на выявленные факторы образовательной среды; направленность образовательного процесса колледжа на актуализацию ценности педагогического взаимодействия, готовности к его реализации в профессиональной деятельности; сформированность коммуникативных компетенций как базового компонента содержания профессиональной деятельности педагогов; включение в процесс

профессиональной подготовки студентов-педагогов образовательных технологий, отражающих содержательно-смысловую характеристику коммуникативной компетентности и формирующих ее мотивационно-ценностный, индивидуально-личностный, деятельностный и нравственно-этический компоненты;

– **установлены и изложены** доказательства того, что сформированность мотивационно-ценностного компонента коммуникативной компетентности обусловлена воздействием культурно-досуговых и ценностных факторов образовательной среды, особенно при вовлечении студентов колледжа во внеучебную деятельность с возможностями реализовывать собственные инициативы; индивидуально-личностного и деятельностного компонентов – воздействием личностно-развивающих и социально-психологических факторов образовательной среды, среди которых доминируют положительные межличностные отношения в студенческом коллективе, возможности для самостоятельного выбора образовательной траектории, участие в наставнических программах; нравственно-этического – воздействием ценностных факторов образовательной среды, характеризующих уважительное отношение, поддержку, традиции и атмосферу сотрудничества;

– **обоснована** необходимость комплексного воздействия и реализации в образовательной среде колледжа психолого-педагогических условий, способствующих адаптации и удовлетворенности студентов образовательной деятельностью и межличностным взаимодействием с участниками педагогического процесса, что влияет на эффективность формирования коммуникативной компетентности обучающихся;

– **показана** необходимость и важность целенаправленного моделирования процесса формирования коммуникативной компетентности студентов-педагогов в условиях среднего профессионального образования с учетом выявленных факторов образовательной среды.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **определены** факторы образовательной среды колледжа (организационные, личностно-развивающие, социально-психологические, материально-технические, культурно-досуговые и ценностные), взаимосвязанные с эффективным формированием коммуникативной компетентности студентов – будущих педагогов;

– **разработана** модель формирования коммуникативной компетентности будущих педагогов, представляющая собой целостный теоретический конструкт, научно обосновывающий с опорой на выявленные факторы образовательной среды единство целевых ориентиров и взаимосвязанных структурных компонентов: мотивационно-ценностного, индивидуально-личностного, деятельностного и нравственно-этического, доказана ее эффективность в рамках внедрения в образовательную среду колледжа: автономная некоммерческая организация Профессиональная образовательная организация «Социально-педагогический колледж» (105082, г. Москва, ул. Фридриха Энгельса, д. 75, стр. 3), автономная некоммерческая организация профессионального образования «Московский областной гуманитарно-социальный колледж» (140079, Московская область, г. Люберцы, дп. Красково, ул. Карла Маркса, д. 117);

– **создан и рекомендован к применению** апробированный диагностический комплекс для изучения сформированности мотивационно-ценностного, индивидуально-личностного, деятельностного и нравственно-этического компонентов коммуникативной компетентности;

– **разработано, обосновано и используется в практике работы** методическое обеспечение процесса формирования коммуникативной компетентности будущих педагогов в условиях среднего профессионального образования, а также научные и учебно-методические материалы, направленные на формирование коммуникативной компетентности будущих педагогов;

– **определены** перспективы практического использования результатов и выводов исследования в деятельности специалистов и профессорско-преподавательского состава образовательных организаций, осуществляющих деятельность по основным образовательным программам среднего профессионального образования;

– **доказана** возможность дальнейшего использования полученных практических результатов для реализации в образовательной среде колледжа конкретных стратегий, направленных на формирование коммуникативной компетентности студентов – будущих педагогов, а также на повышение качества образовательного процесса в условиях психологически комфортной и личностно-развивающей образовательной среды.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– **показана возможность** воспроизведения экспериментальной работы в условиях среднего профессионального образования. Обоснованность результатов исследования определена корректностью используемых методов исследования, логикой и поэтапностью исследовательской деятельности; характеристикой методологических, теоретических и практических составляющих феномена коммуникативной компетентности и возможностях ее формирования в условиях среднего профессионального образования; анализом результатов эмпирической работы с использованием метода статистического анализа;

– **теория построена на прочной методологической основе** путем сопоставления авторских научных положений о факторах образовательной среды колледжа как предикторах формирования коммуникативной компетентности будущих педагогов с имеющимися в педагогической психологии концепциями образовательной среды (Е.А. Алисов, И.А. Баева, Н.В. Бордовская, В.И. Панов, В.В. Рубцов, В.И. Слободчиков, С.В. Тарасов, В.А. Ясвин и др.), а также с ключевыми работами по изучению потенциала образовательной среды учреждений среднего профессионального образования (С.Л. Атанасян, И.В. Григорьевская, Э.Ф. Зеер и др.);

– **идея базируется** на обобщении имеющихся в теории и практике педагогической психологии представлений о сущности, структурных и содержательных аспектах коммуникативной компетентности, в результате которого понятие было уточнено применительно к студентам – будущим педагогам, обучающимся в системе среднего профессионального образования: коммуникативная компетентность как личностная характеристика будущего педагога, основанная на гуманистической ценностной ориентации на взаимодействие с участниками образовательного процесса, включающая культуру невербальной и вербальной экспрессии, построение партнерского диалога,

разрешение конфликтных ситуаций, способность управления своим эмоциональным состоянием, а также знание психологических особенностей развития межличностных взаимоотношений и технологий их формирования в процессе профессиональной педагогической деятельности;

– **использованы сравнения** авторских научных положений с подходами ведущих исследователей в области теоретических и прикладных аспектов формирования профессиональной компетентности студентов-педагогов (П.С. Атаманчук, Н.В. Кирий, В.Н. Кормакова, Т.О. Корнеенко, В.М. Меньшиков, Е.В. Мирончук, Л.С. Подымова, С.С. Савельева, Н.О. Садовникова, М.В. Селиверстова, В.А. Слостенин, О.В. Суворова, С.Ю. Темина и др.), а также в области обобщения передового опыта реализации образовательных технологий в процессе формирования коммуникативной компетентности педагогов (Е.А. Бароненко, В.И. Долгова, А.В. Петров, Э.И. Поднебесная, Ю.А. Райсвих, И.А. Скоробренко, С.С. Стерлягова, Е.С. Шушарина и др.), что позволило определить теоретико-методологическую основу исследования и раскрыть потенциальные возможности образовательной среды учреждений среднего профессионального образования в формировании у студентов – будущих педагогов коммуникативной компетентности;

– **результативно использован** комплекс адекватных предмету исследования диагностических методик, позволяющий оценить сформированность компонентов коммуникативной компетентности, охарактеризовать факторы образовательной среды и выявить их вклад в формирование коммуникативной у студентов-педагогов: методика диагностики адаптированности студентов в учебном заведении (Т.Д. Дубовицкая, А.В. Крылова); опросник удовлетворенности учебной деятельностью (Л.В. Мищенко); авторская анкета «Оценка факторов образовательной среды»; методика диагностики мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях (И.Д. Ладанов, В.А. Уразаева); методика исследования мотивации общения (М. Орлов, В.И. Шкуркин, Л.П. Орлова); методика диагностики оценки самоконтроля в общении (М. Снайдер); «Шкала эмоционального отклика» (А. Меграбян, модификация Н. Эпштейна); «Шкала макиавеллизма» (Р. Кристи и Ф. Гейз); методика «Добро-Зло» (Л.М. Попов); методика оценки уровня общительности (В.Ф. Ряховский); методика диагностики уровня морально-этической ответственности личности ДУМЭОЛП (И.Г. Тимощук).

Личный вклад соискателя заключается в: 1) теоретической разработке проблемы исследования; 2) выявлении факторов образовательной среды колледжа, выступающих предикторами формирования коммуникативной компетентности студентов-педагогов; 3) моделировании процесса формирования коммуникативной компетентности студентов-педагогов в условиях среднего профессионального образования с учетом выявленных факторов образовательной среды; 4) реализации опытно-экспериментальной работы и анализе полученных результатов; 5) апробации и внедрении результатов исследования; 6) подготовке 17 публикаций по теме диссертации, общим объемом 6,2 п.л. (авторский текст 6,2 п.л.), из которых 6 статей опубликованы в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК РФ.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и уточняющие вопросы: в чем отличие системы формирования коммуникативной компетентности будущих педагогов в колледже от аналогичной

системы в вузе; почему на рисунке 1 при описании концептуального и содержательного блоков модели не представлен термин «коммуникативная компетентность»; на работах каких автором соискатель основывался при определении структуры коммуникативной компетенции; почему на контрольном этапе эксперимента были диагностированы достоверные изменения только в мотивационно-ценностном и индивидуально-личностном компонентах коммуникативной компетентности; существует ли иерархия компонентов коммуникативной компетентности; какие образовательные технологии использовались в работе с целью формирования коммуникативной компетентности; с помощью каких методик изучался деятельностный компонент коммуникативной компетентности; почему использовался бисериальный коэффициент корреляции; как цифровая среда влияет на формирование коммуникативной компетентности у будущих педагогов; почему коммуникативная компетентность рассматривается как личностная характеристика будущего педагога, а не как личностно-профессиональная; почему в структуре коммуникативной компетентности не предусмотрены когнитивный и рефлексивный компоненты; являются ли факторы образовательной среды целостной системой, внутри которой выстроена иерархия по значимости и степени влияния на формирование коммуникативной компетентности.

Соискатель Е.А. Вьюгина исчерпывающе ответила на все заданные в ходе заседания вопросы, при аргументации собственной научной позиции ссылалась на результаты проведенного теоретического и эмпирического исследования. Так, Е.А. Вьюгина пояснила, что: при сравнении факторов образовательной среды колледжа и вуза следует отметить различные цели, методы, прикладную направленность обучения и возможность более тесного педагогического взаимодействия и контроля знаний, формирование коммуникативной компетентности в колледже осуществляется в малых по численности группах с учетом психологических и возрастных особенностей обучающихся и ориентировано на использование методов активного обучения (кейс-технологий, дискуссии, ролевые игры) при тесном общении с педагогами; в концептуальном и содержательном блоках модели представлены компоненты коммуникативной компетентности, методологические подходы, принципы, методы, формы и средства формирования коммуникативной компетентности студентов-педагогов, а также факторы образовательной среды, которые выступают предикторами формирования коммуникативной компетентности; в ходе уточнения структуры коммуникативной компетентности был осуществлен анализ современной научной литературы и в особенности работ таких исследователей, как И.Н. Зотова, Т.Е. Исаева, Л.А. Колмогорова и др.; в деятельностном и нравственно-этическом компонентах значимых изменений не наблюдалось по причине сложности формирования данных компонентов коммуникативной компетентности, его долгосрочного, отсроченного характера, а также влияния, оказываемого со стороны социального окружения, привычек, жизненного опыта респондентов; задача обнаружения иерархии компонентов коммуникативной компетентности не ставилась в качестве самостоятельной; при реализации модели формирования коммуникативной компетентности использовались диагностические, дискуссионные, игровые, проективные и рефлексивные образовательные технологии, а также различные методы и формы работы (групповые дискуссии, анализ практических ситуаций

профессиональной деятельности, тренинги, семинары, конференции и др.); диагностика деятельностного компонента коммуникативной компетентности осуществлялась с помощью двух методик; точечный бисериальный коэффициент корреляции применялся, так как в анкете предусматривалась дихотомическая шкала ответов; самостоятельная задача по рассмотрению цифровой среды как предиктора формирования коммуникативной компетентности в исследовании не ставилась, в работе рассматривались студенты колледжей, обучающиеся очной формы обучения; понимание коммуникативной компетентности как личностной характеристики, которая выступает неотъемлемой частью профессиональной деятельности педагога, выстроилось в ходе теоретического анализа исследований, имеющих в педагогической психологии; в работе рассматривается когнитивный аспект коммуникативной компетентности в каждом из четырех компонентов коммуникативной компетентности, в первом положении, выносимом на защиту, уточняется важность и необходимость знаний психологических особенностей развития межличностных взаимодействий и технологий их формирования; рефлексивный компонент рассматривался в рамках нравственно-этического компонента и диагностики морально-этической ответственности личности; в авторской классификации факторы образовательной среды представляют собой не иерархию, но целостное единство тесно взаимосвязанных групп, каждая из которых является предиктором формирования коммуникативной компетентности будущих педагогов.

На заседании 28 ноября 2025 г. диссертационный совет принял решение: за научно обоснованное, теоретически и эмпирически доказанное решение актуальной научной задачи, заключающейся в выявлении факторов образовательной среды колледжа, выступающих предикторами формирования коммуникативной компетентности студентов – будущих педагогов, а также за разработку и реализацию модели формирования коммуникативной компетентности будущих педагогов в условиях среднего профессионального образования, присудить Вьюгиной Елене Александровне ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования с использованием информационно-коммуникационных технологий диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 12 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред), участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13; против – 0, не приняли участие в голосовании – 0.

Председатель
диссертационного совета 24.2.273.09
доктор психологических наук,
доктор педагогических наук,
профессор



А.Б. Серых
А.Б. Серых

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.273.09,
кандидат педагогических наук

Л.Ф. Букша

Л.Ф. Букша

28 ноября 2025 г.