

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.017.03 НА БАЗЕ ФГАОУ ВО «БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ИММАНУИЛА КАНТА», ФГАОУ ВО «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А.И. ГЕРЦЕНА», ФГБОУ ВО «ТУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29.06.2022 г. № 2

О присуждении **Лавриненко Александре Александровне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация **«Расследование ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних»** по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность в виде рукописи принята к защите 26.04.2022 г., протокол № 2, объединенным диссертационным советом Д 999.017.03 на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет», адрес: 236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д. 6, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 664/нк (с изм. от 19.10.2020 № 613/нк).

Соискатель **Лавриненко Александра Александровна**, 1980 года рождения, в 2005 году окончила Калининградский юридический институт МВД России по специальности «правоохранительная деятельность», квалификация «юрист», с февраля 2020 года зачислена соискателем в ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность (справка о периоде обучения № 3462 выдана 10.03.2022 года ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»). В настоящее время работает в должности преподавателя кафедры общеправовых дисциплин Калининградского филиала ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России».

Диссертация выполнена на кафедре уголовного процесса, криминалистики и правовой информатики в ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта».

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, заведующая кафедрой уголовного процесса, криминалистики и правовой информатики ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» **Волчецкая Татьяна Станиславовна**.

Официальные оппоненты:

1. **Макаренко Илона Анатольевна** – доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой криминалистики института права ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»;

2. **Малыхина Наталья Ивановна** – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры криминалистики ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», в положительном отзыве, подготовленном доктором юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой криминалистики Князьковым Алексеем Степановичем и доктором медицинских наук, доцентом, профессором кафедры криминалистики Мазур Екатериной Сергеевной, подписанном доктором юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой криминалистики Князьковым Алексеем Степановичем, утвержденном и.о. проректора по научной и инновационной деятельности Национального исследовательского Томского государственного университета, кандидатом геолого-минералогических наук Красновой Татьяной Семёновной, указала, что диссертация Лавриненко А.А. является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития криминалистической тактики и криминалистической методики, соответствует требованиям пунктов 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 11.09.2021 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени

кандидата наук, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Среди замечаний, имеющих дискуссионный характер, ведущей организацией отмечено следующее: полагаем, что характеристика несовершеннолетнего потерпевшего имеет не криминалистический, а процессуальный смысл, состоящий в невозможности названного субъекта самостоятельно осуществить защиту своих прав, нарушенных ненадлежащим оказанием медицинской помощи; выстраивая классификацию источников следов ятрогенных преступлений по основанию информативности автором фактически понимаются два различных обстоятельства, одно из которых указывает на полноту сведений, а второе – на их достоверность; автор не акцентирует внимание на важности учета ситуалогических характеристик деятельности следователя на этапе проверки сообщения о ятрогенном преступлении; не ясно, как автор разграничивает понятия «ключевой элемент» и «системообразующий элемент», используемые при характеристике информации о несовершеннолетнем потерпевшем и субъекте преступления как элементах криминалистической характеристики преступления; небесспорным является суждение о том, что противодействие медицинским персоналом расследованию ятрогенных преступлений выступает субъективным фактором; автор не объясняет причины совершения основной массы ятрогенных преступлений в городских медицинских организациях.

Соискатель имеет 14 опубликованных научных работ по теме диссертации, в том числе 5 статей – в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, входящих в перечень, утвержденный ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. В них отражены основные результаты исследования и выводы автора по вопросам, связанным с особенностями ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних; их криминалистической характеристикой и содержанием ее элементов; описаны тактические аспекты расследования указанных преступлений; представлен результат криминалистического анализа проблем преодоления противодействия расследованию ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних;

рассмотрены возможности использования телемедицинских технологий в расследовании таких преступлений; выявлены особенности и формы использования специальных знаний при расследовании преступлений изучаемого автором вида.

Недостоверные сведения в опубликованных работах соискателя А.А. Лавриненко отсутствуют.

Наиболее значимыми работами являются:

1. Лавриненко А. А. О некоторых проблемах, возникающих в ходе проверки сообщения о преступлениях, совершенных медицинскими работниками при исполнении ими своих профессиональных обязанностей // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2019. № 3 (57). С. 138-142. - 0,6 п.л.

2. Лавриненко А. А. Особенности жертвы ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних // Российский юридический журнал. 2020. № 6. С. 65-71. - 0,8 п.л.

3. Лавриненко А. А. Особенности производства некоторых процессуальных действий в ходе расследования ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2021. № 4 (66). С. 43-46. - 0,5 п.л.

4. Лавриненко А. А. Тактика допроса потерпевшего при расследовании ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних // Вестник МВД России. 2022. № 1. С. 116-124. - 1,1 п.л.

5. Волчецкая Т. С., Лавриненко А. А. Применение ситуационного подхода для повышения эффективности расследования ятрогенных преступлений // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2020. № 1 (59). С. 16-20. - 0,6 п.л. (авторское участие - 0,4 п.л.). *Лавриненко А.А. лично на основе проведенного ею анализа выявлена специфика ситуационного подхода к расследованию ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, связанная с особенностями несовершеннолетней жертвы преступления (потерпевшего) и условий, в которых совершаются такие ятрогенные преступления (сфера педиатрии), а также наличием особого субъекта таких преступлений. Выявлены криминалистические особенности*

ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних; они нашли отражение в пунктах 1-3, 10 положений, выносимых на защиту.

На автореферат диссертации поступило 7 положительных отзывов от:

1. **Россинской Елены Рафаиловны**, доктора юридических наук, профессора, заведующей кафедры судебных экспертиз Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина. В качестве замечаний отмечено: требуется дополнительное пояснение специфики оказания медицинской помощи несовершеннолетним; требуется разъяснение о том, какие составы преступлений соискатель включает в группу ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних.

2. **Меретукова Гайса Мосовича**, доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой криминалистики Кубанского государственного аграрного университета им. И.Т. Трубилина, **Швец Сергея Владимировича** доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры криминалистики Кубанского государственного аграрного университета им. И.Т. Трубилина и **Грицаева Сергея Ивановича**, кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры криминалистики Кубанского государственного аграрного университета им. И.Т. Трубилина. Отмечены дискуссионные положения: требует пояснения, в какой взаимосвязи находятся наличие у субъекта специальных знаний и отсутствие у него опыта работы, а также взаимосвязь между высоким уровнем интеллектуального развития и проявлением выраженных форм излишней самоуверенности; представляется некорректной конструкция определения ятрогенного преступления, совершенного в отношении несовершеннолетнего; из содержания автореферата не усматривается специфика привлечения специалиста на этапе допроса.

3. **Комарова Игоря Михайловича** доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой криминалистики Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. Отмечено, что требуется дать разъяснение теоретического и прикладного назначения разработанной классификации ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних.

4. **Тишутинной Инны Валериевны**, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры криминалистики Московского университета МВД России имени

В.Я. Кикотя: автору предлагается рассмотреть вопрос о том, что корректнее вести речь о внутренних и внешних субъектах противодействия, а не самого противодействия; не вполне корректно рассматривать в качестве форм противодействия расследованию непредоставление информации, имеющей значение для расследования и умышленное искажение информации, содержащейся в медицинской документации.

5. **Чиненова Евгения Владимировича**, кандидата экономических наук, доцента, начальника кафедры криминалистики и **Шукина Владимира Ивановича**, кандидата юридических наук, доцента, профессора кафедры криминалистики Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. Отмечено, что соискателю следовало бы разграничить характеристики способа совершения отдельных видов преступления и найти точки соприкосновения с целью раскрыть особенности деятельности следователя по выявлению следов указанных преступлений и сбору доказательств; достаточно спорно выглядит представленная диссертантом, классификация несовершеннолетних потерпевших, отличающаяся от предложенной в уголовно-правовом законодательстве.

6. **Смахтина Евгения Владимировича**, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры уголовно-правовых дисциплин Тюменского государственного университета. Указаны замечания: требуется уточнение соискателя, в чем именно заключается специфика способа совершения преступления в отношении несовершеннолетних; из п. 9 положений, выносимых на защиту не ясно в чем суть проблем связанных с использованием специальных знаний в сфере медицины при расследовании ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних и как автор предполагает их решать.

7. **Руденко Александра Викторовича**, доктора юридических наук, доцента, заведующего кафедрой криминалистики и правовой информатики Кубанского государственного университета. В качестве замечаний отмечено: не совсем корректно утверждение о том, что к криминалистическим особенностям ятрогенного преступления, совершенного в отношении несовершеннолетнего относится фактическая беспомощность несовершеннолетней жертвы такого преступления, которая в силу возрастных особенностей не способна к самостоятельной защите

своих прав, что больше свидетельствует специфики процессуального статуса несовершеннолетнего потерпевшего; из содержания автореферата неясно, каким образом решается проблема преодоления противодействия расследованию ятрогенных преступлений, осуществляемого особыми субъектами - членами медицинского сообщества.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием общей научной специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, их широкой известностью и достижениями в криминалистической науке, а также тематикой научных работ, опубликованных за последние пять лет в ведущих рецензируемых и иных изданиях, непосредственно связанной с тематикой диссертации.

Ведущая организация – **ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет»** – широко известна своими достижениями в области криминалистики, научными трудами по проблемам криминалистической тактики и методике, использования ситуационного подхода в расследовании преступлений, тактики проведения следственных действий, в связи с чем способна определить научную и практическую ценность диссертации А.А. Лавриненко.

Оппонент Макаренко Илона Анатольевна, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой криминалистики института права ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», является ведущим специалистом в области криминалистического расследования отдельных видов преступлений, совершенных несовершеннолетними и в отношении них, использования ситуационного подхода в расследовании преступлений, тактики проведения следственных действий, в том числе с участием потерпевших несовершеннолетних, что непосредственно связано с темой диссертации А.А. Лавриненко.

Оппонент Малыгина Наталья Ивановна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры криминалистики ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», является известным специалистом в области криминалистики, в сферу научных интересов которого входят вопросы криминалистического изучения лица, совершившего преступление, механизма слеодообразования, особенностей выявления и исследования цифровых следов, что

охватывает проблематику вопросов, затронутых в диссертационном исследовании А.А. Лавриненко.

Диссертационный совет отмечает, что соискатель на основании проведенных им исследований пришел к следующим наиболее существенным результатам, отличающимся научной новизной:

- на основе изучения следственной, судебной и экспертной практики, опроса сотрудников правоохранительных органов автором **выявлены** закономерности ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних;

- **обоснована и представлена концепция** методических и тактических основ их расследования;

- разработана **криминалистическая характеристика ятрогенных преступлений**, совершенных в отношении несовершеннолетних, выявлены и описаны ее системообразующие элементы, установлены корреляционные связи между ними;

- **предложено понятие и разработана авторская криминалистическая классификация ятрогенных преступлений**, совершенных в отношении несовершеннолетних; в качестве критериев для которой были выбраны: характер условий, в которых реализуется преступная деятельность медицинских работников при оказании медицинской помощи несовершеннолетним; специфика способа совершения преступлений в отношении несовершеннолетних; возраст несовершеннолетнего потерпевшего, характер негативных последствий для здоровья несовершеннолетнего потерпевшего; уровень профессиональной квалификации субъекта ятрогенного преступления, совершенного в отношении несовершеннолетнего;

- **представлена общая социально-психологическая характеристика субъекта ятрогенного преступления**, совершенного в отношении несовершеннолетнего, которая необходима для выявления закономерностей формирования связей между преступной деятельностью медицинских работников в сфере детского здравоохранения и негативными результатами их деятельности для здоровья несовершеннолетних пациентов;

- **выделены** криминалистически важные признаки несовершеннолетнего потерпевшего, обуславливающие закономерности совершения ятрогенного преступления;

- **предложены характеристика и классификация источников следов** ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, по критерию информативности (содержательности) следовой информации с целью определения приоритетности изъятия и фиксации следов преступления при планировании и осуществлении процессуальных действий на первоначальном этапе расследования преступления;

- **типизированы исходные следственные ситуации** ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, возникающие на первоначальном этапе расследования;

- **разработаны типовые версии, предложены научно обоснованные рекомендации** по разрешению исходных следственных ситуаций;

- **выявлен комплекс факторов** объективного и субъективного характера, влияющих на выявление следов ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних;

- **выявлены проблемы,** возникающие на первоначальном этапе расследования ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, показаны пути их разрешения;

- **разработаны научно обоснованные рекомендации** по повышению эффективности следственной деятельности на этапе возбуждения уголовного дела по факту совершения ятрогенного преступления, совершенного в отношении несовершеннолетнего;

- **установлены виды, формы и особенности противодействия** расследованию ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, разработаны пути их преодоления;

- **выявлены проблемы, установлены закономерности и специфика использования специальных знаний** в сфере педиатрии при расследовании ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних;

- разработаны научно обоснованные практические рекомендации по использованию специальных знаний в сфере педиатрии;

- предложены тактические рекомендации по производству следственных действий при расследовании ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних (допроса несовершеннолетнего потерпевшего, его законного представителя, подозреваемого (обвиняемого), выемки медицинской документации, осмотра места происшествия, обыска, освидетельствования потерпевшего, осмотра трупа, эксгумации).

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что представленные в работе результаты научного комплексного исследования проблемных вопросов расследования ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, могут рассматриваться как вклад в криминалистическую науку, обогащающий научные знания в области криминалистической методики и тактики расследования отдельных видов преступлений, теории криминалистической ситуалогии и науки судебно-экспертной деятельности.

Практическая значимость полученных соискателем результатов диссертационного исследования заключается в разработке комплекса научно обоснованных рекомендаций практической направленности, способствующих повышению эффективности деятельности органов предварительного расследования при раскрытии и расследовании ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних; практической деятельности органов прокуратуры при поддержании государственного обвинения по делам о ятрогенных преступлениях, совершенных в отношении несовершеннолетних.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе образовательных организаций юридического профиля при освоении обучающимися дисциплины «Криминалистика», «Судебная экспертиза», а также при повышении квалификации следователей, экспертов, сотрудников прокуратуры.

Результаты исследования внедрены в оперативно-служебную деятельность подразделений Управления МВД России по Калининградской области, в

деятельность руководящего состава и медицинских работников Медико-санитарной части МВД России по Калининградской области, в деятельность прокуратуры города Балтийска Калининградской области. Научные положения, содержащиеся в диссертации, используются в образовательном процессе Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России и Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- положения и отдельные результаты исследования получены с использованием общенаучных и частных криминалистических методов, основанных на диалектическом подходе. Применение междисциплинарного подхода позволило раскрыть особенности ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних. С использованием системно-структурного метода и метода моделирования выявлены особенности элементов криминалистической характеристики ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних. Применение метода классификации позволило А.А. Лавриненко определить виды исследуемых преступлений, распределить их по группам в зависимости от информативных характеристик источников следов преступлений, а также установить корреляционные связи между отдельными элементами криминалистической характеристики преступлений. Такие методы, как анализ, синтез и обобщение, использовались при разработке алгоритмов процессуальных действий на этапах расследования. Использование сравнительно-правового метода позволило выявить факторы, влияющие на эффективность деятельности по выявлению следов преступления. Применение статистического метода способствовало анализу и обобщению эмпирического материала о практике расследования ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних. Социологический метод использовался при проведении анкетирования и интервьюирования следователей МВД России и Следственного комитета Российской Федерации. Для определения возможных исходных криминалистических ситуации и разработки алгоритмов их разрешения применялся ситуационный подход;

- в ходе исследования А.А. Лавриненко был собран и проанализирован значительный объем теоретического материала, включающего в себя положения криминалистики, науки судебно-экспертной деятельности, в частности, диссертационные и монографические исследования, публикации в периодических изданиях по исследуемой и смежной проблематике;

- предложенные методические и тактические рекомендации базируются на результатах осуществленного автором анкетирования и интервьюирования 109 следователей МВД России и Следственного комитета Российской Федерации, проведенного в Республике Крым, Омской и Калининградской областях, а также изучения 74 уголовных дел о причинении вреда здоровью и смерти несовершеннолетним гражданам вследствие ненадлежащего оказания или неоказания им медицинской помощи медицинскими работниками, возбужденных в Чувашской Республике, Республике Татарстан, Республике Крым, Владимирской, Калининградской, Еврейской автономной, Омской и Самарской областях в период с 2017 по 2021 год.

Полученные автором данные дополняют и подтверждают результаты исследований по смежной проблематике, полученные другими авторами.

Основные выводы и результаты проведенного исследования опубликованы с соблюдением установленных требований, обладают оригинальностью, научной новизной и достоверностью.

Личный вклад соискателя состоит:

- *в получении и интерпретации исходных теоретических и эмпирических данных:* на основе изучения автором следственной, судебной и экспертной практики, анализа уголовных дел о ятрогенных преступлениях, совершенных в отношении несовершеннолетних, А.А. Лавриненко описана криминалистическая характеристика и выявлены научные закономерности расследования этих преступлений;

- *в непосредственном участии* А.А. Лавриненко в получении всех изложенных в диссертации результатов и теоретических выводов, имеющих прикладное значение;

- *в самостоятельном подборе и анализе* теоретического, нормативного и эмпирического материала по вопросам, касающимся совершения рассматриваемых преступлений, и проблемам их раскрытия и расследования;

- *в непосредственном личном формулировании* положений, выводов и рекомендаций, отражающих особенности расследования ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних; авторской научной позиции по результатам исследования и положений, вынесенных на защиту;

- *в личном проведении* всех этапов исследования: от выбора и обоснования темы, подбора источников и нормативных актов, проведения теоретического и эмпирического исследования до формулирования выводов, положений, выносимых на защиту, и создания целостной концепции расследования ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних;

- *в личном участии* в апробации результатов исследования в форме выступлений на 13 международных, всероссийских и межвузовских конференциях, проходивших в различных регионах России и зарубежья (Калининград, Краснодар, Нижний Новгород, Караганда (Казахстан), Гродно (Белоруссия)).

- *в единоличном* получении, обобщении, интерпретации и представлении полученных научных результатов; в авторском характере выводов и основных положений исследования, нашедших отражение в научных публикациях; в изложении результатов эмпирического исследования в аналитических таблицах в виде приложений к тексту диссертации;

- *в самостоятельной подготовке* 14 публикаций по тематике выполненной работы; ведущей роли и преобладающем вкладе автора при подготовке одной статьи в соавторстве;

- *в решении важной научной задачи*, ориентированной на повышение эффективности раскрытия, расследования и предупреждения ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, путем устранения противоречий между проблемами следственной практики и отсутствием научно обоснованных практических рекомендаций по выявлению и расследованию преступлений данного вида.

В ходе защиты А.А. Лавриненко были заданы следующие уточняющие и дискуссионные вопросы: - каковы наиболее значимые особенности, характерные для несовершеннолетнего потерпевшего; - каковы особенности источников следов ятрогенных преступлений, и какую документацию Вы рекомендуете изымать; - как соотносятся понятия «ятрогенное преступление» и «врачебная ошибка»; - с чем связано, что зачастую преступления совершают врачи с большим опытом работы; - какие составы преступлений Вы включаете в группу ятрогенных преступлений против несовершеннолетних; - имеются ли уже работы по криминалистке в области ятрогении и, если да, чем Ваша работа отличается от них; - есть ли гендерные особенности: кто чаще совершает данные преступления – мужчины или женщины; - что в работе понимается под внешним противодействием?; - каково Ваше мнение: не наступит ли ситуация, когда, например, в связи с ужесточением уголовной ответственности медицинские работники в сложных ситуациях станут уклоняться от операций, передавать пациентов в другие организации, не будут идти на риск вообще и т.п.?

Соискатель Лавриненко А.А. исчерпывающе ответила на все заданные ей в ходе заседания вопросы, при аргументации собственной научной позиции ссылалась на результаты проведенных ею эмпирических исследований. В частности, отмечено, что - к основным группам особенностей, характерных для несовершеннолетних потерпевших, можно отнести физиологические (неравномерность развития и роста, пластичность, гибкость, быстро протекающие биологические процессы в организме и др.), личностные (психологического, коммуникативного и интеллектуального характера), особенности правового характера (наличие законного представителя, требования к квалификации медицинских работников и т.п.); - основные особенности следов – это, в первую очередь, их сосредоточение в медицинской документации, их значительное количество на сегодняшний день в цифровом виде; изымать рекомендуется медицинскую документацию, которая находится на руках у родителей ребенка, в стационаре – историю болезни, всю первичную документацию, процедурные листы, в поликлинике – карту амбулаторного больного, согласия законных представителей и др.; - ятрогенные преступления и врачебная ошибка не тождественны, ятрогенные преступления, в отличие от ошибок, которые могут быть

и результатом несовершенства системы здравоохранения, – это всегда личные виновные действия медицинского работника; - у медицинских работников со значительным опытом появляется излишняя самоуверенность, так называемый, синдром собственной непогрешимости, который в ряде случаев и приводит к негативным последствиям; - к данной категории преступлений нами отнесены - ч. 2 ст.109, ч. 2 ст. 118, ст. 124 и ст. 238 УК РФ; - проблемы расследования ятрогенных преступлений малоизучены, имеется работа по общей методике расследования данных преступлений 2000 года, в 2017 году – предложена методика расследования данной категории преступлений, совершенных в сфере родовспоможения, но при этом впервые нами рассматриваются особенности расследования ятрогенных преступлений в отношении несовершеннолетних (особенности, классификация, особенности несовершеннолетнего потерпевшего, элементы криминалистической характеристики, рекомендации по тактике производства отдельных следственных действий, типизация ситуаций и др.); - исходя из изученных нами эмпирических материалов, чаще совершали данные преступления мужчины; - внешнее противодействие – это то, которое осуществляется медицинским сообществом - через СМИ путем критики ими следственных органов, используя флэшмобы, путем уклонения от участия в процессуальных действиях медицинскими работниками, которых планируется привлечь в качестве специалиста или эксперта; - считаю, что все-таки надо ужесточать в определенной степени и уголовную ответственность, вместе с тем существующие клинические рекомендации, которым врач должен следовать, должны носить не обязательный, а рекомендательных характер, тогда это решит ряд существующих на сегодняшний день проблем.

Исследование проведено на высоком научном уровне, носит самостоятельный и творческий характер. Тема диссертации, характер и результаты анализа отличаются новизной, аргументированностью подходов диссертанта к изучаемому вопросу. Диссертация охватывает ключевые вопросы поставленной научной задачи и соответствует критериям внутреннего единства, что подтверждается концептуальностью и взаимосвязью выводов, непротиворечивой методологической основой.

На заседании 29 июня 2022 года в удаленном интерактивном режиме объединенный диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для науки криминалистики; диссертация соответствует критериям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 11.09.2021 г.); на основании чего принял решение присудить **Лавриненко Александре Александровне** ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве «16» человек, в т.ч. «4» человека дистанционно, из них «4» доктора наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из «19» человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – «16», против присуждения ученой степени – «0», не приняли участия в голосовании – «0».

Председательствующий,
заместитель председателя объединенного
диссертационного совета Д 999.017.03,
доктор юридических наук, профессор



А.Ю. Головин

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета Д 999.017.03,
кандидат юридических наук

Е.В. Осипова

«29» июня 2022 г.