На правах рукописи

Петров Дмитрий Александрович

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ БАРЬЕРОВ ПЕДАГОГОВ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Калининград

2017

Работа выполнена в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования
«Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»

Научный руководитель:	доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры географии, природопользования и пространственного развития Института природопользования, территориального развития и градостроительства ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» **Бережная Галина Сергеевна**
Официальные оппоненты:	доктор педагогических наук, декан факультета дизайна и программной инженерии ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет» **Хайруллина Эльмира Робертовна** кандидат педагогических наук, директор МАОУ СОШ №31 города Калининграда **Иванова Елена Васильевна**
Ведущая организация:	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» (Мининский университет)

Защита диссертации состоится «29» марта 2018 года в 15.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.084.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора/кандидата педагогических наук при ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» по адресу: 236022, г. Калининград, ул. Гайдара, 6, корпус № 32 (научно-технологический парк «Фабрика»), зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта».

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» http://www.kantiana.ru и официальном сайте ВАК Министерства образования и науки РФ http://vak.ed.gov.ru « » января 2018 г.

Автореферат разослан « » января 2018 г.

Учёный секретарь диссертационного совета П.Б. Торопов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Процесс гуманизации общественных отношений ведет к усилению роли социальной интеграции, которая подразумевает создание такого общества, в котором каждый человек играл бы активную роль. Одной из важнейших задач «общества для всех» является полная интеграция лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в экономическую и общественную жизнь, в том числе и на основе всеобщего и равного доступа к образованию. Законодательство Российской Федерации, в соответствии с основополагающими международными документами в области образования, предусматривает принцип равных прав на образование для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. Однако сложившиеся условия получения образования инвалидами и лицами с ОВЗ в государственной системе образовательных организаций не обеспечивают в полной мере качественного конкурентоспособного уровня образования. Таким образом, очевидно противоречие между потребностью общества в повышении экономической и социальной активности людей с ОВЗ и неспособностью традиционной системы образования обеспечить в полной мере их качественное образование.

Сегодня можно с уверенностью говорить о том, что оптимальной моделью реакции образовательной системы на стремительные общественные и социальные изменения являются инновации. Данная форма реагирования образовательной системы находит серьезную поддержку на уровне государства, а так же и самого образовательного учреждения. Одним из инновационных направлений развития образования является инклюзивное образование, предполагающее включение детей с ОВЗ в образовательную среду обычной школы, их обучение и воспитание в коллективе сверстников с нормой развития. Несомненно, что в настоящий момент инклюзивное образование не развивается без соответствующего кадрового обеспечения: учителя общеобразовательных школ должны иметь серьезную методологическую, методическую и психологическую подготовку к работе в инклюзивных классах, где дети достаточно сильно отличаются по своим стартовым возможностям. Однако не все педагоги положительно относятся к таким реформам, не все обладают необходимыми навыками работы в инклюзивном образовании и стремлением их приобрести. Таким образом, существует противоречие между потребностью системы общего образования в развитии инклюзии и недостаточным обеспечением квалифицированными кадрами, подготовленными для работы в инклюзивных классах.

Основная работа в инклюзивном обучении происходит в процессе взаимодействия учителя с учениками на уроке. При этом достаточно часто учитель оказывается в ситуации, когда ему не хватает знаний об особенностях конкретного ребенка, практических умений по организации взаимодействия с особыми детьми, организации совместной работы в инклюзивном классе. Недостаточный уровень знаний и практического опыта провоцирует возникновение у учителей различных

психологических барьеров, которые становятся препятствием к реализации идей инклюзивного образования. Поэтому специальное изучение вопроса о преодолении инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования представляется актуальным.

Степень разработанности темы исследования.

К настоящему времени сложились определенные предпосылки для решения обозначенной проблемы. Так, инновационные барьеры становились предметом исследования в работах С.П. Безносова, Г. С. Бережной, Н.С. Глуханюк, А.А. Деркача, В.Г. Зазыкина, Э.Ф. Зеера, В. И. Загвязинского, Н.В. Самсоновой, Т. А. Строковой, Е.А. Климова, А. И. Пригожина, Р.Х. Шакурова. Исследованиям инноваций в инклюзивном образовании в условиях ФГОС посвящены работы С.В. Алехиной. Инновационные барьеры в образовании изучали В.И. Антонюк, В.А. Сластенин, И.Е. Пискарева, Л.С. Подымова, А.М.Хон, И.Р. Лазаренко, В.С. Лазарев, А.К. Маркова, Л.М. Митина, Н.С. Пряжников, Е.Ю. Пряжникова, Э.Э. Сыманюк, В.И. Слободчиков, Т.И. Шамова, Н.Р. Юсуфбекова. Проблемы преодоления барьеров представлены в работах Л.И. Анциферовой, Л. Ф. Бурлачук, О. И. Белохвостовой, Е. Ю. Коржовой, Т.Н. Денисовской, А.Я. Пономарева, Э.Э. Сыманюк, О. Е. Ельниковой, Т.В. Кудрявцева, Н.В. Дроздовой, А.А. Вербицкого, А.К. Марковой, Н.А. Подымова, Р.Х. Шакурова, Е.И. Чаплиной, Х. Ремшмидта, Д. Брунера, Р. Лазаруса.

Готовность педагогов к работе в условиях инклюзивного образования исследовали М.Н. Алексеева, С.В. Алехина, Е.Н. Кутепова. В работах А.С. Сиротюк представлена структура профессиональной компетентности педагога инклюзивного образования.

Н. А. Абрамова, А.А. Дмитриев, Н.Я. Семаго, Т.Ю. Четверикова, Н.Н. Яковлева изучали особенности проектирования процесса подготовки педагогов инклюзивного образования. Требования к профессиональной и личностной подготовке педагогов инклюзивного образования представлены в работах О. С. Панферовой, С.И. Сабельниковой, Н.А. Ряписова, С.А. Розенблюм. Таким образом, проблемы преодоления инновационных барьеров в образовании, вопросы подготовки педагогов инклюзивного образования становились предметом внимания ученых. Вместе с тем, проблема преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования с помощью специального педагогического сопровождения в рамках дополнительного профессионального образования не исследовалась, что обусловило наличие следующих **противоречий**:

- между потребностью общества в повышении экономической и социальной активности людей с ОВЗ и неспособностью традиционной системы образования обеспечить в полной мере их качественное образование;
- между потребностью системы общего образования в развитии инклюзии и недостаточным обеспечением квалифицированными кадрами, подготовленными для работы в инклюзивных классах;

- между необходимостью преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования и слабым уровнем научно-методической поддержки этого направления образовательной деятельности.

Выявленные противоречия определили **проблему** нашей исследовательской работы: какой должна быть эффективная модель педагогического сопровождения преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования?

Поставленная проблема определила выбор **темы исследования** «Педагогическое сопровождение преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования».

Цель исследования – разработать и экспериментально проверить модель педагогического сопровождения преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования.

Объект исследования – дополнительное профессиональное образование педагогов.

Предмет исследования – модель педагогического сопровождения преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования в процессе дополнительного профессионального образования.

Гипотеза исследования. Инновационный барьер педагога инклюзивного образования – это внутреннее препятствие, мешающее осваивать, использовать и распространять систему инклюзивного образования. Преодоление инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования будет эффективным, если:

- в качестве цели дополнительного профессионального образования педагогов инклюзивного образования рассматривается создание условий для преодоления их инновационных барьеров;
- выявлены особенности инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования;
- разработана модель педагогического сопровождения преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования;
- разработана и внедрена программа дополнительного профессионального образования педагогов инклюзивного образования «Профессиональные ресурсы преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования»;

так как обозначенные условия обеспечат целостность процесса преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования.

Задачи исследования.

1. Раскрыть специфику преодоления инновационных барьеров педагога инклюзивного образования как цели дополнительного профессионального образования.
2. Выявить особенности и разработать типологию инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования.
3. Обосновать и разработать модель педагогического сопровождения преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования.

4. Экспериментально проверить эффективность разработанной модели педагогического сопровождения преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования.

Методологическую основу исследования составили:

- системный подход (И.В. Блауберг, К. Боулдинг, Дж. ван Гиг, Б.Ф. Ломов, А.И. Уемов, В.А. Штофф, Г.П. Щедровицкий, В.А. Якунин, У.Р. Эшби и др.);

- личностно-деятельностный подход (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, Л.И. Божович, Л.П. Буева, Л.С. Выготский, В.В.Давыдов, А.Г. Ковалев, А.Н. Леонтьев, В.С. Мерлин, В.Н. Мясищев, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн, В.И. Слободчиков, Б.М. Теплов и др.);

- идеи целостного подхода к изучению педагогических систем (Ю.К. Бабанский, О.С. Гребенюк, В.С. Ильин, В.В. Краевский, А.М. Саранов, Н.К. Сергеев, В.В. Сериков, Ю.П. Сокольников и др.);

- гуманистическая парадигма образования (Е.В. Бондаревская, И.А. Зимняя, А. Маслоу, М.И. Рожков, В.А. Сластенин)

Теоретическую основу исследования составили:

- основные положения и идеи педагогической инноватики (А.П. Панфилова, А.И. Пригожин, Л.П. Мартиросян, В.А. Сластенин, В. С. Лазарев, Н.Р. Юсуфбекова, Е.Г. Полупанова, А. В. Хуторской и др.);

-модели дополнительного профессионального образования (Е.Я. Бутко, Т.Г. Браже, М.В. Курбатова, М.И. Магура, И.А. Мосичева, С.И. Змеев. Н.Н. Васягин, В.П. Зинченко);

- идеи и основные положения, раскрывающие вопросы инновационного развития профессионально-педагогического образования (В.Н. Виноградов, Н.В. Бордовская, Л.М. Иванченко, Л.С. Илюшин, В.А. Козырев, С.В. Кривых, Н.Ф. Радионова, В.А. Сластенин, И.И. Соколова, В.И. Сопин, А.П.Тряпицына);

- исследования психологических барьеров (К.Д. Ушинский, С.Л. Рубинштейн, Г.А. Балл, А.М. Матюшкин, А.Я. Пономарев, О.К. Тихомиров, Л.М. Фридман);

- исследования инновационных барьеров (С.П. Безносов, Н.С. Глуханюк, А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин, Э.Ф. Зеер, В.И. Загвязинский, Т.А.Строкова, Е.А. Климов, А.И. Пригожин, Р.Х. Шакуров); в том числе в образовании (В.И. Антонюк, В.А. Сластенин, И.Е. Пискарева, В.С. Подымова, А.М. Хон, И.Р. Лазаренко, В.С. Лазарев, А.К. Маркова, Л.М. Митина, Н.С. Пряжников, Е.Ю. Пряжникова, Э.Э. Сыманюк, В.И. Слободчиков, Т.И. Шамова, О.Г. Юсуфбекова);

- теоретические разработки в области преодоления барьеров (Л.И. Анциферова, Л.Ф. Бурлачук, О.И. Белохвостова, Е.Ю. Коржова, Т.Н. Денисовская, А.Я. Пономарев, Э.Э. Сыманюк, О.Е. Ельникова, Е.В. Есликова, Т.В. Кудрявцев, Н.В. Дроздова, А.А. Вербицкий, А.К. Маркова, Н.А. Подымов, Р.Х. Шакуров, Е.И. Чаплина, Х. Ремшмидт, П. Торнтоп, Д. Брунер, Р. Лазарус);

-теоретические основы инклюзивного образования (Н.Г. Алексеев, С.В. Алехина, И.В. Вачков, Е.В. Самсонова, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин);

- модели педагогического сопровождения педагогов инклюзивного образования (И.Е. Аверина, Т.П. Дмитриева, М.М. Семаго, Н.Я. Семаго и М.Л. Семенович, С.И. Сабельникова);

- исследования ресурсов профессионального развития педагога (С.П. Безносова, Н.С. Глуханюк, А.А. Деркач, В.Г. Зазыкина, Э.Ф. Зеер, Е.А. Климова, Л.Н. Корнеева, А.К. Маркова, Л.М. Митина, Н.С. Пряжников, Е.Ю. Пряжникова, Э.Э. Сыманюк); в том числе ресурсов профессионального развития педагога инклюзивного образования (В.И. Антонюк, В.А.Сластенин, И.Е. Пискарева, В.С. Подымова, А.М. Хон, И.Р. Лазаренко, В.С. Лазарев, А.К. Маркова, Л.М. Митина, Н.С. Пряжников, Е.Ю. Пряжникова, Э.Э. Сыманюк, В.И. Слободчиков, Т.И. Шамова, О.Г. Юсуфбекова).

Методы исследования. Теоретические: изучение и анализ психолого-педагогической литературы, обобщение, систематизация полученных литературных данных; сравнительный анализ, синтез, классификация, обобщение при изучении проблемы и предмета исследования; моделирование. Эмпирические: изучение и обобщение педагогического опыта; наблюдение; опрос в форме собеседования, анкетирования, интервьюирования; педагогический эксперимент; мониторинг; методы математической статистики.

Экспериментальная база исследования. В проведении констатирующего и формирующего этапов педагогического эксперимента принял участие педагогический коллектив Муниципального автономного образовательного учреждения основной общеобразовательной школы №15 города Калининграда.

Организация исследования. Исследование избранной проблемы проводилось с 2013 по 2016 г. и прошло в три этапа.

Первый этап - информационно-поисковой, проходил в период 2013 - 2014 гг. В ходе первого этапа изучалась теоретическая и практическая сторона проблемы исследования: изучалась научная и научно-методическая литература по исследуемой проблеме, разрабатывался научно-понятийный аппарат исследования, научно-методическое обеспечение эксперимента по преодолению инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования, разрабатывалась программа дополнительного профессионального образования педагогов «Профессиональные ресурсы преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования».

Второй этап - формирующий, проводился в период с 2014 по 2015 год. В этот период проводилась работа по преодолению инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования. Была апробирована программа дополнительного профессионального образования педагогов «Профессиональные ресурсы преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования»,

проведен мониторинг динамики проявлений инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования в течение года.

Третий этап – рефлексивный, проходил в течение 2016 года. В ходе третьего этапа исследования проведена большая работа по анализу и обобщению результатов эксперимента, подготовке научно-обоснованных итогов и формулировке практических рекомендаций, проводилось литературное оформление диссертации.

Положения, выносимые на защиту:

1. Инновационные барьеры педагога инклюзивного образования – это внутренние препятствия, мешающие осваивать, использовать и распространять инклюзивное образование. Рассмотрение преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования в качестве цели дополнительного профессионального образования педагогов, предполагает создание условий их эффективного преодоления включающих: диагностику наличия инновационных барьеров, их качественную характеристику; информационный поиск путей их преодоления; выбор оптимального варианта решения и первичную помощь в его реализации. Создание обозначенных условий обеспечивает организация педагогического сопровождения преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования.

2. Среди инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования выделяются профессиональные и психологические барьеры. Профессиональные барьеры педагогов инклюзивного образования включают: слабое владение педагогическими технологиями инклюзивного образования, незнание основ коррекционной педагогики и специальной психологии, информационную неподготовленность, недостаточную вариативность и гибкость педагогического мышления, неумение учитывать индивидуальные различия детей, недостаточность умений в области рефлексии профессионального опыта и результата, недостаточная готовность к профессиональному взаимодействию со специалистами сопровождения.

В структуре психологических барьеров педагогов инклюзивного образования выделяются: низкий уровень мотивационной готовности (сомнения в отношении инклюзии, низкая потребность в самореализации и развитии профессионально значимых качеств, необходимых для педагога инклюзивного образования); эмоциональное непринятие детей с различными нарушениями в развитии (принятие – отторжение); неготовность включать таких детей в образовательную деятельность.

3.Модель педагогического сопровождения преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования включает следующие компоненты: целевой (номенклатура целей, ориентированных на создание условий для преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования), содержательный (совокупность обучающих модулей программы дополнительного профессионального образования), процессуальный (совокупность средств и

методов организации педагогического сопровождения педагогов инклюзивного образования), диагностический (комплекс методик, позволяющих определить уровень профессиональных ресурсов педагога, количество и качество инновационных барьеров). Реализация представленной модели обеспечивает создание условий для эффективного преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования.

4. Программа дополнительного профессионального образования педагогов «Профессиональные ресурсы преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования» основана на блочно-модульной технологии обучения и реализует разработанную модель педагогического сопровождения преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- определено содержание понятия «инновационные барьеры педагога инклюзивного образования» (инновационные барьеры педагога инклюзивного образования – это внутренние препятствия, мешающие осваивать, использовать и распространять инклюзивное образование);
- преодоление инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования рассмотрено в качестве цели дополнительного профессионального образования педагогов, а педагогическое сопровождение предложено в качестве средства, обеспечивающего условия для эффективного преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования;
- определена специфика инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования, выделены профессиональные и психологические барьеры;
- разработана модель педагогического сопровождения преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования включающая целевой, содержательный, процессуальный и диагностический компоненты;
- разработана программа дополнительного профессионального образования педагогов «Профессиональные ресурсы преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования» и её учебно-методическое обеспечение.

Теоретическая значимость исследования заключается во вкладе, внесенном в расширение понятийного аппарата теории инклюзивного образования и дополнительного профессионального образования педагогов за счет определения объема и содержания понятия «инновационные барьеры педагогов инклюзивного образования»; спецификация инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования расширяет представления о профессиональных барьерах педагогов; теория дополнительного педагогического образования дополнена моделью педагогического сопровождения преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанная программа дополнительного профессионального образования педагогов «Профессиональные ресурсы преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования» и её учебно-методическое обеспечение позволяют

совершенствовать процесс дополнительного профессионального образования педагогов. Результаты исследования окажут помощь профильным специалистам, работающим в системе повышения квалификации педагогов инклюзивного образования.

Достоверность и обоснованность результатов исследования определяются обоснованностью исходных теоретико-методологических позиций; использованием комплекса методов исследования, адекватных его предмету, задачам, логике; длительным характером опытно-экспериментальной работы; репрезентативностью и достаточным объемом выборки; сочетанием количественной обработки полученных данных и их качественного анализа.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в ходе экспериментальной работы в МАОУ ООШ №15 города Калининграда. Основные теоретические положения, выводы, рекомендации докладывались на международных научно-практических конференциях: «Новая наука: теоретический и практический взгляд» (г. Стерлитамак, 2015),«Новая наука: от идеи к результату» (г. Стерлитамак, 2016), «Новая наука: стратегии и векторы развития» (г. Стерлитамак, 2016), 17-я Международная научно-практическая конференция БФУ им. И. Канта «Современные практики сопровождения детства» (г. Калининград, 2017), 25-я Международная научно-практическая конференция «Тенденции развития науки и образования. Часть 2» (г. Самара, 2017).

Результаты исследования отражены в публикациях автора в различных научных, научно-методических изданиях, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК (7 публикаций).

Структура диссертации: диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность проблемы исследования, выбор темы, выявляются основные противоречия; определяются объект, предмет, цели и задачи, гипотеза исследования; характеризуются его методологические основы и методы, раскрываются научная новизна, теоретическое значение и практическая значимость исследования, характеризуются основные этапы работы; содержатся сведения об апробации результатов исследования; формулируются положения, выносимые на защиту.

В **первой главе** – **«Теоретико-методологические основы педагогического сопровождения преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования» -** представлен подробный анализ психолого-педагогической литературы по проблеме педагогического сопровождения преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования. На основе проведенного анализа определены теоретические основы и практико-педагогические предпосылки для разработки модели педагогического сопровождения преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования.

На основе анализа психолого-педагогических, социологических источников, а также собственного опыта, мы пришли к выводу, что на современном этапе развития дополнительного профессионального образования педагогов происходит не только перестройка работы учреждений дополнительного образования педагогов, но и развитие внутришкольных форм повышения квалификации. Внутришкольная система повышения квалификации рассматривается нами как образовательная система, функционирующая в образовательном пространстве конкретной школы и направленная на профессиональное и личностное развитие педагогов и педагогического коллектива в целом.

В современном образовательном пространстве особенно актуализировался вопрос обеспечения готовности педагога к работе в условиях инклюзивного образования. Проблему профессиональной неготовности педагогов к работе в условиях инклюзивного образования мы связываем в том числе и с наличием особого рода психологических барьеров педагогов, связанных с принятием реформ в образовании. Обобщение материалов исследований по проблемам возникновения и преодоления инновационных барьеров позволило сформулировать определения ряда понятий, важных для нашего исследования.

Инновационный барьер – это противодействие введению новшества, вызванное негативным к нему отношением; выражается в действиях, суждениях, настроениях, эмоциональных переживаниях.

Инновационный барьер в образовании – это внутреннее препятствие, мешающее осваивать, использовать и распространять педагогические новшества.

Инновационный барьер педагога инклюзивного образования – это внутреннее препятствие, мешающее осваивать, использовать и распространять инклюзивное образование.

Преодоление психологических барьеров – это внутренняя работа субъекта деятельности, подразумевающая мобилизацию определенных психологических ресурсов: поиск внутреннего деятельностного мотива, самоактуализацию, осознание мотивов личных поступков, находящееся под постоянным давлением внутренних и внешних факторов. Соответственно, преодоление инновационных барьеров педагога инклюзивного образования в контексте нашего исследования – это деятельность, направленная на профессиональное и личностное развитие педагога в ходе освоения особенностей ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О у/о.

Анализ работ в области педагогического сопровождения, позволил установить, что педагогическое сопровождение – это особый вид взаимодействия, направленный на создание благоприятных условий для субъекта развития, обеспечивающих возможность принятия им оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора; педагогическое сопровождение преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования рассматривается как компонент целостного психолого-педагогического сопровождения педагогов инклюзивного образования и подразумевает создание условий, обеспечивающих эффективное преодоление обозначенных барьеров. К таким условиям относятся:

диагностика наличия инновационных барьеров, их качественная характеристика; поиск информации о способах их преодоления; выбор оптимального варианта решения и первичная помощь в его реализации.

Изучение проблемы типологии инновационных барьеров позволило систематизировать инновационные барьеры в образовании по следующим основаниям:

- по формам проявления: пассивные; активные, крайние;
- по уровню проявления: индивидуальные, групповые;
- по характеру причин: экономические; логические; социальные.

Кроме обозначенных выше общих инновационных барьеров, при включении учителя в инклюзивное образование возникает и ряд специфических барьеров, обусловленных характером педагогической деятельности в условиях инклюзивного образования и требованиями к личности, ее осуществляющей.

Специфические инновационные барьеры педагогов инклюзивного образования можно объединить в две группы: профессиональные и психологические барьеры.

В структуре профессиональных барьеров педагогов инклюзивного образования выделяются следующие компоненты: слабое владение педагогическими технологиями инклюзивного образования, незнание основ коррекционной педагогики и специальной психологии, информационная неподготовленность, недостаточная вариативность и гибкость педагогического мышления, неумение учитывать индивидуальные различия детей, недостаточность умений в области рефлексии профессионального опыта и результата, недостаточная готовность к профессиональному взаимодействию со специалистами сопровождения.

В структуре психологических барьеров педагогов инклюзивного образования вычленяются: низкий уровень мотивационной готовности (сомнения в отношении инклюзии, низкая потребность в самореализации и развитии профессионально значимых качеств, необходимых для педагога инклюзивного образования); эмоциональное непринятие детей с различными нарушениями в развитии (принятие – отторжение); неготовность включать таких детей в образовательную деятельность.

Описанные в первой главе теоретико-методологические основы педагогического сопровождения преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования положены в основу разработки соответствующей модели, которая будет представлена во второй главе исследования.

Во **второй главе** диссертации – **«Экспериментальная работа по педагогическому сопровождению преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования» -** описывается работа над формированием модели педагогического сопровождения преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования. В обобщенном виде модель педагогического сопровождения педагогов инклюзивного образования представлена на рисунке1.

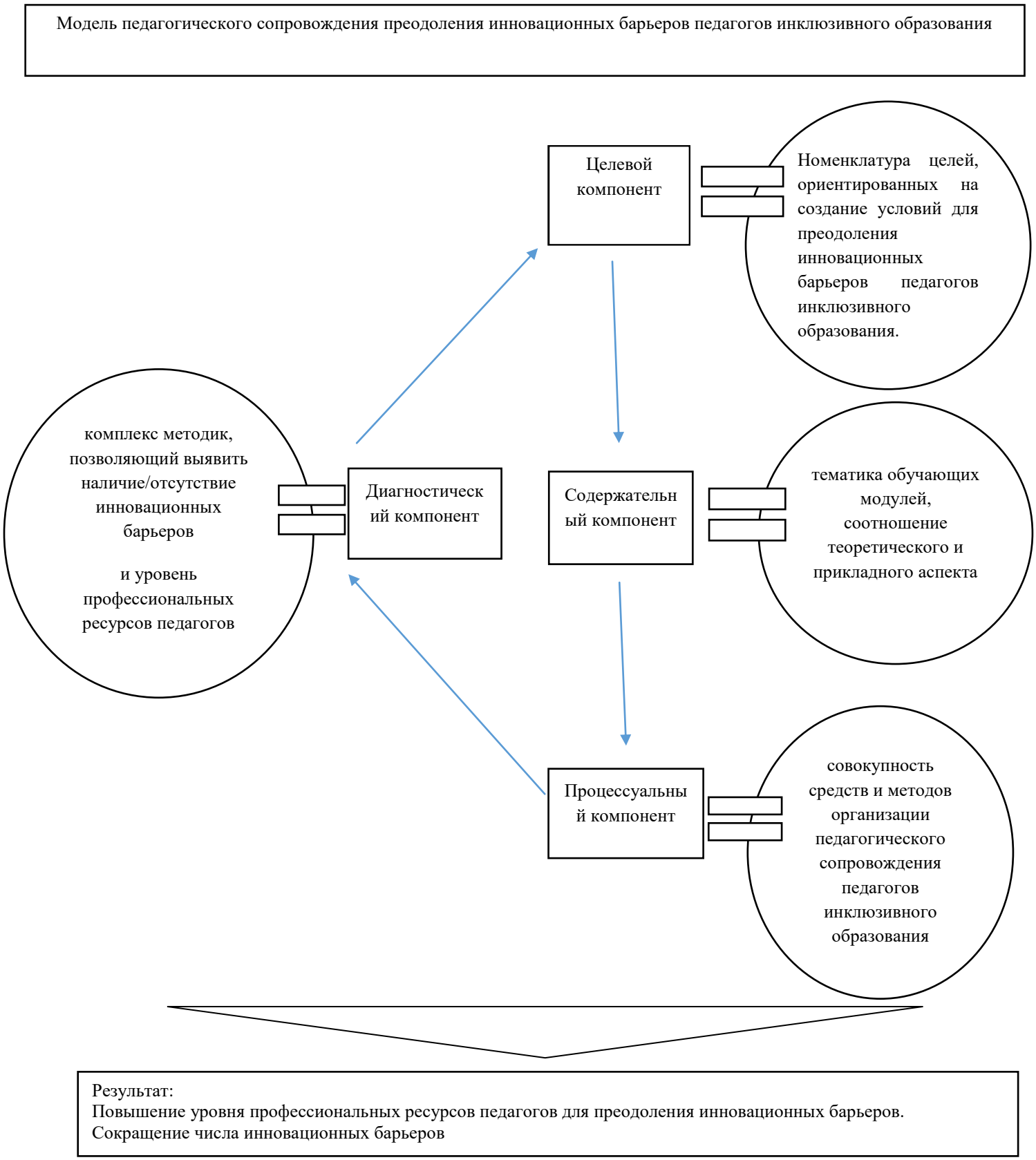

Рисунок 1. Модель педагогического сопровождения педагогов инклюзивного образования.

Структура модели педагогического сопровождения преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования была определена исходя из логики целостного подхода к образовательному процессу и включает следующие компоненты: целевой, содержательный, процессуальный, диагностический.

Целевой компонент является системообразующим и представлен общей целью – создание условий для развития профессиональных ресурсов педагогов инклюзивного образования для преодоления инновационных барьеров, которая конкретизируется рядом промежуточных и частных целей по формированию знаний, умений, навыков и развитию личностных качеств, необходимых для преодоления инновационных барьеров педагогами инклюзивного образования.

Для формирования **содержательного компонента** модели педагогического сопровождения преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования использовалось сценарное моделирование. При этом в качестве фокальных центров определены инновационные барьеры. При разработке сценарной модели педагогического сопровождения инновационные барьеры педагогов инклюзивного образования играют роль проектных образов. В функциональном, содержательном аспекте они моделируют реальные или вероятные события в сфере профессиональной деятельности, а в личностно-результативном – обращены к профессиональной готовности специалиста, к его профессиональным ресурсам, к планируемым изменениям в их структуре и содержании. Структурная организация содержания разрабатываемой модели представлена пятью тематическими модулями: инновация как требование профессии педагога; инновационные барьеры; инновационные барьеры в условиях инклюзивного образования; механизмы преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования; мотивация педагогического коллектива к инновационной деятельности, как основной способ профилактики инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования.

Процессуальный компонент модели педагогического сопровождения преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования основан на положении о последовательном формировании и взаимосвязях уровней. Процессуальный компонент предполагает последовательное изучение всех модулей программы, для каждого модуля предусмотрено сочетание различных форм и методов работы.

Диагностический компонент представлен комплексом методик, позволяющих выявить наличие/отсутствие инновационных барьеров, дать их качественную характеристику, определить уровень профессиональных ресурсов педагога для преодоления инновационных барьеров. Уровень профессиональных ресурсов педагогов инклюзивного образования для преодоления инновационных барьеров рассматривается в качестве основного показателя результативности педагогического сопровождения. Диагностический компонент предполагает проведение диагностических процедур в начале реализации программы, с целью

оценки начального уровня слушателей, корректировки программы под конкретные запросы, а также анализ достигнутых в ходе реализации программы результатов. Показателями результативности педагогического сопровождения преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования явились количество и качество инновационных барьеров у учителей, уровень профессиональных ресурсов педагогов инклюзивного образования для преодоления инновационных барьеров.

В качестве формы реализации процесса педагогического сопровождения преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования была выбрана разработка и реализация программы дополнительного профессионального образования педагогов «Профессиональные ресурсы преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования».

Диагностический инструментарий представлен наблюдением и опросными методами. В диагностический компонент вошли опросники («Оценка барьеров, препятствующих освоению инноваций педагогом инклюзивного образования», «Оценка способов сопротивления инновациям», «Затруднения в педагогической деятельности педагога инклюзивного образования»).

Для эмпирической проверки результативности модели педагогического сопровождения преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования был организован и проведен педагогический эксперимент.

Цель эксперимента состояла в том, чтобы проверить на эффективность разработанную модель педагогического сопровождения преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования.

Разработанная модель педагогического сопровождения преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования проверялась на базе МАОУ ООШ №15 города Калининграда.

В эксперименте независимой переменной являлась модель педагогического сопровождения преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования

Зависимыми переменными являлись:

- количество и качество инновационных барьеров педагога инклюзивного образования;
- уровень профессиональных ресурсов педагога инклюзивного образования.

Эксперимент проходил в четыре этапа: подготовительный, констатирующий, формирующий, этап обработки эмпирических данных и их теоретического обобщения.

Основной целью констатирующего этапа эксперимента было определение наличия и исходных характеристик инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования и их профессиональных ресурсов для их преодоления.

На формирующем этапе эксперимента проверялась эффективность разработанной модели педагогического сопровождения преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования.

Экспериментальная проверка предполагала апробацию программы дополнительного профессионального образования педагогов «Профессиональные ресурсы преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования» (72 часа) в экспериментальной группе; мониторинг динамики уровня профессиональных ресурсов педагога в течение года в экспериментальной и контрольной группах.

На этапе обработки эмпирических данных и их теоретического обобщения проводился анализ и обобщение итогов экспериментальной работы с учетом его цели, задач. Получены данные, которые подтверждают гипотезу исследования; атак же сформулированы научные выводы и практические рекомендации.

В экспериментальную группу вошли 30 педагогов начальной и основной школы. Все педагоги имеют высшее педагогическое образование и опыт работы в школе от 3- х до 21 года. В контрольную группу вошли 33 педагога МАОУ СОШ №9 города Калининграда, работающие на основном, начальном и среднем уровне в данной школе.

В ходе констатирующего этапа в экспериментальной и контрольной группе была проведена диагностика наличия и исходных характеристик инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования и профессиональных ресурсов педагогов для их преодоления. С целью выявления и анализа исходных характеристик инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования использовался диагностический инструментарий:

- опросник «Оценка барьеров, препятствующих освоению инноваций педагогом инклюзивного образования»;
- опросник «Оценка способов сопротивления инновациям»
- опросник «Затруднения в педагогической деятельности педагога инклюзивного образования».

В результате эксперимента приходим выводу, что педагоги начального и общего образования, участвующие в данном эксперименте (экспериментальная и контрольная группы), имеют большую потребность в сопровождении своей профессиональной деятельности со стороны узких специалистов в вопросах повышения уровня знаний в области коррекционной педагогики, специальной и педагогической психологии. Помощь специалистов понадобится и при формировании и реализации на практике индивидуальных образовательных маршрутов, которые должны составлять педагоги для тех детей, которые проходят обучение по адаптивным образовательным программам для детей с задержкой развития и адаптивным образовательным программам для детей с умственной отсталостью. Данная помощь должна носить комплексный характер.

Главные переживания участников эксперимента заключаются в наличии опасений, вызванных низким уровнем знаний в области коррекционной педагогики и специальной психологии, а так же низким уровнем владения педагогическими технологиями инклюзивного образования. Объясняется это прежде всего тем, что этому направлению, в рамках вузовской программы уделяется незначительное

внимание, а подчас вообще не включается в программу подготовки учителей. Отсутствие опыта рождает «барьеры», которые проявляются в страхе перед неизвестным в целом и страхе вреда инклюзии для остальных учащихся в частности.

Мы считаем, что на успешность педагогической деятельности влияют не только сами барьеры и их количество, но и умение их продуктивно преодолевать, т.е. наличие профессиональных ресурсов педагогов. В качестве таких ресурсов выступают:

- психологическое состояние членов педагогического коллектива,
- восприимчивость педагогов к новому,
- информационная готовность педагогов к введению инноваций;
- мотивационная готовность педагогов к инновационной деятельности,
- уровень новаторства в педагогическом коллективе.

Таким образом, в качестве генерального показателя эффективности разработанной модели педагогического сопровождения преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования нами будет рассматриваться динамика уровня профессиональных ресурсов педагогов.

Для оценки статистической значимости различий в уровне профессиональных ресурсов между экспериментальной и контрольной группой в начале и в конце эксперимента применялся критерий "χ^2" (hii-квадрат).

$$T_1 = \frac{1}{n_1 n_2} \sum_{i=1}^{n} \frac{(n_1 O_{2i} - n_2 O_{1i})^2}{O_{1i} + O_{2i}},$$

где T_1 – значение наблюдаемого статистического критерия;

n_1 – общее число педагогов в экспериментальной группе;

n_2 – общее число педагогов в контрольной группе;

O_{2i} – число педагогов i-го уровня профессиональных ресурсов в контрольной группе;

O_{1i} – число педагогов i-го уровня профессиональных ресурсов в экспериментальной группе.

Распределение педагогов экспериментальной и контрольной групп по уровням профессиональных ресурсов в начале и конце эксперимента представлено в таблицах 1 и 2.

Таблица 1

Распределение педагогов экспериментальной группы по уровням профессиональных ресурсов в начале и конце эксперимента

Этап эксперимента	Уровень профессиональных ресурсов					
	Низкий		Средний		Высокий	
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
начало	4	13	20	67	6	20
окончание	2	7	12	40	16	53

Таблица 2

Распределение педагогов контрольной группы по уровням профессиональных ресурсов в начале и конце эксперимента

Этап эксперимента	Уровень профессиональных ресурсов					
	Низкий		Средний		Высокий	
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
начало	6	18	22	67	5	15
окончание	5	15	23	70	5	15

Как видно из представленных данных в экспериментальной группе сократилось количество педагогов с низким и средним уровнем профессиональных ресурсов, выросло количество педагогов с высоким уровнем профессиональных ресурсов. Существенных изменений в распределении по уровням профессиональных ресурсов педагогов контрольной группы не произошло.

Таким образом, результаты первичной и повторной диагностик показали, что более существенная динамика в период между диагностиками была получена в экспериментальной группе, в контрольной же группе результаты первичной и повторной диагностик отличаются несущественно. Результаты экспериментальной работы подтвердили оптимальность и эффективность разработанной авторами эксперимента модели педагогического сопровождения преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования. Полученные практические результаты подтверждают правильность наших теоретических положений и необходимость внедрения в массовый опыт разработанной модели.

В заключении диссертации обобщены результаты исследования, изложены его основные выводы:

1. Проблема профессиональной неготовности педагогов к работе в условиях инклюзивного образования связана с наличием особого рода психологических барьеров педагогов, связанных с принятием реформ в образовании. Обобщение материалов исследований по проблемам возникновения и преодоления инновационных барьеров позволило сформулировать определения ряда понятий, важных для исследования.

2. При решении второй задачи были систематизированы инновационные барьеры в образовании по следующим основаниям:

- по формам проявления: пассивные; активные; крайние
- по уровню проявления: индивидуальные; групповые
- по характеру причин: экономические; логические; внутриличностные; социальные.

Кроме перечисленных выше общих инновационных барьеров, были выделены две группы специфических инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования: профессиональные и психологические барьеры.

В структуре профессиональных барьеров педагогов инклюзивного образования выделяются следующие компоненты: слабое владение педагогическими технологиями инклюзивного образования, незнание основ коррекционной педагогики и специальной психологии, информационная неподготовленность, недостаточная вариативность и гибкость педагогического мышления, неумение учитывать индивидуальные различия детей, недостаточность умений в области рефлексии профессионального опыта и результата, недостаточная готовность к профессиональному взаимодействию со специалистами сопровождения.

В структуре психологических барьеров педагогов инклюзивного образования вычленяются: низкий уровень мотивационной готовности (сомнения в отношении инклюзии, низкая потребность в самореализации и развитии профессионально значимых качеств, необходимых для педагога инклюзивного образования); эмоциональное непринятие детей с различными нарушениями в развитии (принятие – отторжение); неготовность включать таких детей в образовательную деятельность.

3. В ходе решения третьей задачи была обоснована и разработана модель педагогического сопровождения преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования. В качестве формы практической реализации разработанной модели предложена программа дополнительного образования педагогов «Профессиональные ресурсы преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования».

4. В рамках решения четвертой задачи, в результате проведения эксперимента была подтверждена эффективность программы дополнительного профессионального образования педагогов инклюзивного образования «Профессиональные ресурсы преодоления инновационных барьеров педагогов инклюзивного образования».

Перспективными направлениями дальнейшего исследования проблемы преодоления инновационных барьеров педагогов являются изучение возможности более широкого использования разработанной модели педагогического сопровождения не только для педагогов инклюзивного образования, разработка комплексного научно-методического обеспечения процессов преодоления инновационных барьеров педагогов.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:

1. **Научные статьи, опубликованные в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных положений кандидатской диссертации:**

1. *Петров Д.А., Самсонова Н.В., Бережная Г.С.* Управление инновационными конфликтами в образовательной организации // Международный научный журнал «Мир науки, культуры, образования» - г. Горно-Алтайск, Октябрь 2015. №5 (54), - С.92 -94.

2. *Петров Д.А., Бережная Г.С.* Причины инновационных конфликтов в образовательной организации // Международный научный журнал «Мир науки, культуры, образования» - г. Горно-Алтайск, Декабрь 2015, №6 (55), - С. 39 – 41.

3. *Петров Д.А.* Профилактика инновационных конфликтов в образовательной организации // Международный научный журнал «Мир науки, культуры, образования» - г. Горно-Алтайск, Февраль 2016, №1 (56) - С. 97 – 98.

4. *Петров Д.А.* Преодоление барьеров как основной механизм профилактики инновационных конфликтов в образовательной организации // Международный научный журнал «Мир науки, культуры, образования» - г. Горно-Алтайск, Июнь 2016, №3 (58) – С. 33 – 35.

5. *Петров Д.А.* Особенности инновационного управления современной образовательной организацией // Международный научный журнал «Мир науки, культуры, образования» - г. Горно-Алтайск, Октябрь 2016, №5 (60) С. 25 – 27.

6. *Петров Д.А., Бережная Г.С.* Профессиональная подготовка учителей к работе в системе инклюзивного образования // Научный журнал «Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки» - г. Калининград, Июль 2017, №2 (40) – С. 110 – 113.

7. *Петров Д.А.* Структура современной модели повышения квалификации педагогов // Научный журнал «Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки» - г. Калининград, Октябрь 2017, № 3 (41).

2. Научные статьи, опубликованные в российских и региональных периодических изданиях, журналах, сборниках статей, материалах научно-практических конференций:

1. *Петров Д.А.* Роль руководителя образовательной организации в управлении инновационными конфликтами» // Агентство международных исследований «Новая наука: теоретический и практический взгляд. Международное научное периодическое издание. По итогам международной научно-практической конференции 14.11.2015». Ч.2. Стерлитамак: РИЦ АМИ, 2015. – С. 118-125.

2. *Петров Д.А*. Факторы формирования барьеров в образовательной организации // Наука вчера, сегодня, завтра: сборник статей студентов, аспирантов, молодых ученых и преподавателей – Уфа: РИЦ МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2015 Ч.2, С 146 – 148.

3. *Петров Д.А.* Развитие профессиональных ресурсов педагога, как способ преодоления инновационных барьеров // Агентство международных исследований «Новая наука: теоретический и практический взгляд. Международное научное периодическое издание. По итогам международной научно-практической конференции 14.04.2016 г. Нижний Новгород» Ч.2, -Стерлитамак: РИЦ АМИ, 2016. – С. 63 – 65.

4. *Петров Д.А.* Психологические барьеры учителя современной школы // Агентство международных исследований «Новая наука: от идеи к результату. Международное научное периодическое издание. По итогам международной

научно-практической конференции 29.01.2016 г. Сургут». Ч.2 - Стерлитамак: РИЦ АМИ, 2016. – С. 87 – 90.

5. *Петров Д.А.* Положительные аспекты профессиональных барьеров педагогов // Агентство международных исследований «Новая наука: стратегии и векторы развития. Международное научное периодическое издание. По итогам международной научно-практической конференции 19.03.2016 г. Ижевск». Ч.1 - Стерлитамак: РИЦ АМИ, 2016. – С. 89 – 92.

6. *Петров Д.А*. Методы преодоления инновационных барьеров учителя современной школы // Агентство международных исследований «Новая наука: проблемы и перспективы. Международное научное периодическое издание. По итогам международной научно-практической конференции 04.06.2016 г. Стерлитамак ».Ч.2 - Стерлитамак: РИЦ АМИ, 2016. – С. 95 – 98.

7.*Петров Д.А*. Профессиональные ресурсы преодоления инновационных барьеров инклюзивного образования // 17-я Международная научно-практическая конференция БФУ им. И. Канта «Современные практики сопровождения детства». 14.04. 2017 г.

8. *Петров Д.А*. Социально-психологические трудности учителей в условиях инклюзивного образования // Сборник научных трудов по результатам XXV международной научной конференции «Тенденции развития науки и образования». Самара. Ч.2 30.04. 2017. – С. 14 – 17.

Петров Дмитрий Александрович

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ БАРЬЕРОВ ПЕДАГОГОВ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Подписано в печать __ _____ 2018 г.
Усл. печ. л. ___. Тираж 100 экз. Заказ ___

Отпечатано в типографии
Издательства Балтийского федерального университета им. Иммануила Канта
236029, г. Калининград, ул. Гайдара, 6