ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.017.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ИММАНУИЛА КАНТА», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А.И. ГЕРЦЕНА», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ТУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело №_____

решение диссертационного совета от 29.06.2022 № 1

О присуждении **Хоршевой Юлии Олеговне**, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата юридических наук.

Диссертация **«Защита населения Российской империи, пострадавшего в годы Первой мировой войны: историко-правовое исследование»** в виде рукописи по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве принята к защите 26.04.2022 г., протокол № 1, объединенным диссертационным советом Д 999.017.03, созданным на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», Министерство науки и высшего образования РФ, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», Министерство просвещения РФ, ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ, адрес: 236006, г.Калининград, ул. Фрунзе, д. 6, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 664/нк.

Соискатель **Хоршева Юлия Олеговна,** 19 октября 1993 года рождения, в 2019 году окончила ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция». В 2020-2021 г. являлась соискателем на кафедре теории права и гражданско-правового образования ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», Министерство просвещения

Российской Федерации, по направлению подготовки 40.06.01 – юриспруденция, специальность 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. В настоящее время работает юристом в ООО «Вершина».

Диссертация выполнена на кафедре теории права и гражданско-правового образования ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», Министерство просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой международного права ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» - **Дорская Александра Андреевна.**

Официальные оппоненты:

1. **Пашенцев Дмитрий Алексеевич** – гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории государства и права Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации;

2. **Третьякова Екатерина Сергеевна** - гражданка Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права Пермского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» -

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», г.Нижний Новгород, в своем положительном отзыве, подготовленном доктором юридических наук, доцентом, профессором кафедры теории и истории государства и права Минеевой Татьяной Германовной, кандидатом исторических наук, доцентом, доцентом кафедры теории и истории государства и права Силантьевой Викторией Александровной, подписанном доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой теории и истории государства и права Романовской Верой Борисовной, утверждённом доктором физико-математических наук, доцентом, проректором по научной работе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Иванченко

Михаилом Васильевичем, указала, что диссертационное исследование Хоршевой Юлии Олеговны представляет собой своевременную, актуальную и обладающую новизной научно-квалификационную работу, является завершенным логически выстроенным исследованием, вносящим вклад в развитие российской историко-правовой науки. Диссертация по содержанию и форме соответствует требованиям п. 9-11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021 г., с изм. от 26.05.2020 г.), а её автор – Хоршева Юлия Олеговна – заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Среди замечаний, которые по оценке ведущей организации носят дискуссионный характер, отмечены следующие: - в тексте диссертации имеется много отступлений (с. 41, 86, 94, 141), некорректность высказываний (с. 45, с. 138) и стилистические погрешности; - на с. 3-4 диссертационного исследования автор утверждает, что «Российская империя сформировала принципы защиты прав пострадавшего от вооруженных конфликтов населения, которые легли в основу международного гуманитарного права». Однако далее указывает, что в целом социальную политику «Российской империи накануне и в годы Первой мировой войны, можно, скорее, назвать неудачной». Данное противоречие в рассуждениях соискателя нуждается в разъяснении; - в тексте диссертации используется термин «механизм защиты населения, пострадавшего в годы Первой мировой войны», однако в работе данное понятие не раскрывается; - в работе не содержатся практические рекомендации по организации работы с беженцами, сделанные на основе материала диссертации, а также более четкое разъяснение смысла предлагаемого изменения в текст ФЗ «О беженцах»; - второй параграф первой главы диссертации представляется оторванным от привязки к проблеме беженцев; - по мнению автора, исходя из положений 2 и 6, выносимых на защиту, государственная модель обеспечения беженцев менее продуктивна, чем работа общественных организаций и волонтеров?

Соискатель имеет 6 опубликованных научных работ по теме диссертации, в том числе 3 статьи – в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, входящих в перечень, утвержденный ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. В них отражены основные результаты исследования и выводы автора. Недостоверные сведения в опубликованных работах соискателя Ю.О. Хоршевой отсутствуют.

Наиболее значимыми работами являются:

1. **Хоршева, Ю.О.** Механизм защиты населения Российской империи, пострадавшего в годы Первой мировой войны: оценка эффективности // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Юридические науки. – 2021. – № 2(42). – С. 104-114. – DOI 10.25688/2076-9113.2021.42.2.11 (0,7 п.л.).

2. **Хоршева, Ю.О.** Основные направления государственной социальной политики Российской империи по защите прав населения накануне и в годы первой мировой войны // Образование и право. – 2021. – № 5. – С. 393-398. – DOI 10.24412/2076-1503-2021-5-393-398 (0,35 п.л.).

3. **Хоршева, Ю.О.** Правовой опыт защиты населения Российской империи в годы первой мировой войны // Образование и право. – 2021. – № 5. – С. 431-436. – DOI 10.24412/2076-1503-2021-5-431-436 (0,35 п.л.).

На автореферат диссертации поступило 6 положительных отзывов от:

1. **Лаптевой Людмилы Евгеньевны,** доктора юридических наук, профессора, декана юридического факультета им. М.М. Сперанского, заведующей кафедрой истории государства и права Института национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». Содержит замечание: не стоило включать в классификацию пострадавшего в годы войны населения категорию «обыватели, не входящие в указанные категории».

2. **Рыбакова Олега Юрьевича,** доктора юридических наук, доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой философии и социологии ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)». Содержит замечание: требует дополнительных пояснений нормативно-правовая база, на основе которой в Российской империи начала XX века действовали благотворительные организации, занимавшиеся вопросами помощи населению, пострадавшему от боевых действий.

3. **Азнагуловой Гузель Мухаметовны**, доктора юридических наук, профессора кафедры государствоведения, общеправовых и социально-гуманитарных дисциплин, главного научного сотрудника отдела теории права и междисциплинарных правовых исследований законодательства ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации». Содержит замечания: 1) в положении 6, выносимом на защиту, Ю.О. Хоршева указывает различные правовые модели защиты населения в годы Первой мировой войны в странах Антанты, включая Бельгию. Однако Бельгия вступила в Первую мировую

войну на стороне Антанты без присоединения к данной международной военной организации после нарушения германской армией ее границ; 2) следует раскрыть суть «гибкого» механизма помощи населению, пострадавшего от боевых действий.

4. **Ворошиловой Светланы Вячеславовны,** доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры истории государства и права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». Содержит два замечания: 1) на с. 20 автореферата автор указывает, что Российская империя участвовала в формировании и применении в начале XX века международных обычаев для защиты гражданского населения и воюющих сторон в период боевых действий, однако в это время действовали не только обычно-правовые, но и договорные нормы, содержащиеся в уже подписанных международных конвенциях; 2) одной из причин слабой реализации нормативных правовых актов, направленных на защиту населения, пострадавшего от боевых действий в годы Первой мировой войны, отмечается длительное вступление в силу нормативных правовых актов. Однако чрезвычайно-указное законодательство не предполагало увеличение сроков вступления в силу.

5. **Нижник Надежды Степановны**, доктора юридических наук, профессора, Заслуженного работника высшей школы Российской Федерации, начальника кафедры теории государства и права ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации». Содержит два дискуссионных вопроса: 1) требует конкретизации вопрос о том, теории и концепции каких российских правоведов оказали влияние на развитие социального законодательства изучаемого периода на основе принципов гуманизма; 2) какой опыт правовой защиты населения Российской империи, пострадавшего в годы Первой мировой войны, может быть использован в современных условиях?

6. **Васильева Ильи Александровича**, кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет». Содержит замечание: следует уточнить, какие архивные источники по теме исследования были рассекречены в начале XXI века.

7. **Терентьева Романа Владимировича**, кандидата юридических наук, заместителя заведующего кафедрой, доцента кафедры государственно-правовых дисциплин Северо-Западного филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия». Содержит два вопроса: 1) необходимо назвать имена российских правоведов и описать содержание концепций, которые легли в основу

формирования принципов гуманизма; 2) какой опыт правовой защиты населения Российской империи, пострадавшего в годы Первой мировой войны, может быть заимствован на современном этапе.

Отрицательных отзывов на диссертацию и автореферат не поступило.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их достижениями в области историко-правовой науки, в том числе в части опубликования в ведущих рецензируемых и иных изданиях за последние пять лет научных работ, связанных с тематикой диссертации, а также наличием общей научной специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, отвечающей проблематике представленного на защиту диссертационного исследования, достойной научной репутацией.

Пашенцев Дмитрий Алексеевич, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории государства и права ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет», заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, является широко известным специалистом в области историко-правовой науки, имеет индекс Хирша в РИНЦ - 36. В сферу научных интересов Д.А. Пашенцева входят история отечественной мысли о государстве и праве, он является автором более 400 научных и учебно-методических трудов по теории и истории права и государства. В последние годы Д.А. Пашенцевым опубликовано несколько историко-правовых работ о российских правовых традициях в социальной сфере, что непосредственно связано с проблематикой диссертационного исследования Ю.О. Хоршевой.

Третьякова Екатерина Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права Пермского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"», является признанным специалистом в области теории и истории государства и права, истории международного права. Сферу научных интересов Е.С. Третьяковой составляют вопросы историко-теоретического анализа соотношения международного и национального права в XIX - начале XX вв., вопросы эволюции прав человека, что занимает существенное место в диссертационном исследовании Ю.О. Хоршевой.

Ведущая организация - **Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И.**

Лобачевского» - широко известна своими достижениями в области теории и истории государства и права, в частности, научными трудами по проблемам обеспечения социальной безопасности личности, общества и государства, охране жизни и здоровья, истории деятельности общественных организаций, связанных с защитой прав личности, в связи с чем, способна определить научную и практическую ценность диссертации Ю.О. Хоршевой, поскольку в работе диссертанта указанные проблемы составляют значительную часть исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного исследования соискатель пришел к следующим наиболее существенным результатам, отличающимся научной новизной:

- ***проведено*** комплексное историко-правовое исследование правовых инструментов и механизмов защиты населения, пострадавшего в годы Первой мировой войны, которые применяла Российская империя;

- ***показано*** соотношение внутригосударственного и международного уровней правовой защиты населения Российской империи накануне Первой мировой войны;

- ***определена*** степень участия Российской империи в системе международно-правового регулирования защиты и восстановления прав отдельных категорий населения в период вооруженных конфликтов, ***обоснован*** большой вклад российских юристов-международников в разработке и принятии положений Гаагских конференций мира 1899 и 1907 гг.;

- ***установлено,*** что достижением законотворчества Российской империи является проявление гуманизма в процессе создания нормативно-правовой базы, призванной восстановить нарушенные права беженцев, инвалидов, детей-сирот, а также внедрение международно-правовых идей Гаагской конференции при создании собственного механизма защиты прав военнопленных на территории Российской империи;

- ***выявлены*** основные тенденции и закономерности развития социального законодательства Российской империи в начале XX века, показан уровень обыденного, профессионального и научного правосознания общества в изучаемый период, а также влияние развития правосознания на отношение населения к предпринимаемым реформам; ***определено,*** что в период до Первой мировой войны основные правовые нормы были посвящены урегулированию взаимоотношений между работниками и фабрикантами, вопросам социального страхования работников, «крестьянскому вопросу». В то же время вопросами защиты детей-сирот, нетрудоспособных лиц и беженцев занимались благотворительные организации;

- ***выявлены*** особенности законодательного регулирования и механизма защиты отдельных категорий подданных Российской империи и военнопленных;

- ***проведен*** сравнительный анализ правовых моделей защиты населения в период вооруженных конфликтов, на основании которого ***выделены*** основные особенности российской правовой модели, ***определены*** ее положительные и отрицательные стороны;

- ***предложена*** оригинальная классификация населения Российской империи, пострадавшего в годы Первой мировой войны, включающая в себя беженцев, семей лиц, призванных на военную службу или потерявших кормильца, наёмных работников, чьи трудовые права были существенно ограничены, детей-сирот, военнопленных, инвалидов, получивших увечья в результате боевых действий;

- ***описан*** механизм чрезвычайно-указного регулирования, выделены противоречия использования данного механизма;

- ***установлено***, что в годы Первой мировой войны было распространено использование «ликвидационного законодательства» с целью защиты прав местного населения и правопорядка государства. Данное направление государственной политики заключалось в ограничении прав подданных воюющих с Российской империей государств;

- ***проанализированы*** изменения в законодательстве, происходившие в период Первой мировой войны, определены основные направления государственной внешней и внутренней политики накануне и в период Первой мировой войны; ***выявлено,*** что с одной стороны, социальная политика была направлена на поддержку лиц, пострадавших от боевых действий, а с другой – на ограничение прав отдельных категорий населения (наемных рабочих, подданных враждующих с Россией государств) с целью сохранения имеющегося порядка, а также с целью перестройки промышленности на военные нужды;

- ***установлено***, что правовая поддержка пострадавшего от военных действий населения предусматривала как материальную, так и социально-культурную и адаптационную помощь. Государство выделяло кредиты и назначало льготы; ***описаны*** размеры льгот, которые предоставлялись пострадавшему населению в начале войны, а также ***выделены причины*** дальнейшего снижения размеры льготных выплат;

- ***описаны*** различные подходы к оценке социальной политики, проводимой в конце XIX – начале XX вв.;

- ***разработано*** авторское определение понятия «беженец», которое может быть использовано в современной модели защиты населения в период военных конфликтов;

- ***выдвинута и обоснована*** гипотеза о том, что основными проблемами правовой защиты отдельных категорий населения Российской империи в условиях боевых действий 1914-1917 гг. была фрагментарность предпринимаемых мер и кратковременность их действия;

- ***выявлены*** противоречия социальной политики России в годы Первой мировой войны и основные ошибки в сфере правовой защиты населения, приведшие к революционным событиям 1917 г.;

- ***введены*** в научный оборот новые архивные материалы фондов: Ф. 1288 Оп. 26 1915 г. Д. 135: Циркуляры отдел по устройству беженцев, Ф. 1291 Оп. 124 1916 г. Д. 3: «Секретная переписка по Отделу о беженцах».

Разработаны научно-практические рекомендации по использованию правового опыта защиты населения Российской империи в период Первой мировой войны в рамках современного правового моделирования;

обоснован вывод о необходимости дальнейшего развития на государственном уровне политики памяти о Первой мировой войне как метода сохранения исторической памяти.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в:

- разработке классификации категорий населения, пострадавшего в годы Первой мировой войны;

- выявлении механизма восстановления нарушенных прав населения Российской империи в период Первой мировой войны;

- установлении степени участия Российской империи в системе международно-правового регулирования в отношении определенных категорий населения накануне и в годы Первой мировой войны;

- систематизации опыта стран Антанты в сфере правовой защиты населения, пострадавшего в годы Первой мировой войны, который представляет научный интерес для истории государства и права зарубежных стран;

- выделении плюсов и минусов существовавшей в период Первой мировой войны российской модели защиты населения, пострадавшего во время боевых действий;

- выявлении перспектив использования опыта правовой защиты населения Российской империи в годы Первой мировой войны в современном правовом моделировании;

- разработке предложений по совершенствованию современного законодательства в сфере защиты прав беженцев.

Теоретические выводы и предложения, сформулированные в диссертационном исследовании, могут стать базой для последующих научных исследований по истории государства и права России и зарубежных стран, в том числе, социального законодательства, эволюции прав человека.

Практическое значение полученных соискателем результатов исследования подтверждается тем, что автором на основе проведенного теоретического и эмпирического исследования

- сформулированы предложения, позволяющие использовать в современном правотворчестве опыт Российской империи начала XX века по защите населения, пострадавшего от боевых действий;

- теоретический материал и выводы могут быть использованы в рамках преподавания истории государства и права России и зарубежных стран, теории государства и права, сравнительного правоведения в высших учебных заведениях юридического профиля.

Результаты исследования внедрены в образовательный процесс на юридическом факультете Санкт-Петербургского государственного экономического университета и используются в учебных дисциплинах: «История государства и права России», «Правовая культура современного общества», о чем имеется соответствующий акт о внедрении.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **положения и отдельные результаты исследования соответствуют выбранной автором методологии.** Диссертантом в рамках исследования применены философские, обще – и частнонаучные методы. С помощью дескриптивного метода раскрыты основные положения социального законодательства Российской империи изучаемого периода. Метод анализа позволил выделить основные элементы правовой защиты населения Российской империи изучаемого периода. Сравнительно-правовой метод был использован при характеристике моделей защиты населения в разных

государствах в изучаемый период. Формально-юридический метод применялся для формулирования необходимых поправок к действующему законодательству: к норме, определяющей понятие «беженец». Использование сравнительно-исторического метода было направлено на выявление основных тенденций в реформировании законодательства и изучение социальных явлений, которые послужили причиной этого процесса. В работе были применены отдельные элементы метода правового моделирования.

- в ходе исследования автором **собран и проанализирован** значительный объем нормативных правовых актов, включающих в себя нормы Свода законов Российской империи (редакция 1906 года), фабрично-заводское законодательство Российской империи, нормативные правовые акты, регулировавшие деятельность благотворительных организаций, специальное законодательство периода Первой мировой войны, материалы шести фондов Российского государственного исторического архива, международные договоры Российской империи, специализированные периодические издания;

- **полученные основные выводы и результаты проведенного исследования опубликованы** с соблюдением установленных требований, обладают оригинальностью, научной новизной и достоверностью;

- **теоретические положения,** предлагаемые автором, согласуются с уже опубликованными научными работами по теме диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в:

- самостоятельном ***выявлении и постановке*** актуальной, своевременной научной задачи – разработке научной концепции; построении исследовании эволюции модели защиты населения Российской империи, пострадавшего в годы Первой мировой войны;

- ***получении, анализе и интерпретации теоретических и эмпирических данных,*** систематизации имеющихся научных знаний в рамках поставленной задачи;

- ***самостоятельном*** определении цели и задач исследования, обоснованном корректном выборе методов исследования;

- ***личной разработке соискателя*** рекомендаций по внесению изменений в действующее законодательство по защите беженцев, основанных на выводах диссертационного исследования;

- ***определении*** перспективных направлений усовершенствования законодательства о защите прав населения, пострадавшего от боевых действий, на основе российского правотворческого и правоприменительного опыта;

- ***личном проведении соискателем*** всех этапов научного исследования;

- ***личном представлении*** результатов исследования в форме выступления на международных и межвузовских конференциях по исследуемой проблеме;

- ***единоличном*** получении, обобщении, интерпретации и представлении полученных научных результатов, авторском характере выводов и основных положений исследования, нашедших отражение в научных публикациях;

- ***самостоятельной подготовке 6*** публикаций по выполненной работе;

- ***решении важной научной задачи***, направленной на исследование особенностей российской модели защиты населения, пострадавшего в годы Первой мировой войны.

В ходе защиты диссертации Хоршевой Ю.О. были заданы следующие вопросы и высказаны критические замечания: - требует пояснения утверждение автора о том, что в исследуемый период на практике не был в полной мере использован механизм защиты прав населения; - имеет ли диссертационное исследование значение для современной действительности; - каким образом ограничивались права работников; - была ли проблема беженцев действительно проблемой в годы Первой мировой войны; - как понятие «беженец» трактовалось в исследуемый период; - использовались ли в исследовании иностранные источники; - избавлена ли Россия от риска попасть в аналогичное положение, как в годы Первой мировой войны: все ли урегулировано, способны ли мы выполнить предусмотренные законодательством положения; - рассматривались ли в работе еще какие-то социальные слои, помимо беженцев?; - подпадают ли под современное законодательство наши граждане, находящиеся на территории ЛНР и ДНР; имеются ли у автора предложения по урегулированию данных вопросов в законодательстве; что можно сделать именно сейчас.

Соискатель Хоршева Ю.О. исчерпывающе ответила на все задаваемые ей в ходе заседания вопросы: - законодательное регулирование в тот период было очень детальным, хорошо проработанным, и реализовать это на практике было проблематично, поэтому и был разрыв между хорошо прописанной теоретической частью и плохой ее реализацией; - как положительный, так и отрицательный опыт прошлых лет может быть использован в современном правовом моделировании; - если до 1914 года были указы, запрещающие привлекать работников в возрасте до 12 лет, то во время Первой мировой войны был издан указ, который позволил привлекать к ночным работам и женщин, и детей до 12 лет: считаем это ограничением, т.к. не защищались в должной мере права малолетних детей; проблема

беженцев действительно существовала в исследуемый период: их количество достигло 7 млн. человек, ранее с такими цифрами не сталкивалась ни Россия, ни другие страны; - по законодательству, существовавшему в период Первой мировой войны, беженцы – это все лица, переместившиеся с места своей оседлости, данное понятие вбирало в себя несколько терминов, которые мы на сегодняшнем этапе разделяем: беженец и вынужденный переселенец; - в работе использовались иностранные источники, среди них самый значительный - труд профессора манчестерского университета Питера Гатрелла "Пройдя всю империю: беженцы в России во время Первой мировой войны"; - на сегодняшний день в урегулировании рассматриваемых вопросов существуют проблемы, что особенно проявилось в 2014 году в связи с увеличением количества беженцев, именно поэтому изучение и учет положительного опыта необходим; - в работе рассматривался целый ряд категорий: военнопленные, дети-сироты, семьи лиц, оставшихся без кормильца и лиц, направленных на военную службу. Беженцы выделены в особую категорию потому, что это была абсолютно новая проблема, которую законодатель, в отличие от остальных, урегулировал только лишь в период Первой мировой войны; - понятие, которое мы предлагаем, предусматривает усовершенствование существующего регулирования. Статус беженца в современном законодательстве – это все же граждане иных государств, граждане нашей страны – это вынужденные переселенцы; - рекомендации по совершенствованию законодательства мгновенно применить невозможно, но можно ввести инструкции, в которых уточнить, что именно делать в конкретной сложившейся ситуации, а не согласно формулировке в законе «на свое усмотрение».

Диссертационное исследование проведено на высоком научном уровне, носит самостоятельный, завершенный и творческий характер. Тема диссертации, характер и результаты ее анализа отличаются новизной, аргументированностью подходов диссертанта к изучаемому вопросу. В работе достигнуты поставленные автором цели и задачи, выводы взаимосвязаны.

На заседании 29 июня 2022 года объединенный диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, а также решена научная проблема, имеющая важное политическое, историко-правовое, теоретико-правовое и социально-правовое значение; диссертация соответствует критериям раздела II Положения о присуждении

ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 11.09.2021 г.), на основании чего принял решение присудить Юлии Олеговне Хоршевой ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования в интерактивном режиме Объединённый диссертационный совет в количестве «18» человек, в т.ч. 5 человек дистанционно, из них «5» докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из «19» человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – «18», против присуждения ученой степени – «0», не приняли участие в голосовании - «0».

Председатель объединенного диссертационного совета Д 999.017.03, доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации — Т.С. Волчецкая

Ученый секретарь объединенного диссертационного совета Д 999.017.03, кандидат юридических наук — Е.В. Осипова

«29» июня 2022 г.