

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.273.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ИММАНУИЛА КАНТА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 02 июля 2026 г. № 18

О присуждении Стояновой Дарье Николаевне, гражданство РФ, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Педагогическое сопровождение профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 27.04.2026 г. (протокол заседания № 12) диссертационным советом 24.2.273.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта») (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации); 236041, г. Калининград, ул. А. Невского, 14 (приказ ВАК № 730/нк от 25.11.2020 г.).

Соискатель, Стоянова Дарья Николаевна, «04» мая 1989 года рождения, в 2015 г. с отличием окончила ЧОУ ВПО «Институт управления, экономики и права (г. Казань)» (420111, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Московская, 42) по направлению подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование», присвоена квалификация «Бакалавр»; в 2020 г. с отличием окончила магистратуру ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязова (ИЭУП)» (420111, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Московская, 42) по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», присвоена квалификация «Магистр»; в 2021 г. окончила аспирантуру ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязова (ИЭУП)» (420111, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Московская, 42) по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки», присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Справка об обучении (периode обучения) от 06.07.2021 года № 435 выдана ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязова (ИЭУП)»; справка о сдаче кандидатского экзамена по дисциплине «Методология и технология профессионального образования» от 26.01.2026 г. №1.11.95-20/14/26 выдана ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Работает в должности старшего преподавателя кафедры педагогической психологии и педагогики ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет им.

В.Г. Тимирясова (ИЭУП)» (Общество с ограниченной ответственностью «Татарский центр образования Таглимат»).

Диссертация выполнена на кафедре педагогической психологии и педагогики ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирясова (ИЭУП)» (Общество с ограниченной ответственностью «Татарский центр образования Таглимат»).

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Фахрутдинова Резида Ахатовна, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Институт филологии и межкультурной коммуникации, Высшая школа национальной культуры и образования им. Габдуллы Тукая, кафедра татаристики и культуроведения, профессор.

Официальные оппоненты:

1. Власова Елена Зотиковна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», кафедра информационных технологий и электронного обучения, заведующий;

2. Комарова Эмилия Павловна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», кафедра иностранных языков и технологии перевода, профессор,

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (г. Екатеринбург) – в своем положительном отзыве, подписанном Корнеевой Ларисой Ивановной, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой иностранных языков и перевода, указала, что диссертация Д.Н. Стояновой представляет собой завершённую самостоятельную научную работу, в ходе которой решена одна из актуальных проблем профессиональной педагогики и образовательной практики – педагогическое сопровождение профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации. Проведённое исследование соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а его автор, Стоянова Дарья Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Соискатель имеет 24 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано **22** работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано **9** работ; **4** статьи в научных журналах; **8** статей в сборниках международных научно-практических конференций (Челябинск, 2015; Чикаго, 2015; Прага, 2016; Омск, 2017; Новосибирск 2018; Казань, 2016, 2024, 2025;); **1** статья в материалах всероссийской научно-практической конференции (Новосибирск, 2017); Объем публикаций **12,08** п.л. (авторский текст **12,08** п.л.). В диссертации отсутствует заимствованный материал без ссылки на автора и (или) источник заимствования, а также результаты научных работ, выполненных соискателем учёной степени без ссылки на соавторов. В

диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

В работах актуализируется проблема педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации; обосновываются теоретические и прикладные аспекты педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации; раскрываются сущность и содержание педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации; обосновывается роль компетентностного, аксиологического, системно-деятельностного и антропологического подходов к педагогическому сопровождению профессионального становления педагога; представлено содержание процесса профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации.

Наиболее значительные научные работы из числа рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией, по теме диссертации:

1. Стоянова Д.Н. Развитие цифровой культуры педагога высшей школы в образовательном пространстве вуза / А.И. Скоробогатова, Д.Н. Стоянова / Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2025. – № 5 (102). – С. 65–70 (**0,69 п.л.**) (авторство не разделено). 2. Стоянова Д.Н. Педагогический потенциал цифровой образовательной среды непрерывного педагогического образования системы колледж – вуз / Д.Н. Стоянова // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2025. – № 3 (100). – С. 5–11 (**0,92 п.л.**). 3. Стоянова Д.Н. Совершенствование компетентности педагогов в системе непрерывного педагогического образования / А.И. Скоробогатова, Р.А. Фахрутдинова, Д.Н. Стоянова // Педагогическое образование и наука. – 2023. – № 2. – С. 156–160 (**0,58 п.л.**) (авторство не разделено). 4. Стоянова Д.Н. Структура модели взаимодействия «школа – колледж – вуз» в условиях инновационного вуза / Д.Н. Стоянова, Р.А. Фахрутдинова // Педагогическое образование и наука. – 2021. – № 3. – С. 88–93 (**0,69 п.л.**) (авторство не разделено). 5. Стоянова Д.Н. Критерии оценки профессионального становления личности в рамках модели «школа – колледж – вуз» / Д.Н. Стоянова // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 68–4. – С. 200–203 (**0,46 п.л.**). 6. Стоянова Д.Н. Взаимодействие образовательных учреждений разного уровня подготовки / Д.Н. Стоянова // Педагогическое образование и наука. – 2018. – № 4. – С. 121–126 (**0,69 п.л.**). 7. Стоянова Д.Н. Непрерывное образование в высшей школе / Д.Н. Стоянова, Р.А. Фахрутдинова // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 59–2. – С. 354–358 (**0,58 п.л.**) (авторство не разделено). 8. Стоянова Д.Н. Непрерывная система подготовки будущего специалиста в системе «школа – колледж – вуз» в образовательном пространстве университета нового типа / Д.Н. Стоянова, Р.А. Фахрутдинова // Педагогическое образование и наука. – 2016. – № 2. – С. 74–77 (**0,46 п.л.**) (авторство не разделено). 9. Стоянова Д.Н. Кластерный подход и его реализация в системе непрерывного образования в

инновационной цепочке «наука – технологии – бизнес» / Д.Н. Стоянова, Р.А. Фахрутдинова // Казанская наука. – 2016. – № 7. – С. 66–68. (0,35 п.л.) (авторство не разделено). На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Александровой Екатерины Александровны, доктора педагогических наук (13.00.01), профессора, заведующего кафедрой методологии образования ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского». 2. Воеводы Елены Владимировны, доктора педагогических наук (13.00.08), профессора, профессора кафедры педагогической культуры и управления в образовании ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации». 3. Заляловой Анфисы Григорьевны, кандидата педагогических наук (13.00.01), директора ГАПОУ «Казанский педагогический колледж». 4. Колычевой Зои Ивановны, доктора педагогических наук (13.00.01), доцента, профессора кафедры естественно-научных дисциплин и методик преподавания Тобольского педагогического института им. Д.И. Менделеева (филиал) ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет». 5. Коренева Алексея Александровича, доктора педагогических наук (5.8.7), доцента, доцента кафедры теории преподавания иностранных языков факультета иностранных языков и регионоведения ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». 6. Марковой Светланы Михайловны, доктора педагогических наук (13.00.08), профессора, заведующего кафедрой профессионального образования и управления образовательными системами ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина». 7. Нутумановой Людмилы Николаевны, доктора педагогических наук (13.00.01), доцента, ректора ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан». 8. Осиповой Ольги Петровны, доктора педагогических наук (13.00.08), профессора, заведующего кафедрой управления образовательными системами им. Т.И. Шамовой ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». 9. Федоровой Светланы Николаевны, доктора педагогических наук (13.00.08), профессора, профессора кафедры методологии и управления образовательными системами ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет».

Все отзывы положительные. В них имеются замечания и вопросы, требующие уточнения: «Насколько разработанная модель и её цифровой инструментарий могут быть адаптированы для других профилей подготовки? Какие компоненты модели являются универсальными, а какие требуют их проекции с учетом особенностей различных профилей? Работы О.С. Газмана были посвящены становлению понятия “педагогическая поддержка”, а не “педагогическое сопровождение”, которое сформировалось несколько позже, а М.Р. Битянова занималась проблемами психологического сопровождения развития личности. Возможно стоило бы положение, выносимое на защиту, касающееся модели педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж–вуз» в условиях цифровой

образовательной среды, сформулировать конкретно, поскольку в данной формулировке оно не отражает специфику исследования» (д-р пед. наук Е.А. Александрова); «Как, на Ваш взгляд, соотносится разработанная Вами модель с аналогичными системами непрерывного педагогического образования за рубежом (например, с финской моделью, с немецкой системой дуального педагогического образования)? В чём преимущества и возможные ограничения российской модели «колледж – вуз» в сравнении с международными аналогами?» (д-р пед. наук Е.В. Воевода); «Каковы организационно-педагогические условия для масштабирования модели на все педагогические колледжи Республики Татарстан (например, Казанский педагогический колледж, Елабужский, Лениногорский и др.)? Хотелось бы видеть более развёрнутое описание того, как цифровые инструменты поддерживают именно воспитательный компонент педагогического сопровождения» (канд. пед. наук А.Г. Залялова); «Можно ли более четко выделить положения, подтверждающие эффективность цифрового обучения в отличие от традиционного?» (д-р пед. наук З.И. Колычева); «Планируете ли Вы развивать Вашу модель в системе «колледж – бакалавриат – магистратура» и адаптировать ее к послереформенной модели базового и специализированного высшего образования?» (д-р пед. наук А.А. Коренев); «Как в работе решалась проблема “человеческого фактора” – готовности преподавателей колледжа и вуза к работе в новой модели, к использованию цифровой образовательной среды, к пересмотру рабочих программ?» (д-р пед. наук С.М. Маркова); «Остается неясным, какой подход является ведущим, а какие вспомогательными, и как их сочетание разрешает заявленное противоречие между «технологичностью» цифровой среды и «гуманитарностью» педагогического сопровождения. В тексте встречаются повторы и некоторая тавтологичность в определениях. Кроме того, на стр. 8 автор вводит принцип “профессиональной субъектности”, однако не поясняет его отличие от общепринятого в педагогике принципа субъектности. Разработаны ли Вами методические рекомендации для преподавателей по работе в созданной цифровой образовательной среде? Какой объём времени занимает переподготовка преподавательского состава для работы по Вашей модели?» (Л.Н. Нугуманова); «Участвовали ли работодатели и эксперты в разработке интегрированных программ? Привлекались ли они к проведению демонстрационных экзаменов в качестве независимых экспертов? Реализована ли в цифровой образовательной среде какая-либо форма взаимодействия «студент – работодатель» (например, цифровые стажировки, онлайн-практики). В выводах исследования (с. 20 автореферата) не представлено выполнение (не сформулировано) задачи 4 (с. 5 автореферата) – содержание интегрированных программ профессионального становления педагога в системе “колледж – вуз” в условиях цифровизации» (д-р пед. наук О.П. Осипова); «Каковы критерии качества цифровой среды и ее функции?» (д-р пед. наук С.Н. Федорова).

В отзывах, поступивших на автореферат, подчеркнуты актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного

диссертационного исследования. Во всех отзывах делается вывод о том, что работа Д.Н. Стояновой соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а её автор, Стоянова Дарья Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что Е.З. Власова (д-р пед. наук) обладает широкой известностью и достижениями в области цифровых технологий в образовании; Э.П. Комарова (д-р пед. наук) является признанным специалистом в области теории и методики профессионального образования. У официальных оппонентов имеются исследования, отвечающие проблематике представленного на защиту диссертационного исследования, публикации, связанные с тематикой работы и опубликованные за последние пять лет в ведущих рецензируемых и иных изданиях; они дали своё согласие (п. 22 Положения о порядке присуждения ученых степеней). Выбор ведущей организации обосновывается тем, что ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (г. Екатеринбург) известно своими достижениями в области профессиональной подготовки педагогов, методологии и технологии профессионального образования, методологических аспектов профессионально-личностного становления будущих педагогов физической культуры, и предоставило своё согласие (п. 24 Положения о порядке присуждения ученых степеней).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **раскрыто** содержание понятия «педагогическое сопровождение профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз»» (сущность: целостный, динамичный и технологически организованный процесс субъект-субъектного взаимодействия участников образовательного процесса, направленный на создание оптимальных условий для развития личности педагога как субъекта труда применительно к специфике системы «колледж – вуз» на основе совокупности профессиональных качеств и умений, определяющих способность и готовность педагога управлять траекториями профессионального развития в условиях цифровизации;

– **выделены** структурные компоненты профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз»: компоненты [мотивационно-ценностный (мотивация к осуществлению образовательной деятельности в реальном и цифровом форматах, профессиональные интересы, мотивы выбора профессии, ценностные ориентации, ответственность); когнитивный (совокупность теоретических знаний и представлений о содержании педагогического труда, необходимых для успешного выполнения задач профессиональной деятельности); операционно-деятельностный (система профессиональных умений и навыков, способов решения профессиональных задач, профессиональный опыт, планирование и рациональная организация профессиональной преподавательской деятельности, умения самостоятельно

планировать учебный процесс, навыки и умения целеполагания); эмоционально-волевой (профессиональная устойчивость, эмоциональный интеллект, педагогическая поддержка, оценка результативности собственной деятельности, формирование целостного образа профессионального мышления и поведения); профессиональное самоопределение (формирование личностных компетенций, способности эффективного выполнения профессиональных задач и определения собственного места в профессиональном сообществе, образ себя как профессионала, профессиональная самооценка, профессиональная идентичность, умения самоанализа, готовность к автономности профессиональной деятельности)], что составит основу для научного понимания необходимости педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в соответствии с целями профессиональной педагогической деятельности в условиях цифровизации;

– **выявлено** содержание понятия «цифровая образовательная среда системы “колледж – вуз”» (сущность: совокупность условий, обеспечивающих возможность профессионального и личностного развития сохраняющих собственную идентичность субъектов профессиональной педагогической деятельности в системе непрерывного педагогического образования «колледж – вуз» через интерактивное взаимодействие посредством цифровых (интегрированных программно-аппаратных) и нецифровых (психолого-педагогических) средств, обеспечивающих эффективное информационное взаимодействие участников образовательного процесса в контексте единого пространства коммуникации, и позволяющих сформировать целостный трансформированный образовательный комплекс с многофункциональной обратной связью на разных уровнях педагогического образования); выделены ее функции в части педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» [функции: диагностико-оценивающая (сбор информации об особенностях развития и способностях обучающихся, их профессиональном сознании) подразумевает оценку профессиональных компетенций, профессиональной идентификации, индивидуального стиля педагогической деятельности и опыта профессиональной деятельности в условиях цифровизации; прогностическая (анализ ситуации, определение возможных трудностей и путей оптимального решения профессиональных задач), отвечающая за формулирование и обозначение профессиональных компетенций с учетом современных и перспективных достижений общественного развития; консультационная (получение обратной связи с целью раскрытия внутренних ресурсов обучающихся для последующего принятия решения); предметно-практическая (непосредственная реализация образовательной деятельности, координация действий всех субъектов образовательного процесса), связанная с содержательным компонентом образования и направленная на расширение предметной области научного знания с помощью комплекса цифровых ресурсов; информационно-технологическая (обеспечение доступности научно-достоверной и нормативной информации на основе использования дидактических, воспитательных, развивающих технологий и кейсов в цифровой образовательной среде); конструктивно-проектировочная (формирование цифрового контента на основе

взаимодействия педагогического сообщества); функция персонификации (выявление дефицитов педагогической деятельности с помощью цифровых технологий и создание индивидуальной траектории профессионального развития, реализация наставничества в педагогической среде)].

– **определены** структурные компоненты педагогического обеспечения педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации (этапы профессионального становления, педагогические условия использования цифровых образовательных ресурсов), и обосновано их содержание [этапы: профессиональное самоопределение (фаза оптации: осознанный выбор профессии, оценка своих интересов, особенностей, ценностей); профессиональная подготовка (фаза адепта: этап профессиональной подготовки, которая характеризуется освоением теоретических и практических знаний профессиональной педагогической деятельности); профессиональная адаптация (фаза профессиональной адаптации: адаптация к требованиям рынка труда, адаптация в коллективе, начало профессиональной деятельности в рамках учебной и производственной практики); интернализация (фаза интернализации: приобретение знаний, умений и навыков для успешного осуществления профессиональной деятельности, первичная и вторичная профессионализация); профессиональное мастерство (фаза профессионального мастерства: эффективное решение воспитательных задач, развитие личности обучающихся на основе профессиональной рефлексии и самосовершенствования)].

– **предложен** антропологический подход, являющийся системообразующим звеном педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» (сущность названного подхода заключается в том, что он ориентирует преподавателя на постижение смысла поступков обучающихся, профессиональное самоопределение и поиск идентичности, изучение индивидуально-творческих проявлений профессиональной субъектности; содержание подхода образуют моделируемые преподавателем личностно-ориентированные ситуации профессиональной педагогической деятельности; назначением подхода является то, что он ориентирует участников образовательных отношений в системе «колледж – вуз» на осмысление самого себя в горизонте педагогического бытия и создает предпосылки для гуманитарно-направленной организации образовательного процесса), обеспечивающий реализацию этапов профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» и задающий особые требования к организации содержания образовательного процесса педагога в системе «колледж – вуз» (требования: 1) направленность содержания образования на индивидуально-творческое развитие студентов; 2) обеспечение условий для организации творческой совместной деятельности преподавателя и студентов на основе цифровой образовательной среды; 3) изучение индивидуальных эмоциональных проявлений субъектности профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз»; 4) актуализация индивидуального опыта будущего педагога, профессиональные пробы, непрерывность профессионального развития и самосовершенствования; 5) включенность студентов в моделирование педагогических ситуаций и образов

будущей профессиональной деятельности). Названный подход создает условия для перехода содержательных компонентов профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» от уровня инструктивно-исполнительной автономии через уровень вариативной самостоятельности к уровню интернализации с учетом активизации качеств и умений профессионального становления педагога в цифровой образовательной среде, что позволяет организовать педагогическое сопровождение профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» на качественно более высоком уровне.

– **разработана** модель педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации. Модель включает: 1) концептуально-методологический блок [цель – педагогическое сопровождение профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в цифровой образовательной среде; принципы педагогического сопровождения профессионального становления педагога (активности и сознательности, последовательности и систематичности; учета индивидуальных особенностей; единства воспитания и обучения); методологические подходы к сопровождению профессионального становления педагога (подходы: компетентностный, аксиологический, системно-деятельностный, антропологический)]; 2) содержательно-организационный блок [этапы: профессиональное самоопределение (оптация), профессиональная подготовка (фаза адепта); профессиональная адаптация; интернализация; профессиональное мастерство]; 3) процессуально-деятельностный блок [методы: проблемный; решение ситуационных задач]; технологии педагогического сопровождения профессионального становления педагога (инфокоммуникационные, проектные, персонализированные, интерактивные технологии; геймификация; наставничество)]; 4) оценочно-результативный блок [комплекс диагностического инструментария (показатели); прогнозируемый результат (сформированные интегрированные профессиональные (среднего профессионального образования) и общепрофессиональные (высшего образования) компетенции в системе непрерывного образования)]. Все структурные компоненты модели разработаны в соответствии со спецификой профессиональной педагогической деятельности, выступают в единстве и обеспечивают достижение поставленной цели;

– **доказано**, что результативность процесса педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации обеспечивается комплексом педагогических условий: 1) выявление педагогического потенциала цифровой образовательной среды «колледж – вуз» и определение методов и форм её реализации на разных уровнях образования; 2) разработка и проектирование модели педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в цифровой образовательной среде; 3) определение и обоснование структуры, содержания и компонентов интегрированных программ профессиональной подготовки педагога на разных уровнях образования; 4) определение комплекса диагностического инструментария по выявлению уровня сформированности профессиональных (среднего профессионального образования) и общепрофессиональных (высшего образования) компетенций

обучающихся, включающего демонстрационные экзамены, разработанные и апробированные тестовые задания, контрольные кейсы, оценочные листы в соответствии с потребностями работодателей и экспертов в сфере педагогического образования.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **изложены доказательства того**, что антропологический подход реализуется в мотивационно-ценностном, когнитивном, операционно-деятельностном и эмоционально-волевом компонентах;

- **содержательно раскрыто** понятийно-терминологическое поле проблемы педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации, дополняющее научные представления о практике профессиональной подготовки студентов педагогических направлений подготовки;

- **проведена** модернизация существующего образовательного процесса вуза в части обогащения его содержания научно-методическими материалами, которые могут быть использованы в процессе педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации;

- **применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс адекватных предмету исследования методов: теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз»; сравнительно-сопоставительный метод; моделирование; изучение, обобщение и анализ педагогического опыта, анализ педагогической практики, тестирование, констатирующий и формирующий этапы педагогического эксперимента; математико-статистическая обработка результатов педагогического эксперимента в программе «Jamovi 2.3.28» с использованием критерия Шапиро-Уилка, U-критерия Манна-Уитни, t-критерия Стьюдента, критерия Уилкоксона.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **определены** проблемные области профессионального образования в части педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации, что позволяет содержательно наполнить и обновить основные профессиональные образовательные программы среднего профессионального и высшего образования;

- **представлена** результативность реализации и перспективность практического использования разработанной модели педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации, способствующей решению теоретических и прикладных задач по совершенствованию профессиональной подготовки педагога в системе непрерывного образования;

- **определены** перспективы практического использования результатов и выводов исследования в части реализации педагогического сопровождения формирования профессионального становления педагога в системе «колледж –

вуз» в условиях цифровизации профессорско-преподавательским составом образовательных организаций высшего образования, осуществляющих образовательную деятельность по основным профессиональным образовательным программам высшего образования по специальности 44.02.01 «Дошкольное образование» и по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование». Теоретические положения и опыт практического внедрения модели педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации представляют актуальность также для системы дополнительного профессионального образования в части профессиональной переподготовки и повышения квалификации работников образовательных организаций.

Результаты исследования внедрены в ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязева (ИЭУП)», учреждение профессионального образования «Колледж Казанского инновационного университета», ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технический университет имени А.Н. Туполева – КАИ», а также рекомендованы Министерством образования и науки Республики Татарстан.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- для практико-ориентированных исследований **показана возможность** повторения апробации модели педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации;

- **теория построена** на прочной методологической основе и интеграции основных положений компетентностного, аксиологического, системно-деятельностного и антропологического подходов к педагогическому сопровождению профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации. Теоретические основы исследования определены теориями и концепциями профессионального образования, идеями и положениями, связанными с научными обоснованиями проблемы педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации. Рассмотрение основных аспектов педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации осуществлялось на основании исследований профессиональной подготовки педагога, педагогического сопровождения профессионального становления личности, сущности и структуры педагогической компетентности и компетентностного подхода, непрерывного образования, цифровизации и трансформации образования;

- **ведущая идея исследования** базируется на осмыслении возможности создания «бесшовного» образовательного маршрута педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации с целью формирования устойчивой профессиональной идентичности будущих педагогов;

- **использованы** сравнения авторских научных положений о структуре и

сущности отечественного и зарубежного опыта профессиональной подготовки педагогов с научными положениями М.Я. Виленского, П.И. Образцова, В.А. Сластенина, А.И. Умана, непрерывного образования – с научными положениями И.А. Артемьева, А.О. Гавриловой, А. Корреа (A. Correa), П. Ленгранд (P. Lengrand), И. Фуаре (E. Faure); педагогического сопровождения образовательного процесса – с научными положениями Е.И. Казаковой, А.П. Тряпициной; профессионального становления личности – с научными положениями Е.А. Климова, Н.С. Пряжникова; педагогического сопровождения профессионального становления личности студента – с научными положениями А.В. Мудрика, Е.И. Тихомировой; сущности и структуры педагогической компетентности и компетентностного подхода – с научными положениями А.А. Андреева, В.И. Байденко, И.А. Зимней, И.Д. Рудинского, А.В. Хуторского; цифровизации системы образования – с научными положениями Е.А. Барахсановой, Е.З. Власовой, К.Л. Полупан;

– **использованы** методики сбора и обработки исходной информации: опросник «Коммуникативные и организаторские склонности (КОС)»; «Диагностика ориентированности воспитателя на учебно-дисциплинарную или личностную модель взаимодействия с детьми дошкольного возраста» (В.А. Ситаров, В.Г. Маралов); «Методика оценки эмоционального интеллекта Н. Холла»; опросник «Коммуникативная и социальная компетентность (КОСКОМ)» (В.Н. Куницына).

Личный вклад соискателя заключается в:

1) теоретическом обосновании основных положений исследования; 2) определении ведущей идеи исследования; 3) разработке и апробации модели педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации; 4) разработке содержания педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации; 5) обосновании педагогических условий педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации; 6) обработке и интерпретации экспериментальных данных, оценке результативности данного процесса; 7) апробации полученных данных на международных и всероссийских научно-практических конференциях; 8) подготовке 22 публикаций по теме диссертации общим объемом 12,08 п.л. (авторский текст 12,08 п.л.), из которых 9 опубликованы в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Соискатель Д.Н. Стоянова ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы, согласилась с высказанными замечаниями.

В ходе защиты были высказаны следующие замечания:

– требует уточнения: каким образом в исследовании был обоснован выбор пяти показателей профессионального становления педагога; определялись ли профессиональные и общепрофессиональные компетенции профессионального становления педагога; перечислите навыки, которыми диагностировалась

успешность освоения показателя «Готовность и способность соблюдать нормативно правовые основы и требования безопасности в организации учебно-воспитательного процесса»; каким образом осуществлялось формирование экспериментальной и контрольной групп; в чем специфика становления педагога в системе «колледж – вуз»; какое количество выпускников колледжа поступает на уровень высшего образования в региональной системе образования; не говорит ли такой высокий процент поступления на следующий уровень образования о не востребованности среднего профессионального педагогического образования; каковы принципы отбора преподавателей в экспериментальной и контрольной группах; что послужило основанием выбора методики на определение эмоционального интеллекта Н. Холла.

На заседании 02 июля 2026 г. диссертационный совет принял решение: за научно обоснованное решение проблемы педагогического сопровождения профессионального становления педагога в системе «колледж – вуз» в условиях цифровизации, имеющей профессиональную значимость и открывающей направление научных исследований, связанных с теоретико-методологическим обеспечением совершенствования системы профессиональной подготовки педагогов, присудить Стояновой Дарье Николаевне ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, в том числе 3 человека в удаленном интерактивном режиме, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (5.8.7. Методология и технология профессионального образования), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15; против – 0; не приняли участие в голосовании – 0.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

«02» июля 2026 г



А.О. Бударина

О.В. Парахина