

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.084.07
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ИММАНУИЛА КАНТА» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 07 июня 2019 г. № 2

о присуждении Петунину Константину Борисовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Военная политика Великобритании и модернизация танковых войск в 1920—1939 гг.» по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история) принята к защите 15.03.2019 г., протокол №1, диссертационным советом Д 212.084.07 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет им. И. Канта» (БФУ им. И. Канта), Министерства образования и науки Российской Федерации, 236016, г. Калининград, ул. А. Невского, д. 14 (приказ от 22 декабря 2016 г. № 1610/нк).

Соискатель Петунин Константин Борисович, 1981 года рождения, в 2002 году закончил Институт управления и экономики г. Санкт-Петербург по специальности «Государственное и муниципальное управление» с присуждением квалификации «менеджер по специальности Государственное и муниципальное управление». В 2014 году поступил в аспирантуру БФУ им. И. Канта по направлению подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология; в 2018 году окончил аспирантуру с присуждением квалификации «Исследователь. Преподаватель исследователь». В настоящее время работает в Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации» (Калининградский филиал РУК) в должности преподавателя кафедры гуманитарных и естественно-научных дисциплин. Диссертация выполнена в Институте гуманитарных наук БФУ им. И. Канта.

Научный руководитель – кандидат исторических наук, профессор Золов Александр Владимирович, БФУ им. И. Канта, Институт гуманитарных наук, профессор.

Официальные оппоненты:

Ковалев Сергей Николаевич, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник 44 отдела Научно-исследовательского института (военной истории) ФГКВООУ ВО «Военная академия Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации»;

Сагимбаев Алексей Викторович, доктор исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории, международных отношений и международного

права ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», в своем положительном заключении, подписанном доктором исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), директором Института истории ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», профессором Даудовым Абдуллой Хамидовичем и кандидатом исторических наук (07.00.03 — Всеобщая история), старшим преподавателем кафедры истории Нового и новейшего времени Института истории ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», Чепиком Виктором Николаевичем, указала, что диссертационное исследование выполнено с учётом современного уровня научных знаний, базируется на широком круге источников и является самостоятельным, завершённым научным исследованием актуальной исторической проблемы. Оно отвечает требованиям п. 9-11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018 г.), а её автор, Петунин Константин Борисович, заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

В качестве замечаний официальных оппонентов указываются: возможное расширение хронологических и географических рамок исследования; малое использование в исследовании материалов Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации; невнимание к роли британских танковых войск в планируемых союзниками военных действиях при нападении Германии на Польшу; недостаточная конкретика описания значимости решаемой научной задачи; отсутствие в заключении рекомендаций по учету опыта британских военных в современных условиях. Также предложено ознакомиться с рядом отечественных исследований, посвященных развитию вооруженных сил иностранных государств; отмечаются отдельные стилистические погрешности и упущения в оформлении работы.

В отзыве ведущей организации говорится о необходимости указания хронологических рамок этапов развития бронированных войск Великобритании в заключении; недостаточную четкость формулировки п. 5 положений, выносимых на защиту; наличие опечаток и упущений в оформлении исследования.

Соискатель имеет 8 работ, опубликованных по теме диссертации, общим объемом 6,8 печатных листа, включая 5 статей в научных журналах, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных изданий. В диссертации представлены достоверные сведения об опубликованных соискателем работах:

1. Петунин К.Б. Танковые войска Великобритании 1920—1930-х годов: путь из лидеров в отстающие или жертва компромисса? // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2016. № 2 (64). С. 150—155.

2. Петунин К.Б. Британский парламент и тема перевооружения нацистской Германии в 1930-х гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2016. 11—1 (73). С. 102—107.

3. Петунин К.Б. Британские танковые эксперименты 1920-х годов // Военно-исторический журнал. 2017. № 9. С. 41—48.

4. Петунин К.Б. Влияние военного министра Л. Уортингтона-Эванса на развитие британских танковых войск межвоенного периода // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2017. № 8 (121). С. 176—182.

5. Петунин К.Б. Британские танковые войска 1930-х гг. глазами советских военных и технических специалистов // Общество: Философия, История, Культура. 2018. № 6 (50). С. 65—71.

6. Петунин К.Б. От Амьена до Халхин-Гола. Путь длиною в 20 лет. Рец.: Белаш Е. Ю. Танки межвоенного периода. М.: Тактикал Пресс, 2014. 224 с. // Историческая экспертиза. 2017. № 2. С. 266—274.

7. Петунин К.Б. Межвоенная дискуссия о роли танков в британской армии // Ретроспектива: всемирная история глазами молодых исследователей. Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2017. № 10. С. 142—149.

8. Петунин К.Б. Бронетехника в британской концепции воздушного контроля 1920-х гг. // Наука сегодня: факты, тенденции, прогнозы. Материалы международной научно-практической конференции Наука Сегодня: Факты, Тенденции, Прогнозы. Волгоград: Научный центр «Диспут». 2017. С. 66—69.

На автореферат диссертации поступили отзывы: О.А. Аршинцевой, к.и.н., доцента кафедры всеобщей истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»; Д.В. Лихарева, д.и.н., профессора кафедры исторического образования ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет» в г. Уссурийске (Школы педагогики); В.В. Аболмасова, к.и.н., доцента кафедры всеобщей истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»; Т.В. Аленцевой, д.и.н., профессора кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «Курский государственный университет». Отзывы на автореферат диссертации положительные.

Замечания в отзывах связаны с необходимостью раскрытия воздействия международных конференций по сокращению вооружений на развитие танковых войск Великобритании и более полного учета влияния международной политики на процесс становления британских вооруженных сил. Также указывается на некоторые недочеты в оформлении автореферата, и высказывается рекомендация возможного расширения хронологических рамок исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их компетентностью и достижениями в области истории Великобритании и других европейских государств, развития вооруженных сил и военной политики, а также наличием соответствующих публикаций в рецензируемых научных изданиях (отражены в сведениях об официальных оппонентах и ведущей организации).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **проанализирована** эволюция военной политики Великобритании в 1920—1939 годы;
- **рассмотрены** предпосылки и основные проблемы, связанные с развитием британских танковых войск межвоенного периода;
- **реконструированы** представления политического и военного руководства по вопросам модернизации британской военной политики и роли в ней танковых войск;
- **продемонстрирована** роль отдельных личностей в британском военном и политическом руководстве в процессе эволюции танковых войск межвоенного периода и развитии военной политики государства;
- **определены** роль и место бронетехники в структуре британских вооруженных сил межвоенного периода;
- **выявлены** концептуальные изменения и общая направленность модернизации танковых войск Великобритании в преддверии Второй мировой войны.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказано**, что британские сухопутные войска 1920—1930-х годов не являлись объектом приоритетного внимания со стороны руководства страны. Они существовали в условиях перманентных финансовых ограничений, обусловленных их низкой значимостью в обеспечении безопасности империи по сравнению с ВМС и ВВС и уверенностью британского руководства в невозможности большой войны в ближайшее десятилетие. Основными задачами сухопутных войск этого периода являлись: оборона баз флота и поддержание порядка в колониях, подмандатных территориях и метрополии. Британские танковые войска до 1935 г. развивались в соответствии с этими задачами.
- **подтверждено**, что приоритетом военного министерства в 1920-е годы являлась максимальная экономия финансовых средств при сохранении обороноспособности империи, что, в числе прочего, привело к принятию системы Воздушного контроля на Ближнем Востоке.
- **научно обоснован** тезис о том, что развитие британских танковых войск на протяжении 1930-х годов было обусловлено уверенностью руководства страны в возможности в течение угрожаемого периода и первых месяцев войны пополнить войска необходимым количеством новейших танков и обученным личным составом.
- **установлено**, что непоследовательность внешней политики сменявших друг друга британских правительств, особенно в 1930-е годы, привела к отсутствию четкой программы развития, модернизации и перевооружения танковых войск.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики состоит в том, что определена возможность использования полученных в диссертации конкретно-исторической информации, обобщений и выводов при исследовании истории Великобритании 1920—1930-х годов, предыстории Второй мировой войны, а также при подготовке общих учебных курсов по Новейшей истории и специальных учебных курсов по истории британских вооруженных сил. Кроме того, выводы, полученные по результатам научного исследования, могут

послужить основой для работ общего характера по истории Великобритании и Второй мировой войны.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что представленные научные положения основываются на изучении и обобщении обширного теоретического и эмпирического материала, проверяемого данными многочисленных и разнообразных исторических источников; полученные результаты согласуются с методологическими и теоретическими положениями современной исторической науки.

Личный вклад соискателя состоит в поиске, отборе, анализе и интерпретации эмпирического материала исследования, разработке авторской исследовательской концепции, формулировании ее основных положений и практических предложений, определении методологии исследования, личном участии в апробации результатов на научных конференциях и подготовке публикаций по выполненному исследованию.

Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация К.Б. Петунина представляет собой самостоятельное, оригинальное и завершенное историческое исследование на актуальную тему, соответствует критериям действующего Положения о присуждении ученых степеней и на заседании 07 июня 2019 г. принял решение присудить Петунину Константину Борисовичу ученую степень кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 14 человек, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель заседания, заместитель председателя
диссертационного совета Д 212.084.07

д-р и. наук, профессор



Кретинин Геннадий Викторович

И.о. ученого секретаря диссертационного совета Д 212.084.07

д-р и. наук, профессор

Костяшов Юрий Владимирович

07.06.2019 г.