

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.273.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ИММАНУИЛА КАНТА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 27 февраля 2024 г. № 2

О присуждении Загороднюк Анастасии Николаевне, гражданство РФ, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 15.12.2023 г. (протокол заседания № 15) диссертационным советом 24.2.273.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта») (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации); 236041, г. Калининград, ул. А. Невского, 14 (приказ ВАК № 730/нк от 25.11.2020 г.).

Соискатель, Загороднюк Анастасия Николаевна, «06» ноября 1991 года рождения, в 2018 г. с отличием окончила ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» (163002, г. Архангельск, набережная Северной Двины, 17) по направлению подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование», присвоена квалификация «Магистр»; в 2021 г. окончила аспирантуру ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» (163002, г. Архангельск, набережная Северной Двины, 17) по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки», присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Справка о периоде обучения от 26.10.2023 г. № 250 выдана ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова».

Работает в должности старшего преподавателя кафедры педагогики и психологии детства ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» (Министерство науки и высшего образования РФ).

Диссертация выполнена в Высшей школе социально-гуманитарных наук и международной коммуникации ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» (Министерство науки и высшего образования РФ).

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Дружинина Мария Вячеславовна, ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», Высшая школа социально-гуманитарных наук и международной коммуникации, кафедра перевода и прикладной лингвистики, профессор.

Официальные оппоненты:

1. Граничина Ольга Александровна, доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», кафедра начального естественно-математического образования, заведующий;

2. Невзорова Анна Витальевна, кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет имени К.Д. Ушинского», кафедра педагогики и психологии начального обучения, доцент

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» (г. Омск) – в своем положительном отзыве, подписанном Дроботенко Юлией Борисовной, доктором педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой педагогики, и Диких Элиной Радиковной, кандидатом педагогических наук, доцентом, доцентом кафедры педагогики, указали, что в диссертационном исследовании А.Н. Загороднюк осуществила грамотно организованное исследование, в ходе которого решена одна из актуальных проблем педагогической науки – разработана модель формирования компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов; полученные результаты прошли апробацию, успешно внедрены в практику работы высшей школы; поставленные задачи полностью решены на научно-теоретическом и экспериментальном уровнях. Проведенное исследование соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а его автор, Загороднюк Анастасия Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Соискатель имеет 31 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации опубликовано **18** работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано **8** работ; в журналах, индексируемых в международных системах цитирования (Web of Science), опубликована **1** работа; **5** статей в сборниках международных научно-практических конференций (Санкт-Петербург, 2020; Архангельск, 2020; Казань, 2018; Ярославль, 2019, 2020); **3** статьи в материалах всероссийских научно-практических конференций (Ярославль, 2018, 2019, 2020); учебно-методические материалы – **1** (Архангельск, 2023). Объем публикаций – **8,04** п.л. (авторский текст **6,45** п.л.). В диссертации отсутствует заимствованный материал без ссылки на автора и (или) источник заимствования, а также результаты научных работ, выполненных соискателем ученой степени без ссылки на соавторов. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

В работах актуализируется проблема формирования компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов в университете; представлены теоретико-методологические основы формирования компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов; предложена структура и содержание модели формирования компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов; представлено организационно-методическое обеспечение процесса формирования компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов.

Наиболее значительные научные работы из числа рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией, по теме диссертации:

1. Загороднюк А.Н. Формирование компетенции самоанализа педагогической деятельности учителя: отечественный и зарубежный опыт / А.Н. Загороднюк // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 78 (3). – С. 96–99 (0,22 п.л.).
2. Загороднюк А.Н. Организационно-методическое обеспечение реализации модели формирования компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов / А.Н. Загороднюк // Перспективы науки. – 2023. – № 2 (161). – С. 123–126 (0,22 п.л.).
3. Загороднюк А.Н. Особенности формирования компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов / А.Н. Загороднюк // Перспективы науки. – 2022. – № 12 (159). – С. 269–273 (0,28 п.л.).
4. Загороднюк А.Н. Способность к самоанализу как один из компонентов формирования игровой компетенции у бакалавров дошкольного и начального образований / А.О. Хромова, А.Н. Загороднюк, М.В. Дружинина // Мир науки. Педагогика и психология. – 2021. – № 3. – С. 138–141 (0,07 п.л.).
5. Загороднюк А.Н. Развитие управленческой компетентности как обязательное условие профессиональной подготовки учителей начальных классов / А.Н. Буторина, А.Н. Загороднюк, Е.В. Малыхина // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 70–4. – С. 55–57 (0,07 п.л.).
6. Загороднюк А.Н. Формирование профессиональной компетентности у будущих педагогов дошкольного и начального общего образования / А.Н. Загороднюк, А.О. Хромова // Kant. – 2020. – № 2 (35). – С. 234–237 (0,11 п.л.).
7. Загороднюк А.Н. Научная мобильность как условие становления профессиональной компетентности будущего педагога / А.Н. Буторина, А.Н. Загороднюк, Е.В. Малыхина // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 66–3. – С. 35–37 (0,07 п.л.).
8. Загороднюк А.Н. Способы профессионального развития педагога / М.В. Дружинина, А.Н. Загороднюк // Kant. – 2019. – № 4 (33). – С. 247–251 (0,14 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Алдошиной Марины Ивановны, доктора педагогических наук (13.00.08), профессора, директора центра взаимодействия с РАО, и.о. заведующего кафедрой технологии и предпринимательства ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева».
2. Брюховой Юлии Павловны, кандидата педагогических наук (13.00.01), заведующего кафедрой общеразвивающих предметов ГАОУ ДПО «Архангельский областной институт открытого образования».
3. Бычковой Ольги Серафимовны, кандидата педагогических наук (13.00.08), доцента, профессора кафедры социальных наук, педагогики и права БГАРФ ФГБОУ ВО «Калининградский государственный технический университет».
4. Вейдт Валерии Павловны, кандидата педагогических наук (13.00.08), проректора по научно-методической работе ГАУ КО ДПО «Институт развития образования».
5. Луговской Ирины Робертовны, доктора педагогических наук (5.8.1), профессора, проректора по молодежной политике ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет».
6. Пановой Оксаны Брониславовны, доктора педагогических наук (13.00.01), доцента, профессора кафедры юридической психологии и педагогики ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний».
7. Перовой Людмилы Алексеевны, кандидата педагогических наук (13.00.01), директора ГБПОУ АО «Архангельский

педагогический колледж». 8. Пояровой Татьяны Александровны, кандидата педагогических наук (13.00.01), доцента, директора института педагогики, психологии и физического воспитания ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет». 9. Суртаевой Надежды Николаевны, доктора педагогических наук (13.00.01), профессора, профессора кафедры теории и методики воспитания и социальной работы ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена».

Все отзывы положительные. В них имеются замечания и вопросы, требующие уточнения: «Считаем необходимым обратить внимание на возможность использования материалов исследования в практике работы высшей школы по укрупненной группе направлений подготовки 44.00.00 Педагогическое образование (уровень бакалавриата)» (д-р пед. наук М.И. Алдошина); «Должны ли обладать учителя начальных классов компетенцией самоанализа педагогической деятельности, и отражено ли это в тексте профессионального стандарта “Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)”»? В чем заключается специфика формирования компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов от будущих педагогов других категорий? В качестве пожеланий отметим, что в автореферате не хватает для визуализации диаграмм, которые наглядно бы показывали динамику формирования компонентов компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов» (канд. пед. наук Ю.П. Брюхова); «Коррелирует ли понятие самоанализа с понятием рефлексии; в чем особенность соотношения категорий самоанализа и рефлексии педагогической деятельности учителя начальных классов» (канд. пед. наук О.С. Бычкова); «При обосновании актуальности исследования А.Н. Загороднюк ссылается на федеральный проект “Учитель будущего”. Между тем, реализация данного федерального проекта, включенного в национальный проект “Образование”, была прекращена 31.12.2020 года, а часть показателей перенесена в федеральный проект “Современная школа”. Таким образом, ссылаться на упраздненный документ нецелесообразно. Подготовка учителя начальных классов в вузе в части формирования компетенции самоанализа педагогической деятельности предполагает, помимо процесса формирования компетенции, также мониторинг сформированности компетенции. Поскольку мониторинг являет собой постоянное (систематическое) наблюдение за каким-либо процессом с целью изучения его динамики и выявления его соответствия желаемому результату или первоначальным предположениям, возникает закономерный вопрос: почему используется понятие мониторинга, а не, к примеру, такие понятия, как “исследование”, “оценка”, “диагностика”?» (канд. пед. наук В.П. Вейдт); «Следует отметить необходимость уточнения отличия между процессом формирования компетенции самоанализа педагогической деятельности у учителей начальных классов и формированием данной компетенции у будущих учителей, например, математики или другой школьной учебной дисциплины» (д-р пед. наук И.Р. Луговская); «Видит ли автор целесообразным в дальнейшем проведение работы по формированию компетенции самоанализа педагогической деятельности у будущих учителей начальных классов, начиная с первого курса?» (канд. пед. наук Л.А. Перова); «Рассматривал ли автор какие-то иные способы

формирования компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов» (д-р пед. наук Н.Н. Суртаева).

В отзывах, поступивших на автореферат, подчеркнуты актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного диссертационного исследования. Во всех отзывах делается вывод о том, что работа А.Н. Загороднюк соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а её автор, Загороднюк Анастасия Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что О.А. Граничина (д-р пед. наук) является признанным специалистом в области подготовки учителей для начального общего образования и педагогики профессионального образования; А.В. Невзорова (канд. пед. наук) обладает достижениями в области профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов в вузе. У официальных оппонентов имеются исследования, соответствующие проблематике представленного на защиту диссертационного исследования, публикации, связанные с тематикой работы и опубликованные за последние пять лет в ведущих рецензируемых и иных изданиях; они дали своё согласие (п. 22 Положения о порядке присуждения ученых степеней). Выбор ведущей организации обосновывается тем, что ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» (г. Омск) известно своими достижениями в области методологии и технологии профессионального образования, методологических аспектов профессионально-личностного становления будущих учителей, и предоставило своё согласие (п. 24 Положения о порядке присуждения ученых степеней).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **раскрыто** содержание понятия «компетенция самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов» [сущность: интегральная характеристика специалиста, включающая в себя совокупность профессиональных педагогических умений (умения: видеть в целостной педагогической ситуации проблему и формулировать ее в отношении младшего школьного возраста и начального общего образования; строить планы развития своей педагогической деятельности применительно к целевым ориентирам начального общего образования; выбирать содержание обучения с учетом междисциплинарных связей в условиях многопредметности начального общего образования; проектировать собственную деятельность с учетом динамики становления личности и субъектности младшего школьника; выявлять показатели обученности и стимулировать личностное развитие младшего школьника; оценивать результативность собственной полифункциональной педагогической деятельности), определяющих его способность и готовность управлять своей педагогической деятельностью и осуществлять ее самоанализ на основе функциональных квалификационных характеристик профессиональной деятельности, учитывающих на когнитивно-знаниевом уровне специфику содержания начального общего образования; на мотивационно-личностном уровне – ценностное отношение к развитию обучающегося младшего школьного возраста и центрирование

на ценностных смыслах его развития] и **выделены** структурные компоненты компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов (компоненты: самоконтроль, самодиагностика, осознание затруднений, самооценка), что составит основу для научного понимания необходимости формирования компетенции самоанализа педагогической деятельности в соответствии с целями профессиональной деятельности учителя начальных классов;

– **разработана** модель формирования компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов. Модель включает: 1) цель (формирование компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов); 2) структурные компоненты компетенции самоанализа педагогической деятельности (самоконтроль, самодиагностика, осознание затруднений, самооценка); 3) личностно-деятельностный и компетентностный подходы к формированию компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов; 4) принципы (системности, субъектности, активности); 5) содержание процесса формирования компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов; 6) методы и приемы формирования компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов; 7) прогнозируемый результат (компетенция самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов). Все структурные компоненты модели разработаны в соответствии со спецификой педагогической деятельности учителя начальных классов, выступают в единстве и обеспечивают достижение поставленной цели;

– **доказано**, что результативность процесса формирования компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов обеспечивается путем соблюдения следующих педагогических условий: 1) содержание процесса формирования компетенции самоанализа педагогической деятельности обуславливается на мотивационно-целевом, процессуальном и креативно-проектировочном уровнях функциональными квалификационными характеристиками профессиональной деятельности в сфере начального общего образования, обеспечивающими возможности профессионально-личностного развития будущего учителя начальных классов; 2) содержание когнитивно-знаниевого и мотивационно-личностного компонентов профессиональной деятельности учителя начальных классов является основой для определения содержания компонентов компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов посредством смещения фокуса на самоконтроль, самодиагностику, осознание затруднений и самооценку собственной педагогической деятельности; 3) формирование компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов осуществляется с помощью объяснительно-иллюстративных, интерактивных, ситуативных, проектных методов и приемов обучения в процессе профессиональной подготовки.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **изложены доказательства**, что компетенция самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов является существенным компонентом его профессиональной компетенции, что углубляет понятийно-терминологическое поле исследовательской проблемы и определяет фундамент для

новых научных представлений о логике теоретико-методологического обоснования профессиональной подготовки будущего учителя начальных классов;

– **доказано**, что для достижения прогнозируемого результата требуется реализация выделенных педагогических условий, обеспечивающих результативность формирования компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов;

– содержательно **раскрыто** понятийно-терминологическое поле проблемы формирования компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов, дополняющее научные представления о практике подготовки будущих педагогов в сфере начального общего образования;

– **проведена модернизация** существующего образовательного процесса вуза в части обогащения его содержания научно-методическими материалами, которые могут быть использованы в процессе профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов в университете;

– **применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс адекватных предмету исследования методов: теоретические (анализ, синтез, обобщение, сравнение в процессе изучения психолого-педагогической, философской, методической литературы; системно-структурный анализ учебной и нормативно-правовой документации и т.д.); эмпирические (наблюдение, анкетирование обучающихся, педагогический эксперимент); методы статистической и математической обработки данных.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **определены** проблемные области профессиональной деятельности учителя начальных классов в части формирования компетенции самоанализа педагогической деятельности, что позволяет содержательно наполнить образовательные программы высшего образования (уровень бакалавриата);

– **представлена** результативность реализации и перспективность практического использования разработанной модели формирования компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов, способствующей решению теоретических и прикладных задач в области профессионального образования будущего учителя начальных классов;

– **определены** перспективы практического использования результатов и выводов исследования в части реализации педагогического сопровождения формирования компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов профессорско-преподавательским составом образовательных организаций высшего образования, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование», 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)». Теоретические положения и опыт практического внедрения модели формирования компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов представляют актуальность также для системы дополнительного профессионального образования в части профессиональной подготовки и повышения квалификации работников образовательных организаций.

Результаты исследования внедрены в образовательный процесс кафедры педагогики и психологии детства ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», а также в систему дополнительного профессионального образования в части методического сопровождения работников образовательных организаций (МБОУ ГО «Город Архангельск» «Средняя школа № 11», МБОУ ГО «Город Архангельск» «Средняя школа № 20 имени Героя Советского Союза П.М. Норицына»), о чем свидетельствуют соответствующие акты о внедрении.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– для практико-ориентированных исследований **показана возможность** повторения апробации модели формирования компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов в процессе профессиональной подготовки;

– **теория построена** на прочной методологической основе – на фундаментальных теориях и концепциях профессионального образования, идеях и положениях, связанных с научными обоснованиями формирования компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов, концептуальных положениях педагогики высшей школы. Рассмотрение основных аспектов формирования компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов осуществлено на основании интеграции основных положений личностно-деятельностного и компетентностного подходов; концепции профессиональной самореализации учителя; концепции самоанализа деятельности педагога; теоретических положениях в области формирования компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов;

– **идея** исследования («Сильным, опытным становится педагог, который умеет анализировать свой труд» (В.А. Сухомлинский)) **базируется** на: осмыслении полифункционального, междисциплинарного и многопредметного характера профессиональной деятельности учителя начальных классов; положениях личностно-ориентированного образования и личностно-деятельностного подхода к формированию компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов;

– **использованы** сравнения авторских научных положений о повышении качества профессиональной подготовки будущего учителя начальных классов – с научными положениями Н.В. Колпаковой, Ф.Х. Мацеевой, Н.Н. Светловской и др.; об идеях и принципах личностно-деятельностного подхода – с научными положениями А.Г. Асмолова, В.В. Давыдова, И.А. Зимней, А.Н. Леонтьева, А.К. Марковой, С.Л. Рубинштейна, В.В. Рубцова, Д.Б. Эльконина и др.; о базовых положениях компетентностного подхода – с научными положениями И.А. Зимней, И.Д. Рудинского, А.В. Хуторского, В.Д. Шадрикова и др., которые легли в основу проектирования модели формирования компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов; об идеях совершенствования личности педагога – с научными положениями В.А. Деркунской, Э.Ф. Зеера, А.К. Марковой, В.И. Слободчикова, К.Д. Ушинского и др.; о концептуальных положениях самоанализа педагогической деятельности – с научными положениями Л.И. Божович, С.Л. Рубинштейна, В.С. Столина, Р. Барроу (R. Barrow), К. Жанга



(К. Zhang), С. Сузуки (S. Susuki), Ф. Чену (F. Chenu) и др.; о структуре и наполнении компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов – с научными положениями Л.Н. Бережновой, О.С. Газмана, Е.Ю. Черновой и др.;

– **использованы** современные методики сбора и обработки информации: методика «Оценка самоконтроля» М. Снайдера (M. Snyder); методика «Готовность к самодиагностике» С.В. Грачева; методика «Осознание затруднений» Е.М. Пичугиной; методика «Определение уровня самооценки» С.В. Ковалева.

Личный вклад соискателя заключается в:

1) теоретическом обосновании основных положений исследования; 2) разработке и апробации модели формирования компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов; 3) разработке содержания образовательного процесса профессиональной подготовки будущего учителя начальных классов; 4) обосновании педагогических условий формирования компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов; 5) обработке и интерпретации экспериментальных данных, оценке результативности данного процесса; 6) апробации полученных данных на международных, всероссийских научно-практических конференциях; 7) подготовке 18 публикаций по теме диссертации общим объемом 8,04 п.л (авторский текст 6,45 п.л.), из которых 8 опубликованы в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК РФ.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

– требует уточнения: сколько учителей начальных классов участвовало в опросе, и является ли достаточным указанное количество; какими знаниями и умениями должны обладать студенты по каждому компоненту компетенции самоанализа педагогической деятельности, какие параметры необходимо оценивать, чтобы увидеть сформированность данных компонентов; учитывался ли уровень сформированности компетенции при работе со студентами разных курсов; какие педагогические условия реализации предложенной модели обосновывались в исследовании; чем обусловлен разный объем экспериментальной и контрольной групп; что понимается под самоанализом педагогической деятельности; к какой категории компетенций относится компетенция самоанализа педагогической деятельности; в рамках каких дисциплин формировалась компетенция самоанализа педагогической деятельности; что является результатом самоанализа, и по каким результатам оценивается сформированность компетенции самоанализа педагогической деятельности; чем обоснован выбор диагностического инструментария исследования; как соотносятся понятия «рефлексия» и «самоанализ»; какой тип модели был избран в исследовании; какая степень свободы использована для математической обработки данных; в чем видятся перспективы исследования проблемы формирования компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов; выявлялся ли уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий у студентов первого курса; в чем заключается онтологическая сущность компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов.

Соискатель А.Н. Загороднюк ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы, согласилась с высказанными замечаниями.

На заседании 27 февраля 2024 г. диссертационный совет принял решение: за научно обоснованное решение проблемы формирования компетенции самоанализа педагогической деятельности будущего учителя начальных классов, имеющей профессиональную значимость и открывающей направление научных исследований, связанных с теоретико-методологическим обеспечением совершенствования системы профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов, присудить Загороднюк Анастасии Николаевне ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, в том числе 2 человека в удаленном интерактивном режиме, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (5.8.7. Методология и технология профессионального образования), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14; против – 0; не приняли участие в голосовании – 0.

Председатель  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета

«27» февраля 2024 г.

