

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.273.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ИММАНУИЛА  
КАНТА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 08 декабря 2025 г. № 15

О присуждении Зелю Алексею Викторовичу, гражданство РФ, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование культуры безопасности жизнедеятельности будущих техников в колледже» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 02.10.2025 г. (протокол заседания № 7) диссертационным советом 24.2.273.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта») (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации); 236041, г. Калининград, ул. А. Невского, 14 (приказ ВАК № 730/нк от 25.11.2020 г.).

Соискатель, Зель Алексей Викторович, «26» января 1975 года рождения, в 1997 г. окончил ГК РФ по ВО «Калининградское высшее военно-морское училище» (в наст. вр. – ФГКВОУ ВО «Балтийское высшее военно-морское училище имени адмирала Ф.Ф. Ушакова» МО РФ в г. Калининграде) (236036, г. Калининград, Советский пр-кт, 82) по специальности «Вооружение кораблей», присвоена квалификация «Инженер-электромеханик».

Работает в должности преподавателя-организатора Основ безопасности и защиты Родины Университетского колледжа ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Диссертация выполнена в образовательно-научном кластере «Институт образования и гуманитарных наук» ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент Потменская Елена Вячеславовна, ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени

Иммануила Канта», образовательно-научный кластер «Институт образования и гуманитарных наук», Высшая школа образования и психологии, профессор.

Официальные оппоненты:

1. Колыванова Лариса Александровна, доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет», кафедра биологии, экологии и методики обучения, профессор;

2. Лебедева Наталья Васильевна, доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», кафедра политического анализа и социально-психологических процессов, профессор

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Архангельск) – в своем положительном отзыве, составленном Буториной Анастасией Николаевной, кандидатом педагогических наук, доцентом, доцентом кафедры педагогики и психологии детства Высшей школы педагогики, психологии и физической культуры, подписанном Маракушиной Ириной Геннадьевной, кандидатом психологических наук, доцентом, заведующим кафедрой педагогики и психологии детства Высшей школы педагогики, психологии и физической культуры, указала, что диссертация А.В. Зелья представляет собой завершённую, самостоятельную научную работу, в ходе которой решена одна из актуальных проблем формирования культуры безопасности жизнедеятельности будущих техников в колледже. Проведенное исследование соответствует требованиям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а его автор, Зель Алексей Викторович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 17 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ, 3 статьи в научных журналах, 1 статья в материалах международного педагогического конгресса (Калининград, 2024), 2 статьи в материалах международных научно-практических конференций (Пенза, 2023, 2024), 1 статья в материалах всероссийской научно-практической конференции (Пенза, 2024), 1 статья в материалах международного научно-исследовательского конкурса (Пенза, 2023), 2 учебных пособия (Калининград, 2023, 2024),

1 методические указания (Калининград, 2022). Объем публикаций **16,7** п.л. (авторский текст **16,7** п.л.). В диссертации отсутствует заимствованный материал без ссылки на автора и (или) источник заимствований, а также результаты научных работ, выполненных соискателем ученой степени без ссылки на соавторов. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

В работах актуализируется проблема формирования культуры безопасности жизнедеятельности будущих техников в колледже; исследуются и обосновываются теоретические и практические аспекты формирования культуры безопасности жизнедеятельности будущих техников; раскрывается терминологический аппарат феномена «культура безопасности жизнедеятельности»; обосновывается роль средового подхода в формировании культуры безопасности жизнедеятельности будущих техников в образовательной среде колледжа.

Наиболее значительные научные работы из числа рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией, по теме диссертации:

1. Зель А.В. Проблемы формирования культуры безопасности жизнедеятельности человека в современном обществе // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – 2023. – № 4(66). – С. 47–50 (**0,25** п.л.). 2. Зель А.В. Формирование компетенций безопасности жизнедеятельности в условиях контекстного обучения // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – 2024. – № 1(67). – С. 120–123 (**0,25** п.л.). 3. Зель А.В., Потменская Е.В. Структурно-процессуальная модель формирования культуры безопасности жизнедеятельности: на примере студентов Университетского колледжа БФУ им. И. Канта // Педагогический журнал. – 2024. – Том 14. – № 2–1. – С. 541–551 (**0,69** п.л.) (авторство не разделено). 4. Зель А.В. Феномен «Культура безопасности жизнедеятельности» как педагогическая проблема // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – 2024. – № 2(68). – С. 22–25 (**0,25** п.л.). 5. Зель А.В., Потменская Е.В. Потенциал образовательного процесса Университетского колледжа в формировании культуры безопасности жизнедеятельности // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Филология, педагогика, психология. – 2024. – №2. – С. 126–138 (**0,81** п.л.) (авторство не разделено). 6. Зель А.В. Анализ подходов ученых-педагогов к процессу формирования культуры безопасности

жизнедеятельности у обучающихся // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – 2025. – № 1(71). – С. 101–106 (0,38 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Белкиной Веры Валентиновны, доктора педагогических наук (13.00.01), доцента, декана факультета социального управления, профессора кафедры педагогических технологий ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет имени К.Д. Ушинского». 2. Богуславца Максима Валерьевича, кандидата педагогических наук (13.00.08), капитана 2-го ранга, доцента кафедры № 3 ФГКВБОУ ВО «Балтийское высшее военно-морское училище имени адмирала Ф.Ф. Ушакова» МО РФ в г. Калининграде. 3. Бокарева Михаила Юрьевича, доктора педагогических наук (13.00.08), профессора, заместителя директора Института инженерной педагогики и гуманитарной подготовки Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота ФГБОУ ВО «Калининградский государственный технический университет». 4. Гогоберидзе Александры Гививны, доктора педагогических наук (13.00.08), профессора, члена-корреспондента РАО, заведующего кафедрой дошкольной педагогики института детства ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». 5. Кирьяковой Аиды Васильевны, доктора педагогических наук (13.00.01), профессора, профессора кафедры общей и профессиональной подготовки ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет». 6. Липиной Татьяны Алексеевны, кандидата педагогических наук (13.00.08), директора ГБПОУ «Нижегородский техникум городского хозяйства и предпринимательства». 7. Осипова Петра Николаевича, доктора педагогических наук (13.00.01), профессора, профессора кафедры профессионального и педагогического образования ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет». 8. Тамарской Нины Васильевны, доктора педагогических наук (13.00.08), профессора, заведующего кафедрой социальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет».

Все отзывы положительные. В них имеются замечания: «Целесообразно было бы рассмотреть в сравнительно-сопоставительном аспекте отечественный и зарубежный опыт реализации подходов к формированию культуры безопасности жизнедеятельности будущих техников в образовательном процессе организаций среднего профессионального образования» (д-р пед. наук Белкина В.В.); «Может ли разработанная автором структурно-процессуальная модель формирования культуры безопасности жизнедеятельности будущих техников

использоваться для решения проблем формирования исследуемой культуры у обучающихся нетехнических специальностей?» (канд. пед. наук Богуславец М.В.); «В тексте автореферата недостаточно представлены результаты промежуточной диагностики по всем критериям оценки результативности уровня сформированности культуры безопасности жизнедеятельности» (д-р пед. наук Бокарев М.Ю.); вопрос «по цели и предмету исследования, объекту исследования. Цель исследования определена автором как “разработка, теоретико-методологическое обоснование и апробация структурно-процессуальной модели формирования культуры безопасности жизнедеятельности будущих техников в колледже”, в то время, как предмет исследования ограничен “педагогической технологией формирования культуры безопасности жизнедеятельности будущих техников в колледже”. С чем связано такое сужение предмета исследования, как связаны цель и предмет исследования?» (д-р пед. наук Гогоберидзе А.Г.); «В работе недостаточно внимания уделено рискам и вызовам современных цифровых технологий, их роли в формировании культуры безопасности жизнедеятельности будущих техников в колледже» (д-р пед. наук Кирьякова А.В.); «Хотелось бы уточнить позицию исследователя относительно требований к профессионально-личностным характеристикам деятельности преподавателя, осуществляющего формирование культуры безопасности жизнедеятельности будущих техников в образовательном процессе колледжа» (канд. пед. наук Липина Т.А.); «Хотелось бы знать, обучающиеся каких образовательных программ подготовки принимали участие в апробации модели?»; «Каким образом, возможна интеграция результатов выполненного исследования в реализуемые в современном колледже (техникуме) образовательные программы?» (д-р пед. наук Осипов П.Н.); вопрос уточняющего характера «об особых требованиях средового подхода к организации и содержанию образовательного процесса колледжа и о законченности формирования культуры безопасности жизнедеятельности у обучающихся контрольной группы» (д-р пед. наук Тамарская Н.В.).

В отзывах, поступивших на автореферат, подчеркнуты актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного диссертационного исследования. Во всех отзывах делается вывод о том, что работа Зеля А.В. соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а ее автор, Зель Алексей Викторович, заслуживает присуждения

ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что Л.А. Кольванова (д-р пед. наук) и Н.В. Лебедева (д-р пед. наук) обладают высокой профессиональной компетентностью, широкой известностью и достижениями в области профессиональной подготовки специалистов в русле культурологических аспектов образования, формирования ценностных ориентаций обучающихся, а также работами, отвечающими проблематике диссертационного исследования, наличием публикаций, связанных с тематикой работы и опубликованных за последние пять лет в ведущих рецензируемых и иных изданиях, и дали на это свое согласие (п. 22 Положения о присуждения ученых степеней). Выбор ведущей организации обосновывается тем, что ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Архангельск) известно своими достижениями в области: профессиональной подготовки специалистов в образовательной среде организаций среднего профессионального образования; технологий образования в колледже; методологических аспектов формирования культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся, и предоставило свое согласие (п. 24 Положения о присуждения ученых степеней).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **раскрыто** содержание понятия «культура безопасности жизнедеятельности будущих техников» как целостного многокомпонентного динамического качества личности, интегрирующего: сформированность ценностных ориентаций, утверждающих значимость человеческой жизни; стремление к обеспечению безопасных условий жизнедеятельности посредством рефлексии, способствующей самоопределению, самосознанию и самооценке будущих техников на основе совокупности умений и навыков по обеспечению личной, общественной и национальной безопасности жизнедеятельности; осознанную потребность в систематическом совершенствовании знаний о нормах и правилах безопасного поведения; адекватное реагирование в ситуациях профессиональной деятельности в условиях производственной среды; способность управления своим эмоциональным состоянием в ситуациях профессиональной деятельности; **выделены** структурные компоненты культуры безопасности жизнедеятельности будущих техников (когнитивный, мотивационно-аксиологический, деятельностный, рефлексивный, эмоционально-коммуникативный компоненты) и **обосновано** их содержание

(когнитивный компонент отражает систему знаний будущих техников о себе, мире, культуре безопасности жизнедеятельности, социальных нормах, опасностях различного характера и методах защиты от них; мотивационно-аксиологический компонент позволяет формировать ценностные ориентации безопасного и адекватного поведения, потребности будущих техников в систематическом поддержании приобретенных знаний и навыков по обеспечению безопасности жизнедеятельности; деятельностный компонент определяет способность и готовность к взаимодействию между субъектами профессиональной деятельности; рефлексивный компонент позволяет будущим техникам осознанно контролировать собственное поведение в соответствии с системой профессиональных ценностей, самостоятельно ставить и корректировать цели, оценивать принятые решения, определять последовательность действий в ситуациях профессиональной деятельности; эмоционально-коммуникативный компонент отражает умения и навыки будущих техников налаживать социальную коммуникацию, устанавливать личностные отношения, оказывать поддержку и помощь в вопросах безопасности жизнедеятельности);

– **выделен** в качестве ведущего средовой подход к формированию культуры безопасности жизнедеятельности будущих техников в образовательной среде колледжа (названный подход создает условия для перехода содержательных компонентов культуры безопасности жизнедеятельности от низкого уровня через базовый и средний к высокому уровню, придает направленность методам и приемам формирования культуры безопасности жизнедеятельности будущих техников и позволяет осуществлять профессионально-ориентированное наполнение содержания структурных компонентов культуры безопасности жизнедеятельности с учетом активизации знаний, умений и навыков специалистов технических специальностей в профессиональной среде), позволяющий организовать профессиональную подготовку будущих техников на качественно более высоком уровне;

– **разработана** структурно-процессуальная модель формирования культуры безопасности жизнедеятельности будущих техников в колледже. Модель включает: 1) мотивационно-целевой блок [государственный, социальный и индивидуальный заказы (ориентация государства на обеспечение личной и национальной безопасности; осознание обучающимися ценности человеческой жизни; востребованность общества в специалистах, у которых сформирована потребность в систематическом поддержании и совершенствовании приобретенных знаний и навыков по обеспечению безопасности

жизнедеятельности); цель – формирование культуры безопасности жизнедеятельности будущих техников в колледже; идея – «Жизнь священна. Это, так сказать, верховная ценность, которой подчинены все прочие ценности»©]; 2) содержательно-методологический блок [методологические подходы (культурологический, субъектно-деятельностный, средовой, ноксологический); принципы (высшего приоритета жизни человека; приоритета безопасности; субъектной позиции; дисциплины, ответственности и осознания последствий; неразрывной связи индивидуальной и общественной безопасности); компоненты (когнитивный, мотивационно-аксиологический, эмоционально-коммуникативный, деятельностный, рефлексивный)]; 3) организационно-деятельностный блок [факторы (использование в образовательном процессе колледжа оптимальной совокупности форм организации учебного процесса и методов обучения, способствующих формированию культуры безопасности жизнедеятельности будущих техников), влияющие на результативность формирования культуры безопасности жизнедеятельности; педагогические условия формирования культуры безопасности жизнедеятельности; педагогическая технология формирования культуры безопасности жизнедеятельности будущих техников, особенностью которой в процессуальном аспекте выступают ситуации профессиональной деятельности в условиях производственной среды]; 4) аналитико-результативный блок [критерии (информационный, ценностный, операциональный, результативно-оценочный критерии, критерий конгруэнтности); уровни сформированности культуры безопасности жизнедеятельности будущих техников (низкий, базовый, средний, высокий); прогнозируемый результат – сформированность культуры безопасности жизнедеятельности будущих техников]. Все структурные компоненты модели разработаны в соответствии со спецификой профессиональной деятельности, выступают в единстве и обеспечивают достижение поставленной цели;

– **доказано**, что результативность процесса формирования культуры безопасности жизнедеятельности будущих техников в колледже обеспечивается созданием комплекса педагогических условий: 1) обогащение содержания деятельности будущих техников личностными (ответственность, честность, справедливость) и социально-профессиональными (сотрудничество, патриотизм, гражданская позиция) ценностными ориентациями, которые способствуют формированию у обучающихся представлений о требованиях безопасности, необходимость соблюдения которых повышает защищённость личности, общества и государства от опасностей природной, социальной и техногенной

среды; 2) обеспечение рефлексивного характера деятельности будущих техников в области формирования культуры безопасности жизнедеятельности в части: понимания обучающимися своего статуса в отношениях с окружающими; развития аналитического мышления; видения перспектив своих действий и своего состояния в аспекте природных, социальных и техногенных ситуаций профессиональной деятельности; 3) реализация субъектной позиции всех участников образовательного процесса в области формирования культуры безопасности жизнедеятельности, позволяющей формировать у будущих техников колледжа осознанные потребности в систематическом совершенствовании знаний о нормах и правилах безопасного поведения, а также умений и навыков по обеспечению собственной, общественной и национальной безопасности жизнедеятельности; 4) трансформация включенности представителей предприятий и семьи в образовательный процесс колледжа, что способствует формированию полноправных отношений между всеми субъектами образовательного и воспитательного процессов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **изложены доказательства**, что культура безопасности жизнедеятельности будущих техников, обуславливается стремлением обучающихся к рефлексивному отношению к адекватному и эмоциональному реагированию в условиях производственной среды, а также способствует самоопределению, самосознанию и самооценке будущих техников путем соотнесения имеющихся у них личностных качеств с требованиями, которые предъявляются к специалистам технических специальностей, что углубляет понятийно-терминологическое поле исследовательской проблемы и вносит вклад в расширение научных представлений о культуре безопасности жизнедеятельности будущих техников в контексте современных общественных трансформаций, определяющих фундамент для новых научных представлений о логике теоретико-методологического обоснования профессиональной подготовки будущих техников в колледже;

– **изложены доказательства** того, что средовой подход к формированию культуры безопасности жизнедеятельности будущих техников в колледже реализуется посредством создания многоаспектной и разносторонней образовательной среды, в которой формируются ценностные ориентации и осознанная потребность в систематическом совершенствовании знаний о нормах и правилах безопасного поведения, а также предоставляются возможности для самореализации и саморазвития личности обучающихся;

– содержательно **раскрыто** понятийно-терминологическое поле проблемы формирования культуры безопасности жизнедеятельности в образовательном процессе колледжа, дающее целостное представление о сущности, структуре и значении феномена «культура безопасности жизнедеятельности будущих техников»;

– содержательно **раскрыт** потенциал образовательной среды колледжа в формировании культуры безопасности жизнедеятельности будущих техников дающий научные представления о возможностях многоаспектной и многосторонней образовательной среды, интегрирующей педагогический, научно-технический, экономический и производственно-технический потенциалы;

– **проведена модернизация** существующего образовательного процесса колледжа в части обогащения его содержания научно-методическими материалами, которые могут быть использованы в процессе профессиональной подготовки будущих техников;

– **доказано**, что для достижения прогнозируемого результата требуется реализация выделенных педагогических условий, обеспечивающих результативность формирования культуры безопасности жизнедеятельности будущих техников;

– **применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс адекватных предмету исследования методов: теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования культуры безопасности жизнедеятельности будущих техников в колледже; сравнительно-сопоставительный метод; моделирование; изучение, обобщение и анализ педагогического опыта; наблюдение; анкетирование; тестирование; поисково-констатирующий и формирующий этапы педагогического эксперимента; математико-статистическая обработка результатов педагогического эксперимента в программе «IBM SPSS Statistics 26».

Значение полученных соискателем результатов исследований для практики подтверждается тем, что:

– **определены** проблемные области профессиональной технической деятельности в части формирования культуры безопасности жизнедеятельности будущих техников в образовательной среде колледжа, что позволяет содержательно наполнить программы подготовки специалистов технических специальностей;

– **представлена** результативность реализации и перспективность практического использования разработанной структурно-процессуальной

модели формирования культуры безопасности жизнедеятельности, способствующей решению теоретических и прикладных задач по совершенствованию профессиональной подготовки будущих техников в колледже;

– **определены** перспективы практического использования результатов и выводов исследования в части реализации педагогического сопровождения формирования культуры безопасности жизнедеятельности преподавательским составом организаций среднего профессионального образования, осуществляющих образовательную деятельность по программам подготовки специалистов технических специальностей. Теоретические положения и опыт практического внедрения структурно-процессуальной модели формирования культуры безопасности жизнедеятельности будущих техников представляют актуальность также для системы дополнительного профессионального образования в части профессиональной переподготовки и повышения квалификации специалистов технических специальностей.

Результаты исследования внедрены в образовательный процесс структурных подразделений ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (Университетский колледж, Военный учебный центр), ГБУКО ПОО «Прибалтийский судостроительный техникум», Калининградского морского рыбопромышленного колледжа БГАРФ ФГБОУ ВО «Калининградский государственный технический университет», ФГКВОУ ВО «Балтийское высшее военно-морское училище имени адмирала Ф.Ф. Ушакова» МО РФ в г. Калининграде, о чем свидетельствуют акты о внедрении.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– для практико-ориентированных исследований **показана возможность** повторения апробации структурно-процессуальной модели формирования культуры безопасности жизнедеятельности будущих техников;

– **теория построена** на прочной методологической основе и интеграции основных положений средового, культурологического, субъектно-деятельностного и ноксологического подходов к профессиональной подготовке будущих техников в колледже. Теоретические основы исследования определены теориями и концепциями среднего профессионального образования, идеями и положениями, связанными с научными обоснованиями проблемы формирования культуры безопасности жизнедеятельности будущих техников в организациях среднего профессионального образования;

– **ведущая идея** исследования («Жизнь священна. Это, так сказать, верховная ценность, которой подчинены все прочие ценности») **базируется** на

осмыслении специфики профессиональной подготовки будущих техников и **реализуется** в принципах, ориентирующих преподавателя на реализацию средового подхода к формированию культуры безопасности жизнедеятельности будущих техников;

– **использованы** сравнения авторских научных положений о формировании культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся – с научными положениями А.А. Дронова, М.С. Кагана, Б.Ч. Месхи, В.Н. Мошкина; об исследованиях потенциала образовательной среды в образовательных организациях среднего профессионального образования – с научными положениями Т.Л. Божинской, М.А. Галагузовой, Н.В. Лебедевой, В.А. Ясвина; об исследовании ценностных ориентаций в области безопасности жизнедеятельности – с научными положениями Н.А. Асташовой, А.В. Снегирева; об исследовании методологических подходов к формированию культуры безопасности жизнедеятельности – с научными положениями Е.Н. Боярова, Б.С. Ерасова;

– **использованы** методики сбора и обработки исходной информации: тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра (R. Amthauer); методика диагностики личности мотивации к достижению успеха Т. Элерса (T. Ehlers); опросник «Стиль поведения в конфликте» по методике Томаса-Килманна (The Thomas-Kilmann Conflict Mode Instrument), адаптированный Н.В. Гришиной; методика диагностики степени готовности к риску А.М. Шуберта; опросник «Якоря карьеры» Э. Шейна (E. Schein), переведенный и адаптированный В.А. Чикером, В.Э. Винокуровой.

Личный вклад соискателя заключается в:

- 1) теоретическом обосновании основных положений исследования;
- 2) определении ведущей идеи исследования;
- 3) обосновании педагогических условий формирования культуры безопасности жизнедеятельности будущих техников;
- 4) разработке и апробации структурно-процессуальной модели формирования культуры безопасности жизнедеятельности будущих техников;
- 5) обработке и интерпретации экспериментальных данных, оценке результативности данного процесса;
- 6) апробации полученных данных на международных, всероссийский, региональных конгрессах, конференциях и конкурсах;
- 7) подготовке 17 публикаций по теме исследования объемом 16,7 п.л. (авторский текст 16,7 п.л.), из которых 6 опубликованы в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

– чем структура и содержание культуры безопасности жизнедеятельности будущих техников отличается от структуры и содержания исследуемой культуры специалистов с высшим образованием; каковы полученные значения коэффициентов корреляции Пирсона в контрольной и экспериментальной группах; чем обосновано включение семьи в субъекты образовательного процесса; с рабочими программами каких предметов и дисциплин производилось сравнение содержания разработанных тестов, и каковы результаты этих сравнений; каким образом отражен процесс взаимодействия образовательных организаций с рынком труда; каким образом в исследовании затрагивалось дуальное образование; какими тестами измерялись уровни сформированности компонентов культуры безопасности жизнедеятельности будущих техников; производились ли расчеты статистической значимости перед началом педагогического эксперимента в контрольной и экспериментальной группах; является ли критерий Фишера параметрическим или непараметрическим; какое количество людей погибает при производственных катастрофах; в чем принципиальное различие между культурой безопасности и спортивной культурой, и в чем принципиальное различие между формированием техники безопасности и формированием культуры безопасности; объясните, почему численность контрольной и экспериментальной групп чуть больше ста человек, а общая численность студентов, участвовавших в исследовании, больше трехсот; чем обосновывается выбор принципов, в которых конкретизируется ведущая идея исследования; каким образом варьируется модель и технология с учетом специфики направлений подготовки; будет ли что-то меняться в дисциплине «Основы безопасности жизнедеятельности» и в культуре безопасности жизнедеятельности, если появляется содержательный компонент – «защита Родины»; какими методами и средствами Вы формировали рефлексивный компонент и как его оценивали; как идея о том, что жизнь – это величайшая ценность коррелируется с базовыми ценностями, как это отражено в работе, и каким образом Вы учитываете эти положения в своем исследовании.

Соискатель А.В. Зель ответил на заданные ему в ходе заседания вопросы, согласился с высказанными замечаниями.

На заседании 08 декабря 2025 г. диссертационный совет принял решение: за научно обоснованное решение проблемы формирования культуры безопасности жизнедеятельности будущих техников в колледже, имеющей профессиональную значимость и открывающей направление научных

исследований, связанных с теоретико-методологическим обеспечением совершенствования системы профессиональной подготовки специалистов технических специальностей в области среднего профессионального образования, присудить Зелю Алексею Викторовичу ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, в том числе, 4 человека в удаленном интерактивном режиме, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (5.8.7. Методология и технология профессионального образования), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18; против – 0; не приняли участие в голосовании – 0.

Председатель  
диссертационного совета



А.О. Бударина

Ученый секретарь  
диссертационного совета

О.В. Парахина

«08» декабря 2025 г.