

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.084.03 НА БАЗЕ  
ФГАОУ ВО «БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
ИММАНУИЛА КАНТА» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ  
СТЕПЕНИ ДОКТОРА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 28 марта 2018 года № 1

О присуждении Фильченковой Ирине Федоровне, гражданке РФ, учёной степени доктора педагогических наук.

Диссертация «Методология и технологии вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза» по специальности 13.00.08. – теория и методика профессионального образования принята к защите 07 декабря 2017 г., протокол № 29 диссертационным советом Д 212.084.03 на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», Министерством образования и науки РФ, 236041, г. Калининград, ул. А. Невского, д. 14; приказ ВАК о создании диссертационного совета № 75/нк от 15.02.2013г., приказы о внесении изменений в состав диссертационного совета № 140/нк от 25.03.2014 г., № 423/нк от 28.04.2015 г., № 1180/нк от 28.09.2016 г., № 132/нк от 22.2.2017 г.

Соискатель Фильченкова Ирина Федоровна, 1973 года рождения, в 1996 году окончила Нижегородский государственный педагогический университета по специальности «Математика», квалификация «Учитель математики, информатики и вычислительной техники». Во время написания диссертации и по настоящее время работает в ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» в должности доцента кафедры общей и социальной педагогики.

Защитила кандидатскую диссертацию по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования в 2010 г. по теме «Формирование профессиональной компетентности будущих экономистов в вузе» на базе Волжского государственного инженерно-педагогического университета. Удостоверение кандидата педагогических наук (по специальности 13.00.08. – теория и методика профессионального образования) выдано на основании решения ВАК Минобрнауки РФ от 19.02.2010 г. № 6к/39.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» на кафедре общей и социальной педагогики.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор, Самсонова Надежда Владиславовна, профессор Педагогического института ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта».

Официальные оппоненты: Гиль Сергей Сергеевич, доктор педагогических наук, профессор, АНОО ВО Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации», ректор; Хайруллина Эльмира Робертовна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», декан факультета дизайна и программной инженерии; Тамарская Нина Васильевна, доктор педагогических наук,

профессор, Институт профессиональной педагогики Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота ФГБОУ ВО «Калининградский государственный технический университет», профессор кафедры теории и методики профессионального образования,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н.Ульянова» в своем положительном отзыве, составленном доктором педагогических наук, профессором кафедры педагогики и социальной работы Юстус Ириной Викторовной и утвержденным на заседании кафедры педагогики и социальной работы ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н.Ульянова» (протокол № 6 от 25 января 2018 года) и подписанном Шубович Мариной Михайловной, доктором педагогических наук, профессором, заведующей кафедрой педагогики и социальной работы ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н.Ульянова», а также утвержденном проректором по научной работе ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н.Ульянова», доктором педагогических наук, профессором Тимошиной Ириной Назимовной, указала, что диссертационная работа Фильченковой Ирины Федоровны «Методология и технологии вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза» соответствует специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования. Диссертация является завершенным и самостоятельным научным исследованием, обеспечивает решение поставленной проблемы, имеет важное теоретическое и практическое значение, соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 28.08.2017 года), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук.

Соискатель имеет 76 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 40 работ, из них опубликованных в рецензируемых научных изданиях 17 работ. Общий объем опубликованных соискателем по теме диссертации работ составляет 76,5 п.л. Из 40 работ, опубликованных соискателем по теме диссертации, монографий и глав в монографиях – 3 (авторский вклад 19 п.л. из 55 п.л.), статей в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень ВАК Министерства образования и науки России – 17 (авторский вклад 6,7 п.л. из 7,9 п.л.), учебных и учебно-методических пособий – 4 (авторский вклад 9,3 п.л. из 10,6 п.л.), статьи и материалы конференций – 15 (авторский вклад 2,25 п.л. из 3 п.л.), а также электронный ресурс, зарегистрированный в Хрониках объединенного фонда электронных ресурсов Наука и образование. К числу наиболее значимых работ соискателя по теме диссертации относятся:

Фильченкова И.Ф. Вовлечение в инновационную деятельность преподавателей вуза: монография /И.Ф. Фильченкова. Н. Новгород: Мининский университет, 2017. 242 с. – 15 п.л.; Фильченкова И.Ф. Результаты мониторинга инновационной активности преподавателей вуза /И.Ф. Фильченкова// Вестник Мининского университета. 2017. № 3. URL: <http://vestnik.mininuniver.ru/> (дата обращения: 26.10.2017) – 0,6 п.л.; Фильченкова И.Ф. Результаты вовлечения преподавателей в проект «Модернизация образовательной деятельности – новые логистические

решения» /И.Ф. Фильченкова// Вестник Мининского университета. 2017. №2. URL: <http://vestnik.mininuniver.ru/reader/search/rezultaty-vovlecheniya-prepodavateley-v-proekt-mod/> (дата обращения: 24.07.2017) – 0,6 п.л.; Фильченкова И.Ф. Систематизация образовательных продуктов инновационной деятельности преподавателя вуза /И.Ф. Фильченкова// Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2017. № 3 (43). С.148-154. URL: <http://www.scientific-notes.ru/pdf/048-017.pdf> (дата обращения: 12.10.2017). – 0,8 п.л.; Фильченкова И.Ф. Определение компонентов процесса вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза /И.Ф.Фильченкова// Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2017. № 3 (35). С.100-106 – 0,6 п.л.; Фильченкова И.Ф. Модель вовлечения преподавателей вуза в инновационную деятельность /И.Ф.Фильченкова// Успехи современной науки и образования. 2017. Т. 4. № 1. С. 94-99. – 0,4 п.л.; Фильченкова И.Ф. Принципы вовлечения преподавателей вуза в инновационную деятельность /И.Ф. Фильченкова// Успехи современной науки. 2016. Т. 2. № 12. С. 47-51. – 0,3 п.л.; Фильченкова И.Ф. Технологии вовлечения в инновационную деятельность: технология консалтинга /И.Ф.Фильченкова// European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). 2016. № 12, том 2. С. 247-253 – 0,4 п.л.; Фильченкова И.Ф. Технологии вовлечения преподавателей в инновационную деятельность: технология формирования личностно-профессиональных ресурсов /И.Ф.Фильченкова// Современные наукоемкие технологии. 2017. № 8. С.116-120 – 0,4 п.л.; Фильченкова И.Ф. Технологии вовлечения преподавателей в инновационную деятельность: технология организации инновационной среды вуза /И.Ф.Фильченкова// Современные проблемы науки и образования. 2017. № 3. С. 131 – 0,5 п.л.; Фильченкова И.Ф. Вовлечение преподавателей в инновационную деятельность как процесс преодоления инновационных барьеров /И.Ф.Фильченкова// Современные наукоемкие технологии. 2016. № 4-1. С. 186-190 – 0,3 п.л.; Фильченкова И.Ф. Основные идеи и подходы к вовлечению преподавателей вуза в инновационную деятельность /И.Ф.Фильченкова// Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. 2016. № 4 (38). С. 97-101. – 0,3 п.л.; Фильченкова И.Ф. Факторы инновационной активности преподавателей вуза /И.Ф.Фильченкова, Н.В.Самсонова// Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. 2016. № 2. С. 102-108. – 0,4/0,2 п.л.; Фильченкова И.Ф. Организационные методы вовлечения ППС в процесс преобразования образовательных программ педагогического образования /И.Ф.Фильченкова, Г.А.Папуткова, А.В.Гришина// Научное мнение. 2015. №10-2. С. 178-184. – 0,4/0,2 п.л.; Фильченкова И.Ф. Вовлечение в инновационную деятельность преподавателей как аспект управления инновациями в вузе /И.Ф.Фильченкова// Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. 2015. № 3 (33). С. 43-50 – 0,5 п.л.; Фильченкова И.Ф. Барьеры и сопротивления инновациям преподавателей вузов /И.Ф.Фильченкова, Н.В.Самсонова// Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. 2015. № 1 (31). С. 28-34. – 0,4/0,2 п.л.; Фильченкова И.Ф. Инновационные подходы к управлению основными образовательными программами высшего образования /И.Ф.Фильченкова, Д.И.Воронин// Современные проблемы науки и

образования. 2014. № 1. URL: <http://www.science-education.ru/115> (дата обращения: 12.10.2017) – 0,4/0,2 п.л.

На автореферат диссертации поступили следующие отзывы от: Голикова А.И., доктора педагогических наук, доцента, директора Педагогического института ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К.Аммосова», г.Якутска (отзыв положительный, замечание: «в качестве одного из условий при реализации технологии формирования личностно-профессиональных ресурсов было бы указано условие независимой экспертной оценки его деятельности с определением зон успеха и областей для улучшения деятельности»); Ежовой Т.В., доктора педагогических наук, доцента, декана факультета иностранных языков ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет» (отзыв положительный, замечание: «из текста автореферата не ясно соотнесение технологий вовлечения преподавателей вуза в инновационную деятельность с критериями и показателями эффективности изучаемого процесса»); Лопаткина В.М., доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры физики и методики обучения физике ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет» (отзыв положительный, замечаний нет); Моложавенко В.Л., доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры маркетинга и муниципального управления ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет» (отзыв положительный, замечаний нет); Рябовой Н.В., доктора педагогических наук, доцента, заведующей кафедрой специальной педагогики и медицинских основ дефектологии ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт имени М.Е.Евсеева» (отзыв положительный, замечаний нет); Юсуповой О.В., доктора педагогических наук, проректора по учебной работе ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет» (отзыв положительный, замечание: «к группе объективных факторов инновационной активности преподавателей помимо инновационной образовательной среды вуза добавить глобальные инновационные процессы в системе профессионального образования с предварительным детальным анализом этих процессов»).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается поставленной в исследовании проблемы выявления теоретико-методологических основ вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза. В ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н.Ульянова» сотрудники кафедры педагогики и социальной работы занимаются решением проблем развития и саморазвития личности, профессионального развития личности, разработкой вопросов, касающихся реализации задач управления и качества инновационной деятельностью образовательных организаций, формирования и развития образовательной среды вуза, что обусловило выбор ведущей организации. Гиль С.С. имеет большой научный и практический опыт в вопросах формирования новой педагогической инфраструктуры. Хайруллина Э.Р. является компетентным специалистом в области профессиональной подготовки и профессионального становления личности педагогических работников. В сферу научных интересов Тамарской Н.В. входят вопросы развития профессионального самоопределения преподавателей вуза. Гиль С.С., Хайруллина Э.Р., Тамарская Н.В. имеют публикации в выбранной сфере исследования, что обусловило выбор официальных оппонентов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- введено новое понятие «вовлечение в инновационную деятельность преподавателей вуза» [Вовлечение в инновационную деятельность преподавателей вуза – это многоаспектная, управляемая система целенаправленных процессов, обеспечивающая инновационную активность преподавателей на основе взаимовыгодного и добровольного взаимодействия преподавателей с образовательной средой и включающая в себя процессы управления инновациями в вузе, управления факторами среды вуза, управления личностно-профессиональными ресурсами, преодоления барьеров инновационной деятельности и психолого-педагогическую поддержку];

- разработана научная концепция вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза [Основная идея концепции: Вовлечение в инновационную деятельность преподавателей вуза как компонент педагогического менеджмента инноваций в вузе – это система целенаправленных процессов, которая обеспечивает инновационную активность преподавателей вуза и способствует профессиональному саморазвитию преподавателей];

- обоснована методология вовлечения в инновационную деятельность, представленная совокупностью методологических подходов [системный подход обосновывает связи между структурными элементами и функциональными компонентами вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза; синергетический подход обосновывает закономерности развития личности преподавателя как саморазвивающейся, социальной системы в инновационной среде вуза; средовой подход отражает связи между возможностями инновационной среды вуза и инновационного потенциала преподавателя в процессе преодоления барьеров инновационной деятельности; личностно ориентированный подход отражает связи между механизмами субъект-субъектного взаимодействия в процессе преодоления барьеров инновационной деятельности; ресурсный подход обосновывает связи между управлением ресурсами вуза и развитием инновационного потенциала преподавателей];

- обоснована модель вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза [Модель обосновывается закономерностями саморазвития личности и педагогических систем, принципами, базирующимися на этих закономерностях: принцип управления, принципы профессионального самосовершенствования, принцип активизации инновационного потенциала в инновационной среде вуза, принцип перехода управления в самоуправление];

- разработана концептуальная модель вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза [Структура модели включает два уровня: методологический базис и педагогическая система. Основными компонентами педагогической системы являются стратегическая цель: профессиональное саморазвитие преподавателей, онтологический компонент: преодоление барьеров инновационной деятельности преподавателей вуза, технологический компонент: совокупность технологий вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза, результативный компонент: проявление инновационной активности преподавателей, для которой определены критерии и показатели (критерий «инновационная направленность» – показатели: наличие мотивации достижения,

уровень готовности к участию в инновационной деятельности, средняя оценка ценностно-информационных барьеров инновационной деятельности; критерий «инновационная продуктивность» – показатели: публикационная активность преподавателя, самооценка выбора инновационных продуктов, средняя оценка структурно-информационных и предметно-образовательных барьеров; критерий «самореализация в инновационной деятельности» – показатели: позиция в рейтинге НПР, удовлетворённость инновационной средой вуза, средняя оценка барьеров рассогласования)];

- разработаны технологии вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза:

технология организации инновационной среды вуза [Цель технологии: создание условий для формирования инновационной направленности преподавателя вуза. Методы: регламентирующий, стимулирования и мотивации, информирования, инновационной инфраструктуры. Педагогические условия: наличие индивидуального рейтинга преподавателя, наличие доступа к информации в электронной информационно-образовательной среде вуза; создание в структуре вуза лабораторного комплекса, научно-исследовательских подразделений, проектных групп, «команд изменений»; разработка локальных актов о закреплении и распределении функциональных обязанностей, делегирование полномочий. Результат: повышение числа преподавателей вуза, имеющих инновационную направленность, выражающуюся мотивацией достижения и готовностью к участию в инновационной деятельности, отсутствием ценностно-информационного барьера инновационной деятельности];

технология формирования личностно-профессиональных ресурсов [Цель технологии: создание оптимальных условий для формирования инновационной компетентности и инновационной креативности преподавателей вуза. Методы: активного и интерактивного обучения, проектов, рефлексивные. Педагогические условия: система планирования и организации повышения квалификации преподавателей с учетом потребностей профессионального и личностного развития; участие преподавателей в инновационных проектах; академическая мобильность преподавателей; возможность самооценки профессиональных затруднений преподавателя. Результат: повышение уровня инновационной продуктивности преподавателя, выражающейся в публикационной активности, выбором инновационных продуктов, отсутствием структурно-информационного и предметно-образовательного барьера.];

технология консалтинга [Цель технологии: создание условий для индивидуального развития преподавателей и решения возникающих профессиональных проблем в реализации инновационной деятельности. Методы: модерации, тьюторского сопровождения, супервизия. Педагогические условия: наличие службы сопровождения профессиональной деятельности преподавателя (службы консалтинга); создание веб-сервиса, обеспечивающего обратную связь; назначение модератора службы сопровождения. Результат: повышение уровня самореализации в инновационной деятельности преподавателей вуза, характеризующейся демонстрацией достижений и их признанием средой, удовлетворенностью преподавателя инновационной средой вуза, отсутствием барьера рассогласования.];

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе статистических методов, что позволило получить обладающие новизной результаты;
- обоснована концепция вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза, что содействует формированию условий для выделения рассматриваемой проблемы в самостоятельную актуальную область научного педагогического исследования;
- обоснована методология и концептуальная модель вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза, что оказывает влияние на развитие теоретико-методологических основ педагогики профессионального образования (п.2 Паспорта специальности 13.00.08);
- дано авторское определение понятия «вовлечение в инновационную деятельность преподавателей вуза», выявлены взаимосвязи понятий: вовлечение в инновационную деятельность преподавателей вуза, барьеры инновационной деятельности, инновационная активность преподавателя вуза, вовлеченность в инновационную деятельность преподавателя вуза, инновационный потенциал преподавателя, инновационная среда вуза; что обогащает понятийный аппарат теории и методики профессионального образования (п.24 Паспорта специальности 13.00.08) в аспекте управления инновациями в вузе;
- обоснованы технологии вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза совокупностью подходов, адекватных закономерностям и принципам, что расширяет спектр технологий формирования инновационной активности преподавателей вуза (п.29 Паспорта специальности 13.00.08);
- изложены условия реализации технологий вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза, что обогащает методологию области исследования педагогических проблем управления (п.20 Паспорта специальности 13.00.08).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены технологии вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза;
- разработаны диагностические процедуры оценки эффективности вовлечения в инновационную деятельность;
- представлены учебно-методические пособия: «Менеджмент инноваций в образовании», «Вовлечение в инновационную деятельность», «Технологии вовлечения в инновационную деятельность», используемые в процессе повышения квалификации научно-педагогических работников и в процессе обучения магистров педагогических направлений подготовки;
- определены перспективы практического использования теории на практике, представлены предложения по дальнейшему совершенствованию теории вовлечения в инновационную деятельность.

Положения и выводы диссертации были использованы при разработке нормативных документов по инновационной деятельности преподавателей вуза, при создании учебных программ, методических рекомендаций и пособий для

преподавателей и организаторов высшего профессионального образования всех уровней.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: теория построена на известных, проверяемых данных, достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается опорой на методологические подходы научно-педагогического исследования, современные научные концепции; применением комплекса методов исследования, адекватных его объекту, предмету, гипотезе, целям и задачам, положительными результатами эмпирической и опытной работы, сочетанием количественной обработки полученных данных и их качественного анализа (Т-критерия Стьюдента).

Личный вклад соискателя состоит: в постановке проблемы, разработке концепции исследования, разработке концептуальной модели вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза, технологий вовлечения в инновационную деятельность; в непосредственном участии в организации и проведении экспериментальной работы; в обработке и интерпретации полученных данных, а также в подготовке основных публикаций по выполненной работе.

На заседании 28 марта 2018 года диссертационный совет принял решение присудить Фильченковой Ирине Федоровне учёную степень доктора педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 9 докторов наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали за присуждение учёной степени – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета Д 212.084.03  
доктор педагогических наук, профессор

Пельменёв В.К.

Учёный секретарь диссертационного совета Д 212.084.03  
кандидат педагогических наук, доцент

Горопов П.Б.

28 марта 2018 года

