

ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212 084.03  
НА БАЗЕ ФГОУ ВПО «БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ ИММАНУИЛА КАНТА»  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 04 марта 2015 г. № 1  
О присуждении Гущиной Галине Анатольевне, гражданство РФ,  
ученой степени доктора педагогических наук.

Диссертация «Концепция формирования профессиональной культуры будущих экономистов в вузе» по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования принята к защите 12 ноября 2014 г., протокол № 4, диссертационным советом Д 212.084.03 на базе ФГОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (Министерство образования и науки РФ; 236 041, г. Калининград, ул. А. Невского, д. 14; приказ ВАК № 75/нк от 15 февраля 2013 г.).

Соискатель, Гущина Галина Анатольевна, 1962 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук «Гуманистическая воспитательная среда как условие адаптации к обучению студентов негосударственного колледжа» защитила в 2002 году в диссертационном совете, созданном на базе Вятского государственного гуманитарного университета.

Работает доцентом кафедры психологии АНОВПОА «Международный университет в Москве» (236011, г. Калининград, ул. Судостроительная, дом 75).

Диссертация Гущиной Галины Анатольевны выполнена на кафедре социальной педагогики и организации работы с молодежью ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет имени К. Д. Ушинского».

Официальные оппоненты:

1. Ибрагимов Гасангусейн Ибрагимович, гражданство РФ, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, основное место работы: заместитель директора по научной работе ФБГНУ «Институт педагогики и психологии профессионального образования РАО»;

2. Лямзин Михаил Алексеевич, гражданство РФ, доктор педагогических наук, профессор, основное место работы: профессор кафедры психологии и педагогической антропологии ФГБОУ ВПО «Московский государственный лингвистический университет»;

3. Тамарская Нина Васильевна, гражданство РФ доктор педагогических наук, профессор, основное место работы: профессор кафедры теории и методики профессионального образования Института профессиональной педагогики ФГБОУ ВПО «Калининградский государственный технический университет» – дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (г. Волгоград) в своем положительном заключении, подписанном заместителем заведующего кафедрой педагогики, доктором педагогических наук, профессором С.В. Куликовой, указала, что диссертационное исследование Гущиной Галины Анатольевны на тему: «Концепция формирования профессиональной культуры будущих экономистов в вузе» является завершенным, самостоятельным исследованием, выполненным на достаточно высоком научном уровне. В нем решена **важная научная задача**, имеющая значение для развития педагогической науки и практики высшего образования, – задача обоснования принципов и логики процесса формирования высококвалифицированных экономистов, обладающих современным уровнем профессиональной культуры. Диссертационное исследование соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года, № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а его автор, Гущина Галина Анатольевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования.

Соискатель имеет **58** опубликованных работ, в том числе по теме диссертации **58** работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях - **16 (шестнадцать). 6 (шесть) монографий** (Киров: 2004, 2007, 2008. 2009; Воронеж: 2008; Ставрополь 2008); **31 (тридцать одна)** научная статья опубликована в сборниках научных статей (Киров: 2001, 2002, 2003, 2007, 2008, 2008, 2010, 2012; 2012; Москва: 2008; Санкт-Петербург: 2008, 2009; Екатеринбург: 2002; Ставрополь: 2008; Вологда: 2004; Тамбов: 2008; Улан-Уде: 2008; Саратов: 2008, 2008; 2008; Казань: 2009; Волгоград: 2008;

Воронеж: 2008; Тамбов: 2008), в зарубежных журналах (Украина: 2005; Польша: 2011; Казахстан: 2009, 2013; Германия: 2014). Учебно-методическое пособие (Киров: 2005), программы спецкурсов (Киров: 2005), учебное пособие (Киров, 2006). Объем публикаций **77.7 п.л.** (авторский текст). В работах раскрываются проблемы формирования профессиональной культуры будущих экономистов в вузе, концептуальные основания формирования профессиональной культуры будущих экономистов в вузе, теоретические основы построения модели выпускника вуза, дается обоснование критериев формирования профессиональной культуры будущих экономистов в вузе, проводится уровневый анализ процесса формирования профессиональной культуры будущих экономистов и др.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: Монографии: 1. Гущина Г. А. Гуманистическая воспитательная среда как условие адаптации студентов к обучению в колледже: монография / Г.А. Гущина; под ред. Т.В. Машаровой. – Киров: ВСЭИ, 2004. – 148 с. (11,5 п. л.). 2. Гущина Г.А. Профессиональное воспитание: история, теория, практика: монография / Г.А. Гущина; под ред. Т.В. Машаровой. – Киров: ВСЭИ, 2007. – 191 с. (12,5 п. л. ). 3. Гущина Г. А. Педагогика: семья – школа – общество: монография / О.Ю. Афанасьева, А.К. Байменова, Е.А. Бородич, Г.А. Гущина и др.; под общ. ред. О.И. Кирикова. Кн. 14. – Воронеж: ВГПУ, 2008. – 332 с. (Авт. – 0,8 п. л.). 4. Гущина Г.А. Роль негосударственных учебных заведений в системе образования России: монография / В.С. Сизов, Р.М. Нижегородцев, Н.В. Караваев, Г.А. Гущина и др.; под ред. В.С. Сизова, С.А. Трушкова. – Киров: ВСЭИ, 2008. – 283 с. (Авт. – 0,9 п. л.). 5. Гущина Г.А. Педагогика и психология в инновационных процессах современного образования: монография / Н.В. Абрамовских, Е.А. Аль-Момани, З.Л. Рузененко, Г.А. Гущина и др.; под общ. ред. А. В. Беляева. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2008. – 496 с. (Авт. – 0,5 п. л.). 6. Гущина Г.А. Профессиональная культура экономиста: история, теория, практика: монография / Г.А. Гущина; под ред. Т.В. Машаровой. – Киров: ВСЭИ, 2009. – 159 с. (10,0 п. л.).

Научные статьи, опубликованные в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных положений докторских диссертаций: 1. Гущина Г.А. Актуальные проблемы профессионального воспитания студентов вузов / Г.А. Гущина // Сибирский педагогический журнал. – Новосибирск, 2007. – № 15. – С. 9–15 (0,3 п. л.). 2. Гущина Г.А. Роль интегративного многоуровне-

вого образования в профессиональном воспитании учащихся вузов / Г.А. Гущина // Казанский педагогический журнал. – Казань, 2008. – № 4. – С. 102–107 (0,4 п. л.). 3. Гущина Г.А. Теоретические основы построения модели выпускника вуза / Г.А. Гущина // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – Волгоград, 2008. – № 9. – С. 93–96. (0,5 п. л.). 4. Гущина Г.А. Основные подходы к определению понятия «профессиональная культура» в контексте социально-педагогического анализа / Г.А. Гущина // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств – М., 2008. – № 5. – С. 127–131 (0,3 п. л.). 5. Гущина Г.А. Использование рефлексивно-деятельностного подхода при подготовке будущих специалистов в вузе / Г.А. Гущина // Преподаватель. XXI век. – М., 2008. – № 4. – С. 185–191 (0,6 п. л.). 6. Гущина Г.А. Некоторые аспекты применения концепции формирования профессиональной культуры будущих экономистов в вузе / Г.А. Гущина // В мире научных открытий. – Красноярск: НИИЦ, 2009. – № 1. – С. 134–141 (0,8 п. л.). 7. Гущина Г.А. Проблема формирования профессиональной культуры будущих экономистов в вузе / Г.А. Гущина // Известия Российского государственного педагогического института им. А.И. Герцена – СПб., 2009. – № 94. – С. 15–21 (0,9 п. л.). 8. Гущина Г.А. К проблеме обоснования критериев оценки эффективности формирования профессиональной культуры / Г.А. Гущина // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – Киров, 2009. – № 2(3). – С. 101–105 (0,6 п. л.). 9. Гущина Г.А. Особенности построения модели выпускника вуза – будущего экономиста в процессе формирования его профессиональной культуры / Г.А. Гущина // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – Киров, 2009. – № 4(3). – С. 57–61 (0,6 п. л.). 10. Гущина Г. А. Некоторые методы реализации рефлексивно-деятельностного подхода при подготовке будущих экономистов в вузе / Г.А. Гущина // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – Кострома, 2009. – № 4. – С. 92–95 (0,5 п. л.). 11. Гущина Г.А. Формирование профессиональной культуры будущих экономистов в процессе получения высшего образования / Г.А. Гущина // Ярославский педагогический вестник. Серия «Гуманитарные науки» – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2009. – № 4(61). – С. 111–115 (0,5 п. л.). 12. Гущина Г.А. Уровневый анализ процесса формирования профессиональной культуры будущих экономистов в вузе / Г.А. Гущина // Казанский педагогический журнал. – Казань, 2013. – № 3. – С. 45–49 (0,4 п. л.). 13. Гущина Г.А. Роль формиро-

вания профессиональной культуры будущих экономистов в вузе как метапредметного компонента содержания экономического образования / Г.А. Гущина // Вопросы новой экономики. 2013. – № 3. – С. 94–99 (0,7 п. л.). 14. Гущина Г.А. Концептуальные основания формирования профессиональной культуры будущих экономистов / Г.А. Гущина // Актуальные инновационные исследования: наука и практика. – 2013. – № 2. – URL: [http:// actualresearch. ru/ nn/ 2013\\_ 2/ Article/ pedagogy/ guschina 2013\\_ 2. htm](http://actualresearch.ru/nn/2013_2/Article/pedagogy/guschina_2013_2.htm) (0,45 п. л.). 15. Гущина Г.А. Основные уровни формирования профессиональной культуры будущих экономистов в вузе / Г.А. Гущина // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 8. – URL: [http:// teoria-practica. ru/ -8-2013/ pedagogics/ guschina. pdf](http://teoria-practica.ru/-8-2013/pedagogics/guschina.pdf) (0,5 п. л.). 16. Гущина Г.А. Проблемы формирования профессиональной культуры будущих экономистов в вузе / Г.А. Гущина // Современные исследования социальных проблем. – 2013. – № 8. – URL: [http:// sisp. nkras. ru/ e-gu/ issues/ 2013. html](http://sisp.nkras.ru/e-gu/issues/2013.html) (0,5 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: 1) **доктора психологических наук, профессора**, профессора кафедры психологии ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева» Андропова В.П.; 2) **доктора экономических наук, профессора** университета «Туран-Астана», вице-президента образовательной корпорации «Туран» Алиева У.Ж.; 3) **доктора философских наук, профессора**, профессора кафедры политологии и социологии Центра гуманитарной подготовки Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова Баксанского О.Е.; 4) **доктора экономических наук, заслуженного деятеля науки РФ**, профессора, профессора кафедры Общегуманитарных социально-экономических дисциплин Волго-Вятского института (филиала) Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина Беспятовых В.И.; 5) **доктора философских наук, профессора**, профессора кафедры «Философии» ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при правительстве Российской федерации» А.В. Деникина; 6) **доктора экономических наук, профессора заведующего кафедрой экономики** ФГБОУ ВПО «Поволжская государственная социально-гуманитарная академия» Иванова М.Ю.; 7) **доктора педагогических наук, доцента, и.о. декана товароведно-технологического факультета** «Торгово-экономический институт» ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет», Камозы Т.Л.; 8) **доктора педагогических наук, профессора, ректора** КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области» Машаровой Т.В.; 9) **доктора педагогических наук, заслуженного де-**

**ятеля науки РФ, профессора**, главного научного сотрудника ФГБНУ «Институт психолого-педагогических проблем детства» Российской академии образования Рожкова М.И.; 10) **доктора педагогических наук, доцента**, ФГКОУ ВПО «Калининградский пограничный институт ФСБ России» Смирнова А.А.; 11) **доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры социальных наук** ФГБОУ ВПО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» Фокина В.А.; 12) **доктора педагогических наук, профессора** кафедры «Высшей математики» ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный технический университет», Чигиринской Н.В. Все отзывы положительные.

**В отзывах на автореферат высказаны следующие замечания:** **Андронов В.П.:** «Чем данное автором определение профессиональной культуры отличается от ранее предложенных в науке определений?». **Баксанский О.Е.:** Можно было более обстоятельно раскрыть сущность понятия профессиональной культуры экономиста. **Беспярых В.И.:** Следовало бы более подробно отразить методы и средства обучения, обеспечивающие проектирование и конструирование студентами будущей профессиональной роли экономиста, имеющих решающее значение как для подготовки будущего экономиста, так и для его самостоятельной работы в области экономики. **А.В. Деникин:** Из каких положений исходил автор, трактуя структуру профессиональной культуры экономиста именно таким образом. Складывается впечатление, что профессиональная культура будущего экономиста коррелируется лишь с эмпирико-прикладными факторами экономического образования. Следует более точно эксплицировать содержание важнейшей теоретико-методологической посылки, предложенной автором, - метапредметного компонента экономического образования. Возможно, он актуализируется в образовательном процессе благодаря формированию аналитического опыта реализации компетентностей. Существенный вклад в данный процесс вносит, например, освоение курсов социально-гуманитарных дисциплин, в частности, таких как «Философия экономики», «История и методология экономической науки». Поддерживая авторскую идею о четырехкомпонентной модели профессиональной культуры, хотелось бы высказать рекомендацию по содержательной нагрузке четвертого компонента. Аналитико-диагностический компонент по статусу не равнозначен предыдущим трем, если его не понимать только как этап реализации деятельности. Аналитический компонент – это и теоретико-методологический исследовательский

опыт, и концептуальная база для принятия конкретных методических решений. **Иванов М.Ю.:** Хотелось бы порекомендовать автору при изложении основных результатов исследования более подробно раскрыть не только содержательные, но и организационные компоненты исследуемого процесса формирования профессиональной культуры будущих экономистов в вузе. Это, на наш взгляд, позволило более наглядно представить механизм внедрения предлагаемых автором социально-педагогических условий. **Камоза Т.Л.:** Не дано описание существующих методов определения связи уровней, этапов формирования профессиональной культуры будущих экономистов в вузе. **Машарова Т.В.:** Недостаточно раскрыты условия формирования профессиональной культуры высокого уровня и как они применялись в практике работы вузов. **Рожков М.И.:** Не показано поэтапное формирование профессиональной культуры будущих экономистов в вузе. **Смирнов А.А.:** 1. Обосновывая повышение культурообразующей роли системы высшего профессионального образования в современных условиях, автор пишет, что «подготовка к жизни и труду в новых, непривычных для большинства россиян, условиях рынка наиболее слабое звено в системе профессионального образования». На наш взгляд, этот тезис был верен лет двадцать назад, а в настоящее время вызывает сомнение, поскольку, во-первых, практически 100% студентов вузов всю свою жизнь живут в условиях рыночной системы и другой просто не представляют; во-вторых, у большинства преподавателей большая часть профессиональной деятельности осуществлялась в условиях рынка. 2. Автор определяет профессиональную культуру экономиста как интегративную (несводимую в сумме основных частей) систему общекультурных и профессиональных компетентностей специалиста данной сферы, позволяющая ему решать профессиональные задачи на уровне достижений экономической науки и опыта, испытывая удовлетворенность, и самореализованность в избранной профессиональной сфере. В такой трактовке этот термин, на наш взгляд, пересекается с широко известным в современной педагогической науке понятием «целостная социально-профессиональная компетентность». В этой связи возникает вопрос о том, разделяет ли автор эти понятия, достаточно ли обоснована предлагаемая замена одного термина другим. 3. Недостаточно, на наш взгляд, описаны результаты формирования профессиональной культуры, связанные с профессиональным ростом будущих экономистов. 4. Не до конца ясно, как при оценке результатов экспериментальной работы автор связывает изменения в уровне сфор-

мированности компетенций с уровнем формирования профессиональной культуры.

**Фокин В.А.:** Не раскрыты те функции, которые обуславливают значение профессиональной культуры экономистов в период получения высшего образования.

**Н.В. Чигринская:** 1. Между названием темы и целью исследования имеется существенное расхождение. В названии речь идет о концепции формирования профессиональной культуры будущих экономистов в вузе, а цель: теоретико-методологическое обоснование концепции формирования профессиональной культуры будущих экономистов и ее реализации на основе личностно-деятельностного подхода. 2. В п. 5 научной новизны концепция формирования профессиональной культуры будущих экономистов заявлен личностно-деятельностный подход. Это принципиально новая его трактовка? Также в п. 4 где говорится о новых «методологических диспозициях, отличных от ранее разработанных» этого подхода. В чем же выражается их новизна? 3. В качестве психолого-педагогического механизма формирования профессиональной культуры будущих экономистов автором заявлено «освоение ориентировочной основы экономической деятельности», но ведь под механизмом понимается некий толчок, «побуждающий мотив» совершить, сформировать что-либо, разрешить некое противоречие. Возможно, это противоречие содержится имплицитно в феномене личности будущего экономиста, его социальном и профессиональном «самочувствии». Об этом, кстати, говорится в обосновании актуальности проблемы исследования. 4. Определяя профессиональную культуру будущего экономиста, автор редуцирует ее к «системе общекультурных и профессиональных компетенций», а в п.4 новизны профессиональная культура экономиста рассматривается как личностно-компетентностное качество. Как соотносятся эти определения культуры? 5. Не понятны гипотетические критерии, по которым автор смог бы определить уровни сформированности профессиональной культуры будущих экономистов в вузе. О них вскользь упомянуто в концепции. Недостаточно определен критериально-диагностический аппарат и показателей оценки уровней формирования профессиональной культуры будущих экономистов в вузе. Этот аппарат не нашел отражения в описании экспериментальной части работы.

В отзывах, поступивших на автореферат, подчеркнуты актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного диссертационного исследования. Во всех отзывах делается вывод о том, что работа Г.А. Гущиной соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых

степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года, № 842 (пп. 9, 10, 11, 13), а его автор, Гущина Галина Анатольевна заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что Г.И. Ибрагимов (д.пед.н., член-корреспондент РАО), М.А. Лямзин (д.пед.н.) и Н.В. Тамарская (д.пед.н.) являются компетентными специалистами в области профессионального образования, имеют публикации в соответствующей сфере исследования и дали на это свое согласие (п. 22 «Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года, № 842»). Ведущая организация – ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», известная своими достижениями в области профессионального образования, дала свое согласие (п. 24 «Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года, № 842»).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– разработана практико-ориентированная концепция формирования профессиональной культуры будущих экономистов в вузе [Концепция, базирующаяся на идее единства личности будущего экономиста и профессиональной деятельности, сущность которой (идеи) заключается в том, что непосредственная и опосредованная интериоризация и экстериоризация системы общекультурных и профессиональных компетенций удовлетворяет потребностям личностного и профессионального развития, включает: 1) целевой ориентир профессиональной подготовки будущего экономиста – профессиональная культура будущего экономиста; 2) личностно-деятельностный подход; 3) закономерности процесса формирования профессиональной культуры будущего экономиста (совместный поиск ценностей, принимающих форму мотивов экономического поведения, и освоение возникающих на их основе профессионально-этических норм деятельности определяет связь экономического поведения и профессиональной деятельности; сотрансформация интериоризации и экстериоризации определяет связь интериндивидуального и интраиндивидуального, внутренних и внешних условий деятельности экономиста; взаимозависимость профессионального самоопре-

деления будущих экономистов и мотивации освоения профессии); 4) принципы формирования профессиональной культуры будущих экономистов (субъектности; со-трансформации интериоризации и экстериоризации системы профессионально-этических норм; проектирования, конструирования профессиональных ролей экономиста; мотивации; рефлексивности профессиональной роли экономиста; амплификации (обогащения, усиления, углубления)];

– создана модель формирования профессиональной культуры будущих экономистов [Модель включает: 1) целевой компонент – формирование профессиональной культуры будущих экономистов; 2) содержательно-процессуальный компонент (содержание процесса формирования такой культуры будущих экономистов, проектируемое на метапредметном (описание компетентностного экономического опыта, не привязываемого ни к учебным дисциплинам, ни к их содержанию), предметном (вычленение в содержании учебных дисциплин, всех видов практики научных понятий, ценностей и профессионально-этических норм деятельности экономиста) уровнях, реализуется на уровне процесса обучения и всех видов практики посредством задачно-ситуационного способа моделирования содержания профессиональной культуры экономиста, решения экономических задач, направленных на реализацию проектов деятельности экономиста – от постановки задачи до презентации готового продукта, обеспечивающих развитие экономико-культурного потенциала будущего специалиста; 3) операционно-деятельностный компонент (формы, методы, технология; психолого-педагогический механизм формирования профессиональной культуры будущего экономиста); 4) результативно-аналитический компонент (оценивание результатов деятельности по формированию профессиональной культуры будущего экономиста по критериям, с помощью которых определяется уровень сформированности профессиональной культуры будущего экономиста)];

– предложено определение понятия «профессиональная культура экономиста», выявлена ее структура и обосновано содержание ее компонентов [Профессиональная культура экономиста есть интегративная (несводимая к сумме составных частей) система общекультурных и профессиональных компетенций специалиста данной сферы, позволяющая ему решать профессиональные задачи на уровне современных достижений экономической науки, опыта деятельности экономиста, испытывать удовлетворенность в избранной профессиональной сфере и самореализовываться в ней.

Структура: ценностные ориентации экономиста (терминальные и инструментальные ценности; профессиональные ценности: самореализация в условиях хозяйствования; отношение к собственности как к предмету служения); профессионально-этические нормы (внутренне содержащиеся и внешне проявляемые: ориентация на деятельность, на достижение цели; верность своему делу, чувство долга; склонность к нововведениям и др.), определяющие поведение личности в профессиональной среде; компетенции общекультурные (ОК) (владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения и др.) и профессиональные (ПК) (способность собирать и анализировать исходные данные, необходимые для расчета экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов; способность на основе типовых методик и действующей нормативно-правовой базы рассчитать экономические и социально-экономические показатели, характеризующие деятельность хозяйствующих субъектов и др.); профессиональные модели взаимодействия и общения (аутентичность, открытость, инициативность, тактичность, гибкость и др.); способность к адаптации в профессиональной среде; традиции (наставничество, взаимопомощь, преемственность и др.); этикет экономиста];

– выделены критерии, с помощью которых определяются уровни сформированности профессиональной культуры будущего экономиста (критерии: принятие социального и личностного смысла деятельности экономиста; переживание профессиональной деятельности в сфере экономики как процесса творческой самореализации; владение ориентировочной основой различных видов деятельности экономиста, аппаратом экономического мышления; умение воспринимать и анализировать процессы окружающего мира как экономическую ситуацию, самостоятельно формулировать проблему в виде экономической задачи; критическое отношение к бытийным проблемам как к определенному классу экономических задач; владение опытом разработки стратегий решения различных экономических задач, и прежде всего задачи на разработку экономической модели в условиях ограниченных ресурсов; способность к самоанализу профессиональной деятельности. Первый уровень: знание о сложившейся экономической культуре социума, о современных достижениях экономической науки и опыта, о наилучших образцах экономического мышления и практики, о ценностях профессиональной культуры экономиста; второй уровень: освоенность профессио-

нально-этических норм и правил поведения, логики поэтапного опыта восхождения от замысла к решению экономической задачи, опыта создания экономического продукта и экспертизы его гуманитарной ценности; третий уровень: сформированность общекультурных и профессиональных компетенций, способность к адаптации в профессиональной среде как субъективного выражения объективно сложившейся экономической культуры и социума);

– создана авторская технология формирования профессиональной культуры будущего экономиста [Технология представляет поэтапное формирование профессиональной культуры будущих экономистов в условиях вуза: первый этап (теоретический) – формирование представлений о деятельности экономиста, о ценностных ориентациях, профессионально-этических нормах и правилах поведения; второй этап (инструментально-аналитический) – уяснение сущности экономических задач; третий этап (структурно-синтетический) – овладение опытом культурной деятельности экономиста; четвертый этап (практико-интегративный) – перенос такого опыта в ситуации проектирования самостоятельных экономических проектов; пятый этап (диагностический) – соотнесение результатов деятельности с критериально заданной целью. На каждом этапе решаются задачи по формированию общекультурных и профессиональных компетенций, объединенные в отдельные модули, состоящие из логически выстроенных блоков овладения опытом культурной деятельности экономиста];

– разработан психолого-педагогический механизм формирования профессиональной культуры будущего экономиста (совокупность процессов переживания потребности в разрешении противоречия между наличным опытом деятельности экономиста и необходимым опытом в восприятии и решении экономической задачи и последовательного овладения ориентировочной основой выполнения деятельности экономиста на уровне компетентности. Детерминантами формирования профессиональной культуры являются: процессы смыслообразования, ведущие к принятию культуры как личностной и профессиональной ценности; процесс изучения гуманитарных, социальных, экономических и профессиональных дисциплин, обеспечивающий освоение ориентировочной основы деятельности экономиста, в структуре которой находится представление о предметной сфере этой деятельности, об основных задачах, решаемых экономистом, о критериях отнесения их к определенному типу, о понятийном аппарате мышления, используемом при их решении, о нравственно-этических принципах по-

ведения экономиста в различных коллизийных ситуациях, о способах гуманитарной экспертизы экономических решений. Целостное присвоение указанной деятельности осуществляется на основе единства логико-системных процедур мышления и ценностно-смыслового переживания гуманитарных последствий избираемых экономических стратегий. Актуализацию данного механизма нельзя обеспечить отдельными дидактическими приемами, требуется создание целостных образовательных сред (ситуаций), последовательность которых обуславливает повышение уровня профессиональной культуры);

– предложены новые методологические диспозиции личностно-деятельностного подхода в аспекте формирования профессиональной культуры будущего экономиста: проектирование профессиональной культуры экономиста (цели процесса) как интегративного личностно-компетентностного качества, опыта реализации компетентностей как надпредметного компонента содержания процесса формирования такой культуры, разработка технологии формирования профессиональной культуры будущих экономистов;

– предложено новое определение понятия «профессиональная культура экономиста»; уточнены методологические диспозиции личностно-деятельностного подхода в аспекте формирования профессиональной культуры будущего экономиста.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– доказано положение о том, что для формирования профессиональной культуры будущего экономиста требуется создание такой технологии, которая, будучи нацеленной на разрешение ситуаций-проектов, предполагающего сочетание проектирования и конструирования студентами своей будущей профессиональной роли и рефлексивного анализа профессиональных проб расчетно-экономической, организационно-управленческой, информационно-аналитической, проектной, предпринимательской, социально-психологической, педагогической деятельности, обеспечивает развитие общекультурных и профессиональных компетенций будущего экономиста;

– изложены идеи о таких функциях профессиональной культуры экономиста, как 1) информационно-познавательная функция, представляющая собой накопленный опыт реализации компетентностей, входящих в структуру профессиональной культуры экономиста в виде идей, знаний, умений, технологий; 2) преобразовательно-созидательная функция, характеризующая профессиональную культуру экономиста

как культуру активности, культуру действия с продуцированием полезного, нового, материального или идеально-образного продукта деятельности экономиста; 3) идентификационная функция, обеспечивающая приобщение к профессиональной культуре сообщества экономистов, естественное стремление идентифицироваться с наилучшими ее образцам, быть похожим на тех, кто добился выдающихся успехов в своем деле; 4) коммуникативная функция, обеспечивающая освоение коммуникаций, разворачивающихся в контексте системы различных соглашений и согласований в рамках экономических отношений; 5) эстетическая функция, направленная на гармонизацию отношений человека и рынка, культивирующая чувство прекрасного и красоты самой деятельности и её продукта; 6) мировоззренческая функция, обеспечивающая становление мировоззренческих ориентаций на экономическую ситуацию в обществе; 7) мотивационная функция, обеспечивающая заинтересованность экономиста в развитии профессиональной компетентности; 8) рефлексивная функция, моделирующая экономическое поведение в соответствии с принятыми в данном сообществе профессионально-этическими нормами; 9) функция служения, связанная с деятельностью экономиста в частности, относящейся к взаимоотношению личности и собственности, культурная значимость которой проявляется в том, что право обладания, распоряжения и пользования благами есть одна из форм установления границы своего «я», своей «самости», «самоценности»; 10) морально-этическая функция, предполагающая соблюдение моральных принципов, норм и правил в процессе хозяйствования как неотъемлемых императивов деятельности экономиста; 11) воспитательная функция, обеспечивающая становление будущего экономиста, освоение опыта культурной, хозяйственной деятельности;

– приведены доказательства того, что проектирование и конструирование студентами деятельности экономиста обеспечивается за счет: 1) освоения ими проектной деятельности как эффективного комплексного способа решения ряда профессиональных экономических задач; 2) освоения ими различных видов проектной деятельности в экономической сфере (составление стратегических планов экономической деятельности организаций, бизнес-проектов, маркетинговых, организационно-управленческих и др.); 3) самостоятельного приобретения экономических знаний, умений и навыков с помощью проектных технологий; 4) выявления и освоения основных функций и возможностей конструирования проектных технологий; 5) освоения обучающимися ме-

тодов экономического, проектного, критического мышления; 6) освоения методов, способствующих повышению эффективности индивидуальной и командной деятельности по разработке и реализации экономических проектов; 7) самостоятельного распознавания проблемных ситуаций и отнесение их к определенному классу экономических задач; 8) овладения навыками проектного и критического анализа проблемных ситуаций; 9) овладения умением оперативного определения «точки выбора» в той или иной проблемной ситуации, осознанной постановки оптимальной экономической задачи; 10) освоения основных технологий целеполагания, стратегического экономического планирования; 11) освоения методов и алгоритмов разработки авторской идеи до уровня экономического проекта; 12) освоения общих схем построения презентации проекта деятельности экономиста; 13) овладения навыками деловой коммуникации и конструктивного сотрудничества в команде; 14) освоения нравственно-этических норм экономического поведения;

– приведены доказательства того, что проектирование и конструирование студентом своей профессиональной роли – это такое ее отражение, которое, во-первых, дает будущему экономисту правильное и полное представление о целостной профессиональной роли экономиста (от целеполагания до самоанализа процесса и результатов деятельности); во-вторых, позволяет ему в процессе обучения овладеть способами выполнения профессиональной роли настолько полно, что обеспечивает безболезненный переход к выполнению профессиональных функций экономиста;

– применительно к проблематике диссертации использован комплекс адекватных предмету исследования методов: теоретический анализ научной литературы, абстрагирование, конкретизация, аналогии; теоретико-терминологический метод; моделирование; сравнительно-сопоставительный; социологические методы (анкетирование, беседа, ранжирование); тестирование; изучение и обобщение педагогического опыта; наблюдение; опрос (устный и письменный), изучение документов и результатов деятельности; контент-анализ ФГОС ВПО по направлениям: 080100 Экономика, 080200 Менеджмент, 089400 Управление персоналом содержания учебных дисциплин; контент-анализ бесед со студентами, преподавателями; констатирующий, формирующий и контрольный этапы экспериментальной работы; метод понятийного словаря; методика «Ценностные ориентации» (М. Рокич, модифицированная); самоактуализационный (модифицированный) тест (САТ); тест культурно-ценностных ориентаций (вариант

Л.Г. Почебут модифицированный); авторский опросник по изучению моделей взаимодействия и общения; методика выявления и распределения признака (критерий Пирсона  $\chi^2$ ).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что 1) разработанные рекомендации по а) реализации разработанной модели формирования профессиональной культуры будущего экономиста; б) использованию технологии формирования такой культуры студента; в) конструированию содержания процесса формирования профессиональной культуры будущего экономиста; в) реализации такого содержания на уровне различных учебных дисциплин и различных видов практики; г) по организации профессиональных проб студентов; 2) разработанные и апробированные а) сборники задач и ситуаций; б) программы адаптации студентов к профессиональной среде вуза и профессиональной культуре предприятия; в) программы для преподавателей вуза по формированию профессиональной культуры будущего экономиста «Теория и практика»; г) образовательные модули проектной деятельности студентов, – используемые в деятельности [ГОУ ВПО «Вятская государственная сельскохозяйственная академия» (610017, РФ, г. Киров, Октябрьский проспект, 133), ГОУ ВПО «Вятский государственный гуманитарный университет» (610002, Кировская область, г. Киров, ул. Красноармейская, д. 26), филиал ГОУ ВПО «Московский государственный индустриальный университет» (610014, г. Киров, ул. им. Ивана Попова, д. 33), НОУ ВПО «Вятский социально-экономический институт» (610002, г. Киров, ул. Казанская, д.91), ОАО АКБ «Вятка-банк» Слободской дополнительный офис (613150, Слободской, Кировской области, ул. Советская, 93) – позволяют достаточно результативно формировать профессиональную культуру будущего экономиста.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: для практико-ориентированных исследований показана возможность повторения экспериментальной работы; объем выборки репрезентативен, экспериментальные данные значимы; теория построена на прочной методологической основе – на философских положениях о всеобщей связи, взаимной обусловленности и целостности явлений и процессов окружающей действительности, об активности личности; на положениях культурологии как науке о культуре; психологии как науке о закономерностях развития и функционирования психики как особой формы жизнедеятельности; идея исследования

(единства личности будущего экономиста и профессиональной деятельности) базируется на осмыслении современной экономической ситуации в обществе и социально-нравственных ее аспектов, на анализе педагогической практики; использованы сравнения авторских научных положений о профессиональной культуре экономиста с научными положениями культурологов (А.А. Богданов, Г.П. Выжлецов, И. Кант, В.В. Селиванов), этиков (Р.Н. Ботавина, О.Г. Дробницкий, О.В. Зомбарт, Н.Д. Зотов, В.П. Иноземцев, П. Козловский, Б.Н. Лавриненко, Н.Д. Никандров, М. Олсон, А.И. Пригожин, Р. Пютингер, И. Устиян, Д. Честар) о культуре личности в рамках рассматриваемой проблематики; использованы современные методики сбора и обработки исходной информации с помощью которых изучается сформированность профессиональной культуры будущих экономистов: методика «Ценностные ориентации» (М. Рокич, модифицированная); самоактуализационный (модифицированный) тест (САТ); тест культурно-ценностных ориентаций (вариант Л.Г. Почебут модифицированный); авторский опросник по изучению моделей взаимодействия и общения; контент-анализ ФГОС ВПО по направлениям: 080100 Экономика, 080200 Менеджмент, 089400 Управление персоналом содержания учебных планов и дисциплин; контент-анализ бесед со студентами, преподавателями; методика выявления и распределения признака (критерий Пирсона  $\chi^2$ ).

Личный вклад соискателя состоит во включенном его участии в экспериментальную работу на констатирующем, формирующем и контрольном ее этапах; в непосредственном участии автора в а) получении эмпирического знания, дающего представление об уровнях сформированности профессиональной культуры будущих экономистов; б) разработке концепции и модели формирования такой культуры студентов; в) разработке технологии формирования профессиональной культуры будущих экономистов в вузе; г) разработке рекомендаций по конструированию и реализации содержания процесса формирования профессиональной культуры будущего экономиста; д) разработке системы профессиональных проб студентов; е) создании системы задач и ситуаций; ж) разработке программы адаптации студентов к профессиональной среде вуза и профессиональной культуре предприятия; з) создании образовательных модулей проектной деятельности студентов; и) подготовке публикаций по теме диссертации.

04 марта 2015 года

Диссертационным советом сделан вывод, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года, № 842 (пп. 9,10,11,13,14).

На заседании 04 марта 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Гушиной Галине Анатольевне ученую степень доктора педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (13.00.08 – теория и методика профессионального образования), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12; против – 3; недействительных бюллетеней – 1.

Председатель  
диссертационного совета,  
доктор педагогических наук,  
профессор  
Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор педагогических наук,  
профессор



В.К. Пельменев

А.О. Бударина

04 марта 2015 года