

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.273.09, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ИММАНУИЛА КАНТА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 11 марта 2024 г. № 1

О присуждении Новиковой Юлии Юрьевне, гражданство РФ, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Образовательная среда вуза и ее связь с пищевым поведением студентов» по специальности 5.3.4 Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки) принята к защите 20.12.2023 г. (протокол заседания №1) диссертационным советом 24.2.273.09, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта») (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации); 236041, г. Калининград, ул. А. Невского, 14 (приказ Министерства науки и высшего образования №1894/нк от 05.10.2023 г.).

Соискатель, Новикова Юлия Юрьевна, 16 января 1993 года рождения, в 2017 году окончила федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (236041, г. Калининград, ул. А. Невского, 14) по специальности 37.05.01 «Клиническая психология», квалификация «Клинический психолог», в 2020 г. успешно окончила аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» по направлению подготовки 37.06.01 «Психологические науки» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь»; диплом об окончании аспирантуры 103924 4638941 от 06 июля 2020 г., справка о сдаче кандидатских экзаменов №3546 от 01.12.2023 г.

Работает в должности ассистента образовательно-научного кластера «Институт образования и гуманитарных наук» ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Диссертация выполнена в ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (Министерство науки и высшего образования РФ).

Научный руководитель – доктор психологических наук, доктор педагогических наук, профессор Серых Анна Борисовна, ФГАОУ ВО «Балтийский

федеральный университет имени Иммануила Канта», образовательно-научный кластер «Институт образования и гуманитарных наук», профессор.

Официальные оппоненты:

1. Ясвин Витольд Альбертович, доктор психологических наук, доктор педагогических наук, профессор, Одинцовского филиал ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», межфакультетская кафедра образовательных систем и педагогических технологий, заведующий;

2. Мешкова Татьяна Александровна, кандидат психологических наук, старший научный сотрудник, ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», кафедра дифференциальной психологии и психофизиологии, заведующая

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет просвещения» (Московская область, г. Мытищи) – в своем положительном отзыве, подписанном Сидячевой Натальей Владимировной, кандидатом психологических наук, доцентом, заведующей кафедрой социальной и педагогической психологии, указала, что диссертация Новиковой Юлии Юрьевны «Образовательная среда вуза и ее связь с пищевым поведением студентов» представляет собой завершенное самостоятельное исследование актуальной научно-практической проблемы. По своей актуальности, научной новизне, объему выполненных исследований и практической значимости полученных результатов представленная работа соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., № 842 (с изменениями и дополнениями), а ее автор, Новикова Юлия Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4 Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ; 3 статьи в российских научных журналах, 1 статья в сборнике материалов научно-практических конгрессов (Санкт-Петербург, 2019). Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 3,15 п.л. (авторский текст 3,15 п.л.). Публикации в полной мере отражают проблематику исследования, содержат основные концептуальные выводы диссертации. В научных статьях обосновываются различные аспекты влияния факторов образовательной среды на нарушения пищевого поведения у студентов; рассматриваются способы превенции нарушений пищевого поведения в условиях образовательной среды вуза; проводится анализ основных психологических факторов нарушения пищевого поведения у студентов в образовательной среде вуза, а также влияния психологических параметров образовательной среды на здоровье обучающихся; проводится обзор современных концепций относительно факторов образовательной среды; рассматривается успешность адаптации студентов первого года обучения во взаимосвязи с нарушениями пищевого поведения.

В диссертации отсутствует заимствованный материал без ссылки на автора и (или) источник заимствования, а также результаты научных работ, выполненных соискателем ученой степени без ссылки на соавторов. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные научные работы из числа рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией, по теме диссертации:

1. Новикова Ю.Ю. Превенция нарушений пищевого поведения в условиях образовательной среды ВУЗа / Ю.Ю. Новикова, Е.Н. Назарская // Международный журнал медицины и психологии. – 2023. – №7. – С. 176–180 (0,3 п.л., авторство не разделено). 2. Новикова Ю.Ю. Психологические факторы нарушения пищевого поведения студентов в образовательной среде вуза / Ю.Ю. Новикова // Актуальные проблемы психологического знания. – 2023. – № 4(65). – С. 192–204 (0,75 п.л.). 3. Новикова Ю.Ю. Влияние факторов образовательной среды на нарушения пищевого поведения у студентов высших учебных заведений / Ю.Ю. Новикова // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – 2023. – № 4(66). – С. 272–274 (0,2 п.л.). 4. Новикова Ю.Ю. Мета-аналитические исследования в клинической психологии / Д.В. Лифинцев, А.Б. Серых, А.А. Лифинцева, Ю.Ю. Новикова // Национальный психологический журнал. – 2019. – Т.4. – № 4(36). – С. 46–52 (0,45 п.л., авторство не разделено). 5. Новикова Ю.Ю. Психосоциальные факторы компульсивного переедания: мета-аналитическое исследования / А.А. Лифинцева, Ю.Ю. Новикова, Т.А. Караваева, М.В. Фомичева // Обозрение психиатрии и медицинской психологии имени В.М. Бехтерева. – 2019. – № 3. – С. 19–27 (0,55 п.л., авторство не разделено).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Вачкова Игоря Викторовича, доктора психологических наук (19.00.13), профессора, профессора кафедры общей психологии НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа». 2. Веракса Александра Николаевича, доктора психологических наук (19.00.07), доцента, академика РАО, заведующего кафедрой психологии образования и педагогики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». 3. Гайдар Карины Марленовны, доктора психологических наук (19.00.05), доцента, заведующего кафедрой общей и социальной психологии факультета философии и психологии ВГБОУ ВО «Воронежский государственный университет». 4. Ганишиной Ирины Сергеевны, доктора психологических наук (19.00.01), профессора, начальника кафедры юридической психологии и педагогики факультета психологии и probation ФКОУ ВО «Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» (Академия ФСИН России). 5. Григорьевой Марины Владимировны, доктора психологических наук (19.00.07), профессора, заведующей кафедрой педагогической психологии и психодиагностики ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского». 6. Калининной Евгении Михайловны, кандидата психологических наук (19.00.07), доцента, доцента кафедры юридической психологии и педагогики факультета психологии и probation федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский

институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (ВИПЭ ФСИН России). 7. Крыловой Натальи Викторовны, кандидата психологических наук (19.00.13), заведующего отделением профилактики наркологических заболеваний – медицинского психолога ГБУЗ «Наркологический диспансер Калининградской области». 8. Новиковой Галины Павловны, доктора психологических наук (19.00.01), доктора педагогических наук (13.00.01), профессора, ведущего научного сотрудника лаборатории информатики и информатизации образования федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования».

Все отзывы положительные. В них имеются замечания: «Было бы целесообразно и необходимо провести дополнительное исследование в рамках нескольких вузов для сравнения результатов, полученных в ходе диссертационного исследования» (д-р психол. наук И.В. Вачков); «В уточнении нуждается следующий аспект работы: почему расстройства пищевого поведения, которые входят в перечень Международной классификации болезней, были исключены в данном исследовании?» (д-р психол. наук А.Н. Веракса); «Можно предложить автору провести дополнительное исследование студентов одних и тех же специальностей, но обучающихся в разных вузах, для получения более точных и дифференцированных данных и обеспечения их экологической валидности» (д-р психол. наук К.М. Гайдар); «Повышению научной ценности работы способствовало бы указание в автореферате причины, по которой для процедуры предварительного мета-анализа были выбраны исключительно зарубежные исследования» (д-р психол. наук М.В. Григорьева); «В исследование включались только донозологические формы нарушений пищевого поведения, не включенные в Международную классификацию болезней, но оказывающие влияние на психологическое состояние студентов и требующие принятия профилактических мер в рамках вузовской среды. Возможно, подобное ограничение было обусловлено целью исследования, его масштабом или методологическими особенностями. Однако, заметим, что конкретные причины исключения клинических расстройств пищевого поведения из данного исследования могут быть уточнены только автором работы. В дальнейших разделах работы или научных публикациях Ю.Ю. Новиковой, возможно, указаны более подробные объяснения этого выбора» (канд. психол. наук Н.В. Крылова).

В отзывах, поступивших на автореферат, подчеркнуты актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования. Во всех отзывах делается вывод о том, что диссертационная работа Ю.Ю. Новиковой соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а ее автор, Новикова Юлия Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4 Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что В.А. Ясвин (д-р психол. наук) обладает широкой известностью и высокой профессиональной компетентностью в области исследования образовательной среды и ее влияния на развитие личности, достижениями в контексте исследований, направленных на решение теоретических и практических проблем экологической психологии

образования (психологии образовательной среды), формирования развивающей образовательной среды, проектирования и мониторинга образовательных систем, а также технологий средового проектирования в образовании; Т.А. Мешкова (канд. психол. наук) является признанным специалистом в сфере изучения нарушений пищевого поведения: этиологии нарушений пищевого поведения, проблемы пищевых установок, факторов риска нарушений пищевого поведения, формирования образа тела, отношения к нему и удовлетворенности телом. Официальные оппоненты имеют публикации в соответствующей сфере исследования и дали на это свое согласие (п. 22 Положения о присуждении ученых степеней). Выбор ведущей организации обосновывается тем, что ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения» широко известно своими научными и практическими достижениями в области изучения социально-психологических аспектов адаптации и психологического здоровья студентов, повышения психологической безопасности, благополучия и самоэффективности будущих специалистов в современных образовательных условиях, и предоставило свое согласие (п. 24 Положения о присуждении ученых степеней).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **предложена** квалификация характеристик образовательной среды вуза, включающая три группы и отражающая характер ее взаимодействия с субъектами образовательного процесса: организационная (уровень взаимодействия индивида с пространственно-предметной средой), межличностная (уровень межличностного взаимодействия), психологическая (уровень внутриличностного взаимодействия).

– **раскрывается** содержание характеристик образовательной среды вуза в аспекте взаимосвязи с нарушениями пищевого поведения обучающихся: 1) организационные (объем учебной нагрузки, удовлетворенность обучающихся организацией помещений и столовых, доступность психологической помощи); 2) межличностные (доверительные межличностные отношения в группе, успешность адаптации в группе, позитивное отношение к преподавателям, степень идентичности со средой учебного заведения); 3) психологические (уровень академического стресса и степень удовлетворения потребности обучающихся в саморазвитии и самоактуализации);

– **определена** связь образовательной среды вуза с психологическим здоровьем обучающихся, заключающаяся в том, что характеристики образовательной среды вуза [удовлетворенность распределением учебной нагрузки, удовлетворенность стилем преподавания, удовлетворенность организацией питания в столовых, доступность психологической помощи, успешность адаптации к новой среде обучения, непринятие себя в качестве члена группы, ощущение психологического дискомфорта, степень идентичности с образовательной средой, удовлетворение потребности в безопасности, степень академического стресса, степень удовлетворения потребности обучающихся в саморазвитии и самоактуализации] связаны с повышением или понижением выраженности нарушений пищевого поведения [эпизодические ограничительные меры в виде диет или чрезмерной избирательности в еде, которые сопровождаются повышенной тревогой относительно внешнего вида; переедание или избегание еды в ситуациях повышенного стресса; эпизодические приемы пищи для облегчения эмоциональных состояний];

– **доказано**, что в зависимости от степени выраженности организационные, межличностные и психологические характеристики образовательной среды могут выступать как факторами риска, так и факторами-протекторами нарушений пищевого поведения;

– **разработаны** методические рекомендации для сотрудников психологической службы по психолого-образовательному сопровождению, направленные на: расширение диапазона возможных способов профилактики возникновения нарушений пищевого поведения; улучшение психологического и физического здоровья студентов с акцентом на комплексном воздействии на организационные, межличностные и психологические характеристики образовательной среды вуза.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **раскрыты** научные представления о характеристиках образовательной среды высших учебных заведений, которые могут провоцировать развитие или усиление нарушений пищевого поведения: 1) организационные (объем учебной нагрузки, удовлетворенность обучающихся организацией помещений и столовых, доступность психологической помощи); 2) межличностные (доверительные межличностные отношения в группе, успешность адаптации в группе, позитивное отношение к преподавателям, степень идентичности со средой учебного заведения); 3) психологические (уровень академического стресса и степень удовлетворения потребности обучающихся в саморазвитии и самоактуализации); выявлены психологические и межличностные факторы, такие как уровень тревожно-депрессивных проявлений, использование избегающих копинг-стратегий, преобладание негативного аффективного состояния, сложности самоконтроля, дефицит доверительного общения, ощущение социального сравнения и недостаточность социальной поддержки, наиболее тесно связанные с нарушениями пищевого поведения обучающихся;

– **изложены доказательства** того, что реализация психолого-образовательного сопровождения студентов вуза должна иметь характер комплексного воздействия: 1) на уровне организационной группы характеристик – на структурные и административные особенности учебных заведений, такие как учебная нагрузка, оснащенность аудиторий и организация столовых, наличие ресурсов психологической поддержки, оказывающих влияние на обучение и благополучие студентов; 2) на уровне межличностной группы – на взаимодействие между студентами, а также между студентами и преподавателями, которые влияют на академическую мотивацию, социальное взаимодействие и психологическое состояние студентов; 3) на уровне психологической группы – на личностные характеристики студентов, такие как их эмоциональное состояние, мотивации и стратегии обучения, способы совладания с ситуациями повышенного стресса, влияющие на обучение и психологическое здоровье студентов;

– **изучены** на основе анализа и обобщения литературы содержательные аспекты образовательной среды: 1) как среда, специально смоделированная конкретным образовательным учреждением с учетом познавательных интересов обучающихся, возможностей педагогического коллектива и структуры региональной образовательной системы, традиций и социокультурных особенностей (В.И. Панов); 2) как система, которая создается и изменяется в процессе взаимодействия субъектов образовательной деятельности (В.И.

Слободчиков); 3) как система влияний и условий формирования личности, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении (В.А. Ясвин);

– **применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс адекватных предмету исследования методов: 1) теоретический анализ и синтез фундаментальных и прикладных исследований в рамках исследовательской проблемы; 2) эмпирические методы: мета-аналитический метод, лонгитюдное эмпирическое исследование, тестирование, анкетирование, комплекс методик [шкала тревоги Ч.Д. Спилбергера – Ю.Л. Ханина; шкала депрессии А.Т. Бека; способы совладающего поведения Р. Лазаруса, шкала психологического благополучия К. Рифф, шкала академической мотивации Т.О. Гордеевой – О.А. Сычева, методика диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса – Д. Даймонда, опросник «Социально-психологическая комфортность обучающегося в образовательной среде вуза» Г.Ю. Авдиенко, авторская анкета оценки удовлетворенности организационными характеристиками вуза, опросник «Шкала оценки пищевого поведения» Д. Гарнера, М. Олмстед, в адаптации О.А. Ильчик, С.В. Сивуха]; статистические методы [t-критерий Стьюдента для независимых выборок T-test for Independent Samples), непараметрический критерий Н-Крускала Уолиса (Kruskal-Wallis test), коэффициент ранговой корреляции Спирмена (Spearman Rank), факторный анализ (метод вращения «Варимакс»), расчет средних значений и стандартного отклонения; обработка полученных данных с помощью пакета статистических программ SPSS for Windows версия 17.0; проведение мета-анализа на основе использования программы «Comprehensive Meta-analysis Software Package» версия 3.3.070].

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **предложен и апробирован** диагностический комплекс для изучения организационных, межличностных и психологических характеристик образовательной среды высшего учебного заведения и их связи с нарушениями пищевого поведения у студентов;

– **разработаны и внедрены** в образовательную среду методические рекомендации по психолого-образовательному сопровождению студентов вуза ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта» (236041, г. Калининград, ул. А. Невского, 14), направленные на расширение диапазона возможных способов профилактики возникновения нарушений пищевого поведения, улучшение психологического и физического здоровья студентов с акцентом на комплексное воздействие на организационные, межличностные и психологические характеристики образовательной среды вуза;

– **представлена** важность реализации и перспективность практического использования профилактических программ в аспекте разработки эффективных стратегий поддержки студентов, улучшения образовательных практик и создания более здоровой и продуктивной образовательной среды вуза с целью предотвращения нарушений психологического здоровья студентов, в частности, нарушений пищевого поведения;

– **определены** перспективы практического использования результатов и выводов исследования в деятельности работников социально-психологических

служб и профессорско-преподавательского состава образовательных организаций высшего образования, осуществляющих образовательную деятельность по основным профессиональным образовательным программам высшего образования по направлениям подготовки уровней бакалавриата, магистратуры и специалитета: «Психология», «Лечебное дело», «Экономика», «Философия», «Туризм», «Социология», «Биология», «Сервис», «Гостиничное дело», «Компьютерная безопасность», «Прикладная математика и информатика», «Физическая культура», «Лингвистика», «Юриспруденция», «Дизайн», «Строительство» и т.д.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– для практико-ориентированных исследований **показана возможность** дальнейшего использования полученных практических результатов и реализации методических рекомендаций по профилактике нарушений пищевого поведения у студентов в рамках образовательного процесса;

– **теория построена** на прочной методологической основе – на фундаментальных положениях культурно-исторической концепции развития психики Л.С. Выготского, системного подхода в психологии (Б.Ф. Ломов, А.В. Петровский), деятельностного подхода в психологии (А.Н. Леонтьев), эколого-личностной модели образовательной среды (В.А. Ясвин), экопсихологической модели образовательной среды (В.И. Панов), теории социально-психологической комфортности образовательной среды (Г.Ю. Авдиенко), биопсихосоциальной модели психологического здоровья (Б.Д. Карвасарский, А.Б. Холмогорова). Теоретические основы исследования определены научными положениями современных подходов к пониманию образовательной среды (Г.Ю. Авдиенко, Н.Ю. Молостова, В.И. Панов, В.А. Ясвин и др.); проблем влияния образовательной среды на психологическое здоровье обучающихся (А.А. Антонова, А.И. Валеева, И.В. Вачков, Р.Р. Гарипов и др.); различных аспектов нарушений пищевого поведения у студентов высших учебных заведений (Л.В. Дорофеева, Т.А. Мешкова, Л.А. Проскурякова и др.).

– **идея исследования базируется** на анализе организационных, межличностных и психологических характеристик образовательной среды во взаимосвязи с пищевым поведением студентов;

– **осуществлены** сравнения авторских научных положений о подходах к пониманию феномена образовательной среды с научными положениями таких исследователей, как: Г.Ю. Авдиенко, И.А. Баева, Е.В. Бондаревская, Дж. Гибсон, С.Л. Лобачев, Т.Д. Марцинковская, В.И. Панов, С.Н. Поздняков, В.В. Рубцов, В.А. Ясвин; о классификации характеристик образовательной среды – с научными положениями следующих ученых: И.А. Баева, С. Гессен, Дж. Дьюи, Н.И. Евсикова, В.И. Панов, С.В. Петров, П. Чаудари и др.; об аспектах связи образовательной среды вуза с пищевым поведением студентов – с научными положениями таких исследователей, как: А.М. Киселева, Т.А. Мешкова, А.И. Пискунова, Е. Фитцсиммонс-Крафт и др.;

– **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации об: а) организационных характеристиках образовательной среды вуза (авторская анкета оценки удовлетворенности организационными характеристиками вуза); б) межличностных характеристиках образовательной среды вуза (методика диагностики социально-психологической адаптации К.

Роджерса – Д. Даймонда, опросник «Социально-психологическая комфортность обучающегося в образовательной среде вуза» Г.Ю. Авдиенко); в) психологических характеристиках образовательной среды вуза (шкала тревоги Ч.Д. Спилбергера – Ю.Л. Ханина, шкала депрессии А.Т. Бека, способы совладающего поведения Р. Лазаруса, шкала психологического благополучия К. Рифф, шкала академической мотивации Т.О. Гордеевой – О.А. Сычева); диагностика выраженности нарушений пищевого поведения (методика «Шкала оценки пищевого поведения»); процедура мета-анализа.

Личный вклад соискателя заключается в: 1) формулировании проблемы исследования; 2) обосновании и представлении характеристик образовательной среды вуза на основе взаимодействия данной среды с субъектами образовательного процесса; 3) разработке диагностического инструментария, направленного на выявление особенностей организационных, межличностных и психологических характеристик образовательной среды вуза; 4) обработке и интерпретации эмпирических данных; 5) разработке методических рекомендаций по профилактике нарушений пищевого поведения у студентов; 6) апробации полученных данных на международных научно-практических конференциях; 7) подготовке 9 публикаций по теме диссертации, общим объемом 3,15 п.л. (авторский текст 3,15 п.л.), из которых 5 работ опубликованы в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК РФ.

В ходе защиты диссертации Ю.Ю. Новиковой были заданы следующие уточняющие и дискуссионные вопросы: в работе часто упоминается такой термин как «фактор-протектор», что подразумевается под данным термином; при описании связей характеристик образовательной среды указывается, что более качественное удовлетворение потребностей обучающихся в саморазвитии и самоактуализации является фактором-протектором нарушений пищевого поведения: на основании чего делается такой вывод; в эмпирической части исследования указывается, что студенты специальностей «Лечебное дело», «Биология», «Компьютерная безопасность», «Прикладная математика и информатика», «Юриспруденция» и «Строительство» обладают наиболее низкими показателями удовлетворенности учебной нагрузкой, при этом у них отмечается наиболее высокий рост выраженности нарушений пищевого поведения: какие рекомендации могут быть предложены студентам этих специальностей; можно ли считать однородной выборку, в которую включены студенты с нарушениями пищевого поведения и студенты без нарушений пищевого поведения; почему сформулированы одни и те же рекомендации по профилактике и коррекции нарушений пищевого поведения для групп с нарушениями пищевого поведения и без таковых; в группе межличностных характеристик образовательной среды вуза упоминается такая характеристика как «степень идентичности с образовательной средой»: что понимается под данной характеристикой, и как она связана с нарушениями пищевого поведения; почему в группу организационных характеристик образовательной среды было решено включить только четыре характеристики: удовлетворенность распределением учебной нагрузки, удовлетворенность стилем преподавания, удовлетворенность организацией столовой и доступность психологической помощи; какая проблема была решена в рамках данного диссертационного исследования; на последней странице

автореферата указано в качестве одной из профилактических мер проведение информационных мероприятий (лекций, раздача брошюр): изучалась ли эффективность проведения данных мероприятий; в качестве одного из методов, указанных в работе, упоминается эксперимент, данный момент требует пояснения; почему для исследования была выбрана методика «Шкала оценки пищевого поведения», имеющая характер клинической методики; как изменялись показатели от курса к курсу в процессе обучения; зачем проводились замеры на протяжении всех периодов обучения; могут ли возрастные изменения, происходящие по мере обучения студентов, иметь большее влияние на нарушения пищевого поведения по сравнению с влиянием образовательной среды; на с. 19 автореферата при описании взаимосвязей в группе межличностных характеристик указывается такая характеристика как «непринятие себя как члена группы»: какое содержание вкладывается в данное понятие; при проведении факторного анализа были получены данные, в которых такой показатель как «доступность психологической помощи» оказался составляющей фактора «межличностное взаимодействие в образовательной среде»: с чем может быть связано такое распределение, поскольку такой показатель мог быть отнесен к фактору «психологическая комфортность и безопасность образовательной среды»; есть ли различия в результатах исследования между выборками юношей и девушек, так как нарушения пищевого поведения более свойственны девушкам, чем юношам; на факультете физической культуры нарушение пищевого поведения может быть необходимым в силу специфики данного направления: можно ли считать, что мы имеем дело с нарушениями пищевого поведения; в 6 выводе автореферате указывается, что использование стратегии «поиск социальной поддержки» может быть протектирующим фактором нарушений пищевого поведения: что имеется в виду – стратегия или способ адаптации; в первом положении, выносимом на защиту, в межличностных характеристиках образовательной среды упоминаются участники образовательного процесса: прослеживалась ли связь нарушений пищевого поведения с отношением студентов к работникам столовых, так как обучающиеся довольно часто взаимодействуют с ними.

Соискатель Ю.Ю. Новикова исчерпывающе ответила на все заданные в ходе заседания вопросы, при аргументации собственной научной позиции ссылалась на результаты проведенного эмпирического исследования. Так, соискатель пояснила, что в психологической науке фактор определяется как движущая сила, участвующая в каком-либо процессе и влияющая на его развитие, и принято различать факторы риска и факторы защиты (протективные факторы или факторы-протекторы). Факторы риска провоцируют развитие различных нарушений, факторы-протекторы, наоборот, выступают в роли замедляющих или предотвращающих развитие тех или иных нежелательных явлений, в данном случае нарушений пищевого поведения; в исследовании более качественное удовлетворение характеристик образовательной среды вуза потребностям обучающихся в саморазвитии и самоактуализации оказалось связано со снижением выраженности нарушений пищевого поведения, что позволяет предположить протективный характер данной психологической характеристики образовательной среды; в случае невозможности снижения уровня нагрузки мы предлагаем воздействовать, например, на способность совладания со стрессом, а именно академическим стрессом. Для этого возможно проведение групповых

тренингов по развитию адаптивных копинг-стратегий и улучшению взаимодействия между членами учебной группы, психообразовательных мероприятий по базовым навыкам по самоорганизации и тайм-менеджменту, что расширило бы диапазон ресурсов у студентов, за счет которых они могли бы успешнее справляться с повышенной учебной нагрузкой; выборка была разделена на две группы, которые сравнивались между собой: первая группа студентов с нарушениями пищевого поведения, вторая группы условно здоровых студентов; предложенные меры профилактики адресованы именно студентам с нарушениями пищевого поведения, группа условно здоровых студентов была с исследованием группой сравнения; данная характеристика предложена в опроснике «Социально-психологическая комфортность обучающихся в образовательной среде вуза» Г.Ю. Авдиенко, по мнению которого структура образовательной среды состоит из шести компонентов, одним из которых является социальный, включающий в себя данную характеристику. Основной ее смысл заключается в том, что студент частично идентифицирует себя с учебной средой, то есть быть студентом того или иного учреждения, быть частью той или иной группы может представлять как высокую, так и низкую ценность для обучающегося. В нашем исследовании было показано, что повышение степени идентичности с образовательной средой оказалось связано с понижением выраженности проявлений нарушений пищевого поведения; мы ограничились только указанными характеристиками, так как, по нашему мнению, они отражают основные моменты, связанные с взаимодействием пространственно-предметных компонентов среды с субъектом образовательного процесса, однако углубленное изучение данных характеристик и включение новых в данную группу может стать перспективой нашего дальнейшего исследования; в рамках исследования была решена проблема взаимосвязи трех групп характеристик образовательной среды: организационных, межличностных и психологических, с нарушениями пищевого поведения у студентов; в данном исследовании не была изучена эффективность профилактических мер, однако данное направление может стать перспективой дальнейшей научной работы; упоминая эксперимент в методах исследования, мы имеем в виду констатирующий эксперимент, в котором целью ставится выявление определенного явления; методика «Шкала оценки пищевого поведения» была выбрана, так как показатели, используемые в ней, позволяют выявить доклинические формы нарушений пищевого поведения; при сравнении разных этапов обучения удалось выявить, что улучшение показателей адаптации в процессе обучения оказалось связано со снижением выраженности нарушений пищевого поведения; замеры на протяжении всех периодов обучения проводились с целью выявления изменений состояния студентов в начале периода обучения, когда адаптационный процесс еще не завершился, в середине и в конце обучения, к моменту приближения выпускных экзаменов; так как в работе изучалась взаимосвязь характеристик образовательной среды с нарушениями пищевого поведения, то мы можем опираться только на значение данных показателей, связанных с важностью именно образовательной среды; данная характеристика фигурирует в «Методике диагностики социально-психологической адаптации» Роджерса –Даймонда и включает в себя сниженную способность субъекта ощущать себя частью социальной (учебной) группы, при которой студент чувствует себя отчужденным от своих одноклассников и не видит возможности выстроиться с ними

доверительные отношения; можно предположить, что психологическая помощь воспринимается студентами именно в контексте межличностного взаимодействия, то есть сама фигура психолога, к которой можно обратиться за помощью, дает студенту знание о том, что в стенах университета есть человек, к которому можно обратиться за помощью и который будет внимателен к его состоянию, и возможно, именно поэтому данная характеристика оказалась частью указанного фактора; в нашей работе мы проводили сравнение мужских и женских выборок, и статистически значимых различий выявлено не было; действительно, специфика данного направления сильно связана с пищевым поведением, но о нарушении пищевого поведения мы можем говорить только тогда, когда оно снижает качество жизни субъекта и приносит ему дискомфорт; данная стратегия упоминается в опроснике «Способы совладающего поведения» Лазаруса, то есть является копинг-стратегией и подразумевает попытки разрешения проблемы за счет привлечения внешних (социальных) ресурсов, поиска внимания, совета и сочувствия. В нашем исследовании повышение показателей по данной стратегии оказалось связано со снижением выраженности нарушений пищевого поведения; в исследовании мы не изучали такой аспект, но он представляется актуальным и важным, поэтому он может быть дальнейшим направлением нашей работы.

На заседании 11 марта 2024 г. диссертационный совет принял решение: за научно обоснованное решение проблемы взаимосвязи организационных, межличностных и психологических характеристик образовательной среды вуза с нарушениями пищевого поведения у студентов на разных этапах обучения, имеющей значение и открывающей направление научных исследований, связанных с теоретико-методологическим обеспечением совершенствования психологической поддержки и сопровождения студентов в процессе обучения, присудить Юлии Юрьевне Новиковой ученую степень кандидата психологических наук по специальности 5.3.4 Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, в том числе 1 человек в удаленном интерактивном режиме, из них 12 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (5.3.4 Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред), участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13; против – 0, не принявших участие в голосовании – 0.

Председательствующий,
заместитель председателя
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



А.О. Бударина

Л.Ф. Букша

«11» марта 2024 г.