

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.127.02 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ИММАНУИЛА КАНТА», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А.И. ГЕРЦЕНА» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 22.03.2024 г. № 1

О присуждении **Хореву Михаилу Владимировичу**, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата юридических наук.

Диссертация **«Источники повышенной опасности в механизме неосторожных преступлений: криминалистические аспекты»** в виде рукописи по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки принята к защите 27.12.2023 г., протокол № 1, объединенным диссертационным советом 99.2.127.02 на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта», ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», адрес: 236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д. 6, утверждённым приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 27 июня 2023 г. № 1358/нк.

Соискатель **Хорев Михаил Владимирович**, 1991 года рождения, в 2012 году окончил ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет» по направлению «Юриспруденция», с 2012 по 2014 год обучался в магистратуре ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет» по направлению подготовки «Юриспруденция»; с 2014 года (приказ о зачислении № 2416ст от 21.08.2014 г.) до 2017 года (приказ об отчислении № 2203ст от 07.07.2017 г.) *обучался в очной аспирантуре* ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет» по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность. С 28.06.2022 (приказ от 30.06.2022 № 2693ст) по 19.07.2022 (приказ от 25.07.2022 № 3020ст) был прикреплен для сдачи

кандидатского экзамена в ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет» по научной специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки (юридические науки).

В настоящее время работает в должности старшего преподавателя кафедры судебной экспертизы и таможенного дела ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре судебной экспертизы и таможенного дела в ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет».

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры судебной экспертизы и таможенного дела ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет» – **Толстухина Татьяна Викторовна**.

Официальные оппоненты:

1. **Кустов Анатолий Михайлович** – гражданин РФ, доктор юридических наук, профессор; профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического факультета ФГБОУ ВО «Государственный университет просвещения»;

2. **Ростовцев Александр Васильевич** – гражданин РФ, кандидат юридических наук, доцент; доцент кафедры криминалистики Московского областного филиала ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – **ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»** в положительном отзыве, подготовленном кандидатом юридических наук, доцентом, заведующим научно-исследовательским отделом факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы Н.Н. Ильиным, подписанном проректором по учебной и научной работе, доктором юридических наук, доцентом О.Ю. Антоновым, утвержденном ректором, доктором юридических наук, доцентом А.А. Бессоновым, указала, что диссертация Хорева М.В. является законченной многоаспектной научно-квалификационной работой теоретического и прикладного характера, посвященной изучению актуальной научной проблемы расследования неосторожных преступлений, связанных с

источниками повышенной опасности. Содержание диссертации свидетельствует о достаточно высоком уровне общетеоретической и методической подготовки автора, его умении комплексно исследовать научные криминалистические вопросы, соответствует требованиям пунктов 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 25.01.2024 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки.

Среди замечаний, имеющих дискуссионный характер, ведущей организацией отмечены следующие: - при описании общего и специального субъектов совершения неосторожных преступлений необходимо подробнее раскрыть типичные свойства личности данных субъектов преступной деятельности; - недостаточно внимания уделено организации расследования преступлений, связанных с происшествиями на воздушном, водном и железнодорожном транспорте; - каким образом следует осуществлять подготовку будущих следователей для расследования рассматриваемых преступлений; - в § 3.3 подробно не рассмотрены тактические особенности допроса отдельных категорий лиц (подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля), а также проведения других следственных действий; - в приложениях к диссертации следовало бы выразить результаты опроса помимо процентов ещё и в числовом эквиваленте; - следовало несколько скорректировать названия некоторых наименований; – в диссертации имеются некоторые погрешности в оформлении.

Соискатель имеет 16 опубликованных научных работ по теме диссертации, в том числе 4 статьи – в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, входящих в перечень, утвержденный ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. В них отражены основные результаты исследования и выводы автора по вопросам, связанным с понятием источника повышенной опасности в криминалистике, критериями отнесения объектов к источникам повышенной опасности, а также классификацией источников повышенной опасности; криминалистически значимыми закономерностями формирования и особенностями механизмов неосторожных преступлений, связанных с источниками повышенной

опасности; предложены рекомендации по организации и тактике первоначального этапа расследования; типизированы исходные следственные ситуации по делам о неосторожных преступлениях, связанных с источниками повышенной опасности, а также выявлены и описаны криминалистически значимые особенности первоначального этапа расследования преступлений, в том числе проблемы использования специальных знаний, связанных с источниками повышенной опасности.

Недостовверные сведения в опубликованных работах соискателя М.В. Хорева отсутствуют.

Наиболее значимыми работами являются:

1. **Хорев М.В.** К вопросу о типичных следственных ситуациях при расследовании преступлений, связанных с источниками повышенной опасности // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2022. № 1. С. 113-118. (0,4 п.л.)

2. **Хорев М.В.** О некоторых особенностях обстановки совершения неосторожных преступлений, связанных с источниками повышенной опасности // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2022. № 3. С. 146-151. (0,4 п.л.)

3. **Хорев М.В.** Проблема определения источника повышенной опасности для целей криминалистики // Евразийский юридический журнал. 2022. № 12 (175). С. 333-334. (0,1 п.л.)

4. **Хорев М.В.** О некоторых закономерностях формирования механизмов неосторожных преступлений, связанных с источниками повышенной опасности // Евразийский юридический журнал. 2023. № 6 (181). С.369-372. (0,3 п.л.)

На автореферат диссертации поступило 6 положительных отзывов от:

1. **Варданяна Акопа Вараздатовича**, доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ, начальника кафедры криминалистики и оперативно-розыскной деятельности ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», содержит одно замечание: - представляется дискуссионным вопрос об отнесении к источникам

повышенной опасности только объектов, а не деятельности, как предлагают некоторые учёные.

2. **Кучина Олега Стасьевича**, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры судебных экспертиз и криминалистики ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия». В качестве замечаний отмечено: - в пункте 6 положений, выносимых на защиту, автором отмечен как пример локального участка комбинированного закрыто-открытого пространства взрыв бытового газа в квартире. В то же время на с. 11 отмечено, что бытовой газ не относится к источникам повышенной опасности; - требует конкретизации, какими именно особенностями обладает организация работы по установлению границ места происшествия при его осмотре.

3. **Жбанкова Виктора Андреевича**, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры уголовно-правовых дисциплин ГКОУ ВО «Российская таможенная академия», в качестве замечания отмечено: - ряд положений, выносимых на защиту, например, 6, 8, 11, изложены многословно, с излишней детализацией.

4. **Харченко Сергея Владимировича**, доктора юридических наук, профессора, декана факультета подготовки научно-педагогических кадров ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации». В качестве замечания отмечено: судя по автореферату, не совсем подробно описаны в определении критерии отнесения объектов к источникам повышенной опасности.

5. **Соколовой Ольги Александровны**, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры экспертно-криминалистической деятельности учебно-научного комплекса судебной экспертизы ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя». Содержит замечание: судя по автореферату, не совсем подробно описаны в определении критерии отнесения объектов к источникам повышенной опасности.

6. **Шурухнова Владимира Александровича**, кандидата юридических наук, доцента, полковника юстиции, доцента кафедры судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного

комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева». Содержит замечания: - требует пояснения, почему диссертант, в положениях, выносимых на защиту, обстановку механизмов неосторожных преступлений, связанных с источниками повышенной опасности, классифицирует по месту и времени их совершения; - в автореферате не совсем подробно описаны организационные мероприятия, которые следует проводить в случае, когда разрушение транспортных средств произошло в воздухе.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием общей научной специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки, их широкой известностью и достижениями в криминалистической науке, а также тематикой научных работ, опубликованных за последние пять лет в ведущих рецензируемых и иных изданиях, непосредственно связанной с тематикой диссертации.

Ведущая организация - **ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»** - широко известна своими достижениями в области криминалистики, научными трудами по проблемам криминалистической тактики и методики, использованием специальных знаний в правоприменении, криминалистического расследования отдельных видов преступлений, в том числе неосторожных преступлений, связанных с эксплуатацией источников повышенной опасности, в связи с чем способно определить научную и практическую ценность диссертации М.В. Хорева.

Оппонент Кустов Анатолий Михайлович - доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического факультета ФГБОУ ВО «Государственный университет просвещения», заслуженный юрист Российской Федерации, академик РАЕН, является ведущим специалистом в области криминалистики и судебно-экспертной деятельности, имеет широкую известность в научном мире благодаря своим трудам по проблемам исследования механизма преступлений, в том числе, неосторожных, что непосредственно связано с темой диссертации М.В. Хорева.

Оппонент Ростовцев Александр Васильевич - кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры криминалистики Московского областного филиала

ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя» является признанным специалистом в области криминалистики. В сферу его научных интересов входят методика расследования отдельных видов преступлений, включая неосторожные преступления, связанные с источниками повышенной опасности (в частности дорожно-транспортные преступления), которые затрагиваются в диссертационном исследовании М.В. Хорева.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных исследований соискатель пришел к следующим наиболее существенным результатам, отличающимся научной новизной:

- разработаны системные научно - обоснованные криминалистические положения об источниках повышенной опасности в механизме неосторожного преступления с целью оптимизации организационно - тактических особенностей первоначального этапа расследования неосторожных преступлений, связанных с источниками повышенной опасности;

- уточнено криминалистическое понятие источника повышенной опасности, как материального объекта, обладающего повышено опасными свойствами и криминалистически значимыми критериями, созданного и эксплуатируемого человеком, характеризующегося потенциально повышенной вероятностью возникновения криминальной ситуации, влекущей существенный ущерб здоровью человека, гибель людей, разрушение инфраструктуры, а также негативные социальные, экономические и экологические последствия;

- разработана классификация источников повышенной опасности по природе их происхождения (технические (производственные и транспортные), биологические, физические, химические) и по пространственному перемещению (стационарные, перемещаемые);

- в качестве критериев при отнесении технических производственных объектов, отходов производства и потребления, а также вредных веществ автором выделены объекты I, II и III классов опасности;

- выявлены криминалистически значимые закономерности формирования механизмов неосторожных преступлений, связанных с источниками повышенной опасности, и их отражение в окружающей среде;

- предложена классификация обстановки механизмов неосторожных преступлений, связанных с источниками повышенной опасности в зависимости от места совершения преступления (локальный участок открытого пространства, локальный участок комбинированного закрыто-открытого пространства, локальный участок закрытого пространства) и времени (одномоментные, длительные) с целью разработки рекомендаций по организации и тактике первоначального этапа расследования;

- наряду с общим субъектом криминальной деятельности, **автором выделен и специальный субъект**, преступное поведение которого носит длящийся характер, и оно является составной частью его служебной и производственной деятельности. Выявлены основные риски персонала, влияющие на надежность работы с источниками повышенной опасности (уровень образования и обучения; психологические качества (рискогенность); вредные привычки; соответствие занимаемой должности);

- **автором типизированы** основные типовые исходные следственные ситуации, характерные для первоначального этапа расследования неосторожных преступлений, связанных с источниками повышенной опасности, **разработаны оптимальные пути их разрешения;**

- **определены** уровни сложности организации расследования, разработанные в зависимости от масштабов и многопорядковости воздействия источников повышенной опасности на объекты жизнедеятельности при аварийных чрезвычайных ситуациях, а также от места совершения преступления;

- **разработаны** научно обоснованные криминалистические рекомендации организационного и тактического характера, на основе исходных типовых следственных ситуаций и криминалистически значимых особенностей первоначального этапа расследования преступлений, связанных с источниками повышенной опасности;

- **автором установлено**, что организация и тактика первоначальных следственных действий, в первую очередь, характеризуется криминалистической значимостью неотложности их проведения, что в условиях чрезвычайной ситуации, в большей степени обеспечивает эффективность расследования в целом;

- **выявлены** объективные ситуационные условия, влияющие на невозможность безотлагательного проведения следственных действий и своевременного получения криминалистически значимой информации.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что разработанные автором системные научно – обоснованные криминалистические положения об источниках повышенной опасности в механизме неосторожного преступления могут рассматриваться как достижение, имеющие значение для развития криминалистической науки. В частности, положения о понятии, месте и роли источников повышенной опасности в механизме неосторожных преступлений, о критериях, на основании которых, опасные объекты должны быть отнесены к источникам повышенной опасности, вносят свой вклад в развитие криминалистической техники и тактики. Положения диссертации о выявленных закономерностях формирования механизма неосторожных преступлений, связанных с источниками повышенной опасности, и его отражение в окружающей среде вносят вклад в криминалистическую методику и могут быть использованы при дальнейшей научной разработке рекомендаций по расследованию экологических преступлений, ДТП, а также и умышленных преступлений: террористических актов, диверсий и т.п.

Практическая значимость полученных соискателем результатов исследования заключается в том, что изложенные в диссертации научно обоснованные рекомендации по организации и тактике первоначального этапа расследования могут способствовать эффективности и оптимизации деятельности следователя по расследованию неосторожных преступлений; могут быть использованы в учебном процессе при подготовке юристов; при проведении методических занятий со следователями и дознавателями; при повышении квалификации должностных лиц органов предварительного расследования.

Практическая значимость диссертации также обусловлена тем, что **результаты исследования** уже внедрены в практическую деятельность Главного Управления МВД России по городу Москве и Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве, СУ УМВД России по г. Туле. Также научные положения, содержащиеся в диссертации, были

применены в учебном процессе Тульского государственного университета, о чём имеются соответствующие акты о внедрении.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– положения и отдельные результаты исследования получены с использованием общенаучных и частных криминалистических методов, основанных на диалектическом подходе. Применение междисциплинарного подхода позволило раскрыть особенности неосторожных преступлений, связанных с источниками повышенной опасности. С целью определения структуры и элементов криминалистической характеристики преступлений рассматриваемой категории, автором применены системно-структурный метод и метод моделирования. Применение системного подхода позволило М.В. Хореву установить корреляционные связи между отдельными элементами криминалистической характеристики преступлений. Применение статистического метода способствовало анализу и обобщению эмпирического материала о практике расследования неосторожных преступлений, связанных с эксплуатацией источников повышенной опасности. Социологический метод использовался при проведении анкетирования и интервьюирования следователей, дознавателей и инспекторов Ростехнадзора. Ситуационный подход позволил осуществить научную разработку унифицированных научно-методических рекомендаций и прикладных аспектов, определяющих специфические особенности расследования данного вида преступной деятельности;

– в ходе исследования М.В. Хоревым был собран и проанализирован значительный объем теоретического материала, включающего в себя положения криминалистики, теории судебно-экспертной деятельности по исследуемой и смежной проблематике;

- предложенные методические и тактические рекомендации базируются на результатах проведенного автором анкетирования и интервьюирования 24 следователей СК России, 46 дознавателей МВД России и МЧС России, 25 инспекторов Ростехнадзора, проведенных в Тульской, Рязанской, Орловской, Калужской, Брянской и Московской областях, а также на результатах анализа 170 уголовных дел за период с 2008 – 2022 гг., расследованных в Тульской, Рязанской,

Орловской, Калужской, Брянской и Московской областях, из них - 30 уголовных дел возбуждены органами дознания МЧС России); 40 материалов технического расследования.

Полученные автором данные дополняют и подтверждают результаты исследований по смежной проблематике, полученные другими авторами: М.С. Гринбергом, Ж.А. Успановой, В.Н. Григорьевым, А.М. Кустовым, А.И. Фёдором, И.М. Тяжковой, В.Д. Кормой, И.К. Завгородним, В.Н. Морозовым, И.С. Таубкиным, В.В. Трегубовым. Установлено, что в сравнительном аспекте результаты исследования М.В. Хорева обладают оригинальностью и научной новизной. Это подтверждается тем, что М.В. Хоревым было разработано определение источника повышенной опасности с позиций криминалистики, разработаны критерии отнесения объектов к источникам повышенной опасности, дана их классификация; выявлены особенности и закономерности формирования механизмов неосторожных преступлений, связанных с источниками повышенной опасности; классифицированы уровни сложности организации расследования исследуемой категории преступлений; типизированы исходные следственные ситуации, а также даны рекомендации организационного и тактического характера, позволяющие оптимизировать деятельность по расследованию исследуемой категории преступлений.

Основные выводы и результаты проведенного исследования опубликованы с соблюдением установленных требований, обладают оригинальностью, научной новизной и достоверностью.

Личный вклад соискателя состоит:

- в получении и интерпретации исходных теоретических и эмпирических данных: на основе изучения автором следственной, судебной и экспертной практики, анализе уголовных дел о неосторожных преступлениях, связанных с источниками повышенной опасности, М.В. Хоревым описана криминалистическая характеристика и выявлены научные закономерности расследования этих преступлений, разработаны предложения по совершенствованию организации и тактики первоначального этапа расследования исследуемой категории преступлений;

- *в непосредственном участии* М.В. Хорева в получении всех изложенных в диссертации результатов и теоретических выводов, имеющих прикладное значение;
- *в самостоятельном подборе* и анализе теоретического, нормативного и эмпирического материалов по проблемам раскрытия и расследования рассматриваемых преступлений;
- *в непосредственном личном* формулировании положений, выводов и рекомендаций, отражающих особенности расследования неосторожных преступлений, связанных с источниками повышенной опасности; авторской научной позиции по результатам исследования и формулировании положений, вынесенных на защиту;
- *в личном проведении соискателем* всех этапов исследования: от выбора и обоснования темы, подбора источников и нормативных актов, проведения теоретического и эмпирического исследования; до формулировки выводов, положений, выносимых на защиту и создания целостной концепции расследования неосторожных преступлений, связанных с источниками повышенной опасности;
- *в личном участии* в апробации результатов исследования в форме выступления на 14 международных и всероссийских конференциях в образовательных учреждениях различных регионов России и зарубежья (Тула, Москва, Нижний Новгород, Косшы (Казахстан));
- *в единоличном* получении, обобщении, интерпретации и представлении полученных научных результатов, в авторском характере выводов и основных положений исследования, нашедших отражение в научных публикациях; в изложении результатов эмпирического исследования в аналитических таблицах в виде приложений к тексту диссертации;
- *в самостоятельной подготовке* 16 публикаций по выполненной работе;
- *в решении важной научной задачи*, направленной на повышение эффективности раскрытия и расследования неосторожных преступлений, связанных с источниками повышенной опасности путём устранения противоречий между проблемами следственной практики и отсутствием научно обоснованных практических рекомендаций по расследованию данного вида преступлений.

В ходе защиты М.В. Хореву были заданы следующие уточняющие и дискуссионные вопросы: - что имеется ввиду, когда автор говорит о том, что преступления носят ситуационный характер; - каково принципиальное отличие выделенных в восьмом положении, выносимом на защиту, следственных ситуаций; - каковы возможности использования ситуационной экспертизы в расследовании исследуемой категории преступлений; - некоторые авторы относят к источникам повышенной опасности огонь, электричество: почему автор не разделяет данную точку зрения; что автором относится к организационным и что к тактическими мерам, о которых идет речь в десятом положении, выносимом на защиту; - как соотносятся механизм преступлений рассматриваемой категории и закономерности организации и тактики первоначального этапа их расследования; - выделялись ли ранее закономерности механизма совершения данной категории преступлений; - в эмпирической базе исследования указаны сравнительно небольшие цифры в части интервьюирования субъектов расследования: позволяет ли репрезентативность такой выборки сделать соответствующие выводы; чем обусловлена необходимость формулирования авторского определения источника повышенной опасности, и как оно соотносится с учением В.Д. Кормы; что подразумевается под «повышенными» опасными свойствами в авторском определении источника повышенной опасности; требует пояснения, в чем состоит новизна третьего положения, выносимого на защиту, если в федеральном законодательстве уже даны характеристики источников повышенной опасности; исходя из чего автором сделан вывод о возможности распространения сформулированных в работе рекомендаций и на умышленные преступления; были ли в работе рассмотрены транспортные средства на электрической тяге, в том числе на батареях, поскольку их количество увеличивается, и они создают определенную угрозу; в чем новизна предложенных автором типовых следственных ситуациях первоначального этапа расследования рассматриваемого вида преступлений, выделяли ли подобные ситуации ранее иные авторы?

Соискатель Хорев М.В. исчерпывающе ответил на все заданные ему в ходе заседания вопросы, при аргументации собственной научной позиции ссылалась на результаты проведенных им эмпирических исследований.

Так, диссертантом отмечено: - специфику данных видов преступлений отличает то, что совершение самого преступления характеризуется ситуационно обусловленной вероятностью возникновения различных сценариев, (например, локализация или, наоборот, комплексность места совершения преступления и т.п.); - выделенные в работе следственные ситуации принципиально отличаются по объему информации, которым обладает субъект расследования на момент начала расследования; - ситуационная экспертиза позволяет установить, например, возможность или невозможность возникновения тех или иных следов, осуществить реконструкцию события преступления; - для отнесения того или иного объекта к источнику повышенной опасности необходимо следовать критериям, в частности, критерию наличия повышенной опасности, например, к таковому не относится, огонь в зажигалке и т.п.; - к организационным аспектам относятся рекомендации по организации деятельности субъекта расследования в целом, определению, какие ресурсы задействовать, какой план составить и др.; - к тактическим – относятся рекомендации по производству отдельных следственных действий; - на организацию расследования и тактику производства следственных действий влияет сложность механизма преступления, в работе, в зависимости это этого, выделены различные уровни сложности расследования; - выявленные в ходе исследования закономерности механизма совершения исследуемой категории преступлений являются авторской разработкой и ранее не описывались в научной литературе; - относительно незначительное количество респондентов обусловлено тем, что расследование данного вида преступлений является специфическим, и не так много субъектов расследования, которые имеют такой опыт, именно они были проинтервьюированы; - исследования В.Д. Кормы послужили научной основой диссертации и получили определенное развитие в работе автора, в то же время представляется, что предложенное В.Д.Кормой определение позволяет расширенно толковать источники повышенной опасности, относя к ним, например, сани или телеги, диссертантом предлагается выделять повышенно опасные свойства, например, угроза неконтролируемого выхода из-под контроля и др.; - что касается новизны третьего положения, выносимого на защиту, следует отметить, что речь идет именно о криминалистических аспектах, в законодательстве не содержатся

критерии криминалистические, обозначены не исчерпывающе и могут трактоваться расширено; - для исследуемых неосторожных и некоторых умышленных преступлений (например, теракт, диверсия) характерны отдельные схожие признаки, например, масштаб локализации, разрушения и т.п., что и привело к выводу о возможности использовать сформулированные рекомендации и при расследовании этих умышленных преступлений; - в работе уделено внимание, например, электросамокатам, проведенное исследование показало, что количество в целом аварий с их участием по сравнению с ДТП крайне мало; - ранее в научной литературе следственные ситуации расследования данного вида преступления типизированы не были, это авторское предложение.

Исследование проведено на высоком научном уровне, носит самостоятельный и творческий характер. Тема диссертации, характер и результаты ее анализа отличаются новизной, аргументированностью подходов диссертанта к изучаемому вопросу. Диссертация охватывает ключевые вопросы поставленной научной задачи и соответствует критериям внутреннего единства, что подтверждается концептуальностью и взаимосвязью выводов, непротиворечивой методологической основой.

На заседании 22 марта 2024 года в удаленном интерактивном режиме объединенный диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для науки криминалистики; диссертация соответствует критериям раздела II Положения о присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 25.01.2024); на основании чего принял решение присудить **Хореву Михаилу Владимировичу** ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве «16» человек, в т.ч. «4» человека дистанционно, из них «8» докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из «16» человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени

– «15», против присуждения ученой степени – «0», не приняли участие в голосовании - «1».

Председатель объединенного
диссертационного совета 99.2.127.02,
доктор юридических наук, профессор

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета 99.2.127.02,
кандидат юридических наук, доцент

«22» марта 2024 г.



Т.С. Волчеккая

Е.В. Осипова