

*На правах рукописи*

**МАКАРЧУК Иван Юрьевич**

**ПРАВОВЫЕ АКТЫ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО ЮРИДИЧЕСКОГО СОДЕЙСТВИЯ**

Специальность 12.00.01 – теория и история права и государства;  
история учений о праве и государстве

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Калининград  
2020

Работа выполнена на кафедре теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

**Научный руководитель:** **Панченко Владислав Юрьевич**  
доктор юридических наук, доцент, профессор  
кафедры теории и истории государства и права  
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный  
аграрный университет»

**Официальные оппоненты:** **Сырых Владимир Михайлович**  
доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный деятель науки Российской  
Федерации, главный научный сотрудник,  
руководитель направления научного Центра  
исследований проблем правосудия ФГБОУ ВО  
«Российский государственный университет  
правосудия»

**Минникес Илья Анисимович**  
доктор юридических наук, доцент, профессор  
кафедры теории и истории государства и права  
Иркутского института (филиала) ФГБОУ ВО  
«Всероссийский государственный университет  
юстиции (РПА Минюста России)»

**Ведущая организация:** **ФГБОУ ВО «Московский  
государственный лингвистический  
университет»**

Защита состоится 25 декабря 2020 года в 13.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.017.03 на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена», ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет» по адресу: 236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д. 6, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (г. Калининград, ул. Университетская, д. 2). Электронные версии диссертации и автореферата размещены на официальном сайте ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» <http://www.kantiana.ru>.

Автореферат разослан « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

Ученый секретарь  
объединенного диссертационного совета,  
кандидат юридических наук

Е. В. Осипова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования** обусловлена повышенной потребностью современного российского общества в правовых актах органов государственной власти, содействующих реализации прав и законных интересов граждан и организаций, а также в развитии указанных правовых актов на основании научно обоснованного подхода и материалов правоприменительной практики.

Современный этап развития правовой системы России диктует необходимость совершенствования правоохранительных и правозащитных правовых средств. Одним из таких средств являются правовые акты государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов.

На самом высоком политическом уровне признается актуальность устранения препятствий в реализации прав и законных интересов всех субъектов права, прежде всего при взаимодействии с органами публичной власти. Так, в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию предложено прекратить действие всех существующих в настоящее время нормативных актов в сфере контроля, надзора, а также ведомственных региональных приказов, писем и инструкций, с последующим обновлением нормативной базы, сохранением только тех документов, которые отвечают современным требованиям<sup>1</sup>. Важное место среди последних должны занимать различные направления юридического содействия реализации прав и законных интересов со стороны государственных органов, которые опосредуются правовыми актами.

Правовые акты государственного юридического содействия, отличающиеся многообразием форм принятия и содержанием, способны выступить продуктивным средством укрепления законности и правопорядка, повышения уровня правовой культуры и правосознания, правовой защищенности граждан.

Наибольшее распространение правовые акты государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов получили в практике органов прокуратуры. Только в таких сферах, как надзор за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина, в сфере законности по вопросам оплаты труда, соблюдения прав несовершеннолетних, в сфере экономики и бюджетного законодательства, защиты прав субъектов предпринимательской деятельности, а также в сферах природопользования и охраны окружающей среды за отчетный период 2019 года по результатам

---

<sup>1</sup> Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 20 фев. 2019 г. // Росс. газ. 2019. 21 фев. № 38.

прокурорской деятельности было принесено 812 839 протестов, внесено 1 752 999 представлений, предостережено о недопустимости нарушения закона 137 242 лица<sup>1</sup>.

Поскольку правовые акты государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов – это акты индивидуального назначения, принимаемые по широкому кругу вопросов, их научное исследование обогащает положения теории правовых актов не только на уровне общей теории права, но и отраслевых юридических наук, регулируемых разными отраслями права.

О востребованности системы правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов свидетельствует тот факт, что правовое регулирование указанных актов регулярно совершенствуют и внедряют в новые сферы общественной жизни. Например, Федеральным законом от 16 октября 2019 года № 337-ФЗ «О внесении изменений в статью 13 Федерального закона «О полиции» сотрудники полиции наделены правом объявлять физическому лицу официальное предостережение о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений, административных правонарушений, разрешение которых отнесено к компетенции полиции, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения. В настоящее время в Государственной Думе Российской Федерации рассматривается законопроект о внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» в части предоставления сотрудникам уголовно-исполнительной системы права объявлять лицам, подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений, либо осужденным за совершение преступлений, официальное предостережение о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения<sup>2</sup>.

В последние два десятилетия в общетеоретических и отраслевых правовых исследованиях активно изучают вопросы юридического содействия реализации прав и законных интересов. Государственное

---

<sup>1</sup> Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации за январь – ноябрь 2019 года [Электронный ресурс]. – URL: <https://genproc.gov.ru/stat/data/1763256/> (дата обращения: 20.01.2020).

<sup>2</sup> Законопроект № 880707-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» и Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/880707-7> (дата обращения: 24.01.2020).

юридическое содействие, являясь одной из институционализированных форм юридического содействия, пронизывает все сферы деятельности органов государственной власти, существенно влияет на обеспеченность прав и законных интересов, способствует позитивному восприятию гражданами деятельности государственных органов.

Изучение правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов делает возможным выработку научно-практических рекомендаций, направленных на упорядочивание и совершенствование правосодействующей деятельности органов публичной власти. Результативность правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов во многом зависит от определенности их законодательного закрепления, законного и обоснованного использования на практике, чему призваны способствовать теоретические и прикладные научные исследования в данной области.

В монографии «Общая теория правового положения личности» (Москва, 2008) Н.В. Витрук отмечал, что научное и практическое значение имеет классификация правоприменительных актов по их содержанию, назначению и месту в процедурно-правовом порядке реализации прав и обязанностей личности, согласно которой выделены регламентирующие, разрешительные, предписывающие, запретительные, аннулирующие правоприменительные акты и др. Указанные виды актов отражают особенности реализации предусмотренных ими прав, свобод и обязанностей личности, зависят от сложившихся на практике процедурно-правовых порядков реализации фундаментальных прав, свобод и обязанностей личности. Такой подход в полной мере применим к правовым актам государственного юридического содействия, поскольку последние являются разновидностью правоприменительных актов, исходящих от органов государственной власти.

Государственное юридическое содействие реализации прав и законных интересов представляет собой вид правоприменительной деятельности органов государственной власти. В теории права аксиоматично, что любая правоприменительная деятельность имеет своей целью обеспечение прав и свобод граждан, содействует их реализации. В то же время средства, используемые в различных видах правоприменения для содействия реализации прав, не одинаковы и отличаются по целевой направленности. Так, правосудие по уголовным делам фактически содействует защите прав потерпевшего, правосудие по гражданским и арбитражным делам содействует защите прав истца или ответчика, но специально таких целей не преследует, поскольку эта деятельность направлена на принятие законного и обоснованного судебного акта. Виды правоприменения, включаемые в понятие государственного юридического

содействия, напротив, имеют специальную цель – оказать юридическое содействие. Такая цель может быть основной (например, участие прокурора в гражданском процессе в защиту прав лиц, неспособных самостоятельно их защитить) или дополнительной (например, прокурорское реагирование в виде направления предостережения, имеющее своим назначением дополнительно проинформировать конкретного субъекта права о том, что то или иное его конкретное действие будет правонарушением).

С учетом изложенного, актуальность темы настоящего диссертационного исследования обусловлена потребностями и юридической практики, и юридической науки.

**Состояние научной разработанности темы.** До настоящего времени правовые акты государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов не становились предметом специального исследования на уровне общей теории права. Изучение правовых актов государственного юридического содействия находится на стыке двух юридических феноменов – правовых актов и юридического содействия реализации прав и законных интересов. При этом теоретические и прикладные исследования правовых актов и юридического содействия достаточно широко представлены в юридической литературе.

Проблемы правовых актов разрабатывались такими дореволюционными учеными как Г. Ф. Шершеневич, Ю. С. Гамбаров, А. И. Елистратов, П. Г. Виноградов, Е. В. Спекторский и др.

Общие и частные проблемы правовых актов, соотношения их формы и содержания рассмотрены в работах специалистов по теории права и государства и отраслевым юридическим наукам, основными среди которых являются труды таких ученых, как С. С. Алексеев, Ю. Г. Арзамасов, Р. Ф. Васильев, Н. В. Витрук, Я. В. Гайворонская, Д. В. Долотова, А. А. Дорская, И. Я. Дюрятин, Н. В. Исаков, М. М. Карабеков, Т. В. Кашанина, Т. В. Кивленок, И. В. Котелевская, В. В. Лазарев, А. В. Малько, М. Н. Марченко, Н. И. Матузов, А. Милкова, И. А. Минникес, А. В. Мицкевич, Е. Н. Пастушенко, С. В. Поленина, Ю. Н. Стариков, М. С. Студеникина, Ю. А. Тихомиров, О. Е. Фиогентова, Р. О. Халфина, А. Ф. Черданцев, А. Ф. Шебанов, О. В. Шопина, В. Ф. Яковлев и др.

Вопросы правоприменительной деятельности органов государственной власти активно разрабатывались в 1970-1980-х годах В. В. Лазаревым, М. И. Байтиным, Н. Н. Вопленко, К. М. Гарапшиным, И. Я. Дюрятиним, И. П. Левченко и другими авторами.

Следует констатировать малое количество трудов монографического характера постсоветского периода с детальным рассмотрением

общетеоретических вопросов правовых актов. Среди таких работ следует отметить диссертацию О. В. Шопиной на тему «Система правовых актов в современной России» (Саратов, 2002), монографию Т. В. Кивленок «Смешанные правовые акты» (Владимир, 2007), Я. В. Гайворонской и В. Г. Балковой «Правовые акты Российской Федерации: общетеоретический аспект исследования» (Владивосток, 2009), диссертацию М. М. Карабекова на тему «Правовые акты как средства формирования и реализации правовой политики: общетеоретический аспект» (Краснодар, 2010), а также монографию А. В. Малько и Я. В. Гайворонской «Правовые акты как средство российской правовой политики в условиях глобализации и регионализации» (Москва, 2018). Содержательной работой о правовых актах, написанной в переходный период развития отечественной юриспруденции, стало учебно-практическое пособие Ю. А. Тихомирова и И. В. Котелевской (Москва, 1995).

В числе диссертационных исследований, посвященных частным проблемам правовых актов, выделим диссертационные работы Е. Ю. Терюковой «Правовые акты в процессе осуществления конституционного правосудия» (Москва, 1999), А. В. Малышкина «Интегрированные индивидуально-правовые акты: теория, практика, техника» (Н. Новгород, 2013), Е. Н. Пастушенко «Правовые акты Центрального банка Российской Федерации: финансово-правовые аспекты теории» (Саратов, 2006), Д. В. Долотовой «Техника и технология правовых актов (на примере правовых актов, издаваемых в уголовно-исполнительной системе)» (Владимир, 2012), Г. И. Миняшевой «Юридическая технология подготовки правоприменительных актов в уголовно-исполнительной системе» (Владимир, 2012).

Разработке отдельных аспектов юридического содействия реализации прав и законных интересов в деятельности органов публичной власти, в том числе на международном уровне, вопросам обеспечения права посвящены работы Н. Г. Александрова, С. А. Белоусова, Л. Н. Берг, А. Ю. Винокурова, В. М. Горшенева, Н. А. Гущиной, В. А. Карташкина, Г. Л. Касторского, С. А. Комарова, Е. А. Лукашевой, Б. Г. Манова, А. С. Мордовца, А. В. Полякова, Т. К. Примака, Е. Д. Проценко, В. А. Сапуна, С. А. Сидорова, Л. Б. Смирнова, В. Ю. Сморгуновой, И. В. Ростовщикова, Н. Н. Черногора, И. Л. Честнова и др.

**Объектом исследования** является область общественных отношений, регулируемых правом и связанных с правоприменительной деятельностью органов государственной власти.

**Предмет исследования** – понятие и признаки правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов, их функции и классификация, а также вопросы

совершенствования нормативно-правового регулирования и практики использования указанных актов.

**Цель диссертационной работы** заключается в комплексном, всестороннем теоретическом анализе правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов в рамках общей теории права и государства на основе обобщения данных, накопленных по этому вопросу юридической наукой и практикой, изучения нормативно-правовой базы и правоприменительной практики.

Поставленная цель достигается в ходе решения **следующих исследовательских задач:**

– выявление признаков, позволяющих квалифицировать юридическое содействие реализации прав и законных интересов в качестве формы осуществления функций органов публичной власти;

– изучение взглядов ученых дореволюционного, советского и настоящего времени на понятие «правовой акт»;

– раскрытие понятия правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов;

– рассмотрение проблем функций правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов и обоснование их конкретных видов;

– рассмотрение проблем классификации правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов, классификация последних в соответствии с выделенными основаниями;

– рассмотрение теоретических и прикладных проблем отдельных видов правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов;

– формулирование выводов и рекомендаций по совершенствованию нормативно-правового регулирования и практики использования отдельных видов правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов.

**Теоретической основой исследования** стали работы таких ученых, как В. К. Бабаев, М. И. Байтин, А. Б. Венгеров, Н. А. Власенко, Т. С. Волчецкая, Н. Н. Вопленко, Я. И. Гишинский, А. Ю. Головин, Н. А. Исаев, В. Н. Карташов, М. И. Клеандров, С. В. Кодан, А. В. Корнев, А. В. Краснов, О. Э. Лейст, В. Ю. Панченко, Т. Н. Радько, О. А. Серова, А. Б. Серых, А. В. Смирнов, В. М. Сырых, Т. В. Толстухина, Н. А. Фролова, В. Е. Чиркин, В. М. Шафиров, К. В. Шундииков и др.

Нельзя не отметить важность для настоящей работы положений теории индивидуального правового регулирования, представленной Е. В. Березовской в диссертации «Правотолкование и индивидуальное правовое регулирование» (Казань, 2005), И. А. Минникесом в диссертации



«Индивидуальное правовое регулирование: теоретико-правовой анализ» (Екатеринбург, 2009), а также В. В. Ершовым в монографии «Правовое и индивидуальное регулирование общественных отношений» (Москва, 2019).

Значимую роль в установлении юридической природы правовых актов государственного юридического содействия сыграли работы, посвященные правообеспечительным аспектам юридической деятельности, в разные годы исследованным такими авторами, как К. И. Амирбеков, Ю. В. Анохин, Ю. Г. Арзамасов, Е. Г. Войде, К. А. Ишеков, В. Н. Карташов, В. А. Карташкин, Е. А. Лукашева, А. А. Малюшин, Н. И. Матузов, Т. К. Примак, Т. В. Стукалова, В. М. Шафиров и др.

Важной базой для проведения диссертационного исследования послужили теоретико-прикладные выводы по проблемам юридического содействия, изложенные В. Ю. Панченко в монографии «Юридическое содействие реализации прав и законных интересов: методология, теория, правовая политика» (Москва, 2015).

**Методологическая основа исследования** представлена использованием общих и специально-юридических методов.

Общие методы научного познания (анализ и синтез, обобщение, сравнение, системно-структурный и функциональный анализ, индукции и дедукции, конкретизация, логический, системный и исторический подходы, развитие предмета исследования) позволили автору дифференцировать правовые акты государственного юридического содействия из всего массива правовых актов и между собой, рассмотреть их отдельные виды и функциональное назначение.

Группа специально-юридических методов (метод толкования норм права, нормативно-догматический и формально-юридический методы) в основном служила для исследования общего понятия правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов, их отдельных видов, а также формирования научно-практических рекомендаций по совершенствованию исследуемых актов.

**Нормативная база исследования.** Нормативную базу исследования составили действующая Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», Федеральный закон от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ, Федеральный закон от 3 апреля 1995 года № 40-ФЗ

«О федеральной службе безопасности», Федеральный закон от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» и др., административные регламенты органов государственной власти, ведомственные нормативные правовые акты, например Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Федеральной антимонопольной службы, Федеральной службы безопасности и др.

**Эмпирическая база исследования.** Эмпирическую базу исследования составили материалы судебной (судебные акты Конституционного суда Российской Федерации, Верховного суда Российской Федерации, Высшего арбитражного суда Российской Федерации, арбитражных апелляционных судов и федеральных арбитражных судов, судов общей юрисдикции) и иной правоприменительной практики.

**Научная новизна диссертационного исследования и положений, выносимых на защиту.** Работа представляет собой первое комплексное теоретико-прикладное исследование правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов. В результате последовательного решения задач диссертантом сформулирована концепция правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов, способная стать инструментом для решения теоретических и практических проблем правоприменительной деятельности органов государственной власти.

Диссертантом в научный оборот вводится и обосновывается самостоятельное значение понятия «правовые акты государственного юридического содействия» в качестве особой разновидности индивидуальных правовых актов. На основании выделенных признаков правовых актов государственного юридического содействия автором в предметное поле исследования включаются активно используемые органами государственной власти правовые акты, но не изученные до настоящего времени с позиций юридического содействия.

Впервые в правовой науке рассматриваются проблемы теории функций и видов (классификации) правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов. Выделенные функции правовых актов государственного юридического содействия дополнительно свидетельствуют о существенном и многостороннем правосодействующем потенциале рассматриваемых актов. Классификация правовых актов государственного юридического содействия позволила дополнительно продемонстрировать распространенность и значимость правовых актов государственного юридического содействия в правовой жизни современного российского общества.

В работе впервые во взаимосвязи и единстве исследуются теоретические и прикладные проблемы конкретных видов правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов – предостережений, представлений, предупреждений, предписаний, протестов и удостоверений, являющихся исполнительными документами.

Системный научно-практический анализ правовых актов государственного юридического содействия позволил предложить рекомендации по совершенствованию нормативно-правового регулирования и практики использования отдельных видов правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов.

**На защиту вынесены следующие положения и выводы:**

1. Юридическое содействие реализации прав и законных интересов как форма осуществления функций органов публичной власти представляет собой урегулированную нормами права деятельность государственных органов и органов местного самоуправления, которая осуществляется не принудительными (в отношении получателя такого содействия) юридическими средствами в целях создания благоприятных правовых условий для реализации прав, законных интересов и юридических обязанностей в отношении индивидуально определенного субъекта права в конкретной правовой ситуации.

2. Правовые акты государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов являются особой разновидностью индивидуальных правовых актов, способствующих реализации прав, законных интересов и юридических обязанностей субъектов права путем предложения решений конкретных правовых ситуаций и направлены на стимулирование правомерной деятельности субъектов права.

3. Правовым актам государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов присущ ряд взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга функций – основных направлений воздействия рассматриваемых актов на общественные отношения и юридически значимую деятельность субъектов права, а именно:

– обеспечительная – охрана и защита прав и законных интересов субъектов права;

– регулятивная – упорядочивание общественных отношений, которые возникают между субъектом-носителем прав, правоприменителем и иными участниками правовой ситуации, для разрешения которой издается правовой акт государственного юридического содействия;

– стимулирующая – побуждение адресатов к добровольному исполнению правовых актов государственного юридического содействия;

– правосстановительная – возвращение общественных отношений в положение, существовавшее до нарушения прав и законных интересов либо компенсаторное воздействие;

– конкретно-информирующая – информационное и психологическое (ориентационное) воздействие в отношении субъектов права путем сообщения конкретных оптимальных моделей юридически значимой деятельности в конкретной правовой ситуации;

– воспитательно-аксиологическая – убеждение в необходимости исполнения правового акта государственного юридического содействия, разъяснение существа допущенных нарушений и обоснование выдаваемых предписаний, а также формирование отношения к праву, как к ценности.

4. Правовые акты государственного юридического содействия подразделяются на виды по следующим основаниям:

– по форме внешнего выражения – на акты-документы, имеющие письменную форму, и акты-действия (вербальные или конклюдентные), которые не зафиксированы в документальной форме, но имеют признаки, достаточные для их квалификации в качестве правовых актов государственного юридического содействия;

– юридическому значению (способности изменять иные акты или быть измененными ими) – на вышестоящие и нижестоящие акты;

– областям общественных отношений, в которых нормами права предусмотрены полномочия государственных органов по изданию правовых актов юридического содействия – на акты в сфере конституционного, трудового, земельного, жилищного, избирательного и других подразделений системы права;

– в зависимости от основной цели воздействия – на превентивные (профилактические, предупредительные), пресекательные и превентивно-пресекательные;

– по органам государственной власти от которых исходит правовой акт государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов – на правовые акты прокурорского юридического содействия, правовые акты полицейского юридического содействия, правовые акты судебного юридического содействия, правовые акты юридического содействия со стороны уполномоченных по правам человека, правовые акты юридического содействия со стороны органов Федеральной службы безопасности и др.;

– по характеру содержания – на материальные и процессуальные;

– в зависимости от возможности субъектов выбирать те или иные варианты юридически значимой деятельности – на императивные или диспозитивные;

– по сфере действия в пространстве рассматриваемые акты представлены федеральным уровнем и уровнем субъекта Российской Федерации (региональный уровень).

5. Под предостережением следует понимать обязательный для рассмотрения адресатами правовой акт государственного юридического содействия, объявляемый при наличии сведений о возможном противоправном деянии в целях предупреждения его совершения индивидуально определенному субъекту права в установленном процессуальном порядке (при отсутствии оснований для привлечения субъекта к юридической ответственности), содержанием которого является конкретная юридически значимая информация об оценке возможного в будущем конкретного деяния в качестве противоправного и недопустимости его совершения.

В целях совершенствования нормативно-правового регулирования и правоприменительной практики использования предостережений в деятельности государственных органов предлагается:

а) расширить перечень государственных органов и должностных лиц, имеющих право объявлять предостережение о недопустимости совершения противоправных деяний.

Правом объявления предостережения о недопустимости совершения противоправных деяний должны быть наделены все государственные органы, в чью компетенцию входит осуществление государственного контроля и (или) надзора (Роспотребнадзор, Рособрнадзор, Федеральная налоговая служба и др.).

Это позволит, с одной стороны, повысить результативность предупреждения совершения правонарушений в соответствующих сферах общественных отношений, хозяйственной деятельности (бюджетной, налоговой и т. д.), которые связаны с решением сложных юридических вопросов, а с другой – расширит возможности субъектов права инициативно обращаться в соответствующие контрольные и (или) надзорные органы за предварительной оценкой правомерности или неправомерности предполагаемых к совершению действий (бездействия);

б) предоставить органам прокуратуры право направления предостережений физическим лицам (за исключением наличия сведений о готовящихся противоправных деяниях, имеющих признаки экстремистской деятельности);

в) решить на законодательном уровне вопрос об усилении всех видов юридической ответственности за совершение правонарушения, от которого предостерегал компетентный орган, путем дополнения перечней отягчающих юридическую ответственность обстоятельств в Уголовном кодексе Российской Федерации, Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, Налоговом кодексе

Российской Федерации, внесения изменений в другие федеральные законы, законы субъектов Российской Федерации, иные нормативные правовые акты, регламентирующие основания и порядок привлечения к соответствующим видам юридической ответственности;

г) расширить сферу использования предостережения, так как она не должна ограничиваться деятельностью органов государственной власти; предостережение следует применять в организациях всех форм собственности как правовое средство, способствующее поддержанию управленческой, служебной, корпоративной, трудовой дисциплины, предупреждающее о недопустимости совершения работником дисциплинарного (служебного) проступка.

6. Представление – это обязательный для рассмотрения адресатами правовой акт государственного юридического содействия, вносимый индивидуально определенному субъекту права в установленном процессуальном порядке при обнаружении нарушений законодательства, содержащий требования устранить выявленные нарушения, привлечь к ответственности виновных лиц, а также обеспечить недопущение совершения подобных нарушений в последующем.

В целях совершенствования нормативно-правового регулирования и правоприменительной практики использования представлений в деятельности государственных органов предлагается:

а) расширить круг адресатов представлений органов федеральной службы безопасности, включив в него и физических лиц;

б) предусмотреть в нормативных правовых актах обязанность, а не право внесения представлений при обнаружении государственными органами соответствующих нарушений и наличии оснований (действующим законодательством за Счетной палатой Российской Федерации закреплено право, а не обязанность внесения представлений, а также за дознавателем, руководителем следственного органа, следователем в отношении представлений, направляемых при установлении в ходе досудебного производства по уголовному делу обстоятельств, способствовавших совершению преступления).

7. Предупреждение – обязательный для рассмотрения адресатами правовой акт государственного юридического содействия, вносимый индивидуально определенному субъекту права в установленном процессуальном порядке при обнаружении конкретно указанных в законодательстве оснований, содержащий властное предписание, неисполнение которого влечет применение иных мер воздействия.

В целях совершенствования нормативно-правового регулирования и правоприменительной практики использования предупреждений в деятельности государственных органов предлагается исключить из субъектов, имеющих право выносить предупреждения общественному или

религиозному объединению о недопустимости осуществления экстремистской деятельности Генерального прокурора Российской Федерации и подчиненных ему прокуроров, оставив это право только за Министерством юстиции Российской Федерации, так как прокуроры обладают правом направления представлений об устранении допущенных нарушений законодательства о противодействии экстремистской деятельности, причин и условий им способствующих, а также привлечения к ответственности виновных лиц.

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Разработка теоретических вопросов правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов обогащает научные представления о правовых актах и юридическом содействии реализации прав и законных интересов, может служить основой для соответствующих отраслевых исследований. Представленная работа содержит также потенциал для дальнейшего исследования правовых актов и юридического содействия реализации прав и законных интересов.

Положения диссертационного исследования могут применяться при изучении теории права и государства, факультативных и основных дисциплин в образовательных организациях, на курсах повышения квалификации и профессиональной переподготовки должностных лиц органов государственной власти.

Результаты диссертационной работы могут быть использованы в правоприменительной и методической деятельности органов государственной власти, а также при подготовке ведомственных нормативных правовых актов, писем и разъяснений, касающихся реализации прав и законных интересов субъектами права.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные положения и выводы диссертационной работы обсуждены на заседании кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет».

Отдельные положения диссертационного исследования использованы при проведении занятий по правовым дисциплинам, а также при преподавании на Факультете повышения квалификации преподавателей в ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет».

Положения и выводы, сформулированные в диссертации, апробированы в научных сообщениях диссертанта:

– на международных научно-практических конференциях: «Верховенство права и правовое государство: проблемы теории и практики» (Москва, 2015); «Определенность и неопределенность права как парные правовые категории: проблемы теории и практики» (Москва, 2017), «Седьмой пермский конгресс ученых-юристов» (Пермь, 2017), «Прокуратура: вчера, сегодня, завтра (Сухаревские чтения)» (Москва,

2017), «Правовое и индивидуальное регулирование общественных отношений: проблемы теории и практики» (Москва, 2018), «Толкование и конкретизация права: проблемы теории и практики» (Москва, 2019), «Государство, гражданское общество и право: теоретико-прикладные вопросы соотношения и развития» (Иркутск, 2019);

– на международных школах-практикумах молодых ученых-юристов, проводимых Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ: «Правотворчество и юридическая наука» (Москва, 2015); «Эффективное правоприменение: доктрина и практика» (Москва, 2016);

– всероссийских научно-практических конференциях: «Фундаментальные основы инновационного развития науки и образования» (Пенза, 2018); «Правовые проблемы укрепления российской государственности» (Томск, 2019).

Один из признаков предостережения, сформулированный соискателем и его научным руководителем в 2013 году<sup>1</sup>, в неизменной формулировке был воспринят судебной практикой (см.: Определение Верховного суда Российской Федерации от 18 июня 2014 года № 82-КГПР14-2).

Материалы диссертации внедрены в образовательный процесс ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», в практическую деятельность ФГБУ «Федеральный Сибирский научно-клинический центр Федерального медико-биологического агентства», о чем имеются соответствующие акты о внедрении.

Основные выводы диссертации отражены соискателем в 21 публикации, в том числе в 11 статьях, опубликованных в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией, а также в двух коллективных монографиях.

**Структура работы**, обусловленная целями и задачами исследования, отражает его внутреннюю логику и состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, списка использованной литературы.

---

<sup>1</sup> Речь идет о признаке, согласно которому предостережение представляет собой правовое средство особой целевой направленности, имеющее превентивный (предупредительный, профилактический) характер. Цель предостережения – предупреждение правонарушений путем официального указания на необходимость изменения модели своей юридически значимой деятельности (Панченко В. Ю., Макаrchук И. Ю. Предостережение как правовое средство // Законность. 2013. № 6. С. 13–18).



## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы, проанализировано состояние ее научной разработанности, определены объект, предмет, цель и задачи диссертационного исследования, описана теоретическая и методологическая основа, нормативная и эмпирическая база, сформулированы научная новизна диссертационного исследования и положения, выносимые на защиту, раскрыта теоретическая и практическая значимость работы, приведены сведения об апробации результатов исследования и структуре работы.

**Глава первая «Правовые акты государственного юридического содействия как предмет общетеоретического правового анализа»** состоит из двух параграфов.

**В параграфе первом «Юридическое содействие реализации прав и законных интересов как форма осуществления функций органов публичной власти»** анализируются основные взгляды правоведов на юридическое содействие реализации прав и законных интересов со второй половины XX века и до наших дней, а также признаки юридического содействия как формы осуществления функций органов публичной власти.

Диссертантом отмечается, что правоприменительная правовая форма осуществления функций государства как родовое понятие объединяет ряд иных форм осуществления функций органов публичной власти, в том числе правоохранительную, правообеспечительную, судебную, контрольно-надзорную и такую форму, как юридическое содействие реализации прав и законных интересов, правовые акты которого выступают предметом диссертационного исследования.

Среди признаков, позволяющих квалифицировать юридическое содействие реализации прав и законных интересов как форму осуществления функций органов публичной власти, в диссертации выделяются:

– урегулированность юридического содействия реализации прав и законных интересов нормами права. Случаи, порядок и процедурные особенности процесса оказания юридического содействия подробно регламентированы нормативными правовыми актами, что дает основания нуждающемуся субъекту обращаться в органы публичной власти в конкретных правовых ситуациях, требовать от них устранения препятствий, затрудняющих реализацию правовых возможностей, а также понимать алгоритм получения юридического содействия;

– реализуемость юридического содействия в рамках правоприменительной правовой формы осуществления функций государства. Правоприменительный процесс представляет собой воплощение правовых норм в фактической деятельности субъектов, в том числе уполномоченных органов публичной власти. Указанный процесс запускает субъект права, например, обращаясь за получением государственной услуги. При этом для результативности юридического содействия необходима совокупность достаточных условий, в том числе своевременная реакция органа на поступившее обращение, достаточность материально-технической и правовой базы, компетентность и согласованность действий содействующих должностных лиц, адекватный выбор юридических действий и операций, которые позволят в кратчайший срок и с минимальными потерями достичь требуемого результата;

– цель юридического содействия реализации прав и законных интересов как формы осуществления функций органов публичной власти заключается не только в беспрепятственном удовлетворении правовых возможностей персонифицированных субъектов права, но также и в создании благоприятных условий для такого удовлетворения. В диссертации указывается на то, что органам публичной власти следует расширять сферы осуществления режима благоприятствования удовлетворению правовых возможностей субъектов права, а особое внимание необходимо уделить режиму благоприятствования в области прав человека;

– юридическое содействие реализации прав и законных интересов реализуется при помощи правовых средств на уровне отдельных юридических действий, юридических операций (как системы юридических действий), а также на общественном уровне, где юридическое содействие реализации прав и законных интересов представляет собой особую, относительно устойчивую, организованную форму правовой жизни общества, имеющую свою инфраструктуру и распределение функций, прав и обязанностей неперсонифицированных субъектов, осуществляющих свою деятельность на профессиональной основе.

**Параграф второй «Понятие правовых актов государственного юридического содействия и их место в системе индивидуальных правовых актов»** посвящен исследованию правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов через родовые понятия: «акт», «правовой акт» и «индивидуальный правовой акт».

Помимо рассмотрения значений слова «акт» в русском языке, автором подробно прослеживается эволюция понятия «правовой акт» в отечественной теории права. Многообразие определений правового акта обусловлено объективным разнообразием их видов, различной правовой

природой (от карательных до содействующих), генетическими и историческими особенностями развития и применения того или иного вида акта.

В работе продемонстрировано, что индивидуальные правовые акты обеспечивают реализацию предписаний нормативных правовых актов, выступают системообразующим звеном правоприменительной деятельности, связаны с конкретным правоотношением и являются их следствием. Без индивидуального правового регулирования нормативное регулирование в значительной части останется статичной совокупностью правовых норм. При указанном виде регулирования индивидуализация достигается благодаря возможности максимального учета ситуационных особенностей определенных явлений – временных, пространственных, личностных и других. Индивидуальные правовые акты способны обеспечивать позитивный правоприменительный результат в разрешении конкретной правовой ситуации.

Правовые акты государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов представляют собой разновидность индивидуальных правовых актов характеризуются следующими признаками:

- по форме выражения это юридические документы;
- появляются в результате особого вида практической деятельности уполномоченного государственного органа (в рамках его компетенции, функций и полномочий) – правоприменения, в ходе которого устанавливается наличие юридико-фактических оснований юридического содействия и принимается решение об оказании или неоказании юридического содействия правовой деятельности субъекту права;
- их целевое назначение заключается в обеспечении своевременной, адекватной и беспрепятственной реализации субъектами своих правовых возможностей (прав и законных интересов), установленных нормативными правовыми актами;
- юридическое содействие реализации прав и законных интересов осуществляется при помощи правовых средств, использование которых отличает его от иных видов социального содействия;
- они обладают двойственной природой – одновременно могут иметь неюрисдикционный и юрисдикционный характер.

Неюрисдикционность рассматриваемых актов всегда относится к получателю государственного юридического содействия, соответственно по своей природе носит непринудительный и позитивный характер. В этом значении «неюрисдикционность» означает лишенность императивного начала, отсутствие требований и возможной ответственности за их неисполнение.

В отношении лица, препятствующего реализации прав и законных интересов, нарушающего (или уже нарушившего) права и законные интересы субъекта – носителя прав, правовой акт юридического содействия носит юрисдикционный характер. Юрисдикционные правовые акты государственного юридического содействия обосновываются на методе убеждения и направлены на содействие правомерному (правопослушному) поведению. Здесь «юрисдикционность» подразумевает возможность использования правосстановительных механизмов, применения мер юридической ответственности, а также пресечения действий, нарушающих права, законные интересы и юридические обязанности субъекта – носителя прав.

Правовые акты государственного юридического содействия являются актами реагирования контрольно-надзорных органов на препятствия в реализации прав, законных интересов и юридических обязанностей, но при этом раскрывается их правосодействующий потенциал. Например, внесение представления создает для его получателя не только обязанность устранить допущенные нарушения, но и причины и условия, им способствующие. Таким образом, представление как акт реагирования органов прокуратуры содействует устранению нарушений и (или) правовых препятствий в отношении субъекта права, а также обеспечивает предотвращение нарушений прав, законных интересов и юридических обязанностей в дальнейшем.

Диссертант поясняет причину использования в качестве полного наименования исследуемого феномена именно формулировки «правовые акты государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов», которая заключается в универсальности юридического содействия – оно возможно не только при реализации собственно прав и законных интересов, но также и юридических обязанностей. Это объясняется наличием у обязанных лиц законных интересов в том, чтобы осуществить юридическую обязанность в полном объеме, надлежащим образом, без всяких препятствий и трудностей, а при наличии альтернативы в выборе способа исполнения обязанности использовать наиболее оптимальный для себя. Поэтому понятием «правовые акты государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов» охватывается юридическое содействие реализации правовых возможностей во всех формах реализации права.

**Глава вторая «Проблемы теории функций и видов правовых актов государственного юридического содействия»** состоит из двух параграфов.

**В первом параграфе «Функции правовых актов государственного юридического содействия»** рассматриваются

основные направления воздействия актов на общественные отношения и юридически значимую деятельность субъектов права.

В работе установлено, что правовые акты государственного юридического содействия выполняют ряд взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга функций, которые оказывают прогрессивное воздействие на общественную жизнь, выражающееся во влиянии на сознание, волю и действия субъектов права с целью оперативного и адекватного содействия в реализации прав, законных интересов и юридических обязанностей.

Среди функций правовых актов государственного юридического содействия автор выделяет обеспечительную, регулятивную, стимулирующую, праввосстановительную, конкретно-информирующую, и воспитательно-аксиологическую.

Функциональный подход к правовым актам государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов позволяет продемонстрировать самостоятельность этих актов, а также увидеть результаты их воздействия на соответствующие участки общественной жизни.

**Во втором параграфе «Классификация правовых актов государственного юридического содействия»** освещаются вопросы классифицирования правовых актов государственного юридического содействия по различным основаниям.

Так как государственное юридическое содействие реализации прав и законных интересов осуществляется разнообразными субъектами в различных сферах правовой жизни, имеет особенности целей и задач, то возможно подразделение правовых актов государственного юридического содействия по соответствующим основаниям.

Диссертант приходит к выводу о том, что теоретическое значение классификации правовых актов государственного юридического содействия состоит в способствовании адекватному познанию правовой природы таких правовых актов, экспозиции всех видов исследуемых правовых актов; выявлении их общих и отличительных признаков, а значит, отражении единства и дифференциации системы рассматриваемых актов; обнаружении межклассификационных взаимодействий правовых актов государственного юридического содействия; дополнении научного знания о правовых актах и юридическом содействии реализации прав и законных интересов.

При этом прикладное значение такой классификации видится в том, что она может служить основой для развития системы правовых актов государственного юридического содействия, а также соответствующих правоприменительных процедур; развития механизмов юридического содействия реализации правовых возможностей личности;

совершенствования нормативного правового регулирования и практики использования отдельных видов правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов.

В исследовании подробно раскрыты основания классификации рассматриваемых актов: по форме внешнего выражения; юридическому значению; областям общественных отношений, в которых нормами права предусмотрены полномочия государственных органов по изданию соответствующих правовых актов; в зависимости от основной цели воздействия; по органам государственной власти от которых исходит правовой акт государственного юридического содействия; характеру содержания; в зависимости от возможности субъектов выбирать те или иные варианты юридически значимой деятельности, а также по сфере действия в пространстве.

**Глава третья «Проблемы практического использования отдельных видов правовых актов государственного юридического содействия»** содержит четыре параграфа.

**В параграфе первом «Предостережения как правовые акты государственного юридического содействия»** исследованы предостережения, в свойствах которых специфически конкретизируются общие признаки правового акта, и добавляются особые черты, позволяющие рассматривать их в качестве самостоятельных, во многом оригинальных правовых актов государственного юридического содействия.

Предостережения объявляются индивидуально на основании правовых норм при наличии фактических и юридических оснований особыми компетентными субъектами и оформляются в установленном порядке. При этом предостережения лишены властного содержания (обязательных для исполнения предписаний, императивных требований).

Автор раскрывает конкретно-информирующий и проспективный характер предостережений. Проспективный характер предостережений предполагает, что деяние, от которого предлагается воздержаться, еще не совершено. Информированный характер проявляется в том, что предостережения содержат юридически значимую информацию о фактических обстоятельствах, дающих основания предполагать возможность совершения деяния, наличия такой информации у компетентного органа (установленной и документированной), а также о юридической оценке деяния со стороны последнего как противоправного. Конкретный характер юридической информации, содержащейся в предостережениях, выражается в том, что их направляют персонально определенным субъектам права в связи с конкретной правовой ситуацией и с указанием на недопустимость совершения конкретных деяний (конкретным способом, при конкретных обстоятельствах и т. д.).

Предостережения имеют на сегодняшний момент не непосредственные правовые последствия (кроме обязанности рассмотреть и принять к сведению), а опосредованные, возможные в будущем (так, в случае совершения деяний, на которые указано в предостережениях как на недопустимые, решение вопроса о его субъективной стороне, виновности лица не должно вызывать затруднений).

Особенность предостережений состоит в том, что как правовое явление они возникают в результате правоприменительной деятельности компетентного органа (в ее ходе устанавливается наличие юридико-фактических оснований и принимается решение об объявлении предостережений). Но сами по себе предостережения в полной мере правоприменительными актами не являются, поскольку по существу (в материально-правовом смысле) лишены властного содержания, не устанавливают конкретных прав и обязанностей (за исключением процессуальной обязанности рассмотреть и принять к сведению), а представляют собой правовые акты (средства) юридического содействия правовой деятельности субъектов права.

**Параграф второй «Представления как правовые акты государственного юридического содействия»** посвящен рассмотрению актов, применяемых прежде всего в практике прокуратуры при осуществлении надзорной деятельности при участии прокурора в рассмотрении уголовных, гражданских и арбитражных дел, а также в деятельности иных правоохранительных, контрольных и надзорных органов (Федеральная служба безопасности, полиция, Счетная палата и др.).

Исходя из положений действующего законодательства, представления – это правовые акты государственного юридического содействия, посредством которых реализуются полномочия по устранению обнаруженных нарушений законодательства, причин и условий, им способствующих, и привлечению к ответственности виновных лиц, полномочия по устранению выявленных нарушений и недостатков, возмещению причиненного государству ущерба и привлечению к ответственности должностных лиц, виновных в нарушении законодательства Российской Федерации, по обеспечению безопасности Российской Федерации, а также безопасности граждан и общественной безопасности, предупреждению преступлений и административных правонарушений.

В диссертации отмечается, что представления являются правовыми актами государственного юридического содействия усеченной обязательности, так как они подлежат обязательному рассмотрению, но с отсутствием обязательности (безусловности) исполнения.

**В третьем параграфе «Предупреждения как правовые акты государственного юридического содействия»** проведенный анализ современного российского законодательства позволил констатировать, что предупреждения представлены в следующих аспектах: как система мер, сгруппированных для достижения соответствующих целей (например меры по предупреждению коррупции, предупреждению банкротства организаций); в качестве меры правового принуждения, в том числе меры (вида) юридической ответственности; как вид дисциплинарного взыскания (предупреждения применяются к отдельным категориям работников в случаях, установленных федеральными законами, уставами и положениями о дисциплине); как правовые акты государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов.

Предупреждения как правовые акты государственного юридического содействия выносятся при наличии (обнаружении) конкретно указанных в законодательстве оснований. В предупреждениях фиксируются юридические факты – допущенные нарушения, совершенные действия, противоречащие требованиям законодательства, которые послужили основанием вынесения предупреждения.

**В параграфе четвертом «Предписания, протесты, удостоверения как правовые акты государственного юридического содействия»** последовательно проанализированы указанные акты.

В работе отмечается, что предписания получили наибольшее распространение в правоприменительной практике контрольных и надзорных органов. Предписания являются правовыми актами императивного содержания и властного воздействия, так как всегда включают в себя требования уполномоченного органа о выполнении определенных действий (воздержании от их совершения). Помимо этого предписания должны содержать способ и порядок устранения выявленных нарушений в целях их прекращения и устранения негативного воздействия.

Предписания – это правовые акты государственного юридического содействия полной (исключительной) обязательности с темпоральными (временными) рамками исполнения, то есть подлежащими не только обязательному рассмотрению, но и обязательному (безусловному) исполнению.

В правовой жизни протесты обнаруживает себя в следующих видах и сферах: протест прокурора, морской протест, протест векселя (нотариусы совершают протесты векселей в неакцепте, неплатеже и недатировании акцепта), протест как одно из условий инкассового поручения, протест в спортивном праве, а также патентном праве (так называемый протест против регистрации международного товарного знака).



Если говорить о правовых актах государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов, то из приведенного выше перечня под признаки рассматриваемых нами правовых актов подпадают только протесты прокурора. Кроме пресекающей целевой направленности протестов (прекратить нарушение прав и законных интересов), можно говорить и о профилактической направленности протестов, которая отражает проявление юридического содействия правовой деятельности субъектов права, которому они адресованы.

Специфика протестов прокурора выражается безусловностью их исполнения в установленный срок. Неисполнение протестов влечет за собой установленную законом ответственность, а о результатах их рассмотрения незамедлительно сообщается прокурору в письменной форме.

Удостоверения обнаруживают себя, как минимум, в качестве удостоверения, являющегося исполнительным документом и выдаваемого уполномоченным по правам потребителей финансовых услуг в случае неисполнения финансовой организацией решения первого, а также в виде удостоверения, являющегося исполнительным документом, выдаваемым комиссией по трудовым спорам, в случае неисполнения ее решения в течение трех дней по истечении десяти дней, предусмотренных на обжалование.

Удостоверения являются основанием применения судебными приставами-исполнителями мер принудительного исполнения. В отличие от удостоверения, выдаваемого финансовым уполномоченным, удостоверение, выдаваемое комиссией по трудовым спорам, длительно присутствует в правовой жизни, поэтому сложилась соответствующая правоприменительная практика.

В частности, содействующий потенциал удостоверения комиссии по трудовым спорам усиливается положениями судебных актов о том, что удостоверения, выдаваемые в результате решений о выплате заработной платы конкретным работникам, как исполнительные документы могут предъявляться не только работодателю, но и в банк организации – должника. Необходимости подтверждения юридической силы решения комиссий по трудовым спорам решением суда законодательством не предусмотрено, что дает основания сделать вывод о близости правовой природы удостоверения комиссии по трудовым спорам к правовой природе института исполнительных листов, выдаваемых судами.

В **Заключении** подведены итоги диссертационной работы, определены некоторые направления дальнейшего исследования заявленной проблематики.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНО В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

*Публикации в ведущих рецензируемых изданиях и журналах,  
перечень которых рекомендован ВАК РФ при Министерстве науки  
и высшего образования РФ*

1. *Макарчук И. Ю.* Судебный надзор в деятельности прокуратуры Окружного суда во второй половине XIX века // Евразийский юридический журнал. – 2015. – № 11. – С. 90–92. (0,37 п.л.)
2. *Макарчук И. Ю.* Предостережение как правовое средство деятельности товарищей прокурора Окружных судов // Полицейская и следственная деятельность. – 2016. – № 4. – С. 81–85. (0,62 п.л.)
3. *Макарчук И. Ю.* К понятию правовых актов государственного юридического содействия // Аграрное и земельное право. – 2019. – № 3 – С. 23–28. (0,75 п.л.)
4. *Макарчук И. Ю.* Функции правовых актов государственного юридического содействия // Евразийский юридический журнал. – 2019. – № 3. – С. 102–104. (0,37 п.л.)
5. *Макарчук И. Ю., Панченко В. Ю.* Некоторые историко-правовые аспекты предписания и предостережения как правовых средств // Евразийский юридический журнал. – 2017. – № 12. – С. 82–84. (0,37 п. л.; авторское участие 0,25 п. л.)
6. *Панченко В. Ю., Макарчук И. Ю.* Предостережение как правовое средство // Законность. – 2013. – № 6. – С. 13–18. (0,75 п. л.; авторское участие 0,4 п.л.)
7. *Панченко В. Ю., Макарчук И. Ю.* Предписание как правовое средство // Евразийский юридический журнал. – 2015. – № 6. – С. 133–142. (1,25 п.л.; авторское участие 1 п. л.)
8. *Фролова Н. А., Панченко В. Ю., Макарчук И. Ю.* The Favoured Treatment: Social Legal Aspect (Режим благоприятствования: социально-правовой аспект) // Журнал СФУ. Гуманитарные науки. – 2016. – № 8. – С. 1841–1848. (1 п. л.; авторское участие 0,4 п.л.)
9. *Панченко В. Ю., Макарчук И. Ю.* Предупреждение как правовой акт государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов // Евразийский юридический журнал. – 2018 – № 10. – С. 56–62. (0,87 п. л.; авторское участие 0,6 п.л.)
10. *Панченко В. Ю., Макарчук И. Ю.* Протест как правовой акт государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов // Право и государство: теория и практика. – 2018 – № 12. – С. 16–21. (0,75 п. л.; авторское участие 0,5 п.л.)

11. *Панченко В. Ю., Макаrchук И. Ю.* Взаимодействие органов публичной власти при подготовке правовых актов государственного содействия // Вестник Омского университета. Серия Право. – 2020. – № 1. – С. 49–58. (1,25 п.л.; авторское участие 1 п.л.)

### *Публикации в иных научных изданиях*

12. *Макарчук И. Ю.* Некарательные правовые средства как индикаторы правового государства // Верховенство права и правовое государство: проблемы теории и практики: материалы X междунар. науч.-практ. конференции. – М.: Российский государственный университет правосудия, 2016. – С. 166–168. (0,18 п.л.)

13. *Макарчук И. Ю.* Правовые средства процессуальной деятельности прокуратуры Окружного суда (на примере судебной реформы 1864 года) // Седьмой пермский конгресс ученых-юристов: материалы Всерос. науч.-практ. конференции / отв. ред. В. Г. Голубцов, О. А. Кузнецова. – Пермь. – 2016. – С. 445–446. (0,25 п.л.)

14. *Макарчук И. Ю.* Профессиональная деятельность товарища прокурора по Судебной реформе 1864 г. // Прокуратура: вчера, сегодня, завтра (Сухаревские чтения): сб. материалов II междунар. науч.-практ. конференции (г. Москва, 7 октября 2016 г.) / под общ. ред. О. С. Капинус; под науч. ред. А. Ю. Винокурова. – М.: Акад. Ген. прокуратуры Российской Федерации, 2017. – С. 121–123. (0,18 п.л.)

15. *Макарчук И. Ю.* О дефиниции правовых актов государственного юридического содействия // Государство, гражданское общество и право: теоретико-прикладные вопросы соотношения и развития: материалы междунар. науч.-практ. конференции, 5–6 октября 2019 г. / науч. ред. В. Н. Казарин. – Иркутск: Издательство ИГУ, 2019. – С. 55–57. (0,2 п.л.)

16. *Макарчук И. Ю., Панченко В. Ю.* Некоторые подходы к понятию правового акта // Вестник современных исследований. – 2018. – № 12–16. – С. 71–72. (0,12 п.л.; авторское участие 0,1 п.л.)

17. *Панченко В. Ю., Макаrchук И. Ю.* О роли предостережений в прокурорском надзоре за соблюдением Конституции РФ // Проблемы совершенствования прокурорского надзора: сб. статей. – Иркутск: Иркутский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2013. – № 10. – С. 39–43. (0,3 п.л.; авторское участие 0,2 п.л.)

18. *Панченко В. Ю., Макаrchук И. Ю.* Представление как правовое средство // Законодательство и экономика. – 2014. – № 6. – С. 36–47. (1,37 п.л.; авторское участие 1 п.л.)

19. *Панченко В. Ю., Макаrchук И. Ю.* Классификация правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и законных

интересов по отраслевой принадлежности и характеру содержания // *Фундаментальные основы инновационного развития науки и образования: сб. статей II междунар. науч.-практ. конференции: в 3 ч. Ч. 2.* – Пенза: МЦНС «Наука и просвещение». – 2018. – С. 164–166. (0,18 п.л.; авторское участие 0,15 п.л.)

### *Монографии*

20. *Макарчук И. Ю., Панченко В. Ю.* Предостережение как правовое средство преодоления юридических препятствий в реализации прав и законных интересов // *Юридические препятствия в реализации прав и законных интересов: вопросы идентификации и преодоления / под ред. В. Ю. Панченко, А. А. Петрова.* – Красноярск: Сиб. фед. ун-т, 2016. – 396 с. (24,7 п.л.; авторское участие 0,8 п.л.)

21. *Фролова Н. А., Макарчук И. Ю.* Правовой режим благоприятствования как разновидность стимулирующих правовых режимов // *Правовые режимы в современном российском публичном праве / под ред. Н. А. Фроловой, В. Ю. Панченко.* – Красноярск: Сиб. фед. ун-т, 2016. – 320 с. (20 п.л.; авторское участие 0,8 п.л.)