

*На правах рукописи*

**ОРЕШКОВ ИВАН АНДРЕЕВИЧ**

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ  
ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ**

Специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

Калининград

2026

Работа выполнена в Высшей школе права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта».

**Научный  
руководитель:**

**ВОЛЧЕЦКАЯ Татьяна Станиславовна**  
доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, профессор ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»

**Официальные  
оппоненты:**

**ВАРДАНИЯ Акоп Вараздатович**  
доктор юридических наук, профессор, начальник кафедры криминалистики и оперативно-розыскной деятельности ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт МВД России», заслуженный деятель науки РФ

**МАКАРЕНКО Илона Анатольевна**  
доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой криминалистики ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»

**Ведущая  
организация:**

**ФГКОУ ВО «Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина»**

Защита состоится «17» апреля 2026 года в 12.30 на заседании объединенного диссертационного совета 99.2.127.02, созданного на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», по адресу: 236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д. 6, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (г.Калининград, ул. Университетская, д. 2).

Электронные версии диссертации и автореферата размещены на официальном сайте ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»: <https://kantiana.ru>

Автореферат разослан «    » \_\_\_\_\_ 2026 года.

Ученый секретарь  
объединенного диссертационного совета,  
кандидат юридических наук, доцент

Е.В. Осипова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### **Актуальность темы исследования.**

Современные информационные технологии в последнее время все активнее внедряются в различные сферы общественной жизни. В настоящее время сложно представить специалиста, деятельность которого не была бы связана с их использованием в профессиональной деятельности.

Исключением в данном контексте не является и уголовное судопроизводство. Внедрение цифровых технологий в уголовное судопроизводство позволяет оптимизировать процесс расследования и последующего рассмотрения дел судами, повышает эффективность указанной деятельности, экономя при этом как временные, так и финансовые затраты. Кроме того, постепенно осуществляется переход от бумажного ведения делопроизводства к электронному.

По данным портала ЕМИСС, за январь-октябрь 2025 года в Российской Федерации зарегистрировано 95 538 преступлений экономической направленности, что уже более чем на 500 преступлений превышает аналогичный период 2024 года и более чем на 1000 преступлений аналогичный период 2023 года<sup>1</sup>, что свидетельствует о росте количества этих преступлений. При этом специфика экономической деятельности в современной России, а именно масштабная цифровизация, говорит о том, что расчеты между организациями производятся безналичным способом, контракты и договоры между предприятиями, а также между государственными органами и предприятиями заключаются на электронных площадках, закупки с целью обеспечения государственных и муниципальных нужд проводятся посредством электронного конкурса. Именно это и служит причиной использования информационно-коммуникационных технологий при расследовании преступлений в сфере экономики.

Применение современных информационных технологий при расследовании преступлений в сфере экономики является необходимостью, обусловленной цифровизацией самой экономической деятельности и соответствующим развитием преступных схем. Эти преступления часто характеризуются большими объемами электронных данных, сложностью

---

<sup>1</sup> Количество преступлений экономической направленности, зарегистрированных в отчетном периоде. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/36222> (дата обращения: 19.10.2025).

финансовых транзакций, анонимностью и трансграничностью, что делает традиционные методы расследования крайне неэффективными.

При анализе информации, сохраненной на электронных носителях (финансовых документов, документов бухгалтерского учета, договоров и их проектов, личных записей, хранящихся в электронном виде, а также при анализе электронной переписки между фигурантами, выписок о движениях денежных средств по расчетным счетам, истории соединения между абонентами и абонентскими устройствами, данных об IP-адресах, хранящихся у сетевых провайдеров и интернет-провайдеров), можно получить значительное количество доказательственной информации, подтверждающей как образование умысла, так и доказывающих механизм совершения преступления. В силу этого тема диссертационного исследования является актуальной и практически значимой.

**Степень разработанности проблемы.** Анализируемые проблемы вызывали и вызывают научный интерес прежде всего у ученых в области уголовного процесса и криминалистики.

Изучению проблем расследования преступлений в сфере экономики посвящены работы таких видных ученых-криминалистов, как И. В. Александров, Л. В. Бертовский, А. В. Варданян, А. Ф. Волынский, Ю. В. Гаврилин, С. Ю. Журавлев, И. В. Ильин, А. Ф. Лубин, Н. В. Макарейко, А. А. Модогоев, Е. В. Чиненов, Л. Г. Шапиро и других авторов.

Проблемы информационного обеспечения раскрытия и расследования преступлений, а также использования современных информационных технологий в уголовном производстве подробно описаны в трудах известных ученых, таких как Л. В. Бертовский, А. В. Булыжкин, А. В. Варданян, В. Ф. Васюков, В. Б. Вехов, Ю. В. Гаврилин, Г. А. Гундерич, Е. П. Ищенко, Е. А. Комаров, А. Н. Колычева, Т. Е. Кузнецов, И. А. Макаренко, В. А. Мещеряков, В. С. Овчинский, А. Л. Осипенко, А. В. Победин, С. Б. Россинский, Е. Р. Россинская, П. Г. Смагин, В. Ю. Стельмах, Д. А. Степаненко и других.

Основы методики расследования преступлений с применением информационно-коммуникационных технологий и компьютерной информации представлены в диссертационном исследовании В. А. Мещерякова (2001). Отдельным проблемам развития российского уголовного судопроизводства в условиях цифровизации посвящены труды А. С. Александрова, О. И. Андреевой, О. А. Зайцева, Х. Х. Рамалданова, Ю. Н. Соколова.

Вопросы применения искусственного интеллекта в качестве вспомогательного средства при расследовании уголовных дел раскрыты в работах Л.В. Бертовского, А.А. Бессонова, С.В. Зуева, А.Ю. Головина и других. Исследованиям, посвященным ситуационным особенностям расследования преступлений с использованием современных информационных технологий, посвящены труды Д.В. Бахтеева, Т.С. Волчецкой, С.И. Давыдова, Л. Я. Драпкина, В.Н. Карагодина, Д.В. Кима, А.С. Князькова, Н.П. Яблокова и других авторов.

Важность научных трудов названных авторов для юридической науки неоспорима, вместе с тем отметим, что в настоящее время отсутствуют научные исследования, в которых изучаются проблемы применения современных информационных технологий при расследовании преступлений в сфере экономики

**Объектом** исследования стала деятельность следователя по расследованию преступлений в сфере экономики с использованием современных информационных технологий.

**Предметом** диссертационного исследования являются закономерности деятельности правоохранительных органов по выявлению, изучению и использованию в доказывании следов преступлений в сфере экономики, совершенных с применением современных информационных технологий.

**Цель диссертационного исследования** заключается в разработке теоретических положений и практических рекомендаций по использованию различных видов информационных технологий при расследовании преступлений в сфере экономики.

Достижение поставленной цели обусловило необходимость решения следующих **задач**:

1. Сформулировать понятие, раскрыть особенности и виды современных информационных цифровых и информационно-коммуникационных технологий, применяемых в уголовном судопроизводстве.
2. Выделить основные направления использования современных информационных технологий при расследовании преступлений в сфере экономики.
3. Раскрыть криминалистические особенности преступлений в сфере экономики, обуславливающие необходимость применения современных информационных технологий при их расследовании.
4. Выявить проблемы правовой регламентации и разработать алгоритм использования информационных технологий для фиксации следовой картины преступлений в сфере экономики.

5. Раскрыть тактические особенности проведения допросов с применением видео-конференц-связи, разработать тактические приемы таких допросов, проводимых при расследовании преступлений в сфере экономики.

6. Выявить проблемы изъятия и осмотра электронных носителей информации, возникающие при расследовании преступлений в сфере экономики, и предложить научно обоснованные пути решения указанных проблем.

7. Определить проблемы получения электронной информации о переписках у операторов и провайдеров, выявить их процессуальные и тактические особенности, разработать научно обоснованные рекомендации.

8. Выявить специфику использования специальных знаний при расследовании преступлений в сфере экономики, совершенных с использованием информационных технологий.

**Методологической основой** данного диссертационного исследования послужили *общенаучные и частные методы*, разработанные в криминалистике. В их число вошли такие *методы*, как *анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия и обобщение*. *Системно-структурный* метод и метод *моделирования* применялись для определения структуры и элементов механизма совершения экономических преступлений. Благодаря *системному подходу* удалось установить характерные особенности механизма следообразования в этой сфере, включая электронные следы, что позволило четче обозначить объект исследования. *Статистический метод* оказался незаменим для анализа и обобщения эмпирических данных о практике расследования преступлений в сфере экономики, совершаемых с применением информационных технологий. *Сравнительно-правовой метод* использовался для анализа норм отечественного уголовно-процессуального права, регулирующих применение информационных средств фиксации следов (включая видео-конференц-связь), и сравнения их с нормами государств-членов СНГ. Наконец, ситуационный подход позволил разработать научно обоснованные рекомендации по применению информационных технологий в различных следственных ситуациях, возникающих при расследовании преступлений в сфере экономики.

**Нормативно-правовую базу** исследования составили Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности», Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» и иные федеральные законы.

**Теоретической основой диссертации** послужили труды известных криминалистов: Р. С. Белкина, Л. В. Бертовского, А. А. Бессонова, Н. И. Валькирии (Малыхиной), А.В. Варданяна, В.Ф. Васюкова, В.Б. Вехова, А. Г. Воловца, Т. С. Волчецкой, Ю. В. Гаврилина, Ю. П. Гармаева, А. Ю. Головина, О. П. Грибунова, А. Н. Григорьева, С. И. Давыдова, Л. Я. Драпкина, Е. С. Дубоносова, С. Ю. Журавлева, С. В. Зуева, Е. П. Ищенко, Д. В. Кима, А. С. Князькова, Н. П. Майлис, И. А. Макаренко, В. А. Мещерякова, В. С. Овчинского, А. Л. Осипенко, Н. А. Подольного, С. Б. Россинского, Е. Р. Россинской, Е. В. Смахина, Д. А. Степаненко, Т. В. Толстухиной, Е. В. Чиненова, Л. Г. Шапиро, Е.Н. Холоповой, Н.П. Яблокова и других авторов.

**Эмпирическую основу исследования** составили данные, полученные в результате изучения материалов 122 уголовных дел, рассмотренных судами Москвы, Санкт-Петербурга, Московской, Ленинградской, Калининградской, Новгородской, Ростовской, Архангельской областей, Краснодарского края, за период с 2012 по 2025 год; а также результаты исследования статистических данных, размещенных на официальном интернет-сайте Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за период с 2014 по 2024 год.

Эмпирической базой работы также стали результаты интервьюирования 107 практических работников, в их числе 68 следователей подразделений МВД России и 39 следователей Следственного комитета Российской Федерации Московской, Ленинградской, Мурманской, Сахалинской, Свердловской, Ростовской, Калининградской, Новгородской, Псковской областей, Краснодарского края, Республики Коми, Москвы и Санкт-Петербурга. При проведении исследования использовался и личный практический опыт работы автора, проходившего службу в должности следователя в следственных подразделениях МВД России и в органах прокуратуры.

Научная новизна исследования заключается в том, что на основе системного, междисциплинарного и ситуационного подходов автором на монографическом уровне разработаны теоретические основы использования информационных технологий при расследовании преступлений в сфере экономики, выявлены проблемы применения информационных технологий при расследовании вышеуказанных преступлений и предложены пути их решения.

Научная новизна диссертации заключается также в том, что в ней:

– уточнены понятия информационных, цифровых и информационно-коммуникационных технологий, используемых в уголовном судопроизводстве, показана необходимость их дифференциации;

- выделены основные направления и виды применения информационных технологий при расследовании преступлений в сфере экономики;

- выявлены криминалистические особенности преступлений в сфере экономики, обуславливающие необходимость широкого использования информационных технологий при их расследовании;

- разработан алгоритм применения информационных технологий, предназначенных для фиксации следовой картины преступлений, совершенных в сфере экономики, выявлены проблемы правовой регламентации использования таких средств и предложены пути их решения;

- с криминалистических позиций обоснована нецелесообразность законодательного закрепления обязательности привлечения понятых к участию в следственных действиях, связанных с копированием информации с электронных носителей, а также специалиста к участию в следственных действиях, связанных с изъятием электронных носителей информации либо копированием с них электронной доказательственной информации;

- разработаны ситуационно обусловленные тактические приемы и рекомендации по применению современных информационных технологий в процессе проведения допросов с использованием видео-конференц-связи;

- выявлены проблемы изъятия электронных носителей информации при расследовании преступлений в сфере экономики, а также проблемы получения электронной информации о переписках у операторов и провайдеров, предложены пути их разрешения;

- разработаны тактические рекомендации фиксации электронных следов в ситуациях, когда искомая информация сохранена в облачных хранилищах;

- предложены тактические рекомендации по проведению осмотра электронных носителей информации;

- установлена специфика использования специальных знаний при расследовании преступлений в сфере экономики, совершенных с применением информационных технологий, разработаны научно обоснованные рекомендации по расширению использования современных информационных технологий в экспертной практике.

### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Уточнены понятия информационных, цифровых и информационно-коммуникационных технологий, применяемых в уголовном судопроизводстве, показана необходимость их дифференциации. Информационные технологии – более широкое понятие, под которым в криминалистическом аспекте предлагается понимать технологии, используемые в процессе собирания,

обработки, накопления и передачи криминалистически значимой информации, при функционировании которых происходит образование информации нового качества о состоянии объекта, процесса или явления. Цифровые технологии и информационно-коммуникационные технологии являются подвидами информационных технологий. Так, цифровые технологии – это технологии, использующие совокупность средств и методов собирания, обработки, накопления и передачи криминалистически значимой информации сбора, обработки, накопления и передачи данных (первичной информации) для получения информации нового качества о состоянии объектов, процессов, явлений с применением цифрового (двоичного) кода. При этом информационно-коммуникационные технологии – это инфраструктура передачи данных по ее каналам и связанная с ней обработка информации. Дифференциация указанных понятий необходима с целью унификации языка криминалистики и единообразного подхода к разработке научно обоснованных криминалистических рекомендаций.

2. Выделены основные виды информационных технологий, используемых при расследовании преступлений в сфере экономики:

- информационно-справочные и аналитические системы;
- системы электронного документооборота и управления следственным процессом;
- информационные технологии, предназначенные для поиска и фиксации криминалистически значимой информации;
- информационные технологии, применяемые для коммуникации и дистанционного взаимодействия.

3. Выделены основные направления использования информационных технологий в следственной практике:

- использование информационно-справочных и аналитических систем для поиска информации;
- использование информационных технологий, предназначенных для фиксации следовой картины преступлений (средства сбора, фиксации и исследования доказательств);
- использование информационных технологий для коммуникации и дистанционного взаимодействия;
- использование технологий для организации предварительного следствия (программные комплексы для ведения электронного дела, использование синхронных переводчиков, нейросетей);
- использование технологий систем для электронного документооборота и управления следственным процессом.

4. Выявлены криминалистические особенности преступлений в сфере экономики, обуславливающие необходимость применения информационных технологий при их расследовании. Предметом преступного посягательства по таким преступлениям на современном этапе являются денежные средства, ценные бумаги, имущественные права, иное имущество, имеющие документарную форму выражения, представленную в цифровом виде. Основные действия, характеризующие способ совершения указанных преступлений, происходят удаленно и дистанционно с доступом в сеть Интернет, в том числе посредством интернет-банкинга для совершения платежей. Анализ следовой картины современных преступлений в сфере экономики преступлений позволил выявить преобладание «электронных» следов среди иных материальных.

5. С криминалистических позиций обоснована нецелесообразность законодательного закрепления обязанности привлечения понятых к участию в следственных действиях, связанных с копированием информации с электронных носителей, а также специалиста к участию в следственных действиях, связанных с изъятием электронных носителей информации либо копированием с них электронной доказательственной информации. Это обусловлено тем, что сведения о скопированной информации, а именно о времени, дате, устройстве, с которого была скопирована информация, уже автоматически отображаются в свойствах скопированного файла.

Участие специалиста в следственных действиях по изъятию электронных носителей и копирования с них информации обусловлено ситуационной необходимостью: в ситуациях изъятия электронных носителей информации, не являющихся технически сложными (смартфоны, ноутбуки, USB-флеш-накопители и др.), компетенции следователя вполне достаточно для их самостоятельного изъятия.

С целью оптимизации следственной и экспертной деятельности и экономии кадровых ресурсов предложено исключить из ч. 2 ст. 164.1 УПК РФ требование об обязательном участии понятых и специалиста в ходе изъятия электронных носителей и копирования с них информации.

6. Разработаны научно обоснованные рекомендации по алгоритмизации первоначальных следственных действий при расследовании преступлений в сфере экономики, ситуационная обусловленность которых требует получения электронной доказательственной информации.

Первоначально необходимо определить круг лиц (технических устройств, абонентских номеров, электронных почтовых ящиков, аккаунтов в мессенджерах), где может быть обнаружена криминалистически значимая

информация. Вторым шагом – проведение обысков и выемок с целью изъятия электронных носителей информации у их владельцев. Далее следует провести выемки в организациях, обеспечивающих передачу сообщений/звонков по сетям электросвязи электронных переписок. Данная выемка обеспечит установление удаленных сообщений, хранящихся на серверах соответствующей организации, которые не будут обнаружены в ходе осмотра электронных носителей информации. После чего необходимо истребовать детализации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами, а также выписки по расчетным счетам организаций и граждан, ставших фигурантами преступлений.

7. Аргументирована целесообразность и разработаны тактические приемы проведения допросов посредством использования видео-конференц-связи из-за невозможности явки лица, проживающего на значительном отдалении от органа предварительного следствия, в следственный орган по месту его жительства с использованием электронно-цифровой подписи. Рекомендован дистанционный вариант участия таких лиц с использованием в качестве электронно-цифровой подписи функций приложения «Госключ». Предложены тактические рекомендации по проведению допросов с использованием видео-конференц-связи, включая особенности расположения участвующих лиц в кадре при видеосъемке следственного действия и возможности криминалистического наблюдения за их поведением.

8. Разработаны тактические рекомендации фиксации электронных следов в ситуациях, когда искомая информация сохранена в облачных хранилищах, с помощью их фиксации фотографированием, видеосъемкой или копированием данных.

Предложены тактические рекомендации по проведению осмотра электронных носителей информации. Акцентируется внимание на необходимости проведения осмотра согласно предложенному алгоритму действий.

При наличии риска утраты доказательственной информации при включении мобильных устройств, в том числе, в которых функционально предусмотрено использование e-sim, необходимо привлекать к участию в следственном действии специалиста, обладающего специальными познаниями в области радиотехники с целью применения им специальных устройств, предназначенных для подавления связи для предотвращения удаления или искажения данных.

По результатам криминалистического анализа проблем изъятия и осмотра электронных носителей информации предложено дополнить статью ч. 1 ст.

164.1 УПК РФ пунктом 4, в который следует включить новое основание, позволяющее изымать такие носители: «если копирование данных невозможно по техническим причинам при наличии соответствующего заявления специалиста, участвующего в следственном действии».

Вместе с тем для предотвращения неправомерного применения мер, которые могут воспрепятствовать обеспечению законных прав и интересов граждан и законной деятельности организаций и предпринимателей, предложено установить сроки для осмотра таких носителей, их признания вещественными доказательствами, а также для назначения экспертизы по аналогии с общим сроком осмотра электронных носителей информации при расследовании преступлений экономической направленности, закрепленном в ч. 2 ст. 81.1 УПК РФ (10 суток, который может быть единожды продлен по мотивированному ходатайству до 30 суток).

9. Разработаны тактические приемы выемки электронных сообщений в учреждениях, предоставляющих услуги их передачи через сеть Интернет. Предложено проводить изъятие как существующих на электронном почтовом ящике писем, так и тех электронных сообщений, которые были удалены; запрашивать информацию о регистрационных данных, которые пользователи указывали при создании аккаунта; подавать ходатайство в суд о разрешении проведения следственного действия на первоначальном этапе расследования с целью предотвращения возможной утраты следов преступления. В отдельных случаях предложено проводить изъятие электронных сообщений, хранящихся на серверах организаций с помощью их «перемещения», а не общепринятого «копирования».

10. Доказана необходимость оптимизации использования специальных знаний при расследовании преступлений в сфере экономики путем широкого внедрения в деятельность эксперта и специалиста информационных технологий. Для решения проблемы эффективного извлечения и анализа больших объемов данных, необходимо совершенствование аппаратно-программных комплексов, применяемых специалистами и экспертами при проведении исследований. Требуется создание новых методик проведения исследований и экспертиз исходя из развития технологий и современных платежных систем и систем бухгалтерского учета. Для автоматизации рутинных операций целесообразна разработка программ по использованию искусственного интеллекта и машинного обучения. Исходя из этого, требуется внедрение междисциплинарных образовательных программ для экспертов, объединяющих знания в области юриспруденции, экономики, бухгалтерского учета и современных информационных технологий.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в том, что сформулированные в нем выводы и положения, а также результаты исследования проблемных вопросов расследования преступлений, совершенных в сфере экономики с применением современных информационных технологий, обогащают научные положения в области криминалистической техники, тактики и методиках расследования отдельных видов преступлений.

**Практическая значимость** определяется возможностью применения полученных результатов исследования для оптимизации деятельности по расследованию и профилактике преступлений в сфере экономики. Отдельные выводы исследования могут использоваться:

- в практической деятельности органов предварительного расследования при раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений в сфере экономики;

- в экспертной практике;

- в учебном процессе образовательных учреждений юридического профиля;

- при повышении квалификации следователей, дознавателей, прокуроров и оперативных сотрудников.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные результаты исследования докладывались и обсуждались на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях, проходивших в Балтийском федеральном университете имени И. Канта (2023, 2024, 2025), Уральском государственном университете им. В.Ф. Яковлева (2023), Национальном исследовательском университете «Московский институт электронной техники» (2023), Российском государственном университете правосудия (2022, 2023), Карагандинском университете Казпотребсоюза (Казахстан) (2022, 2023).

Основные результаты и выводы диссертационного исследования нашли отражение в 10 опубликованных работах автора, 4 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Положения диссертации обсуждались на заседаниях экспертного совета по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки Высшей школы права БФУ им. И. Канта.

Результаты диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность СУ УМВД России по Калининградской области,

Калининградского следственного отдела на транспорте Западного межрегионального Следственного управления на транспорте СК России.

Отдельные положения диссертационного исследования были внедрены в учебный процесс Высшей школы права БФУ имени И. Канта.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы диссертационного исследования и современное состояние научной разработки проблемы; сформулированы цель, задачи, объект и предмет исследования; охарактеризована научная новизна; определены теоретическая и практическая значимость исследования, описаны научные положения, выносимые на защиту, а также приведены сведения об апробации и внедрении результатов исследования.

Первая глава **«Теоретические основы использования информационных технологий при расследовании преступлений в сфере экономики»** включает три параграфа и посвящена разработке теоретических основ использования информационных технологий в юриспруденции, в уголовном судопроизводстве и при расследовании преступлений в сфере экономики.

*В первом параграфе «Понятие, признаки и виды современных информационных технологий в уголовном судопроизводстве»* на основе анализа научной литературы установлена множественность и неоднозначность толкования используемых учеными терминов, характеризующих информационные технологии. С целью унификации языка криминалистики, а также однозначного понимания научно-практических рекомендаций автором уточнены понятия информационных, цифровых и информационно-коммуникационных технологий, применяемых в уголовном судопроизводстве, а также показана необходимость их дифференциации.

Так, в криминалистическом аспекте под информационными технологиями предложено понимать технологии, используемые в процессе собирания, обработки, накопления и передачи криминалистически значимой информации, при функционировании которых образуется информация нового качества о состоянии объекта, процесса или явления.

Проведен анализ определений информационно-коммуникационных технологий и цифровых технологий. Сделан вывод о том, что понятие информационных технологий шире, чем цифровых, поскольку к последним относятся помимо цифровых еще и иные нецифровые методы передачи и обработки информации. Информационно-коммуникационные технологии предложено понимать как инфраструктуру передачи данных по ее каналам и связанная с ней обработка информации. Цифровые технологии – это технологии, использующие совокупность средств и методов собирания, обработки, накопления и передачи криминалистически значимой информации сбора, обработки, накопления и передачи данных (первичной информации) для получения информации нового качества о состоянии объектов, процессов, явлений с применением цифрового (двоичного) кода. Цифровые технологии и информационно-коммуникационные технологии являются подвидами информационных технологий.

Выделены основные признаки информационных технологий:

- направленность на обработку информации, что выражается в автоматизации рутинных операций;
- использование технических средств (аппаратное обеспечение). Данный признак выражается в том, что технические средства опираются на физические устройства, которые выполняют функции обработки, хранения, передачи и вывода информации.

Приведены классификации информационных технологий по различным основаниям (по системам исчисления, лежащим в основе, по типу решаемых задач, по возможностям взаимодействия между собой, по сфере применения применительно к процессу расследования преступлений). Представлена классификация информационных технологий, которые используются и могут быть использованы в юриспруденции, а также в сфере уголовного судопроизводства. Они классифицированы по функциональному назначению, по типу применяемых информационных технологий, а также в зависимости от стадии судопроизводства.

Описаны виды информационных технологий, используемых на стадии предварительного следствия в следственной практике при расследовании преступлений в сфере экономики. Выделены следующие группы:

- информационно-справочные и аналитические системы;
- системы электронного документооборота и управления следственным процессом;
- информационные технологии, предназначенные для поиска и фиксации криминалистически значимой информации;

– информационные технологии, используемые для коммуникации и дистанционного взаимодействия.

*Во втором параграфе «Криминалистические особенности преступлений в сфере экономики»* проанализированы имеющиеся законодательные и научные определения таких понятий, как: «преступления в сфере экономики», «экономические преступления», «преступления в сфере экономической деятельности», «преступления экономической направленности». Автором сделан вывод, что из всех вышеперечисленных определений наиболее широкое понятие – это «преступления в сфере экономики».

«Преступления в сфере экономики» – самая объемная группа преступлений, которая включает как преступления в сфере экономической деятельности, так и другие преступления против собственности, а также против интересов службы в коммерческих и иных организациях, которые с точки зрения криминалистики обладают схожей следовой картиной и рядом общих признаков.

Таковыми признаками являются: причинение ущерба от преступлений, высокая латентность, интеллектуальный ненасильственный характер, длительное и детальное планирование преступлений. Их отличает высокая степень подготовки, выражающаяся в маскировке под легальную деятельность, подделке документов и использовании финансовых инструментов.

Представлена криминалистическая характеристика исследуемых преступлений и выявлены криминалистические особенности преступлений в сфере экономики, обуславливающие необходимость применения информационных технологий при их расследовании.

Предметом преступного посягательства по таким преступлениям на современном этапе выступают денежные средства, ценные бумаги, имущественные права, иное имущество, имеющие документальную форму выражения, представленную в цифровом виде. Основные действия, характеризующие способ совершения указанных преступлений, происходят удаленно и дистанционно с доступом в сеть Интернет.

При анализе следовой картины преступлений отмечено сочетание идеальных и материальных следов, в том числе «электронных». Анализ следовой картины современных преступлений в сфере экономики преступлений позволил выявить преобладание «электронных» следов среди иных материальных. Электронные следы, рассматриваемые автором как подвид материальных следов, – это данные о доступе к информационным системам, электронные документы, в том числе и сведения из интернет-банкинга,

платежные поручения, сформированные с их помощью сведения о движении денежных средств по счетам, электронная переписка, метаданные файлов.

Данные преступления характеризуются большим объемом информации, переплетением законных и незаконных операций, необходимостью привлечения к расследованию специалистов как на этапе их выявления, изъятия, так и закрепления следов преступления, противодействием преступников, а также международным характером ряда преступлений (например, связанных с уклонением от таможенных платежей, выводом денежных средств за рубеж), что с учетом трудностей международного уголовного судопроизводства усложняет сбор доказательств.

***В третьем параграфе «Основные направления применения информационных технологий в следственной практике при расследовании преступлений в сфере экономики»*** автор рассмотрел основные направления использования информационных технологий в деятельности следователя по расследованию преступлений в сфере экономики, а также структурировал и классифицировал по группам в зависимости от их фактического предназначения.

На основе анализа научной литературы и практической деятельности следователей автором выделены следующие группы направлений применения информационных технологий в следственной практике:

1. Использование информационно-справочных и аналитических систем для поиска информации. К данной группе относятся применение баз данных, доступ к криминалистическим учетам (дактилоскопическим, ДНК, баллистическим), розыскным базам, ведомственным информационным системам. Автором даны рекомендации о необходимости использования отдельных информационных баз данных для различных видов преступлений в сфере экономики.

Для получения сведений об организациях и индивидуальных предпринимателях следует использовать базы данных Федеральной налоговой службы – Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ) и Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей (ЕГРИП). При расследовании преступлений, где предметом преступного посягательства являются земельные участки, необходимо использовать базу Единого государственного реестра недвижимости (ЕГРН), а также общедоступный сервис «Публичная кадастровая карта», который аккумулирует справочную информацию о недвижимости, включая кадастровую стоимость, номера, собственность, назначение и площадь объектов. При расследовании преступлений, связанных с перевозкой грузов, поставкой товаров, следует

использовать ведомственные системы МВД России: ФИС-ГИБДД (располагает данными о регистрации, собственниках автомобиля), систему «Платон», которая содержит сведения о местах передвижения транспортных средств с разрешенной максимальной массой свыше 12 тонн. При расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом спиртосодержащей продукции, большой объем информации возможно получить в системе ЕГАИС, которая фиксирует информацию о каждой единице алкогольной продукции. При расследовании преступлений, связанных с внешнеэкономической деятельностью, требуется использование баз данных таможенных органов, которые содержат информацию о товарах, пересекающих границу, их стоимости и владельцах.

2. Использование информационных технологий, предназначенных для фиксации следовой картины преступления. К данной группе относится: применение специализированного оборудования для извлечения, анализа данных с различных носителей (персональные компьютеры, смартфоны, планшеты); анализ облачных данных; использование аналитических систем (например, аналитика финансового мониторинга) для выявления подозрительных транзакций; применение открытых источников для сбора досье, выявления контактов, построения хронологии событий; использование Интернета при расследовании преступлений; применение технических средств для фиксации следственных действий (видео и аудиофиксация осмотров, обысков, допросов, следственных экспериментов).

3. Использование информационных технологий для коммуникации и дистанционного взаимодействия. К данному направлению автор относит: видео-конференц-связь, а также связанные с ее использованием аспекты применения электронно-цифровой подписи, направленные на возможность удаленного подписания процессуальных документов при проведении следственных действий по видео-конференц-связи.

4. Использование информационных технологий для организации расследования. К этому направлению отнесено: применение синхронных переводчиков в процессе расследования; вопросы ведения уголовного дела в электронном виде; применение ГИС-технологий - нанесение на карты мест происшествий, маршрутов передвижения, географического распределения преступлений; использование программных комплексов для построения алгоритмов расследования преступлений, применение информационных технологий в целеопределении и планировании следственных действий.

5. Использование информационных технологий для электронного документооборота и управления следственным процессом документооборота и

управления следственным процессом. Данная группа включает электронный документооборот и автоматизацию процессов: использование информационных систем для регистрации сообщений о преступлениях, учета уголовных дел, формирования отчетов.

Вторая глава **«Проблемы применения информационных технологий при расследовании преступлений в сфере экономики»** состоит из пяти параграфов.

***В первом параграфе «Проблемы правовой регламентации применения информационных технологий, предназначенных для фиксации следовой картины преступления, совершенного в сфере экономики»*** автором на основе анализа материалов уголовных дел, следственной практики определены наиболее актуальные проблемы применения информационных технологий, предназначенных для установления следовой картины преступления.

Приведено авторское определение электронных следов, под которыми понимается любая криминалистически значимая информация, передаваемая по электромагнитным каналам связи и представленная в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин.

Автором проанализированы основные способы получения электронных следов при расследовании преступлений в сфере экономики, которыми являются: изъятие электронных носителей информации в ходе следственных действий, допускающих изъятие объектов (например, обыск, выемка, осмотр места происшествия), копирование информации с обнаруженного в ходе следственного действия носителя информации, получение информации из других источников (получение информации посредством следственных запросов сетевым или интернет-провайдерам, выемка электронных сообщений в организациях, обеспечивающих передачу сообщений по сетям электросвязи, получения соединений между абонентами и абонентскими устройствами).

Рассматривая особенности изъятия электронных носителей информации при расследовании преступлений в сфере экономики, автор анализирует положения ст. 164.1 УПК РФ и делает вывод о том, что институт привлечения понятых не в полной мере применим к процессу изъятия и копирования информации с электронных носителей информации. По мнению автора, необходимость в участии понятых при копировании информации с электронных носителей отсутствует, поскольку при копировании информации сведения о скопированной информации, а именно о времени, дате, устройстве, с которого была скопирована информация, отображаются в свойствах скопированного файла. В связи с этим предлагается уход от обязательного привлечения понятых при копировании информации с электронных носителей

информации при производстве следственных действий, не требующих обязательного участия понятых.

В параграфе также обосновывается необходимость исключения обязательного требования о безусловной необходимости привлечения специалиста к следственным действиям, направленным на изъятие электронных носителей информации и копирования с них информации. По мнению автора, у лиц, проводящих расследование, в силу их образования имеется соответствующая компетенция по изъятию электронных носителей, технически не представляющих трудности (оптические диски, USB-флеш-накопители, персональные компьютеры, смартфоны). Вместе с тем в случае изъятия электронных носителей в виде технически сложных электронных носителей информации (например, удаленных серверов) следователь в любом случае прибегнет к помощи специалиста и привлечет его к участию в следственных действиях ввиду отсутствия специальных знаний.

Разработаны научно обоснованные рекомендации по алгоритмизации первоначальных следственных действий при расследовании преступлений в сфере экономики, ситуационная обусловленность которых требует получения электронной доказательственной информации.

С целью наиболее эффективной фиксации электронных следов на первоначальном этапе расследования преступлений в сфере экономики автором разработан алгоритм первоначальных следственных действий, включающий комплекс следственных действий.

Первый этап – определение круга технических устройств, абонентских номеров, электронных почтовых ящиков, аккаунтов в мессенджерах, используемых интересующими следствие лицами, где может быть обнаружена криминалистически значимая информация. Это необходимо выполнить, направив запросы операторам, в банки, изучив тексты договоров (изучение реквизитов организаций), сведения, указанные в протоколах допросов (актах опросов), и иные способы.

Второй этап – проведение обысков и выемок с целью изъятия электронных носителей информации (либо копирования информации с электронных носителей).

Третий этап – проведение выемок в организациях, обеспечивающих передачу сообщений по сетям электросвязи, для получения электронных переписок (в том числе удаленных) с электронных почтовых ящиков (мессенджеров).

После вышеописанных этапов необходимо истребовать детализации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами и выписки по расчетным счетам организаций и граждан для комплексного анализа.

При рассмотрении проблемы правовой регламентации применения информационных технологий для фиксации материальных и идеальных следов автором были проанализированы правовые особенности использования видео-конференц-связи для фиксации идеальных следов при проведении следственных действий – допросов и очных ставок, а также правовые и тактические особенности применения видеосъемки, фотофиксации, Интернета для фиксации следовой картины преступления.

Автором высказано мнение о возможности проведения допросов и очных ставок с участием лиц, проживающих на значительном отдалении от органа предварительного следствия, посредством использования видео-конференц-связи при отсутствии необходимости их явки в следственный орган по месту его жительства. Автор полагает, что такой механизм может реализовываться по аналогии с арбитражным судопроизводством, в котором дистанционное участие лиц организуется с применением информационно-технологических средств, обеспечивающих идентификацию лица без его личного присутствия.

Кроме этого, даны криминалистические рекомендации относительно использования различных видов фотосъемки и видеозаписи при различных следственных ситуациях в ходе расследования преступлений в сфере экономики исходя из анализа их правовых особенностей. Сделан вывод о том, что поиск доказательственной информации в сети Интернет может помочь следователю установить следовую картину преступлений, а также возможные преступные связи (знакомства) с иными лицами, в том числе соучастниками (например, с помощью анализа открытой информации, представленной в социальных сетях).

***Во втором параграфе «Тактические особенности проведения допросов с использованием видео-конференц-связи»*** автор исследует как организационные, так и тактические особенности проведения наиболее распространенного следственного действия, проводимого с использованием видео-конференц-связи, – допроса.

Рассмотрена проблема предоставления запрашиваемым лицам, находящимся удаленно, документов, материалов и других доказательств для формирования вопросов по ним. В качестве решения проблемы предложено направлять сканированные копии необходимых документов, а также ранее полученных скриншотов переписок и фотографий других улик. Вместе с этим, когда у следователя имеется необходимость в предъявлении именно

оригиналов документов допрашиваемому лицу, данная проблема может быть решена направлением оригиналов документов. Передачу оригиналов можно осуществлять с использованием специализированных видов связи (например, через ГФС, ФГУП «ГЦСС» Спецсвязь).

Автором выделяются преимущества проведения следственных действий по видео-конференц-связи по сравнению с направлением поручения следователю по месту нахождения допрашиваемого лица. В условиях видеоконференции следователь, задавая вопросы допрашиваемому, может сразу же уточнять важную информацию, которая была не известна ему заранее. Применение средств видео-конференц-связи, по сравнению с классическим направлением поручения о допросе, позволяет следователю, в производстве которого находится уголовное дело, сразу же формулировать дополнительные вопросы на основе полученных ответов, что значительно повышает эффективность сбора информации, необходимой для расследования преступления.

Тактической особенностью производства следственного действия является организация мест расположения участников процесса: при производстве следственного действия допрашиваемые лица должны сидеть непосредственно перед видеокамерами. При наличии технической возможности осуществлять видеосъемку следует таким образом, чтобы в кадр попал и защитник подозреваемого (обвиняемого), и адвокат свидетеля. Касаемо участия в следственном действии защитников и адвокатов, то обязательное требование к их участию – криминалистическое наблюдение за их поведением в ходе допроса. В ходе проведения следственного действия следователю в любом случае необходимо исключить воспроизведение адвокатом или защитником допрашиваемого лица ответов на задаваемые следователем вопросы. Нарушения данного порядка требуется фиксировать в протоколе.

Автор делает вывод о том, что видеозапись в таких случаях будет нести сдерживающий фактор для участников процесса, злоупотребляющих своими процессуальными правами, поскольку на ней указанные нарушения будут непосредственно зафиксированы, а видеозапись будет исследоваться в дальнейшем в ходе судебного следствия.

***В третьем параграфе «Проблемы изъятия электронных носителей информации при расследовании преступлений в сфере экономики»*** выявлены и описаны наиболее актуальные проблемы изъятия и последующего осмотра (исследования) электронных носителей применительно к процессу расследовании преступлений в сфере экономики.

На основе анализа законодательных положений, регламентирующих процедуру изъятия электронных носителей информации, предусмотренную ст. 164.1 УПК РФ, представлены криминалистические рекомендации к изъятию таковых, а также предложения по внесению изменений в данную норму права исходя из анализа следственной практики и технической возможности экспертных подразделений.

Процесс копирования определенных видов электронной информации, таких как переписка в мессенджерах или на электронной почте, не всегда может быть выполнен моментально во время конкретного следственного действия, так как переписка в ряде случаев не хранится на самом устройстве, а может быть и вовсе удалена. Экспортировать чаты возможно только через электронные каналы связи, а некоторые мессенджеры вообще не предоставляют возможности для экспорта переписки. Кроме того, может возникнуть сопротивление со стороны лица, у которого проводятся обыски. Например, если владелец электронного устройства отказывается предоставить пароли и логины для доступа к сервисам электронной почты или интересующие сведения уже были заранее удалены.

В ряде случаев исследование самого носителя (его осмотр или проведение судебно-технической экспертизы) может выявить дополнительные важные для доказывания аспекты.

Для решения этой проблемы автором предложено дополнить статью ч. 1 ст. 164.1 УПК РФ пунктом 4, в который включить новое основание, позволяющее изымать такие носители: «если копирование данных невозможно по техническим причинам при наличии соответствующего заявления специалиста, участвующего в следственном действии».

Вместе с тем для предотвращения неправомерного применения мер, которые могут воспрепятствовать обеспечению законных прав и интересов граждан, а также законной деятельности организаций и предпринимателей, предложено установить сроки для осмотра таких носителей, их признания вещественными доказательствами, а также для назначения экспертизы по аналогии с общим сроком осмотра электронных носителей информации при расследовании преступлений экономической направленности, закрепленном в ч. 2 ст. 81.1 УПК РФ (10 суток, который может быть единожды продлен по мотивированному ходатайству до 30 суток).

На основе анализа следственной практики разработан алгоритм производства осмотра электронных носителей информации, а также отмеченные атрибуты, указание которых в тексте протокола осмотра электронного носителя информации необходимо.

Автор обращает внимание на особенности современных электронных носителей информации, которые следует учитывать при проведении их осмотра. При изъятии мобильных устройств, в которых функционально предусмотрено использование e-sim, автором указывается на необходимость отключения функции «передачи данных», активирования режима «в самолете». Также требуется извлечь стандартную сим-карту из слота изымаемого устройства, а в случае, если это сделать невозможно, незамедлительно выключить мобильный телефон. Во избежание утраты доказательственной информации при включении устройства, а также удаления или искажения данных необходимо привлекать к участию в следственном действии специалиста, обладающего специальными познаниями в области радиотехники с целью применения им специальных устройств, предназначенных для подавления связи.

***В четвертом параграфе «Проблема получения электронной информации о переписках у операторов и провайдеров»*** рассмотрены проблемы получения электронной информации о переписках, содержащейся в электронной почте и мессенджерах, в том числе в ведомственных или корпоративных сервисах электронной почты.

Автор указывает на необходимость получения информации о переписках содержащейся в сообщениях, не только в ходе следствия, но и на стадии проведения оперативной разработки преступных групп. Отмечается, что органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, имеют право проводить оперативно-розыскные мероприятия по получению оперативным путём корреспонденции электронных почтовых ящиков посредством проведения ОРМ «Наведение справок» или «Получение компьютерной информации», предварительно получив санкцию суда.

Автором указано, что на стадии предварительного следствия в ходатайстве перед судом о производстве выемки необходимо просить разрешение о выемке как имеющихся на электронном почтовом ящике электронных сообщений, так и удаленных с почтового ящика. Подавать ходатайство в суд о разрешении проведения следственного действия следует на первоначальном этапе расследования для предотвращения возможной утраты следов преступления. Также следует запрашивать информацию о регистрационных данных, которые пользователи указывали при создании аккаунта.

Законодательно закрепленный порядок выемки электронных сообщений в организациях, обеспечивающих их передачу, предполагает не только изъятие носителей (оптических дисков) с уже скопированными с серверов организации

ее администратором данными о переписках, но и возможность изъятия этих данных с серверов организации с последующим ограничением доступа к ним для других лиц, включая сотрудников такой организации (посредством их перемещения с указанных серверов на иные носители информации).

Выемка электронных сообщений посредством перемещения данных с серверов организации на другие электронные носители требуется в тех ситуациях, когда необходимо получить электронные письма и информацию о них в компаниях, использующих свои домены электронной почты, которые контролируются самой организацией и располагают собственным сервером. Исключением не являются и государственные органы, в деятельности которых давно используются специально разработанные системы электронного документооборота и электронной почты.

***В пятом параграфе «Специфика использования специальных знаний при расследовании преступлений в сфере экономики, совершенных с использованием информационных технологий»*** автором сделан вывод о том, что информационные технологии применяются экспертами и специалистами при проведении экспертиз и исследований как в рамках назначенных компьютерно-технических судебных экспертиз, так и при производстве иных экспертиз (исследований). К их числу можно отнести фотоскопическую, видеотехническую судебные экспертизы, судебно-экономическую экспертизу и другие.

Делая вывод о проблемах использования специальных знаний при расследовании преступлений в сфере экономики, совершенных с применением информационных технологий, автор отмечает развитие современных способов хранения информации (облачные сервисы), ее получение (искусственный интеллект), новые способы оплаты (бесконтактная с использованием NFC, QR-кодов), новые «валюты» (криптовалюта) и методы совершения преступлений. Кроме этого, проблемой является необходимость анализа огромных массивов информации, сложность извлечения, анализа, а также легкость модификации, удаления или шифрования цифровых следов.

Для решения проблемы эффективного извлечения и анализа больших объемов данных необходимо совершенствование аппаратно-программных комплексов, применяемых специалистами и экспертами при проведении исследований. Требуется создание новых методик проведения исследований и экспертиз исходя из развития технологий и современных платежных систем и систем бухгалтерского учета. Для автоматизации рутинных операций целесообразна разработка программ по использованию искусственного интеллекта и машинного обучения. Исходя из этого, необходимо внедрение

междисциплинарных образовательных программ для экспертов, объединяющих знания в области юриспруденции, экономики, бухгалтерского учета и современных информационных технологий.

В **заключении** подведены итоги исследования, сформулированы научно обоснованные выводы, методические и тактические рекомендации по применению современных информационных технологий при расследовании преступлений в сфере экономики.

В **приложениях** представлены иллюстрационные схемы, а также аналитические справки по результатам исследования.

**Список работ, опубликованных автором, в котором отражены основные положения по теме диссертации:**

*В рецензируемых научных журналах, включенных в перечень, утвержденный Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:*

1. **Орешков И.А.** Особенности использования современных информационных технологий в уголовном судопроизводстве РФ / И.А. Орешков // Юристъ-Правоведъ : науч.-теоретич. и информац.-метод. журнал. – Ростов-н/Д. – 2024. – № 1(108). – С. 201–206. – 0,3 п. л.

2. **Орешков И.А.** Проблемы проведения следственных действий с использованием видео-конференц-связи при расследовании преступлений в сфере экономики / И.А. Орешков // Бизнес. Образование. Право. – 2024. – № 4(69). – С. 207–214. – 0,4 п. л. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.69.1144.

3. **Орешков И.А.** Проблемы производства осмотра электронных носителей информации при расследовании преступлений в сфере экономики / И.А. Орешков // Право и практика. – 2025. – № 1. – С. 107–113. – 0,3 п. л. DOI: 10.24412/2411-2275-2025-1-107-113

4. **Орешков И.А.** Проблемы получения доказательственной информации, содержащейся в электронных сообщениях, при расследовании преступлений / И. А. Орешков // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2025. – № 2. – С. 34–44. – 0,6 п. л. DOI 10.5922/vestnikhum-2025-2-3. – EDN KMTUJP.

*Научные статьи, опубликованные в иных изданиях:*

5. **Орешков И.А.** Аспекты участия специалиста при получении электронных доказательств при расследовании преступлений / И. А. Орешков // Высотехнологическое право: современные вызовы : материалы IV

Международной межвузовской научно-практической конференции. Красноярск, 2023. Т. (вставить номер тома), ч 1. – С. 226–231. – 0,3 п. л.

6. **Орешков И.А.** Основные направления использования цифровых технологий в уголовном судопроизводстве РФ / И. А. Орешков // Актуальные проблемы и перспективы развития инновационной экономики, управления и права : сборник научных статей по итогам ежегодной Всероссийской научно-практической студенческой конференции с международным участием. – М., 2023. – С. 379–384. – 0,3 п. л.

7. **Орешков И.А.** Уголовно процессуальные и тактические проблемы использования электронных доказательств при расследовании преступлений в сфере экономики / И. А. Орешков // Цифровизация уголовного судопроизводства: процессуальные и криминалистические аспекты : материалы международной научной студенческой конференции. Симферополь : ИТ «Ариал», 2022. – С. 189–192. – 0,2 п. л.

8. **Орешков И.А.** Тактические проблемы производства допросов с использованием дистанционных технологий (на примере расследования преступлений в сфере экономики) / И. А. Орешков // Актуальные проблемы и перспективы развития инновационной экономики, управления и права. Юриспруденция : сборник научных статей по итогам ежегодной Всероссийской научно-практической студенческой конференции, Калининград, 18–19 апреля 2025 года. – М. : ООО «Русайнс», 2025. – С. 246–253. – 0,4 п. л. – EDN AURZFL.

9. **Орешков И.А., Волчецкая Т.С.** Проблемы применения информационных технологий при установлении следовой картины преступлений, совершенных в сфере экономики / И. А. Орешков, Т.С. Волчецкая // Интеграция науки и образования в условиях инновационного развития и реализации целей устойчивого развития, посвященная Дню независимости Республики Казахстан : материалы международной научно-теоретической конференции, 15 декабря 2023 года / под общ. ред. д-ра юр. наук, проф. Т.А. Ханова. – Карағанды : КарУ Казпотребсоюза, 2023. – С. 88– 95. – 0,4 п. л.; авторское участие 0,3 п.л.

10. **Орешков И.А., Волчецкая Т.С.** Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы получения доказательственной информации при расследовании преступлений в сфере экономики / И. А. Орешков, Т.С. Волчецкая // Интеграция науки и образования в условиях инновационного развития и реализации целей устойчивого развития, посвященная Дню независимости Республики Казахстан: Материалы международной научно-теоретической конференции. 09 декабря 2022 года / под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. Г.Е. Накиповой и д-ра юр. наук, проф. Т.А. Ханова. – Қарағанды : КарУ Казпотребсоюза, 2023. – С. 121–124. – 0,2 п.л.; авторское участие 0,1 п.л.