

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.273.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ИММАНУИЛА КАНТА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 22 декабря 2025 г. № 16

О присуждении Боярко Светлане Андреевне, гражданство РФ, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование качеств вторичной языковой личности студентов экономических направлений подготовки» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите от 22.10.2025 г. (протокол заседания № 9) диссертационным советом 24.2.273.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта») (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации); 236041, г. Калининград, ул. А. Невского, 14 (приказ ВАК № 730/нк от 25.11.2020 г.).

Соискатель, Боярко Светлана Андреевна, «22» октября 1995 года рождения, в 2019 г. с отличием окончила ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (236041, г. Калининград, ул. А. Невского, 14) по направлению подготовки 45.04.02 «Лингвистика», присвоена квалификация «Магистр»; в 2025 г. окончила аспирантуру в ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (236041, г. Калининград, ул. А. Невского, 14) по научной специальности 5.8.7. «Методология и технология профессионального образования» и успешно прошла итоговую аттестацию. Справка о сдаче кандидатских экзаменов от 20.06.2025 г. № 3635 выдана ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта».

Работает в должности старшего преподавателя Высшей школы бизнеса и предпринимательства образовательно-научного кластера «Институт управления и территориального развития» ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Диссертация выполнена в Высшей школе образования и психологии образовательно-научного кластера «Институт образования и гуманитарных наук» ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Бударина Анна Олеговна, ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», образовательно-научный кластер «Институт образования и гуманитарных наук», руководитель.

Официальные оппоненты:

1. Комарова Эмилия Павловна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», кафедра иностранных языков и технологии перевода, профессор;

2. Аникеева Ирина Годерзовна, кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)», дирекция Института №10 иностранных языков, директор; кафедра И-12 «Лингвистика и переводоведение», заведующий.

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (г. Екатеринбург) – в своем положительном отзыве, подписанном Корнеевой Ларисой Ивановной, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой иностранных языков и перевода, указала, что диссертация С.А. Боярко представляет собой завершенную самостоятельную научную работу, в ходе которой решена одна из актуальных проблем педагогической науки – разработана модель формирования качеств вторичной языковой личности студентов экономических направлений подготовки; полученные результаты прошли апробацию, получили должное внедрение в практику работы высшей школы; поставленные задачи решены на высоком научно-теоретическом и экспериментальном уровнях. Проведенное исследование соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а его автор, Боярко Светлана Андреевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ, 2 статьи в научных журналах, 1 статья в материалах международной конференции (Калининград, 2024), 1 учебное пособие (Калининград, 2025). Объем публикаций 11,34 п.л. (авторский текст 11,34 п.л.). Основные результаты диссертации представлены на международных научных и научно-практических конференциях (Самара, 2023; Калининград, 2023, 2024, 2025; Москва, 2025; Санкт-Петербург, 2025). В диссертации отсутствует заимствованный материал без ссылки на автора и (или) источник заимствования, а также результаты научных работ,

выполненных соискателем ученой степени без ссылки на соавторов. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

В работах актуализируется проблема формирования качеств вторичной языковой личности студентов экономических направлений подготовки; исследуются теоретические и прикладные аспекты формирования качеств вторичной языковой личности студентов экономических направлений подготовки; раскрывается сущность качеств вторичной языковой личности студентов экономических направлений подготовки; обосновывается роль психолингвистического подхода в формировании качеств вторичной языковой личности студентов экономических направлений подготовки.

Наиболее значительные научные работы из числа рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией, по теме диссертации:

1. Боярко С.А. Формирование качеств вторичной языковой личности с целью совершенствования процесса языковой подготовки студентов экономических направлений // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2023. – №3(90). – С. 34–37 (0,59 п.л.). 2. Боярко С.А. Психолингвистический подход к формированию качеств вторичной языковой личности будущих экономистов // Мир науки. Педагогика и психология. – 2024. – Т. 12. – № 5. – С. 1–10 (0,86 п.л.). 3. Боярко С.А. Модель формирования качеств вторичной языковой личности экономиста // Самарский научный вестник. – 2024. – Т. 13. – № 4. – С. 118–123 (0,83 п.л.). 4. Боярко С.А. Экспериментальная апробация модели формирования качеств вторичной языковой личности студентов университета (на примере подготовки кадров в сфере экономики и финансов) / С.А. Боярко // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2025. – Т. 13. – № 2. – С. 16–22 (0,94 п.л.). 5. Боярко С.А. Педагогические условия формирования качеств вторичной языковой личности студентов экономических направлений подготовки / С.А. Боярко, А.О. Бударина // Филологические науки в МГИМО. – 2025. – Т. 11. – № 2. – С. 117–130 (1,38 п.л.) (авторство не разделено).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Андреевой Антонины Андреевны, кандидата педагогических наук (5.8.7), доцента Высшей школы электроэнергетических систем ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»; 2. Анзиной Татьяны Игоревны, кандидата педагогических наук (13.00.08), доцента, доцента кафедры иностранных языков № 2 ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»; 3. Баклашовой Татьяны Александровны, доктора педагогических наук (5.8.1), доцента, профессора кафедры педагогики высшей школы Института психологии и образования ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»; 4. Бездухова Владимира Петровича, доктора педагогических наук (13.00.01), профессора, члена-корреспондента РАО, профессора кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-

педагогический университет»; 5. Бессерт Ольги Борисовны, кандидата педагогических наук (13.00.02), доцента, доцента кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин Западного филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»; 6. Давыдовой Юлии Григорьевны, кандидата педагогических наук (13.00.02), доцента, доцента кафедры лингвистики и переводоведения Института языковых коммуникаций и психологии ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»; 7. Крупченко Анны Константиновны, доктора педагогических наук (13.00.08), профессора, ведущего научного сотрудника ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения»; 8. Поляковой Татьяны Юрьевны, доктора педагогических наук (13.00.08), доцента, заведующего кафедрой «Иностранные языки» ФГБОУ ВО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)»; 9. Серяковой Светланы Брониславовны, доктора педагогических наук (13.00.08), профессора, профессора кафедры социальной педагогики и психологии Института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет».

Все отзывы положительные. В них имеются замечания и вопросы, требующие уточнения: «В числе рекомендаций следует отметить целесообразность более детального рассмотрения возможностей цифровых образовательных технологий в формировании качеств вторичной языковой личности» (канд. пед. наук А.А. Андреева); «В автореферате указано, что модель обладает “эмергентными свойствами”. Не могли бы Вы пояснить, в чем конкретно проявляется этот синергетический эффект на практике, помимо общего роста показателей?» (канд. пед. наук Т.И. Анзина); «Как подготовка к практическим занятиям с будущими экономистами и проведение данных занятий с целью формирования профессиональных качеств вторичной языковой личности студентов экономических направлений подготовки влияет на профессиональное развитие преподавателя по иностранному языку?» (д-р пед. наук Т.А. Баклашова); «Каким образом в Вашей педагогической модели предусмотрено развитие у студентов экономических направлений подготовки способности к рефлексии – осознанному отношению к собственному личностному и профессиональному росту в процессе формирования вторичной языковой личности? Можно ли считать рефлексией тем сквозным механизмом, который интегрирует все три выделенных Вами качества в единый личностный конструкт?» (д-р пед. наук В.П. Бездухов); «Дискуссионным представляется вопрос о возможностях внедрения модели формирования качеств вторичной языковой личности в систему дополнительного профессионального образования и корпоративного обучения (например, для государственных служащих)» (канд. пед. наук О.Б. Бессерт); «Был ли проведен автором анализ адаптированных методик на предмет соответствия выделенным профессионально-коммуникативным функциям и профессиональным ролям “экономист-аналитик”, “экономист-

организатор”, “экономист-финансист”, “экономист-эксперт”?»); «Принцип лабильности, на наш взгляд, нуждается в некоторой детализации»; «Не могли бы Вы привести примеры конкретных дидактических приемов, которые обеспечивают реализацию принципа лабильности» (канд. пед. наук Ю.Г. Давыдова); «Предполагает ли разработанная в Вашем исследовании модель смещение акцента с английского языка как глобального на другие иностранные языки, наиболее релевантные для международного экономического сотрудничества России в условиях выстраивания новых логистических цепочек?»; «Использованию каких коммуникативных технологий способствует выявленное Вами качество “межкультурная эффективность экономиста”?» (д-р пед. наук А.К. Крупченко); «Каковы, на Ваш взгляд, границы применимости разработанной модели? С какими потенциальными трудностями может столкнуться преподаватель при её внедрении в вузе с иной материально-технической базой или иным уровнем языковой подготовки абитуриентов?» (д-р пед. наук Т.Ю. Полякова); «В автореферате качество “межкультурная эффективность” раскрывается через способность достигать целей в международной среде. Возникает вопрос о его соотношении с понятием “коммуникативная эффективность” и о том, какие именно психологические и поведенческие индикаторы позволяют дифференцировать это качество от смежных» (д-р пед. наук С.Б. Серякова).

В отзывах, поступивших на автореферат, подчеркнуты актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного диссертационного исследования. Во всех отзывах делается вывод о том, что работа С.А. Боярко соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а ее автор, Боярко Светлана Андреевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что Э.П. Комарова (д-р пед. наук) обладает широкой известностью в изучении компетентностного подхода в профессиональном образовании и достижениями в области профессиональной подготовки специалистов; И.Г. Аникеева (канд. пед. наук) является признанным специалистом в области профессионального языкового образования. У официальных оппонентов имеются исследования, отвечающие проблематике представленного на защиту диссертационного исследования, публикации, связанные с тематикой работы и опубликованные за последние пять лет в ведущих рецензируемых и иных изданиях; они дали свое согласие (п. 22 Положения о порядке присуждения ученых степеней). Выбор ведущей организации обосновывается тем, что ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (г. Екатеринбург) известно своими достижениями в области профессиональной языковой подготовки,

методологии и технологии профессионального языкового образования, методологических аспектов профессионально-ориентированного обучения и предоставило свое согласие (п. 24 Положения о порядке присуждения ученых степеней).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **раскрыто** содержание понятия «качество вторичной языковой личности экономиста» (сущность: комплексная устойчивая индивидуально-психологическая интегративная характеристика личности, которая представляет собой совокупность профессионально значимых качеств личности, формирующихся в процессе профессиональной иноязычной подготовки и проявляющихся в коммуникативных умениях, определяющих способность и готовность личности к выполнению аналитических, организационно-управленческих, финансовых, расчетно-экономических задач профессиональной иноязычной коммуникативной деятельности в межкультурной среде; качества: языковая грамотность, межкультурная восприимчивость, межкультурная эффективность), что составит основу для научного понимания необходимости формирования искомых качеств в соответствии с целями и задачами профессиональной деятельности экономиста;

– **выявлены** функции профессиональной иноязычной коммуникативной деятельности экономиста (профессиональная иноязычная коммуникативная деятельность экономиста реализуется через гностическую, аргументативно-директивную, прогностическую, координационно-интерактивную, регулятивно-конативную, эмотивно-межкультурную, презентационную функции, интегрированные в решение аналитических, организационно управленческих, финансовых, расчетно-экономических профессиональных задач);

– **предложен** психолингвистический подход к формированию качеств вторичной языковой личности студентов экономических направлений подготовки [названный подход, предназначенный для учета специфики экономического дискурса в личностно-смысловых контекстах профессиональной коммуникативной деятельности экономиста, создает условия для перехода содержательных компонентов вторичной языковой личности от низкого уровня к среднему и высокому уровням сформированности качеств вторичной языковой личности студентов экономических направлений подготовки (языковой грамотности, межкультурной восприимчивости, межкультурной эффективности), придает направленность выбору методов и приемов формирования качеств вторичной языковой личности студентов экономических направлений подготовки и предоставляет возможность осуществлять профессионально-ориентированное наполнение содержания дисциплин по иностранному языку с учетом активизации умений экономиста в профессиональной иноязычной коммуникативной деятельности], позволяющий организовать

профессиональную подготовку на качественно более высоком уровне;

– разработана модель формирования качеств вторичной языковой личности студентов экономических направлений подготовки. Модель включает: 1) концептуально-методологический блок [цель – формирование качеств вторичной языковой личности студентов экономических направлений подготовки; идея – «Личность – это не что-то завершенное, но что-то, что формируется посредством постоянной смены деятельности» ©; принципы формирования качеств вторичной языковой личности (интеграции, контекстности, взаимодействия, лабильности, функциональности); психолингвистический подход к формированию качеств вторичной языковой личности студентов экономических направлений подготовки]; 2) содержательно-организационный блок [виды профессиональной деятельности экономиста (аналитический, организационно-управленческий, финансовый, расчетно-экономический); профессиональные коммуникативные умения профессиональной иноязычной коммуникативной деятельности экономиста (интерпретировать информацию, выстраивать аргументацию, представлять экономические прогнозы, согласовывать взаимодействие, побуждать деловых партнеров к действиям, поддерживать тон профессиональной коммуникации, представлять результаты); профессиональные роли экономиста и профессионально-коммуникативные функции экономиста (роль «экономист-аналитик» акцентирует гностическую и аргументативно-директивную функции, проявляющиеся в умениях сбора и интерпретации информации, подготовке аналитических выводов, их обоснованной презентации; роль «экономист-организатор» связана с координационно-интерактивной и регулятивно-конативными функциями, проявляющимися в умениях вести переговоры, достигать консенсуса и регулировать профессиональные взаимодействия; роль «экономист-финансист» предполагает преимущественное проявление прогностической и презентационной функций, обеспечивающих умения убедительного обоснования финансовых стратегий и их грамотного представления в письменной и устной формах; роль «экономист-эксперт» соотносится с гностической и эмотивно-межкультурной функциями, что отражается в умениях подготовки экспертных заключений, выводов, поддержания доверительных отношений с деловыми партнерами); качества вторичной языковой личности экономиста (языковая грамотность, межкультурная восприимчивость, межкультурная эффективность)]; 3) процессуально-деятельностный блок [коммуникативные методы (ролевые игры, метод ситуационного анализа, проектный и эвристический методы) и приемы (психологические, лингвистические, логические, регулятивные)]; 4) оценочно-результативный блок [комплекс диагностического инструментария (критерии, показатели); уровни сформированности качеств вторичной языковой личности студентов экономических направлений подготовки (низкий, средний, высокий); прогнозируемый результат (качества вторичной языковой личности экономиста: языковая грамотность, межкультурная восприимчивость, межкультурная эффективность)]. Все структурные

компоненты модели разработаны в соответствии со спецификой профессиональной деятельности экономиста, выступают в единстве и обеспечивают достижение поставленной цели;

– **доказано**, что результативность процесса формирования качеств вторичной языковой личности студентов экономических направлений подготовки обеспечивается созданием комплекса педагогических условий: 1) содержание процесса формирования качеств вторичной языковой личности студентов экономических направлений подготовки обуславливается гностической, презентационной, аргументативно-директивной, координационно-интерактивной, регулятивно-конативной, эмотивно-межкультурной, прогностической функциями профессиональной иноязычной коммуникативной деятельности экономиста, направленной на решение аналитических, организационно-управленческих, финансовых и расчетно-экономических профессиональных задач, и контурами образовательной среды; 2) содержание качеств вторичной языковой личности студентов экономических направлений подготовки (языковой грамотности, межкультурной восприимчивости, межкультурной эффективности) является основой для определения содержания профессиональной иноязычной подготовки студентов экономических направлений с целью осуществления профессиональной иноязычной коммуникативной деятельности в различных личностно-смысловых контекстах; 3) психолингвистический подход к формированию качеств вторичной языковой личности студентов экономических направлений подготовки реализуется в полифункциональном контексте профессиональной деятельности экономиста, ориентируя обучающихся на присвоение профессиональных ролей (экономист-аналитик, экономист-организатор, экономист-финансист, экономист-эксперт), обеспечивающих формирование у студентов языковой грамотности, межкультурной восприимчивости и межкультурной эффективности как ключевых качеств вторичной языковой личности, необходимых для успешной профессиональной иноязычной коммуникативной деятельности экономиста в реальных ситуациях профессионального общения; 4) формирование качеств вторичной языковой личности студентов экономических направлений подготовки осуществляется на основе интеграции комплекса методов и приемов с использованием ролевых игр, метода ситуационного анализа, проектного и эвристического методов, обеспечивающих формирование качеств вторичной языковой личности студентов экономических направлений подготовки от низкого уровня к среднему и высокому для решения профессиональных задач в сфере межкультурной коммуникации.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **изложены доказательства** того, что качества вторичной языковой личности экономиста являются профессионально значимыми качествами, обеспечивающими способность и готовность экономиста к выполнению задач профессиональной иноязычной коммуникативной деятельности, что углубляет понятийно-терминологическое поле исследовательской проблемы и

вносит вклад в расширение научных представлений о качествах вторичной языковой личности экономистов в контексте современных общественных трансформаций, определяющих фундамент для новых научных представлений о логике теоретико-методологического обоснования профессиональной подготовки студентов экономических направлений;

– **изложены доказательства того**, что психолингвистический подход к формированию качеств вторичной языковой личности студентов экономических направлений подготовки реализуется в личностно-смысловых контекстах профессиональной иноязычной коммуникативной деятельности, ориентируя обучающегося на вычленение знаний и умений, образующих содержание их языковой грамотности, межкультурной восприимчивости, межкультурной эффективности;

– **содержательно раскрыто** понятийно-терминологическое поле проблемы формирования качеств вторичной языковой личности, дополняющее научные представления о практике профессиональной подготовки студентов экономических направлений подготовки;

– **проведена модернизация** существующего образовательного процесса вуза в части обогащения его содержания научно-методическими материалами, которые могут быть использованы в процессе профессиональной подготовки студентов экономических направлений в университете;

– **доказано**, что для достижения прогнозируемого результата требуется реализация выделенных педагогических условий, обеспечивающих результативность формирования качеств вторичной языковой личности студентов экономических направлений подготовки;

– **применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс адекватных предмету исследования методов: теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования качеств вторичной языковой личности студентов экономических направлений подготовки; сравнительно-сопоставительный метод; моделирование; изучение, обобщение и анализ педагогического опыта, анализ педагогической практики; наблюдение, анкетирование, тестирование, констатирующий и формирующий этапы педагогического эксперимента; математико-статистическая обработка результатов педагогического эксперимента в программах «Педагогическая статистика» (Д.А. Новиков) и «IBM SPSS Statistics 24».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **определены проблемные области** профессионального образования в части формирования качеств вторичной языковой личности студентов экономических направлений подготовки, что позволяет содержательно наполнить основные профессиональные образовательные программы высшего образования;

– **представлена результативность** реализации и перспективность

практического использования разработанной модели формирования качеств вторичной языковой личности, способствующей решению теоретических и прикладных задач по совершенствованию профессиональной подготовки студентов экономических направлений подготовки;

– **определены** перспективы практического использования результатов и выводов исследования в части реализации педагогического сопровождения формирования качеств вторичной языковой личности студентов экономических направлений подготовки профессорско-преподавательским составом образовательных организаций высшего образования, осуществляющих образовательную деятельность по основным профессиональным образовательным программам высшего образования по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика». Теоретические положения и опыт практического внедрения модели формирования качеств вторичной языковой личности студентов экономических направлений подготовки представляют актуальность также для системы дополнительного профессионального образования в части профессиональной переподготовки и повышения квалификации работников образовательных организаций.

Результаты исследования внедрены в образовательный процесс образовательно-научного кластера «Институт управления и территориального развития» ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», Западного филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» (Филиал РАНХиГС в г. Калининграде), о чем свидетельствуют соответствующие акты о внедрении.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– для практико-ориентированных исследований **показана возможность** повторения апробации модели формирования качеств вторичной языковой личности студентов экономических направлений подготовки;

– **теория построена** на прочной методологической основе и интеграции основных положений личностно-ориентированного, компетентностного, деятельностного, коммуникативного, контекстного, психолингвистического подходов к профессиональной подготовке студентов экономических направлений. Теоретические основы исследования определены теориями и концепциями профессионального высшего экономического образования, идеями и положениями, связанными с научным обоснованием проблемы формирования качеств вторичной языковой личности студентов экономических направлений подготовки, концептуальными положениями высшей школы. Рассмотрение качеств вторичной языковой личности студентов экономических направлений подготовки осуществлялось на основании исследований по профессиональной деятельности экономиста, профессиональной иноязычной коммуникативной деятельности, профессиональной иноязычной среды, языковой личности, профессиональной языковой личности, вторичной языковой личности и современных концепций профессионального экономического образования.

– идея исследования («Личность – это не что-то завершенное, но что-то, что формируется посредством постоянной смены деятельности» ©) базируется на осмыслении специфики профессиональной деятельности экономиста, положений личностно-ориентированной парадигмы и реализуется в принципах, ориентирующих преподавателя на реализацию психолингвистического подхода к формированию качеств вторичной языковой личности студентов экономических направлений подготовки;

– использованы сравнения авторских научных положений о повышении качества профессиональной подготовки студентов экономических направлений подготовки – с научными положениями С.И. Архангельского, В.П. Беспалько, Э.Ф. Зеера, И.П. Кобелевой, Э.П. Комаровой, И.А. Преснухиной, В.А. Слостенина; о профессиональной иноязычной коммуникативной деятельности экономистов – с научными положениями К.А. Альбухановой-Славской, Б.Г. Ананьева, И.Г. Аникеевой, Е.А. Климова, О.В. Ковбасюк, А.Н. Леонтьева, В.Н. Маркова, А.А. Морусова; о личностно-ориентированном образовании и качествах личности – с научными положениями Б.Г. Ананьева, А.Г. Асмолова, И.А. Зимней, В.В. Серикова, И.С. Якиманской; о языковой личности – с научными положениями В.В. Виноградова, Г.И. Богина, Ю.Н. Караулова, В.И. Карасика, А.К. Крупченко, И.П. Сусова, Л.П. Халяпиной; о вторичной языковой личности – с научными положениями А.О. Бударинной, Н.Д. Гальсковой, М.И. Солнышкиной, И.И. Халеевой, Н. Хомского (N. Chomsky).

– использованы современные методики сбора и обработки исходной информации: «Тест языковой грамотности» («Linguistic Accuracy Test») на основе теста международного экзамена «Деловой английский язык» («Business English Certificate (BEC)») в адаптации Л.Д. Ребиковой; «Шкала межкультурной восприимчивости» («Intercultural Sensitivity Scale») Г.-М. Чена и У.Дж. Старосты (G.- M. Chen & W.J. Starosta) в адаптации Е.Э. Мацкевич и Т.Г. Широкогоровой; «Шкала межкультурной эффективности» («Intercultural Effectiveness Scale») Г.-М. Чена и Т. Порталлы (G.- M. Chen & T. Portalla) в адаптации О.Р. Тучиной.

Личный вклад соискателя заключается в:

1) теоретическом обосновании основных положений исследования; 2) определении ведущей идеи исследования; 3) разработке и апробации модели формирования качеств вторичной языковой личности студентов экономических направлений подготовки; 4) разработке содержания образовательного процесса профессиональной подготовки студентов экономических направлений; 5) обосновании педагогических условий формирования качеств вторичной языковой личности студентов экономических направлений; 6) обработке и интерпретации экспериментальных данных, оценке результативности данного процесса; 7) апробации полученных данных на международных научно-практических конференциях; 8) подготовке 9 публикаций по теме диссертации общим объемом 11,34 п.л. (авторский текст 11,34 п.л.), из которых 5 опубликованы в

изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК РФ.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

– сколько времени проводился эксперимент; при условии, что дисциплина существует давно, как Вы прокомментируете данные по языковой грамотности: в контрольной группе по ряду показателей не прослеживаются изменения до и после эксперимента; каким образом сводились три показателя качества языковой грамотности, или они измерялись отдельными тестами; каким образом рассчитывались средние значения в Таблице 1 автореферата; какова реализация разработанной модели через определенные методики и технологии; для межкультурной восприимчивости и межкультурной эффективности выделено по 6 показателей, какой показатель превалирует, и вводились ли коэффициенты весомости; как оценивался показатель «Удовольствие при взаимодействии» по опроснику «Шкала межкультурной восприимчивости»; почему показатель «Уважение к культурным различиям» отнесли к опроснику «Шкала межкультурной восприимчивости», а показатель «Уважение к партнёру» к опроснику «Шкала межкультурной эффективности»; по каким критериям оценивались показатели «Внимательность при взаимодействии» и «Вовлеченность при взаимодействии» опросника «Шкала межкультурной восприимчивости», и каким образом данные показатели взаимосвязаны с культурой речи; будут ли различия в качествах вторичной языковой личности у студентов, которые изучают разные иностранные языки; относится ли вторичная языковая личность к личностной или профессиональной характеристике, и что больше подвержено развитию; развиваете ли Вы вторичную языковую личность в рамках профессиональной личности; приведите пример экономического качества или экономического умения, которое поменялось посредством развития вторичной языковой личности; Вы выделяете эмотивно-межкультурную функцию, что Вы понимаете в данном случае под «культурой», сводится ли она к этике или этикету, или проявляется в языковых особенностях; будет ли психолингвистический подход релевантен при подготовке других направлений; насколько Ваша модель может быть перенесена на инженеров или гуманитариев; на каком основании опросники «Шкала межкультурной восприимчивости» и «Шкала межкультурной эффективности» были адаптированы под задачи исследования, и насколько была доказана данная адаптация; насколько объективными, с Вашей точки зрения, являются данные, полученные с помощью опросников; компонентная структура первичной и вторичной языковой личности одинакова или различается; есть ли связь между уровнями первичной и вторичной языковой личности; если человек не умеет говорить на родном языке, то получится ли у него профессионально освоить иностранный язык.

Соискатель С.А. Боярко ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы, согласилась с высказанными замечаниями.

На заседании 22 декабря 2025 года диссертационный совет принял решение: за научно обоснованное решение проблемы формирования качеств вторичной языковой личности студентов экономических направлений подготовки, имеющей профессиональную значимость и открывающей направление научных исследований, связанных с теоретико-методологическим обеспечением совершенствования системы профессиональной подготовки специалистов в области профессионального экономического образования, присудить Боярко Светлане Андреевне ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, в том числе 6 человек в удаленном интерактивном режиме, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (5.8.7. Методология и технология профессионального образования), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17; против – 0; не приняли участие в голосовании – 0.

Председательствующий,
заместитель председателя
диссертационного совета



И.Д. Рудинский

Ученый секретарь
диссертационного совета



О.В. Парахина

«22» декабря 2025 г.