

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.017.03 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ИММАНУИЛА КАНТА», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А.И. ГЕРЦЕНА», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ТУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25.12.2020 г. № 2

О присуждении **Макарчуку Ивану Юрьевичу**, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Правовые акты государственного юридического содействия» в виде рукописи по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве принята к защите 10 октября 2020 г., протокол № 4, объединенным диссертационным советом Д 999.017.03 на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта», ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет», адрес: 236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д. 6, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 664/нк.

Соискатель **Макарчук Иван Юрьевич**, 1986 года рождения, в 2008 году окончил федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирский федеральный университет» по специальности «Юриспруденция». В период подготовки диссертации соискатель Макарчук Иван Юрьевич работал старшим преподавателем кафедры истории России гуманитарного института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет», кафедры информационных технологий обучения и непрерывного образования института педагогики,

психологии и социологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет». С 2019 года по настоящее время работает старшим преподавателем кафедры теории и истории государства и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет». Являлся соискателем Сибирского федерального университета по специальности 12.00.01 «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» в период с 20.10.2009 года по 20.10.2012 года. Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 2014 году федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Сибирский федеральный университет».

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет».

Научный руководитель – Панченко Владислав Юрьевич, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры теории и истории государства и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет».

Официальные оппоненты:

1. **Сырых Владимир Михайлович** – гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия»; главный научный сотрудник, руководитель направления научного Центра исследований проблем правосудия.

2. **Минникес Илья Анисимович** – гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук, доцент; Иркутский институт (филиал) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции» (РПА Минюста России); профессор кафедры теории и истории государства и права.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет», г. Москва, в своем положительном отзыве, подготовленном и подписанном доктором юридических наук, профессором, заведующей

кафедрой общетеоретических правовых дисциплин Института международного права и правосудия Петручак Ларисой Анатольевной и утвержденном проректором по науке ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет», доктором филологических наук, профессором Ирисхановой Ольгой Камалудиновной, указала, что работа Макаrchука Ивана Юрьевича на тему «Правовые акты государственного юридического содействия» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, значимой для правовой науки, характеризуется новизной, внутренним единством, обоснованностью выработанных положений, является результатом самостоятельного исследования автора, свидетельствует о его личном вкладе в юридическую науку. Диссертация соответствует всем требованиям, установленным абзацем 2 пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 года № 842 (в ред. от 01.10.2018 г., с изм. от 26.05.2020 г.) «О порядке присуждения ученых степеней», а автор диссертации Иван Юрьевич Макаrchук заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве».

Вместе с тем, в отзыве ведущей организации указано на ряд дискуссионных положений и замечаний: 1. Каково соотношение юрисдикционного и неюрисдикционного начала в правовых актах государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов?; 2. Среди функций правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов не выделена профилактическая функция; 3. Возможно ли говорить о том, что правовые акты государственного юридического содействия оказывают казуальное воздействие на общественные отношения?; 4. Что подразумевается автором на стр. 85 работы под механизмом юридического содействия?

Соискатель имеет 21 опубликованную научную работу по теме диссертации, из которых 11 статей в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, входящих в перечень, утвержденный ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Материалы диссертации с достаточной полнотой изложены в работах, опубликованных соискателем.

Недостовверные сведения в опубликованных работах соискателя И.Ю. Макаrchука отсутствуют.

Наиболее значимые научные работы по теме исследования:

1. Макаrchук И. Ю. Судебный надзор в деятельности прокуратуры Округного суда во второй половине XIX века // Евразийский юридический журнал. – 2015. – № 11. – С. 90–92. (0,37 п. л.)

2. Макаrchук И. Ю. Предостережение как правовое средство деятельности товарищей прокурора Округных судов // Полицейская и следственная деятельность. – 2016. – № 4. – С. 81–85. (0,62 п. л.)

3. Макаrchук И. Ю. К понятию правовых актов государственного юридического содействия // Аграрное и земельное право. – 2019. – № 3 – С. 23–28. (0,75 п. л.)

4. Макаrchук И. Ю. Функции правовых актов государственного юридического содействия // Евразийский юридический журнал. – 2019. – № 3. – С. 102–104. (0,37 п. л.)

5. Макаrchук И. Ю., Панченко В. Ю. Некоторые историко-правовые аспекты предписания и предостережения как правовых средств // Евразийский юридический журнал. – 2017. – № 12. – С. 82–84. (0,37 п. л.; авторское участие 0,25 п. л.). *Макарчуком И. Ю. лично проведено историко-правовое сравнение практики применения двух правовых средств: предписания и предостережения, выделено общее и особенное в практики их применения, изучены архивные материалы, что нашло отражение во введении, а также во второй главе диссертации.*

6. Панченко В. Ю., Макаrchук И. Ю. Предостережение как правовое средство // Законность. – 2013. – № 6. – С. 13–18. (0,75 п. л.; авторское участие 0,4 п. л.). *Макарчуком И. Ю. лично выделены признаки предостережения, сформулирована авторская дефиниция, предложены пути оптимизации использования предостережения в правоприменительной практике; указанные разработки отражены в § 1 главы 3 диссертации.*

7. Панченко В. Ю., Макаrchук И. Ю. Предписание как правовое средство // Евразийский юридический журнал. – 2015. – № 6. – С. 133–142. (1,25 п. л.; авторское участие 1 п. л.). *Макарчуком И. Ю. лично выделены признаки предписания, сформулирована авторская дефиниция, предложены пути оптимизации использования предписания в правоприменительной практике; указанные разработки отражены в § 4 главы 3 диссертации.*

8. Фролова Н. А., Панченко В. Ю., Макаrchук И. Ю. The Favoured Treatment: Social Legal Aspect (Режим благоприятствования: социально-правовой аспект) // Журнал СФУ. Гуманитарные науки. – 2016. – № 8. – С. 1841–1848. (1 п. л.; авторское

участие 0,4 п. л.). Макаrchуком И.Ю. лично проанализирован научный и нормативный материал по теме статьи, рассмотрен режим благоприятствования как разновидность стимулирующего режима, рассмотрено значение режима благоприятствования для социальной сферы; указанные разработки отражены в § 1 главы 1 диссертации.

9. Панченко В. Ю., Макаrchук И. Ю. Предупреждение как правовой акт государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов // Евразийский юридический журнал. – № 10. – 2018. – С. 56–62. (0,87 п. л.; авторское участие 0,6 п. л.). Макаrchуком И. Ю. лично выделены признаки предупреждения, сформулирована авторская дефиниция, предложены пути оптимизации использования предупреждения в правоприменительной практике; указанные разработки отражены в § 3 главы 3 диссертации.

10. Панченко В. Ю., Макаrchук И. Ю. Протест как правовой акт государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов // Право и государство: теория и практика. – № 12. – 2018. – С. 16–21. (0,75 п. л.; авторское участие 0,5 п. л.). Макаrchуком И. Ю. лично выделены признаки протеста, особенности его применения в правоприменительной практике, сформулирована авторская дефиниция; указанные разработки отражены в § 4 главы 3 диссертации.

11. Панченко В. Ю., Макаrchук И. Ю. Взаимодействие органов публичной власти при подготовке правовых актов государственного содействия // Вестник Омского университета. Серия Право. – № 1. – 2020. – С. 49–58. (1,25 п. л.; авторское участие 1 п. л.). Макаrchуком И. Ю. лично подготовлены теоретические основы статьи, подобраны конкретные примеры, указанные разработки отражены в § 1 главы 1 диссертации.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы от:

1. *Липинского Дмитрия Анатольевича*, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры конституционного и административного права Тольяттинского государственного университета. Содержит 3 замечания: возможно ли рассмотрение и развитие правовых актов государственного юридического содействия реализации прав, законных интересов и юридических обязанностей в качестве инновационных правовых средств, способствующих выработке результативных подходов к повышению эффективности правовой системы РФ?; требуется ли введение новых правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и за-

конных интересов в российское законодательство?; может ли соискатель привести конкретный пример законного интереса субъекта права в реализации обязанности надлежащим образом?

2. *Шайхутдинова Евгения Маратовича*, кандидата юридических наук, председателя Арбитражного суда Челябинской области. Содержит вопросы: могут ли иметь место правовые акты государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов вне решения конкретных правовых ситуаций?; может ли рассматриваемый вид правовых актов использоваться при разрешении юридических конфликтов?

3. *Малько Александра Васильевича*, доктора юридических наук, профессора, главного научного сотрудника кафедры государственно-правовых дисциплин Поволжского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции в г. Саратове. Содержит замечание: на с. 12 указано, что правовые акты государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов можно подразделить на императивные или диспозитивные. Не противоречит ли выделение императивных правовых актов государственного юридического содействия сущности последних? В чем заключается практическое значение классификации?

4. *Старилова Юрия Николаевича*, доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой административного и муниципального права Воронежского государственного университета. Содержит замечания: - не считает ли автор, что правовые акты муниципального юридического содействия являются производными (второстепенными) от правовых актов государственного юридического содействия?; считает ли соискатель индивидуальные правовые акты более совершенными и необходимыми по сравнению с нормативными правовыми актами?; могут ли (и если да, то при каких условиях) индивидуальные правовые акты приводить к негативным правоприменительным результатам?

5. *Трофимова Василия Владиславовича*, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры теории и истории государства и права Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина. Содержит замечание: что подразумевается под генетическими и историческими особенностями развития и применения правовых актов? Каково содержание указанных особенностей?

Отрицательных отзывов на диссертацию и автореферат не поступило.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием общей научной специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, их широкой известностью и достижениями в области истории государства и права, а также тематикой научных работ, опубликованных за последние пять лет в ведущих рецензируемых и иных изданиях, связанной с тематикой диссертации.

Доктор юридических наук, профессор **Сырых Владимир Михайлович** является признанным специалистом в области теории права и государства: методологии права, форм (источников) права, российской правовой системы, реализации и применения права. В сферу научных интересов В.М. Сырых входят проблемы деятельности органов публичной власти и теории правовых актов, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования И.Ю. Макаrchука, поскольку юридическое содействие реализации прав и законных интересов в диссертации рассматривается им как форма осуществления функций органов публичной власти, а правовые акты государственного юридического содействия - как особая разновидность индивидуальных правовых актов.

Доктор юридических наук, доцент **Минникес Илья Анисимович** является признанным специалистом в области теории права. В сфере научных исследований И.А. Минникеса находятся вопросы индивидуального правового регулирования и индивидуальных правовых актов, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя, поскольку правовые акты государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов являются актами индивидуального назначения.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет» известен своими научными исследованиями в области правоприменительной техники и индивидуального правового регулирования, с учетом чего способно определить научную и практическую ценность диссертации Макаrchука Ивана Юрьевича.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных исследований соискатель пришел к следующим наиболее **существенным научным результатам**, отличающимся научной **новизной**:

- **введено в научный оборот** понятие «правовые акты государственного юридического содействия» в качестве особой разновидности индивидуальных правовых актов и обоснование такого введения;

- **разработана научная концепция** правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов;

- **уточнено понятие** юридического содействия реализации прав и законных интересов, отмечено, что оно является формой осуществления функций органов публичной власти, и представляет собой урегулированную нормами права деятельность государственных органов и органов местного самоуправления, осуществляемую не принудительными юридическими средствами в целях создания благоприятных правовых условий для реализации прав, законных интересов и юридических обязанностей в отношении индивидуально определенного субъекта права в конкретной правовой ситуации;

- **доказано**, что правовые акты государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов являются особой разновидностью индивидуальных правовых актов, способствующих реализации прав, законных интересов и юридических обязанностей субъектов права путем предложения решений конкретных правовых ситуаций; они направлены на стимулирование правомерной деятельности субъектов права;

- **выявлены** признаки правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов;

- **обосновано**, что правовым актам государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов присущ ряд взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга функций, среди которых автором выделены: обеспечительная, регулятивная, стимулирующая, правовосстановительная, конкретно-информирующая, воспитательно-аксиологическая; **раскрыто** содержание этих функций;

- **предложена** классификация правовых актов государственного юридического содействия по различным основаниям: форма внешнего выражения, юридическое значение, цели воздействия, характер содержания и др., позволяющая систематизировать формы проявления правовых актов государственного юридического содействия путем установления их видовых признаков, способствующих уяснению их места в правовом регулировании общественных отношений;

- **установлены понятие и содержание *предостережения*** как обязательного для рассмотрения адресатами правового акта государственного юридического содействия;

- **разработаны научно-обоснованные предложения** по совершенствованию нормативно-правового регулирования и правоприменительной практики использования предостережений в деятельности государственных органов;

- **предложено** расширить сферу использования *предостережения*, как правового средства поддержания управленческой, служебной, трудовой, корпоративной дисциплины, распространив его применение на правоприменительную деятельность организаций всех форм собственности;

- **уточнено** понятие и содержание *представления* как акта государственного юридического содействия; выявлены его содержание и основные признаки;

- **разработаны научно-обоснованные предложения** по совершенствованию нормативно-правового регулирования и правоприменительной практики использования представлений в деятельности государственных органов;

- **обосновано**, что *предупреждение* – обязательный для рассмотрения адресатами правовой акт государственного юридического содействия, вносимый индивидуально определенному субъекту права в установленном процессуальном порядке при обнаружении конкретно указанных в законодательстве оснований, содержащий властное предписание, неисполнение которого влечет применение иных мер воздействия;

- **разработаны научно-обоснованные предложения** по совершенствованию нормативно-правового регулирования и правоприменительной практики использования предупреждений в деятельности государственных органов.

Теоретическая значимость диссертации состоит:

- **в обогащении научных положений** теории государства и права, в частности, положений о правовых актах, концепцией правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов; введением в научных оборот новых понятий;

- в том, что положения работы о правовых актах государственного юридического содействия **могут служить основой** для соответствующих отраслевых исследований;

- в том, что автором **обозначены перспективы и описаны пути** дальнейшего исследования правовых актов юридического содействия реализации прав и законных интересов.

Практическое значение полученных соискателем результатов заключается в том, что:

- выводы и научно-практические рекомендации, содержащиеся в диссертационной работе, имеют значение для совершенствования юридической практики по применению правовых актов государственного юридического содействия реализации законных прав и интересов;

- научно-практические разработки автора могут быть использованы в законотворческой деятельности, при подготовке ведомственных нормативных правовых актов, писем и разъяснений, касающихся реализации прав и законных интересов субъектами права;

- теоретические и прикладные положения диссертационного исследования могут применяться при изучении теории права и государства, основных и факультативных дисциплин в образовательных организациях юридического профиля,

- положения диссертации могут быть полезными при реализации программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки должностных лиц органов государственной власти.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

Проведенное И.Ю. Макаrchуком теоретико-прикладное исследование обеспечивается использованием надлежащей методологической основы, обширной эмпирической базы исследования, а также опорой на известные теоретические и прикладные изыскания по проблемам правовых актов, правоприменительной деятельности и юридического содействия реализации прав и законных интересов.

Положения и отдельные результаты исследования получены с использованием *общих методов научного познания*, которые позволили автору дифференцировать правовые акты государственного юридического содействия, рассмотреть их виды и функциональное значение; а *также конкретных специально-юридических* методов, используемых для исследования понятия и сущности правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов граждан, формирования научно-практических рекомендаций по их совершенствованию.

Работа основана на репрезентативной правоприменительной базе: на результатах анализа более семидесяти судебных актов Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, арбитражных судов и судов общей юрисдикции.

Основные выводы исследования и обоснование научной позиции автора были представлены в ходе докладов соискателя на международных и всероссийских научно-практических конференциях, международных школах-практикумах молодых ученых-юристов.

Материалы диссертации внедрены в образовательный процесс ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», в практическую деятельность ФГБУ «Федеральный Сибирский научно-клинический центр Федерального медико-биологического агентства», о чем имеются соответствующие акты о внедрении.

Личный вклад соискателя состоит в том, что:

- *автором* **решена** актуальная, имеющая важное значение, научная задача, направленная на выявление и описание особенностей, сущности, функций и значения правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов граждан в рамках общей теории права и государства;
- *соискателем лично* в результате непосредственного участия в получении всех изложенных в диссертации результатов и выводов, *личного проведения всех этапов исследования* **сформулирована концепция** правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов;
- *самостоятельный подбор и анализ* теоретического, нормативного и эмпирического материалов исследования позволил И.Ю. Макаrchуку ввести в научный оборот понятие «правовые акты государственного юридического содействия» в качестве особой разновидности индивидуальных правовых актов;
- имеет место *непосредственное личное* **формулирование** положений, выводов и рекомендаций, отражающих авторскую научную позицию по теоретическим и прикладным аспектам правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов;
- отмечено *личное участие автора* **в апробации** результатов проведенного исследования теоретических и прикладных аспектов использования конкретных видов правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и за-

конных интересов – предостережений, представлений, предупреждений, предписаний, протестов и удостоверений, являющихся исполнительными документами и **представлены** результаты такого анализа;

- выявлено **единоличное** получение, обобщение, интерпретация и представление полученных научных результатов изучения и разработка рекомендаций по совершенствованию нормативно-правового регулирования и практики использования отдельных видов правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов;

- соискателем **самостоятельно подготовлены** основные публикации по раскрытию темы выполненной им диссертации;

- И.Ю. Макаrchук на основе результатов системного научно-практического анализа правовых актов государственного юридического содействия *лично* **разработал рекомендации** по совершенствованию нормативно-правового регулирования и практики использования отдельных видов правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов.

Диссертационное исследование проведено на высоком научном уровне, носит самостоятельный и творческий характер. Тема диссертации, характер и результаты ее анализа отличаются новизной, аргументированностью подходов диссертанта к изучаемому вопросу. Диссертация охватывает ключевые вопросы поставленной научной задачи и соответствует критериям внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, основной идейной линией, концептуальностью и взаимосвязью выводов, непротиворечивой методологической основой.

На заседании 25 декабря 2020 года в удаленном интерактивном режиме объединенный диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, а также решена научная проблема, имеющая важное политическое и социально-правовое значение; диссертация соответствует критериям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018 г., с изм. от 26.05.2020 г.), на основании чего принял решение присудить Ивану Юрьевичу Макаrchуку ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве «20» человек, в т.ч. 8 человек дистанционно, из них «6» докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из «22» человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – «18», против присуждения ученой степени – «2», не приняли участие в голосовании - «0».

Председатель объединенного
диссертационного совета Д 999.017.03,
доктор юридических наук, профессор



Т.С. Волчецкая

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета Д 999.017.03,
кандидат юридических наук

A blue ink signature, likely belonging to E.V. Osipova, is written over the bottom part of the official stamp.

Е.В. Осипова

«25» декабря 2020 г.