

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.084.03
НА БАЗЕ ФГАОУ ВО «БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ИММАНИЛА КАНТА» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 15 декабря 2017 года № _____

О присуждении Петровой Евгении Игоревне, гражданке РФ, учёной степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование эмоционально-ценностного отношения к профессиональному риску бакалавра технологии транспортных процессов» по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования принята к защите 25 сентября 2017 года, протокол №20 диссертационным советом Д 212.084.03 на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», Министерство образования и науки РФ, 236041, г. Калининград, ул. А.Невского, д.14; приказ ВАК о создании диссертационного совета №75/нк от 15.02.2013 г., приказы о внесении изменений в состав диссертационного совета №140/нк от 25.03.2014 г., №423/нк от 28.04.2015, №1180/нк от 28.09.2016, №132/нк от 22.02.2017 г.

Соискатель Петрова Евгения Игоревна 1988 года рождения в 2010 году с отличием окончила ФГОУ ВПО «Российский государственный университет имени Иммануила Канта» (в настоящее время – ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта») по специальности «Организация перевозок и управление на транспорте», квалификация «Инженер по организации и управлению на транспорте». В 2013 году с отличием окончила ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование», магистерская программа: «Высшее образование», квалификация «Магистр».

Справка о сдаче кандидатских экзаменов по иностранному языку (английский язык), истории и философии науки (педагогические науки) и специальности 13.00.08 – «Теория и методика профессионального образования» выдана в 2016 году ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта».

Диссертация выполнена в ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта». В период подготовки диссертации соискатель работала в ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» в должности преподавателя по программам среднего

профессионального образования и высшего образования Инженерно-технического института.

Научный руководитель – кандидат педагогических наук, доцент Е.С. Минкова, помощник первого проректора – проректора по образовательной деятельности, ответственный секретарь приёмной и аттестационной комиссий, доцент кафедры машиноведения и технических систем ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта».

Официальные оппоненты:

1. Вавилова Любовь Николаевна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры защиты в чрезвычайных ситуациях Балтийская государственная академия рыбопромыслового флота ФГБОУ ВО «Калининградский государственный технический университет» (г. Калининград).

2. Поднебесных Елена Леонидовна, кандидат педагогических наук, заместитель руководителя Базового центра АНО «Национальное агентство развития квалификаций» (г. Москва)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» (г. Нижний Новгород) – в своём положительном заключении, составленном доктором педагогических наук, профессором, деканом факультета управления и социально-технических сервисов Толстенёвой Александрой Александровной и подписанном Толстенёвой Александрой Александровной и доктором педагогических наук, профессором, заведующей кафедрой технологий сервиса и технологического образования Груздевой Мариной Леонидовной, утверждённом проректором по учебно-методической деятельности, доктором педагогических наук, профессором Папутковой Галиной Александровной, указала, что диссертационная работа Петровой Евгении Игоревны «Формирование эмоционально-ценностного отношения к профессиональному риску бакалавра технологии транспортных процессов» соответствует специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования. Диссертация является завершённой научно-квалификационной работой, в которой решена важная педагогическая проблема. Проведённое исследование по актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости полученных результатов соответствует требованиям п.п.9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года

№ 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук. Текст диссертации соответствует п. 10 данного Положения.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ по теме диссертации, из которых 3 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для публикации основных положений кандидатской диссертации. В числе публикаций – учебное пособие. Общий объём опубликованных соискателем по теме диссертации работ составляет 9 п.л., авторский вклад соискателя – 6,67 п.л. (74,1%). К числу наиболее значимых работ соискателя по теме диссертации относятся: 1) Самсонова Н.В., Минкова Е.С., Петрова Е.И. Представление о профессиональных рисков зонах работников транспортных предприятий // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – Калининград: Изд-во БГАРФ. – 2015. – № 2(32) (0,41); 2) Петрова Е.И. Профессиональный риск как элемент профессиональной среды // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – Калининград: Изд-во БГАРФ. – 2015. – №4 (34) (0,45 п.л.); 3) Петрова Е.И. Ситуационная задача как средство формирования эмоционально-ценностного отношения к профессиональному риску // Мир науки, культуры и образования. 2016 – № 5(60). – с. 198-201 (0,49 п.л.); 4) Петрова Е. И. Сборник ситуационных задач по профессиональным рискам: учеб. пособие / Е.И. Петрова, В.Н. Соболин, Е.С. Минкова, Н.В. Самсонова. – Калининград: Изд-во БГАРФ, 2017. – 70 с. (4,4 п.л.).

На автореферат диссертации поступили отзывы от: Лурье И.Г., доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин, Калининградский филиал автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации» (отзыв положительный, замечание: в автореферате на с. 4 не указан временной период проведения исследования представлений о рисках студентов и форма проведения данного исследования); Хохлова А.Ф., кандидата технических наук, начальника отдела организации экспедиторской работы, АО «Вагонная ремонтная компания-3» (г. Москва), (отзыв положительный, замечание: участвовали ли сотрудники калининградских транспортных, транспортно-экспедиторских предприятий в оценке результатов экспериментальной работы (с. 8?)); Ковалёвой М.И., кандидата педагогических наук, доцента, заведующей кафедрой иностранных языков Сибирского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Новосибирск), (отзыв положительный, замечания: в автореферате указано, что типология выявлена экспериментальным путём, но отсутствуют пояснения каким именно способом; что понимается в исследовании под профессиональной рисковой картой?; какая художественная литература была использована при составлении учебно-методического пособия?); Денброва В.А., кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой информационных технологий, филиал ВУНЦ ВМФ «Военно-морская академия» в г. Калининграде (отзыв положительный, замечания: из текста автореферата не ясно, выполнялись ли студентами в рамках самостоятельной работы какие-либо задания помимо работы с информацией из Интернет-ресурсов и периодических изданий? Использовались ли каким-то образом статьи по теме «Риск на транспорте», собранные студентами (с. 20)?); Козловцевой Е.А., кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры «Философия, социология и история» ФГБОУ ВО «Российский университет транспорта (МИИТ)» (г. Москва), (отзыв положительный, замечание: наличие в системе диагностики авторских методик обнаруживает проблему оценки валидности. В автореферате не указано, использовал ли автор при их разработке мнение экспертов.);

Выбор ведущей организации и официальных оппонентов обосновывается поставленной в исследовании проблемой разработки педагогической технологии формирования эмоционально-ценностного отношения к профессиональному риску бакалавра технологии транспортных процессов в процессе профессиональной подготовки в вузе. В ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» профессора и доценты факультета управления и социально-технических сервисов занимаются решением проблем инженерной подготовки студентов вуза, разработкой вопросов обеспечения профессиональной компетентности специалистов в сфере транспорта, разработкой учебно-методических пособий и методических рекомендаций по управлению рисками, изучением вопросов применения педагогических технологий (в том числе, кейсовых) в профессиональном образовании, что обусловило выбор ведущей организации. Вавилова Л.Н. является компетентным специалистом в области профессиональной подготовки и профессионального становления личности специалиста, формирования риск-ориентированного мировоззрения студентов. В сферу научных интересов Поднебесных Е.Л. входят вопросы формирования ценностей и ценностных ориентаций студентов, проблема функционирования системы прикладного бакалавриата в профессиональном образовании. Вавилова

Л.Н. и Поднебесных Е.Л. имеют публикации в выбранной сфере исследования, что обусловило выбор официальных оппонентов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– выявлены профессиональные рисковые зоны в деятельности менеджера по перевозкам, структурированные в профессиональную рисковую карту, выполняющую функцию информационного базиса для последующей стратегии формирования ценностного отношения к риску (включает три блока: процесс перевозки (подвижной состав (неисправность/простой/ отсутствие/ ДТП); порча/недостача/утеря/кража груза; зависимость от таможенных процедур/органов/правил/платежей; отсутствие исчерпывающей информации), человеческие ресурсы (безответственность/ ненадёжность привлечённых работников/контрагента; недостаток знаний/ безответственность сотрудника транспортной организации; неумение вести переговоры с клиентом), финансы (изменение/повышение/невыгодность тарифов за перевозку; финансовые трудности клиента; повышение расходов транспортной организации), что создаёт основу для практико-ориентированной подготовки бакалавра технологии транспортных процессов в вузе;

– раскрыто содержание понятия «профессиональный риск менеджера по перевозкам», расширяющее современное представление о профессиональной деятельности бакалавра технологии транспортных процессов (профессиональный риск менеджера по перевозкам – профессиональная ситуация, содержащая вероятность наступления неблагоприятных последствий или обретения выгод в перевозочном процессе, во взаимодействии с человеческими ресурсами и финансовой сферой транспортного предприятия);

– раскрыто содержание понятия «эмоционально-ценностное отношение к профессиональному риску» как аспекта профессиональной компетентности, определяющего стремление к овладению необходимыми знаниями и умениями для выполнения деятельности в условиях риска, обеспечивающего интерес, активность, самостоятельность и ответственность исполнения профессиональной деятельности в ситуации неопределённости профессиональной среды (эмоционально-ценностное отношение к профессиональному риску – индивидуальная устойчивая, основанная на реалистичных и осмысленных представлениях, связь личности с различными вероятностными профессиональными ситуациями, выражающаяся в наличии познавательного интереса, осознании ценности и в готовности к возникновению и обнаружению данных ситуаций в процессе деятельности);

– разработан компонентно-содержательный состав эмоционально-ценностного отношения к профессиональному риску бакалавра технологии

транспортных процессов (*когнитивный*: представления о сущности, видах, структуре риска; профессиональные знания о причинах, факторах, способах оценки, предупреждения, воздействия на риск; *регулятивный*: эмоции, мотивы, волевые качества, определяющие готовность к возникновению и обнаружению рискованной ситуации в процессе профессиональной деятельности и совершение действий личности в отношении и в ситуации риска; проявление самостоятельности, ответственности, решительности в ситуации риска; способность управлять своими эмоциональными, волевыми, мотивационными состояниями, поведением в ситуациях риска; *профессионально-деятельностный*: принятие ценностей профессионального риска; владение способами идентификации и оценки профессиональных рисков; владение способами организации и построения собственной профессиональной деятельности в ситуации риска; владение способами оценки и анализа собственного поведения и результатов деятельности в рискованной ситуации);

– обоснована и разработана педагогическая технология формирования эмоционально-ценностного отношения к профессиональному риску бакалавра технологии транспортных процессов [*обоснование*: на основе системного подхода происходит разработка и внедрение в процесс профессиональной подготовки педагогической технологии как системы, включающей структурные компоненты в их взаимосвязи и последовательности; личностно-ориентированный подход позволяет развивать ориентирование личности в различных ситуациях (и в ситуациях неопределённости), формировать умение принимать оптимальные решения в нестандартных ситуациях, определяет отбор форм и методов обучения технологии; аксиологический подход ориентирует на использование реальных проблемных ситуаций (кейсов) (как эмоционально-ценностного текста, играющего первостепенную роль в формировании эмоционально-ценностного отношения) в качестве средства обучения и определяет необходимость использования самостоятельной работы студентов; междисциплинарный подход служит основой для построения содержания учебного материала технологии, использование междисциплинарного подхода позволяет переносить полученные на учебных занятиях знания в новые ситуации и применять их на практике, межпредметные связи рассматриваются как условие развития познавательной активности и самостоятельности учащихся, формирования их познавательных интересов; компетентностный подход ориентирует на обеспечение соответствия профессионального образования потребностям рынка труда, его применение связано с наличием системы ценностей в структуре профессиональной компетентности и определяет использование активных методов обучения в технологии; теория

формирования интереса определяет стимуляторы познавательного интереса обучающихся, используемые в технологии;

технология включает *компоненты*: *концептуальный* (методологические подходы), *целевой*, представляющий собой номенклатуру эталонной и промежуточных целей (распределённых по компонентам формируемого отношения и учебным дисциплинам); *содержательно-процессуальный*, включающий *этапы* формирования эмоционально-ценностного отношения (активизация познавательного интереса, снятие фобии риска, формирование профессионального интереса) и *педагогические средства*: содержание учебного материала (построенное на основе междисциплинарного подхода), система реальных проблемных ситуаций (кейсов: кейс-иллюстрация, кейс-задание, кейс-действие), как специфический способ организации отобранного содержания учебного материала соответствующих дисциплин и средство обучения, система методов обучения (имитационные, дискуссионные, проблемные), формы обучения (лекция, семинар, практическое занятие, самостоятельная работа студентов); *результативный* – описание критериев и показателей сформированности эмоционально-ценностного отношения (для когнитивного: представление о профессиональном риске и уровень развития представлений: первичный, неполный, целостный; для регулятивного: готовность к профессиональному риску и уровень развития готовности: низкий, средний, высокий; для профессионально-деятельностного: представление о деятельности в условиях профессионального риска и уровень овладения представлением: первичный, неполный, целостный), шкала сформированности эмоционально-ценностного отношения к профессиональному риску, включающая три уровня: недостаточный, достаточный, продвинутый; средства диагностики].

Теоретическая значимость исследования определяется обоснованием содержания понятий «профессиональный риск менеджера по перевозкам», «эмоционально-ценностное отношение к профессиональному риску»; обоснованием и разработкой педагогической технологии формирования эмоционально-ценностного отношения к профессиональному риску бакалавра технологии транспортных процессов.

Практическая значимость исследования состоит в разработке учебно-методического обеспечения процесса формирования эмоционально-ценностного отношения к профессиональному риску: разработана система диагностики, обучающий модуль по формированию эмоционально-ценностного отношения к профессиональному риску, учебное пособие «Сборник ситуационных задач по профессиональным рискам» для направления подготовки 23.03.01, учебно-методическое пособие «Учебная энциклопедия профессиональных рисков».

Разработанные в диссертации теоретические положения и практические разработки могут быть использованы в вузах, ведущих подготовку по направлению «Технология транспортных процессов», руководителями транспортных предприятий для обучения сотрудников.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечены соответствием исследовательских процедур, подходов и методов цели и задачам исследования, опорой на современную методологическую базу, рациональным сочетанием теоретического и опытно-экспериментального подходов, опорой на педагогическую практику и опыт экспериментальной работы, личным опытом соискателя как преподавателя вуза, значимостью различий в контрольной и экспериментальной группах после реализации технологии (критерий Манна-Уитни – U) .

Личный вклад соискателя состоит: во включённом участии на теоретическом, экспериментальном, обобщающем этапах исследования; в непосредственном участии в разработке теоретических положений и получении эмпирического знания; в разработке и реализации педагогической технологии формирования эмоционально-ценностного отношения к профессиональному риску бакалавра технологии транспортных процессов; в количественной обработке и качественном анализе данных, полученных в ходе диагностических процедур; в подготовке научных публикаций по теме исследования.

На заседании 15 декабря 2017 года диссертационный совет принял решение присудить Петровой Евгении Игоревне учёную степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали за присуждение учёной степени – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета Д 212.084.03
доктор педагогических наук, профессор

Пельменёв В.К.

Учёный секретарь диссертационного совета Д 212.084.03
кандидат педагогических наук, доцент

Торопов П.Б.

15 декабря 2017 г.