

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.273.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
ИММАНУИЛА КАНТА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 11 октября 2022 г. № 20

О присуждении Потменской Елене Вячеславовне, гражданство РФ, ученой степени доктора педагогических наук.

Диссертация «Герменевтико-педагогическая концепция формирования эмоциональной культуры будущих педагогов в образовательном процессе университета» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 29.06.2022 г. (протокол заседания №11) диссертационным советом 24.2.273.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта») (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации); 236041, г. Калининград, ул. А. Невского, 14 (приказ ВАК № 730/нк от 25.11.2020 г.).

Соискатель, Потменская Елена Вячеславовна, «24» июня 1966 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук на тему «Формирование музыкальной культуры будущего учителя начальных классов в процессе профессиональной подготовки» защитила в 2004 году в диссертационном совете К 212.084.03, созданном на базе Калининградского государственного университета (236041, Россия, Калининград, ул. А. Невского, 14) (КТ № 124686 от 18.06.2004 г.). Ученое звание доцента присвоено в 2021 году (№ 005661, приказ Министерства науки и высшего образования РФ № 161/нк-2 от 01.03.2021 г.).

Работает доцентом образовательно-научного кластера «Институт образования и гуманитарных наук» в ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени И. Канта» (Министерство науки и высшего образования РФ).

Диссертация выполнена в институте образования ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени И. Канта» (Министерство науки и высшего образования РФ).

Научный консультант – доктор педагогических наук, профессор Тамарская Нина Васильевна, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», кафедра социальной педагогики и психологии, и.о. заведующего кафедрой.

Официальные оппоненты:

1. Илларионова Людмила Петровна, доктор педагогических наук, профессор, ГОУ ВО МО «Московский государственный областной университет», кафедра педагогики и современных образовательных технологий, профессор;

2. Бездухов Владимир Петрович, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет», кафедра педагогики и психологии, профессор;

3. Щелина Тамара Тимофеевна, доктор педагогических наук, профессор, Арзамасский филиал ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», директор, кафедра общей педагогики и педагогики профессионального образования, заведующий кафедрой

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (г. Ярославль) – в своем положительном отзыве, подписанном Байбородовой Людмилой Васильевной, доктор педагогических наук, профессор, кафедра педагогических технологий, заведующий, указала, что в диссертационном исследовании Е.В. Потменской решена актуальная научно-педагогическая проблема обоснования герменевтико-педагогической концепции формирования эмоциональной культуры будущих педагогов в образовательном процессе университета. Оно соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года, № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а его автор, Потменская Елена Вячеславовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Соискатель имеет 62 опубликованных работы, в том числе по теме диссертации опубликовано **56** работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано **22** работы; в журналах, индексируемых в международных системах цитирования (Scopus и Web of Science), опубликовано **3** работы; **3** монографии (Калининград, 2019; Калининград, 2020; Калининград, 2021); **12** статей в сборниках научных статей (Калининград, 2013, 2014, 2015, 2017, 2019; Ольштын, 2018), в материалах международных (Калининград, 2015; Санкт-Петербург, 2015; Черняховск, 2016; Москва, 2018, 2019; Харьков, 2019), всероссийских с международным участием (Кострома, 2018) конференций. Учебно-методических пособий – **3** (Калининград, 2014, 2019, 2020), методических рекомендаций, справочников – **4** (Калининград 2009, 2012, 2014, 2018). Объем публикаций **54,6** п.л. (авторский текст **48,8** п.л.). В диссертации отсутствует заимствованный материал без ссылки на автора и (или) источник заимствования, а также результаты научных работ, выполненных соискателем ученой степени без ссылки на соавторов. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

В работах обосновываются различные аспекты формирования эмоциональной культуры будущих педагогов; раскрываются возможности музыкального искусства как средства формирования эмоциональной культуры; обосновывается использование в учебно-воспитательном процессе творческих упражнений, влияющих на уровень сформированности эмоциональной культуры будущих педагогов; раскрываются существующие практики формирования эмоциональной культуры педагогов; обосновываются возможности средств музейной педагогики, направленных на формирование эмоциональной культуры будущих педагогов; выявляются проблемы, связанные с исследованием влияния социально-

психологического климата образовательной организации на уровень сформированности эмоциональной культуры студентов; раскрываются возможности использования технологий творчества в формировании эмоциональной культуры будущих педагогов.

Наиболее значительные научные работы из числа рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией, по теме диссертации:

1. Потменская Е.В. Концептуальные подходы к проектированию программ подготовки магистров / Е.И. Мычко, Е.В. Потменская // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – 2017. – № 3 (41). – С. 54–58 (0,3 п. л.; авторство не разделено).
2. Потменская Е.В. Теоретические аспекты исследования управления талантами // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – 2018. – № 1 (43). – С. 95–98 (0,3 п. л.).
3. Потменская Е.В. Профессиональные пробы как фактор развития профессионального таланта педагога / Н.В. Самсонова, Е.В. Потменская // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – 2018. – № 3 (45). – С. 61–64 (0,3 п. л.; авторство не разделено).
4. Potmen-skaya E.V. Educational Opportunities of the University in Professional Talent Management // Components of Scientific and Technological Progress. – 2018. – № 3 (37). – Pp. 32–34 (0,2 п. л.).
5. Потменская Е.В. Управление профессиональным талантом в образовательной среде вуза // Перспективы науки. – 2018. – № 9 (108). – С. 251–253 (0, 2 п. л.).
6. Потменская Е.В. Формирование эмоциональной культуры студентов-педагогов на занятиях по музейной педагогике // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – 2019. – № 2 (48). – С. 132–133 (0,1 п. л.).
7. Потменская Е.В. Формирование эмоциональной культуры студентов-педагогов: вопросы теории / Е.И. Мычко, Е.В. Потменская // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – 2019. – № 2 (48). – С. 21–22 (0,1 п. л.; авторство не разделено).
8. Потменская Е.В. Возможности музыки в формировании эмоциональной культуры человека // Перспективы науки. – 2019. – № 6 (117). – С. 184–186 (0,2 п. л.).
9. Потменская Е.В. Природа эмоций: вопросы теории / Ю.С. Митина, Е.В. Потменская // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. 2019. – № 3 (49). – С. 93–96 (0,3 п. л.; авторство не разделено).
10. Потменская Е.В. Возможности сказкотерапии в формировании эмоциональной культуры студента-педагога / Е.В. Потменская, Е.И. Мычко // Перспективы науки. – 2019. – № 5 (116). – С. 163–164 (0,1 п. л.; авторство не разделено).
11. Потменская Е.В. Педагогические условия формирования эмоциональной культуры студентов-педагогов / Е.В. Потменская, Ю.С. Митина, А.А. Суслина // Перспективы науки. 2019. – № 8 (119). – С. 212–214 (0,2 п. л.; авторство не разделено).
12. Потменская Е.В. Динамика эмоциональной сферы студентов – будущих педагогов дошкольного образования / С.В. Несына, Е.В. Потменская // Перспективы науки. – 2019. – № 10 (121). – С. 95–99 (0,3 п. л.; авторство не разделено).
13. Потменская Е.В. Здоровьесбережение как фактор развития эмоциональной культуры педагогов / Е.К. Шкварова, Е.В. Потменская // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки.

науки. – 2020. – № 2 (52). – С. 173–175 (0,2 п. л.; авторство не разделено). 14. Потменская Е.В. Социально-психологический климат образовательной организации как фактор формирования эмоциональной культуры студента-педагога // Перспективы науки. – 2020. – № 2 (125). – С. 144–147 (0,2 п. л.). 15. Потменская Е.В. Использование творческих упражнений в формировании эмоциональной культуры студентов-педагогов // Перспективы науки. – 2020. – № 1 (124). – С. 150–153 (0,2 п. л.). 16. Потменская Е.В. Формирование эмоциональной культуры будущего педагога в процессе освоения технологий творчества // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – 2021. – № 2 (56). – С. 70–72 (0,2 п. л.).

Монографии: 1. Потменская Е.В. Эмоциональная культура студента-педагога: вопросы теории: монография. – Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2019. – 104 с. (6,5 п. л.). 2. Потменская Е.В. Ресурсный центр: психолого-педагогическое сопровождение профессионального становления педагога: монография / Е.И. Мычко, Е.В. Потменская, С.В. Несына. – Калининград : Изд-во БФУ им. И. Канта, 2020. – 135 с. (8,4 п. л.; авторство не разделено). 3. Потменская Е.В. Формирование эмоциональной культуры будущего педагога в образовательной среде вуза: монография. – Калининград : Изд-во БФУ им. И. Канта, 2021. – 163 с. (10,2 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Гогоберидзе Александры Гививны, доктора педагогических наук (13.00.08), профессора, заведующего кафедрой дошкольной педагогики ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». 2. Позняк Александры Валентиновны, доктора педагогических наук (13.00.01), профессора, проректора по научной работе учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка». 3. Алдошиной Марины Ивановны, доктора педагогических наук (13.00.08), профессора, директора Центра взаимодействия с Российской академией образования ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева». 4. Закировой Венеры Гильмхановны, доктора педагогических наук (13.00.01), профессора, заведующего кафедрой начального образования Института психологии и образования ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». 5. Асташовой Надежды Александровны, доктора педагогических наук (13.00.01), профессора, заведующего кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского». 6. Рябовой Натальи Владимировны, доктора педагогических наук (13.00.01), доцента, заведующего кафедрой специальной педагогики и медицинских основ дефектологии ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет им. М.Е. Евсевьева». 7. Дыбиной Ольги Витальевны, доктора педагогических наук (13.00.07, 13.00.08), профессора, заведующего кафедрой «Дошкольная педагогика, прикладная психология» ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет». 8. Гайдар Карины Марленовны, доктора психологических наук (19.00.05), доцента, заведующего кафедрой общей и специальной психологии ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет». 9. Арефьевой Светланы Александровны, доктора педагогических наук (5.8.2), профессора, профессора кафедры общеобразовательных дисциплин и методики их преподавания ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет». 10. Дружининой Марии Вячеславовны,

доктора педагогических наук (13.00.08), доцента, профессора кафедры перевода и прикладной лингвистики Высшей школы социально-гуманитарных наук и международной коммуникации ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова». 11. Кикоть Евгении Николаевны, доктора педагогических наук (13.00.08), доцента, профессора кафедры прикладной математики и информационных технологий института цифровых технологий ФГБОУ ВО «Калининградский государственный технический университет». 12. Мишиной Марины Михайловны, доктора психологических наук (19.00.01), доцента, профессора кафедры психологии и педагогики образования факультета психологии образования Института психологии им. Л.С. Выготского ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет».

Все отзывы положительные. В них имеются замечания: «Автор разрабатывает и апробирует концепцию формирования эмоциональной культуры будущего педагога. Как известно, в современном университете реализуются образовательные программы подготовки педагогов разных профилей и разных уровней профессионального образования. Обучающиеся каких образовательных программ и профилей подготовки принимали участие в апробации авторской концепции? Выделены ли автором общие и специфические для профилей подготовки характеристики эмоциональной культуры? Образовательные программы подготовки будущего педагога в вузе в настоящее время реализуются в логике компетентностно-деятельностного подхода, предполагающего достижение определенных образовательных результатов обучающимися. Каким образом возможна интеграция результатов выполненного исследования в реализуемые в современных вузах образовательные программы?» (д. пед. н. А.Г. Гогоберидзе); «Остается непонятным, приведены ли авторские методики фиксации уровня сформированности эмоциональной культуры будущих педагогов относительно представленных в диссертации этапов ее формирования в образовательном процессе университета» (д. пед. н. В.Г. Закирова); «Хотелось бы уточнить позицию исследователя относительно требований к профессионально-личностным характеристикам деятельности преподавателя, осуществляющего формирование эмоциональной культуры будущих педагогов в образовательном процессе университета» (д. пед. н. А.В. Позняк); «Недостаточно широко представлены промежуточные результаты по каждой диагностической методике. Автореферат не позволяет в полной мере рассмотреть использование оригинальных методов и технологий: метод *dilemma decision* (решение ситуаций неопределенности), герменевтико-педагогические ситуации, паритетный диалог, моделирование сценариев поведения и др.» (д. пед. н. Н.А. Асташова); «Какими обстоятельствами обоснована и доказана целесообразность структурирования представленной авторской технологии диагностическим, целевым, содержательным и процессуальным этапами?» (д. пед. н. С.А. Арефьева); «Рассматривает ли автор диссертационного исследования в своей работе такое понятие как «эмоциональный интеллект», и как данное понятие коррелирует с понятием «эмоциональная культура»? В автореферате мы не увидели, кто из исследователей (зарубежных, отечественных) впервые ввёл в научный оборот термин «эмоциональная культура?»» (д. пед. н. Н.В. Рябова); «Может ли разработанная автором педагогическая технология использоваться для решения проблем формирования эмоциональной культуры у студентов непедагогических спе-

циальностей? Чем вызвано выделение автором технологического подхода, который заложен в самой сути технологии?» (д. пед. н. Е.Н. Кикоть); «Из текста автореферата не совсем понятно, как выявленные функции эмоциональной культуры педагогов – функция информации, функция побуждения, функция регуляции – учитывались при дальнейшем проведении исследования, в том числе в его опытно-экспериментальной части. Хотелось бы уточнить, как выявленные и проанализированные специфические факторы, влияющие на результативность формирования эмоциональной культуры будущих педагогов в образовательном процессе университета, подтверждают необходимость ориентации на понимание роли эмоциональных составляющих этого процесса в его герменевтико-педагогическом аспекте. Характеризуя теоретическую значимость предпринятого исследования, автор пишет, что оно дополняет категориальный аппарат педагогической науки посредством введения ряда новых понятий, среди которых указывает «принцип субъектности», «принцип индивидуализации и персонификации» и некоторые другие. Это утверждение представляется спорным, поскольку названные принципы давно утвердились в педагогической науке. Скорее следует говорить о том, что раскрыта их сущность в работе, на что, собственно говоря, указывает и сам автор» (д. психол. н. К.М. Гайдар); «Возникли вопросы уточняющего характера об особых требованиях антропо-герменевтического подхода к организации и содержанию образовательного процесса университета и о законченности формирования эмоциональной культуры у студентов контрольной группы» (д. пед. н. М.И. Алдошина); «Какова система соотношения и процесс взаимодействия эмоциональной культуры педагога с другими видами культуры педагога? Например, с профессиональной культурой педагога? Какая роль в формировании эмоциональной культуры педагога отводится использованию эмоционально-развивающих цифровых игр (драматизация, «конструкторы сказок», игры-стратегии, ролевые игры и пр.)? Являются эти игры доминирующими или вспомогательными?» (д. пед. н. М.В. Дружинина); «Исследователь говорит о том, что «нельзя говорить о сформированности эмоциональной культуры будущего педагога без развитости эмоционально-волевых структур личности, которые проявляются в высоком уровне нервно-психической устойчивости в стрессовой ситуации, способности к эмпатии, особенностях психоэмоционального поведения личности, а также развитости рефлексивных умений, высокого уровня принятия себя как личности и профессионала, способности адекватно анализировать стратегии поведения в зависимости от различных ситуаций эмоционального реагирования участников педагогического процесса», но данное утверждение, на наш взгляд, является констатацией и не требует пояснения сказанного» (д. пед. н. О.В. Дыбина); «В качестве рекомендации и замечания следует отметить, что целесообразно было бы рассмотреть в сравнительно-сопоставительном аспекте отечественный и зарубежный опыт реализации подходов к формированию эмоциональной культуры будущих педагогов» (д. пед. н. М.М. Мишина).

В отзывах, поступивших на автореферат, подчеркнуты актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного диссертационного исследования. Во всех отзывах делается вывод о том, что работа Е.В. Потменской соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года, № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а ее автор, Потменская

Елена Вячеславовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что Л.П. Илларионова (д. пед. н.), В.П. Бездухов (д. пед. н.), Т.Т. Щелина (д. пед. н.) обладают высокой профессиональной компетентностью, широкой известностью и достижениями в области профессиональной подготовки специалистов в русле парадигмы культурологических аспектов образования, формирования ценностных ориентаций будущих педагогов, педагогической герменевтики и развития творческой самореализации будущих педагогов, а также исследованиями, отвечающими проблематике представленного на защиту диссертационного исследования, наличием публикаций, связанных с тематикой работы и опубликованных за последние пять лет в ведущих рецензируемых и иных изданиях, и дали на это свое согласие (п. 22 Положения о порядке присуждения ученых степеней). Выбор ведущей организации обосновывается тем, что ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (г. Ярославль) известно своими достижениями в области подготовки будущих педагогов в образовательном процессе университета; технологий образования в высшей школе; методологических аспектов формирования эмоциональной культуры будущих педагогов, и предоставило свое согласие (п. 24 Положения о порядке присуждения ученых степеней).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** герменевтико-педагогическая концепция формирования эмоциональной культуры будущих педагогов в образовательном процессе университета, теоретико-методологическое обоснование которой осуществлялось в логике определения: а) идеи концепции «Истинной свободы не может быть у человека, поддающегося эмоциям. Свобода возможна только при разумной регуляции поведения», сутью которой является необходимость понимания содержания аксиологического, волевого, когнитивного, конативного, рефлексивного компонентов эмоциональной культуры; б) доминирования антропо-герменевтического подхода, определяющего стратегию формирования эмоциональной культуры будущих педагогов; в) конкретизируемых на основе идеи принципов. Элементами разработанной концепции, базирующейся на названной идее, являются: 1) ожидаемое будущее в форме «Личность» (образ Я), «Профессия» (Дело), «Другие» (Профессиональное сообщество); 2) обобщенная цель формирования эмоциональной культуры будущего педагога – будущий педагог, осознающий ценность эмоциональных состояний; 3) принципы формирования эмоциональной культуры будущих педагогов, структурированные в логике: «Личность» (образ Я) – принцип накопления и совершенствования опыта эмоционального взаимодействия, принцип раскрытия творческой индивидуальности, принцип субъектности, принцип актуализации мотивационно-ценностного потенциала профессионального развития будущего педагога, принцип индивидуализации и персонификации; «Профессия» (Дело) – принцип моделирования процесса формирования эмоциональной культуры, принцип создания эмоционально насыщенной среды образовательного процесса, принцип ценностного отношения к профессионально-педагогической деятельности; «Другие» (Профессиональное сообщество)

– принцип паритетности; 4) культурологический, аксиологический, технологический, системный, личностно-деятельностный, индивидуально-творческий подходы к формированию эмоциональной культуры будущих педагогов при доминирующей роли антропо-герменевтического подхода; 5) технология формирования эмоциональной культуры будущих педагогов в образовательном процессе университета.

– **выделены** структурные компоненты эмоциональной культуры педагога и **обосновано** их содержание (содержание аксиологического компонента образуют ценности эмоциональных состояний и проявлений обучающихся, ориентированность на создание позитивных условий взаимодействия субъектов образовательных отношений; содержание волевого компонента – способности сознательно и целенаправленно регулировать свое эмоциональное поведение, управлять эмоциональными реакциями, умения преодолевать раздражительность и агрессивность; содержание когнитивного компонента – система знаний об особенностях своей эмоциональной сферы, эмоциональных составляющих образовательного процесса и специфике эмоциональных взаимоотношений в педагогическом коллективе; содержание конативного компонента – способность и готовность оказывать эмоциональную поддержку субъектам образовательных отношений, позитивное влияние на эмоциональный фон учебно-воспитательной деятельности, оказание помощи в случае определенных затруднений, интенция на диалогическое общение; содержание рефлексивного компонента – способность и готовность творчески осмысливать эмоционально сложные педагогические ситуации, давать адекватную оценку своим эмоциям и эмоциям субъектов образовательных отношений, анализ собственных эмоциональных проявлений);

– **раскрыта** сущность, содержание, назначение континуума методологических подходов к формированию эмоциональной культуры будущих педагогов – культурологического [сущность: обуславливает понимание эмоциональной культуры как сложного, многомерного социокультурного феномена; содержание: используется эмоционально-ценностный опыт взаимодействия; назначение: выступает ориентиром обучающегося на творческую, эмоционально развивающую деятельность], аксиологического [сущность: обеспечивает аксиологическую направленность процесса формирования эмоциональной культуры, определяет культуру в качестве базовой ценности; содержание: ориентирует на систему ценностей, утверждающих значимость эмоций в профессиональной деятельности; назначение: рассматривает эмоциональную культуру как ценность], технологического [сущность: обеспечивает создание образовательного маршрута студента с целью эффективной профессиональной подготовки будущего педагога на основе эмоциональной составляющей педагогического взаимодействия; содержание: обеспечивает конструирование содержания, которое направлено на формирование эмоциональной культуры; назначение: выступает основным ориентиром реализации способов и методов применения технологии формирования эмоциональной культуры будущих педагогов], системного [сущность: ориентирует на формирование эмоциональной культуры как части общей культуры, позволяет целостно представить предмет исследования; содержание: обеспечивает взаимосвязь знаний, умений, навыков, опыта эмоционального взаимодействия; назначение: обеспечивает выделение компонентов эмоциональной культуры будущих

педагогов (аксиологического, волевого, когнитивного, конативного, рефлексивного)], личностно-деятельностного [сущность: ориентирует на овладение адекватными способами эмоционального взаимодействия; будущий педагог предстает субъектом культурного развития; содержание: ориентирует на развитие эмоциональности студента; назначение: в центре внимания находится студент как субъект культурного развития], индивидуально-творческого [сущность: предполагает вовлечение студентов в различные виды творческой деятельности, стимулирующие выявление и развитие эмоций; содержание: интегрирует индивидуальные запросы студентов, требования к профессиональной деятельности в перспективе; назначение: обеспечивает переход к индивидуальным эмоциональным проявлениям студента];

– **предложен** антропо-герменевтический подход, являющийся системообразующим звеном формирования эмоциональной культуры будущих педагогов, раскрыта его сущность, содержание и назначение как доминирующего [сущность названного подхода заключается в том, что он ориентирует преподавателя на постижение смысла поступка обучающегося и смысла его поведения; содержание образуют моделируемые преподавателем личностно-ориентированные герменевтико-педагогические ситуации и образы будущей профессиональной деятельности; назначением является то, что он ориентирует участников образовательных отношений на осмысление самого себя и «Другого» в горизонте образования и педагогического бытия, создает предпосылки для гуманитарно направленной (то есть, обращенной к опыту «Другого») организации образовательного процесса] и задающего особые требования к организации и содержанию образовательного процесса университета: а) направленность содержания образования на индивидуально-творческое развитие студентов; б) обеспечение условий для организации творческой совместной деятельности преподавателя и студента посредством использования личностно-ориентированных герменевтико-педагогических ситуаций; в) изучение индивидуально-творческих эмоциональных проявлений человеческой субъектности; г) самоактуализация индивидуального опыта будущего педагога, «пробы построения себя нового», непрерывность «самодвижения» и самосовершенствования; д) включенность студентов в моделирование ситуаций и образов будущей профессиональной деятельности, «прочитывание» обучающихся;

– **раскрыта** сущность принципов формирования эмоциональной культуры будущих педагогов, специфика которых определяется экспликацией в перспективе «Личность» (образ Я), «Профессия» (Дело), «Другие» (Профессиональное сообщество) [Сущность принципа накопления и совершенствования опыта эмоционального взаимодействия заключается в том, что он ориентирует преподавателя университета на приобретение будущими педагогами совокупности знаний об эмоциональной организации личности и эмоциональных составляющих образовательного процесса; овладение механизмами управления эмоциональным состоянием участников образовательного процесса и своим собственным; стремление к совершенствованию своего эмоционального опыта; сущность принципа раскрытия творческой индивидуальности заключается в том, что он ориентирует преподавателя университета на осмысление будущими педагогами процесса становления собственной профессиональной индивидуальности, на конструирова-

ние и решение герменевтико-педагогических ситуаций, ориентированных на нестандартность «исполнения»; сущность принципа субъектности заключается в том, что он ориентирует на педагогически целесообразное взаимодействие преподавателя и студента; сущность принципа актуализации мотивационно-ценностного потенциала профессионального развития будущего педагога заключается в том, что он ориентирует преподавателя университета на определение позиции будущего педагога в образовательном процессе и личностном развитии, на становление субъектности как способности «инициировать, организовывать и контролировать свою деятельность, в том числе и образовательную»; сущность принципа индивидуализации и персонификации заключается в том, что он ориентирует преподавателя вуза на создание условий для индивидуальных эмоциональных проявлений обучающихся, развитие их личностного потенциала – «Личность» (образ Я). Сущность принципа моделирования процесса формирования эмоциональной культуры заключается в том, что он ориентирует преподавателя университета на целостное восприятие студентами будущей педагогической деятельности; на обучение «через дело»; способствует «самодвижению» будущих педагогов); сущность принципа создания эмоционально насыщенной среды образовательного процесса заключается в том, что он ориентирует преподавателя университета на предметно-пространственное окружение, на взаимодействие участников образовательного процесса; сущность принципа ценностного отношения к профессионально-педагогической деятельности заключается в том, что он ориентирует преподавателя университета на создание условий для понимания будущими педагогами ценности профессиональной деятельности – «Профессия» (Дело). Сущность принципа паритетности заключается в том, что он ориентирует преподавателя университета на налаживание паритетных отношений в векторе студент – преподаватель – «Другие» (Профессиональное сообщество)];

– **разработана** структурно-содержательная модель формирования эмоциональной культуры будущих педагогов, отражающая идеи антропо-герменевтического подхода, представленная взаимосвязью блоков: 1) концептуально-методологического [отражает сущностные, методологические характеристики процесса формирования эмоциональной культуры будущих педагогов и представлен целью (цель: формирование эмоциональной культуры будущих педагогов), подходами, закономерностями, принципами]; 2) содержательно-технологического [представлен условиями, факторами, технологией формирования эмоциональной культуры будущих педагогов (диагностический, целевой, содержательный, процессуальный этапы технологии)]; 3) критериально-диагностического [представлен уровнями сформированности эмоциональной культуры (индивидуально-творческий, оптимальный, формальный), пятью группами критериев и показателей и комплексом диагностического материала, содержанием компонентов эмоциональной культуры, результатом], отражающего стохастичность и вариативность осуществления исследуемого процесса;

– **выявлен и обоснован** комплекс условий, обеспечивающих формирование эмоциональной культуры будущих педагогов: обогащение эмоционально-ценностного опыта студентов в профессиональных пробах (целевые установки процесса профессиональной подготовки, реализацию паритетных взаимоотношений на основе взаимного уважения и учета индивидуальных особенностей всех участников образовательных взаимоотношений в векторе «обучающийся – педагог»;

формирование ценностного отношения к образу будущей профессиональной деятельности); поэтапное вовлечение студентов в самооценочную и рефлексивную деятельность (развитие способности будущих педагогов к эмоционально-педагогической рефлексии, осуществляемое в процессе обучения, во внеучебной деятельности, в период прохождения педагогической практики); проектирование эмоционально-насыщенных курсов и образовательной среды, в том числе информационной, создающей позитивный эмоциональный фон для развития эмоциональности студентов (решение будущими педагогами герменевтико-педагогических ситуаций на эмоционально-ценностной основе; эмоциональное обогащение содержания образования должно быть приближено к жизненному опыту будущих педагогов и ориентировано на их творческий потенциал, личностные переживания, что обеспечивает отбор педагогически целесообразных форм и методов профессионального взаимодействия в перспективе); использование инновационных педагогических технологий, направленных на контекстно-средовое обеспечение формирования эмоциональной культуры (применение методов активного взаимодействия); актуализация мотивационного потенциала личности, отражающего принятие ценности эмоционального самовыражения в педагогической деятельности («переход» из состояния «потенциального» в состояние «реальное», «актуальное»); педагогическое стимулирование эмоций и чувств, направленное на внутреннее принятие ценностей эмоциональных состояний);

– **разработана** и реализована педагогическая технология формирования эмоциональной культуры будущих педагогов в образовательном процессе университета, структурированная следующими этапами: 1) диагностическим [включает в себя критериально-диагностический инструментарий, обеспечивающий отслеживание изменений в содержании компонентов эмоциональной культуры будущих педагогов]; 2) целевым [детерминирует понимание эмоциональной культуры будущего педагога как целостного многокомпонентного динамичного качества личности и обеспечивает логику построения образовательного процесса]; 3) содержательным [приоритетное использование герменевтико-педагогических ситуаций в различных организационных формах, внедрение в образовательные программы модулей и курсов, имеющих эмоционально-развивающую, трансдисциплинарную направленность и пр.]; 4) процессуальным [представлен совокупностью методов (герменевтический анализ, паритетный диалог, метод решения ситуаций неопределенности, дивинационный метод, моделирование сценариев поведения и др.); приемов (герменевтическое усилие, эмоциональные стимулы, эмоциональная трансформация и др.); форм (интерактивные лекции, проблемные лекции, лекции-визуализации и др.); средств (видеофильмы, виртуальная образовательная среда и др.), обеспечивающих индивидуальные эмоциональные проявления субъектности будущих педагогов, позитивное взаимодействие участников образовательных отношений, «обнаружение», понимание, анализ и решение эмоционально сложных педагогических ситуаций образовательного процесса, ориентацию на постижение смысла поступков и поведения субъектов образовательных отношений].

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **изложены** доказательства того, что реализация герменевтико-педагогической концепции формирования эмоциональной культуры будущих педагогов в

образовательном процессе университета открывает направления научных исследований, связанных с теоретико-методологическим обеспечением формирования эмоциональной культуры, дополняет имеющиеся в педагогике концепции, подходы, технологии;

– **изложены** расширенные научные представления о подходах и принципах формирования эмоциональной культуры будущих педагогов в процессе их обучения в университете, что определяет фундамент для новых научных представлений о логике теоретико-методологического обоснования культурологических концепций подготовки будущих педагогов;

– **изложены** доказательства того, что для достижения прогнозируемого результата требуется реализация антропо-герменевтического подхода, являющегося системообразующим элементом индивидуально-творческого, культурологического, аксиологического, технологического, системного, личностно-деятельностного подходов к формированию эмоциональной культуры будущих педагогов;

– **изложены** доказательства того, что выявленные факторы [эклектичность в изучаемых дисциплинах содержания, влияющего на развитие эмоций студентов; уровень развития эмоциональности и эмоциональной рефлексии студентов; уровень эмоциональной культуры у преподавателей университета; усиление практической направленности обучения, способствующее активному усвоению информации на основе моделирования образов будущей профессиональной деятельности и себя в ней; включение самодиагностики в деятельность, моделирующую профессиональную; использование в образовательном процессе университета инновационных форм и технологий обучения, способствующих развитию эмоциональности студентов; трансдисциплинарность в обучении студентов в университете] влияют на достижение прогнозируемого результата – эмоциональная культура будущего педагога.

– содержательно **раскрыто** понятийно-терминологическое поле проблемы формирования эмоциональной культуры будущих педагогов в образовательном процессе университета, дающее целостное представление о сущности, структуре и содержании феномена «эмоциональная культура будущих педагогов»;

– **проведена модернизация** существующего образовательного процесса университета в части обогащения его содержания и технологического обеспечения инновационными формами и методами [форсайт-технологии, арт-коучинг, арт-технологии (элементы музыкотерапии, изотерапии, фототерапии, библиотерапии, драматерапии), контекстное обучение, игровые, проектные, информационно-коммуникационные, рефлексивные, исследовательские, кейс-технологии], направленными на формирование будущих педагогов эмоциональной культуры будущих педагогов.

– **применительно к проблематике** диссертации **результативно использован** комплекс адекватных предмету исследования методов: теоретический анализ философской, культурологической, психолого-педагогической литературы по проблеме формирования эмоциональной культуры будущих педагогов в образовательном процессе университета; сравнительно-сопоставительный метод; экстраполяция; моделирование; контент-анализ содержания учебных дисциплин; контент-анализ бесед со студентами, преподавателями университета, воспитателями, учителями и руководителями образовательных организаций; изучение, обобщение и анализ педагогического опыта, анализ результатов педагогической

практики, наблюдение, экспертная оценка, анкетирование, тестирование, констатирующий и формирующий этапы педагогического эксперимента, многомерный анализ для обоснования отбора компонентов и их влияния на результирующий признак эмоциональной культуры; математико-статистическая обработка результатов педагогического эксперимента.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что представлены рекомендации по: а) реализации разработанной структурно-содержательной модели формирования эмоциональной культуры будущих педагогов; б) внедрению в образовательный процесс университета технологии формирования эмоциональной культуры будущих педагогов; в) внедрению диагностического, целевого, содержательного и процессуального обеспечения технологии формирования эмоциональной культуры будущих педагогов; г) модернизации проектирования образовательных программ высшего образования посредством выделения эмоционально-окрашенных «участков» в содержании учебных дисциплин, учебной и производственной практик, воспитательных мероприятий; д) реализации содержательного наполнения технологии формирования эмоциональной культуры будущих педагогов; е) разработке содержания герменевтико-педагогических, эмоционально-сложных, коммуникативных ситуаций и ситуаций неопределенности; ж) реализации технологии формирования эмоциональной культуры будущих педагогов, – которые используются в образовательном процессе [ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (236041, г. Калининград, ул. А. Невского, 14); ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» (163002, г. Архангельск, набережная Северной Двины, 17); Государственное автономное учреждение Калининградской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» (236016, г. Калининград, ул. Томская, 19); Ресурсный центр «Педагогическое образование» (238151, Калининградская обл., г. Черняховск, ул. Суворова, 2)], – позволяют достаточно результативно осуществлять формирование эмоциональной культуры будущих педагогов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– для практико-ориентированных исследований **показана возможность** повторения апробации структурно-содержательной модели и технологии формирования эмоциональной культуры будущих педагогов в образовательном процессе университета; объем выборки репрезентативен, экспериментальные данные значимы;

– **теория построена** на прочной методологической основе – на фундаментальных положениях гуманизации образования, идеях и положениях, связанных с философскими обоснованиями формирования эмоциональной культуры человека, концептуальных положениях педагогики высшей школы [Раскрытие содержания категории «эмоциональная культура» осуществлено на основе положений культурологии о культуре как опыте деятельности, положений психологии об эмоциях как многокомпонентного комплекса процессов: эмоциональные явления, эмоциональное переживание как отражение в форме переживания значимости (ценности) воспринимаемых ситуаций, эмоциональная оценка. Выделение компонентов эмоциональной культуры будущего педагога осуществлено на основе положений аксиологического подхода, обеспечивающего целенаправлен-

ность процесса формирования эмоциональной культуры и определяющего культуру в качестве базовой ценности; культурологического подхода, обеспечивающего понимание эмоциональной культуры как сложного, многомерного социокультурного феномена; системного подхода, ориентирующего на формирование эмоциональной культуры как части общей культуры. Раскрытие сущности принципов формирования эмоциональной культуры будущих педагогов осуществлено на основе положений педагогической антропологии о целостном и системном знании о человеке как субъекте и объекте образования и педагогической герменевтики как способа гуманистического миропонимания];

– **идея** исследования **базируется** на анализе педагогической практики и осмыслении эмоциональных аспектов жизни общества;

– **использованы** сравнения авторских научных положений об эмоциональной культуре личности с научными положениями А.И. Арнольдова, М.М. Бахтина, П.Я. Гальперина, П.С. Гуревич, Ю.А. Жданова, В.П. Зинченко, Н.С. Злобина, М.С. Кагана, Л.Н. Когана, А.А. Леонтьева, Ю.М. Лотмана, Э.С. Маркаряна, Э.В. Соколова; об антропо-герменевтическом подходе – с научными положениями А.Ф. Закировой, Т.В. Зыряновой, О.П. Мокиенко, И.И. Сулимы; о структурных компонентах эмоциональной культуры педагога – с научными положениями Н.А. Рачковской, М.Ю. Саутенковой, Д.К. Бартош, Р.М. Давлетшиной, Г.Н. Казанцевой, О.М. Кулевой, О.А. Колядинцевой, Н.А. Корниенко, О.В. Липуновой, О.А. Сергеевой, Л.М. Страховой, П.М. Якобсона, Г.А. Ястребовой;

– **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации о: а) знаниях будущих педагогов содержания категорий «эмоциональная культура», «эмоциональная культура педагога», роли эмоциональной культуры в профессиональной успешности педагога (метод понятийного словаря, анкетирование, беседа, наблюдение, смысловая интерпретация); б) иерархии ценностей, дающих представление о роли эмоциональной составляющей в педагогической деятельности будущих педагогов (содержательно модифицированная методика М. Рокича, ранжирование, средние значения, стандартное отклонение, беседа, наблюдение, герменевтико-педагогическая интерпретация); в) степени нервно-психической устойчивости будущих педагогов, дающей возможность оценить различные аспекты личностных нарушений и возможность появления нервно-психических срывов (содержательно модифицированная методика В.Ю. Рыбникова); г) самооценке психического состояния студентов, участвующих в экспериментальной работе; психоэмоциональных состояниях испытуемых, а также их возможных психоэмоциональных реакциях на нагрузку; определении у будущих педагогов особенностей эмоциональных реакций (В.А. Доскин, Н.А. Лаврентьева, В.Б. Шарай, М.П. Мирошников); д) уровне социально-психологического принятия друг друга у будущих педагогов, степени их психологического настроения, возможности взаимодействия друг с другом (Шкала социальной дистанции Э. Богардуса); е) коммуникативно-характерологических особенностях личности будущих педагогов (ее направленность, эмоциональные и волевые аспекты поведения, отношение к другим людям) (Л.И. Уманский, И.А. Френкель, А.Н. Лутошкин, А.С. Чернышов и др.).

Личный вклад соискателя заключается в:

1) формулировании проблемы исследования; 2) определении ведущей идеи исследования; 3) разработке герменевтико-педагогической концепции формирования эмоциональной культуры будущих педагогов в образовательном процессе

университета; 4) разработке содержания, технологического обеспечения образовательного процесса университета; 5) апробации и внедрении структурно-содержательной модели и технологии формирования эмоциональной культуры будущих педагогов и получении результатов; 6) обосновании педагогических условий формирования эмоциональной культуры будущих педагогов; 7) обработке и интерпретации экспериментальных данных, оценке результативности данного процесса; 6) апробации полученных данных на региональных, общероссийских и международных научно-практических конференциях; 7) подготовке 56 публикаций по теме диссертации, общим объемом 54,6 п.л. (авторский текст 48,8 п.л), из которых 22 опубликованы в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК РФ.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: требует уточнения и конкретизации содержание аксиологического компонента эмоциональной культуры будущих педагогов, поскольку не совсем ясно, о каких ценностях идёт речь в данном компоненте указанной культуры; не совсем корректно использование в исследовании терминологии «адекватное реагирование»; можно было бы рассмотреть проблему формирования эмоциональной культуры будущих педагогов более масштабно, если бы объектом исследования явился не целенаправленный процесс формирования эмоциональной культуры будущих педагогов в образовательном процессе университета, а «образовательное пространство университета», которое дает больше возможностей формирования данного вида культуры; философский аспект представленной концепции требует усиления; в автореферате не перечислены группы, в которых осуществлялся формирующий эксперимент; требует пояснения, каким образом осуществлялся свод показателей сформированности компонентов эмоциональной культуры.

Соискатель Е.В. Потменская ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию: эмоциональные состояния и проявления обучающихся, ориентированность на создание позитивных условий взаимодействия субъектов образовательных отношений, самовыражений участников образовательных отношений рассмотрены как ценности, образующие содержание аксиологического компонента эмоциональной культуры педагога; использование конструкта «адекватное реагирование» обусловлено наличием в научно-педагогических исследованиях данного понятия и разработанных критериев адекватности реакции педагога (Т.В. Факторович); объектом исследования явился целенаправленный процесс формирования эмоциональной культуры будущих педагогов в университете, поскольку в исследовании рассмотрено формирование эмоциональной культуры будущих педагогов именно в совокупности учебно-воспитательного и самообразовательного процессов, которые были направлены на решение задач образования, воспитания и развития личности будущего педагога, тогда как «образовательное пространство университета» «размывает» границы исследования; философский аспект представленной концепции отражен в тексте диссертационного исследования достаточно полно; группы, в которых проводился формирующий этап эксперимента, перечислены в тексте диссертации; показатели сформированности эмоциональной культуры представлены в сводной таблице.

На заседании 11 октября 2022 г. диссертационный совет принял решение: за научно обоснованное решение научной проблемы – проблемы разработки герменевтико-педагогической концепции формирования эмоциональной культуры будущих педагогов в образовательном процессе университета, имеющей культурное значение и открывающей направление научных исследований, связанных с теоретико-методологическим обеспечением формирования эмоциональной культуры будущих педагогов, присудить Потменской Е.В. ученую степень доктора педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, в том числе 2 человека в удаленном интерактивном режиме, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (5.8.7. Методология и технология профессионального образования), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18; против – нет.

Председатель
диссертационного совета



А.О. Бударина

Ученый секретарь
диссертационного совета

О.В. Парахина

«11» октября 2022 г.