

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.084.03 НА БАЗЕ
ФГАОУ ВО «БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
ИММАНУИЛА КАНТА» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ
СТЕПЕНИ ДОКТОРА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 25 апреля 2018 года № 1

О присуждении Лукашене Зое Владимировне, гражданке Республики Беларусь, учёной степени доктора педагогических наук.

Диссертация «Концептуальные основания консалтинга как педагогической технологии инновационного развития высшего учебного заведения» по специальности 13.00.08. – Теория и методика профессионального образования принята к защите 18 января 2018 г., протокол № 3 диссертационным советом Д 212.084.03 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», Министерством образования и науки РФ, 236041, г. Калининград, ул. А. Невского, д. 14; приказ ВАК о создании диссертационного совета № 75/нк от 15.02.2013 г., приказы о внесении изменений в состав диссертационного совета № 140/нк от 25.03.2014 г., № 423/нк от 28.04.2015 г., № 1180/нк от 28.09.2016 г., № 132/нк от 22.02.2017 г.

В 2003 году З.В. Лукашеня защитила кандидатскую диссертацию на тему «Технологизация процесса профессиональной подготовки будущих учителей в высшем педагогическом колледже (на примере курса «Методика трудового обучения)» в совете по защите диссертаций К 02.01.03 при Белорусском государственном университете, специальность 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования [удостоверение кандидата педагогических наук КН 01186 (протокол № 5 от 18 сентября 2003 г.)].

В период подготовки диссертации соискатель Лукашеня Зоя Владимировна прошла обучение в докторантуре Балтийского федерального университета им. И. Канта (2012 – 2014 гг. – очная форма обучения) и работала доцентом, а с 2014 г. профессором кафедры дошкольного образования и технологий учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Республика Беларусь).

Диссертация «Концептуальные основания консалтинга как педагогической технологии инновационного развития высшего учебного заведения» выполнена Лукашеней Зоей Владимировной на кафедре теории и методики физической культуры и спорта ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта». Научный консультант – доктор педагогических наук, профессор Пельменёв Виктор Константинович, профессор кафедры теории и методики физической культуры, института рекреации, туризма и физической культуры ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта».

Получены положительные отзывы на диссертацию от официальных оппонентов: *Осиповой Елены Анатольевны*, доктора философских наук, кандидата педагогических наук, доцента, профессора кафедры рекламы, дизайна и связей с общественностью ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»; *Тамарской Нины Васильевны*, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры теории и методики профессионального образования Института профессиональной педагогики БГАРФ ФГБОУ ВО «Калининградский государственный технический университет»; *Федотенко Инны Леонидовны*, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет имени Л.Н. Толстого».

В положительном отзыве ведущей организации, в качестве которой представлено *федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»*, составленном доктором педагогических наук, профессором, проректором по международной деятельности *Михаилом Наумовичем Певзнером*, указано, что тема и содержание диссертации *З.В. Лукашени* соответствует паспорту специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования. Диссертационное исследование «Концептуальные основания консалтинга как педагогической технологии инновационного развития высшего учебного заведения» соответствует критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней, утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации (№ 842 от 24 сентября 2013 г.), а его автор, *Лукашени Зоя Владимировна*, заслуживает присуждения учёной степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования. Данный отзыв обсуждён и утверждён на заседании кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет им. Я. Мудрого» (протокол № 3 от 14 марта 2018 г.), подписан заведующим кафедрой кандидатом педагогических наук, доцентом *С.Н. Горычевой* и утверждён проректором по научной работе и инновациям доктором технических наук, доцентом *А.Б. Ефременко*.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается поставленной в исследовании проблемой выявления концептуальных оснований консалтинга как педагогической технологии инновационного развития высшего учебного заведения. В ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет им. Я. Мудрого» сотрудники кафедры педагогики занимаются исследованием проблем, связанных с внедрением инноваций в образовательной сфере, педагогического сопровождения процессов профессионального и личностного развития (саморазвития) обучающихся и педагогов, разработкой вопросов, касающихся менеджмента и маркетинга в образовании, стратегии управления данными процессами. Официальный оппонент *Е.А. Осипова* является компетентным специалистом по формированию ценностного коммуникативного пространства в образовании, занимается исследованием проблем создания инновационной

образовательной среды. Являясь компетентным специалистом по формированию управленческой культуры педагога, официальный оппонент Н.В. Тамарская исследует вопросы разработки конкурентоспособных технологий непрерывной профессиональной подготовки научно-педагогических кадров высшей школы, использования потенциала игровой деятельности для развития профессионального самоопределения кадров высшей квалификации, консалтинговой функции профессионально-педагогических экспертных сообществ. В сферу научных интересов официального оппонента И.Л. Федотенко включены вопросы педагогического сопровождения профессионального самообразования будущих специалистов и использования в данных процессах интерактивных и компьютерных педагогических технологий. Представленность данных научных интересов официальных оппонентов подтверждена соответствующими публикациями.

Основное содержание диссертации и результаты исследования соискателя отражены в 132 публикациях, общим объемом более 175,7 п. л., в том числе: 3 монографии (67,5 п. л.); 18 статей в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень ВАК Министерства образования и науки России (15,2 п. л.); 4 учебных и учебно-методических пособия (28,1 п. л.); 42 статьи, опубликованные в научных, научно-методических периодических изданиях (34,9 п. л.); 65 статей, опубликованных в материалах научных, научно-практических международных и всероссийских конференций (30,0 п. л.). К числу наиболее значимых работ соискателя по теме диссертации относятся: *Лукашениа, З.В.* Тенденции развития высшего образования за рубежом: функциональный аспект: моногр. / З.В. Лукашениа – Барановичи: РИО БарГУ, 2013. – 480, [4]с. – 110 экз. (27,9 п.л.); *Лукашениа, З.В.* Тенденции развития российского высшего образования: функциональный аспект: моногр. / З.В. Лукашениа – Баранович: РИО БарГУ, 2014. 403, [4]с. – 110 экз. (23,4 п.л.); *Лукашениа, З.В.* Консалтинг в высшем учебном заведении: монография / З.В. Лукашениа; М-во образования Респ. Беларусь, Барановичский государственный университет. – Барановичи: БарГУ, 2016. – 279 с. – 110 экз. (16,2 п.л.); *Лукашениа, З.В.* Консалтинг как форма сопровождения инновационной деятельности педагога / З.В. Лукашениа // В мире научных открытий / Гуманитарные и общественные науки. Научный журнал. – № 7.1(31). – Красноярск: Научно-инновационный центр, 2012. – С. 332–351. (1,2 п.л.); *Лукашениа, З.В.* Системно-синергетический подход как методологическое основание реализации консалтинговой функции вуза / З.В. Лукашениа // Педагогическое образование в России. / Научное издание ФГБОУ «Уральский государственный педагогический университет». – Екатеринбург, 2015. – № 2. – С. 133–138. (0,7 п.л.); *Лукашениа, З.В.* Теоретические основания реализации консалтинга профессиональной деятельности преподавателя вуза / З.В. Лукашениа, В.К. Пельменев // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2016. – Вып. 15: Педагогические и психологические науки. – С. 37–46. (1,0 п.л., авт. 0,5 п.л.); *Лукашениа, З.В.* Предпосылки возникновения консалтинговой функции в зарубежной системе высшего образования / З.В. Лукашениа // Вестник Санкт-Петербургского

государственного университета технологии и дизайна / Серия 3. Экономические, гуманитарные и общественные науки. Научный журнал. – Санкт-Петербург: СПГУТД, 2016. – № 1. – С. 82–88. (1,3 п.л.); *Лукашенин, З.В.* Консалтинг как форма непрерывной профессиональной подготовки педагогических кадров / З.В. Лукашенин // Современная высшая школа: инновационный аспект. – Челябинск: «Тираж Принт», 2016. – Т. 8. – № 2. – С. 100–114. (1,6 п.л.); *Лукашенин, З.В.* Роль консалтинговой функции в инновационном развитии современного вуза / З.В. Лукашенин // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – Волгоград, 2016. – № 4 (37). – С. 316–321. (0,7 п.л.).

На автореферат диссертации поступили отзывы следующих рецензентов (всего 11 отзывов; все положительные):

Басов Николай Федорович, доктор педагогических наук, профессор, зав кафедрой социальной работы ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет»: 1) Недостатком автореферата является, что определение консалтинга как ПТИР вуза приводится в Положениях, выносимых на защиту (с.18), было бы логичнее привести его вначале. 2) В методах диссертантом не указаны авторы методик, используемых в процессе опытно-экспериментальной работы; они не приведены и в описании содержания данного этапа исследования. *Гайсенок Виктор Анатольевич*, доктор физико-математических наук, профессор, профессор кафедры современного естествознания, ректор государственного учреждения образования «Республиканский институт высшей школы» (Республика Беларусь): нет замечаний. *Дубенский Юрий Петрович*, доктор педагогических наук, профессор; профессор кафедры социальной работы, педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им Ф.М. Достоевского»: нет замечаний. *Есаулова Марина Борисовна*, доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедры педагогики и психологии профессионального образования ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет промышленных технологий и дизайна»: 1) Нам видится не совсем удачным, что основное определение консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза приведено не в начале автореферата (только на с. 18). *Семенова Лидия Михайловна*, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры коммуникационных технологий и связей с общественностью ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»: 1) В автореферате проблема сформулирована как цель, а должен быть поставлен вопрос. 2) Представленная в работе структурно-содержательная модель недостаточно информативна и конкретизирована, т.к. лишь схематично отражает педагогический процесс от целеполагания к результату. *Сманцер Анатолий Петрович*, заслуженный деятель науки Республики Беларусь, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и проблем развития образования Белорусского государственного университета: 1) На каких основаниях базируется обучающий этап консалтинга? 2) Как происходит отбор содержания для его осуществления? 3) Каким образом ПТИР создает условия для участия работодателей и общественности в корректировке программ развития будущих специалистов? *Тарханова Ирина*

Юрьевна, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной педагогики и организации работы с молодежью ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»:

1) Недостаточное внимание уделено процессуальному компоненту данной педагогической технологии (организации процесса, методы и формы консалтинга, деятельность консультанта на различных этапах, диагностика образовательного результата и т.д.). *Ульянова Ирина Валентиновна*, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики ФГК ОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. Я. Кикотя»:

1) Описание существенных признаков данного феномена начинается уже на с. 3 – 4, а полное определение приведено только на с. 18, что, по нашему мнению, несколько затрудняет восприятие логики исследования. 2) Считаем необходимым рекомендовать подробнее рассмотреть процесс отбора содержания для обучающего этапа консалтинга. 3) Идея создания консалтинговой службы вуза, безусловно, позитивная. Но не совсем понятно, как она будет встроена в структуру вуза в современных реалиях оптимизации высшего образования. *Христидис Татьяна Витальевна*, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии Московского института культуры: 1) Рекомендовано прописать технологический алгоритм реализации консалтинга как ПТИР вуза подробно и целостно в основном содержании автореферата, где он раскрывается при описании других компонентов исследования. *Чавдарова Албена*, доктор педагогических наук, профессор, профессор факультета педагогики Софийского университета имени Святого Климента Охридского (Республика Болгария): нет замечаний. *Чмелёва Елена Викторовна*, заслуженный работник высшей школы РФ, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»: нет замечаний.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- установлена целесообразность и необходимость реализации консалтинговой функции высшего учебного заведения в форме консалтинга как педагогической технологии его инновационного развития;

- определено содержание понятия «консалтинг как педагогическая технология инновационного развития высшего учебного заведения», выявлен функциональный состав данного феномена (с позиций субъекта, на который они направлены: студенты, профессорско-преподавательский состав вуза, его специалисты), отражающий основные направления консалтинговой поддержки внутренними консультантами;

- определена совокупность и уточнено содержание понятий, связанных с реализацией консалтинга как педагогической технологии инновационного развития высшего учебного заведения: педагогический консалтинг, консалтинг как педагогическая технология, консалтинг как педагогическая технология инновационного развития высшего учебного заведения, консультант, консалтинговая

служба вуза, консалтинговое событие, консалтинговое мероприятие, консалтинговая процедура, консалтинговая функция, консалтинговая функция вуза, инновационные изменения;

– выявлены и обоснованы организационные [определение в качестве основного клиента рядового педагога / специалиста вуза (в том числе, будущего); определение в качестве консалтера совокупного субъекта структурного подразделения «консалтинговая служба вуза»; осуществление непрерывной специальной подготовки консалтеров] и педагогические [разработка функционально заданных планов и операционально обеспеченных программ осуществления консалтинговых мероприятий; отбор содержания обучающего этапа консалтинга и информационного сопровождения процесса внедрения инноваций; выбор последовательно реализуемых форм, методов, методик и техник осуществления консалтинга], условия осуществления консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза, способствующие оптимизации реализуемых процессов;

– разработана научная концепция консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза, включающая основные законы организационных структур данного типа (сохранения системы, синергии развития, рациональной компрессивности, целесообразного и оптимального управления и самоуправления); общие, специфические и частные закономерности реализации консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза, на основе которых, соответственно, установлены три группы принципов: базовых (единства управления, сочетания централизации и децентрализации при осуществлении консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза, соотнесения управляющей и управляемой подсистем, воздействия функций управления на конечный результат консалтинговой деятельности), специфических (плановости регулятивных консалтинговых воздействий, разработки предполагаемых инновационных изменений на основе причинно-следственных связей между управляющей и управляемой подсистемами, динамичности качественного состояния подсистем организационной системы, устойчивости в поддержании консалтингом намеченного режима инновационного развития вуза, надежности организационной системы в выполнении заданных проектом инновационных изменений) и принципов, непосредственно регулирующих процесс реализации консалтинговой функции вуза (персонализации, партисипативного управления, принцип использования в качестве базы консультирования положительного жизненного опыта, принцип рефлексивной элективности консалтинговых мероприятий, принцип единства консультирования и обучения). На основе разработанной научной концепции:

– осуществлено проектирование структурно-содержательной модели реализации консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза, включающей следующие компоненты: мотивационно-ценностный (реализует ценностно-смысловые и регулятивно-коррекционные функции разработки проекта деятельности вуза в условиях внедрения инновационных изменений), информационно-когнитивный (реализует функции самопознания и информационного сопровождения

процессов обучения, обеспечивает процесс возникновения и генерирования новшеств в субъективной реальности участника консалтинговых мероприятий), средственно-деятельностный (обеспечивает условия введения спроектированных инновационных изменений в педагогическую практику и процессного их сопровождения), оценочно-рефлексивный (обеспечивает обратную связь, реализуя функции рефлексивной оценки результатов консалтинговых мероприятий), компонент консалтер (реализует функции консультирования как отдельный или совокупный субъект) и компонент клиент (реализует функции внедрения инноваций);

– разработан технологический алгоритм осуществления консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза, который включает этапы 1) аналитической диагностики процесса реализуемой профессиональной практики, являющейся объектом рассмотрения в консалтинге; на данном этапе выявляется необходимость обучения участников консалтинга; 2) планирования и проектирования действий по выработке предложений по необходимым инновационным изменениям в организационной системе (подсистеме) клиента; 3) сопровождения внедрения инновационных изменений; 4) оценки результатов реализации консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза;

– разработаны критерии (мотивационный (наличие у участников консалтинга целей, значимых для принятия решения по внесению инновационных изменений в собственную профессиональную практику), компетентностный (создание и анализ проекта и программы по внесению инновационных изменений в собственную профессиональную деятельность), деятельностный (имитационное воспроизведение проекта действий инновационной практики и ситуационный анализ этих действий)) и показатели (визуально отражают сформированность критериев) оценки результатов консалтингового процесса, реализуемого в форме технологии инновационного развития высшего учебного заведения.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе статистических методов, что позволило получить обладающие новизной результаты:

– раскрыт функциональный и структурно-содержательный состав феномена «консалтинг как педагогическая технология инновационного развития высшего учебного заведения», что обогатило понятийный аппарат педагогики профессионального образования (пп.24, 27 Паспорта специальности 13.00.08);

– обоснована целесообразность использования в теории и методике профессионального образования консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза для осуществления профессиональной подготовки будущих специалистов по индивидуальной траектории, способствующей формированию у них компетенций для осуществления исследовательской и инновационной деятельности, управленческих компетенций и управленческой культуры (пп.27, 29, 30 Паспорта специальности 13.00.08);

– доказана результативность для педагогики высшей школы педагогической технологии сопровождения научно-исследовательской деятельности студентов в виде консалтинга как педагогической технологии инновационного развития высшего учебного заведения (п.11 Паспорта специальности 13.00.08);

– дидактика обогащена педагогической технологией инновационного развития вуза как организационной формой осуществления учебно-исследовательской деятельности обучающихся (п.4 Паспорта специальности 13.00.08);

– обоснована целесообразность использования в теории образовательного менеджмента педагогической технологии инновационного развития вуза, реализуемой в форме консалтинга, для сопровождения научных исследований профессорско-преподавательского состава в сфере образовательной инноватики, а также сопровождения их участия в международных научно-исследовательских программах и грантах (п.12 Паспорта специальности 13.00.08);

– для педагогики образования взрослых разработана новая организационная форма непрерывного повышения квалификации кадров непосредственно на рабочем месте, которая реализуется как комплекс запланированных консалтинговых событий по формированию компетенций профессорско-преподавательского состава вуза к осуществлению непрерывной профессиональной подготовки, как форма сопровождения индивидуальной траектории их профессионального и личностного развития, как форма наставничества над молодыми кадрами (п.9 Паспорта специальности 13.00.08);

– история педагогики дополнена анализом развития образовательных учреждений зарубежной и российской высшей школы через характеристику развития их функций с позиций системно-функционального анализа и описанием функционально-технологической эволюции консалтинга в профессиональном образовании (пп.1, 2 Паспорта специальности 13.00.08).

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждено результативностью использования консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза для совершенствования процесса профессиональной подготовки специалистов педагогической сферы путем внедрения инноваций:

– предоставление возможности организации и осуществления консалтинговой деятельности в практике профессионального образования на научной основе: разработанной концепция консалтинга как педагогической технологии инновационного развития высшего учебного заведения;

– педагогическая практика профессионального образования приобретает концептуально обоснованный и содержательно обеспеченный технологический алгоритм осуществления консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза;

– разработанный технологический алгоритм осуществления консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза обеспечивает воспроизведение и тиражирование технологизированной консалтинговой деятельности в системе профессионального образования;

– существенную практическую значимость имеет детализированное описание используемого в качестве основного инструмента и организационной формы осуществления консалтинговых мероприятий игротехническое моделирование, которое опирается на ведущие положения игротехнической парадигмы педагогической деятельности, соотносится с современными тенденциями геймификации образования и может быть рекомендовано для широкого внедрения в образовательную сферу;

– представленные в модели консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза формы и методы осуществления его обучающего этапа могут успешно использоваться в практике системы профессионального образования.

Практическое внедрение данных результатов успешно осуществлено в Барановичском государственном университете (2013–2015 гг.) для организации и проведения консалтинговых событий и мероприятий по анализу тенденций развития соответствующих отраслей народного хозяйства для разработки перспектив инновационного развития вуза в рамках открытия двух (1-02 06 02 Обслуживающий труд и предпринимательство; 1-02 06 04 Обслуживающий труд и изобразительное искусство) новых специальностей на кафедре технологии и изобразительного искусства, отбора содержания образования и разработки программ профессиональной подготовки по ним, корректирования форм его реализации в соответствии с потребностями рынка.

Созданные учебно-методические пособия («Технологические аспекты педагогического исследования (на примере процесса трудовой и технологической подготовки школьников)», «Процесс трудового обучения школьников как объект технологизации», «Процесс трудовой подготовки школьников: системы и методы реализации процесса трудового обучения»] обеспечивают информационную поддержку и обоснованную результативность включения консалтинга как педагогической технологии инновационного развития вуза в образовательный процесс вузов, осуществляющих профессиональную подготовку специалистов для Образовательной области «Технология», в систему повышения квалификации данных специалистов.

Обоснованность выдвигаемых положений и достоверность полученных результатов обеспечиваются: методологией исследования, которая базируется на непротиворечивости избранных теоретико-методологических основ его осуществления; адекватностью постановки цели исследования его предмету и задачам; апробацией научных результатов в рамках широкой опытно-экспериментальной базы исследования и репрезентативностью выборки респондентов; устойчивостью положительных эффектов внедрения результатов; согласованностью совокупности взаимодополняющих методов исследования; статистическим подтверждением достоверности полученных эмпирических данных.

Материалы исследования апробированы в системе высшего профессионального образования и системе повышения квалификации педагогов Российской Федерации,

Республики Беларусь, Республики Болгария. Ход исследования, его основные этапы и результаты обсуждались в процессе участия в научных, научно-практических и научно-методических мероприятиях: в рамках работы 63 международных научных и научно-практических конференций, на 22 международных форумах и конгрессах РФ, РБ и стран восточной Европы.

Личный вклад соискателя состоит: в постановке проблемы, разработке концепции исследования, разработке концептуальных оснований консалтинга, способствующих его преобразованию в педагогическую технологию инновационного развития вуза, в непосредственном участии в организации и проведении экспериментальной работы; в обработке и интерпретации полученных данных, а также в подготовке основных публикаций по выполненной работе.

На заседании 28 марта 2018 года диссертационный совет принял решение присудить Лукашене Зое Владимировне учёную степень доктора педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 9 докторов наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали за присуждение учёной степени – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председательствующая диссертационного совета Д 212.084.03
доктор психологических наук, профессор

Симаева И.Н.

Учёный секретарь диссертационного совета Д 212.084.03
кандидат педагогических наук, доцент

Торопов П.Б.

